



**UNIVERSIDAD
GARCILASO**

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

**TESIS
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO**

**La eutanasia en el Perú: análisis sobre sus concepciones e interpretación
constitucional de la dignidad frente al derecho a la vida, 2020-2024**

AUTOR:

BACH. RUTH CALDAS CORREA

<https://orcid.org/0009-0001-4106-5551>

ASESOR:

Mgr. MARCIAL ASPAJO GUERRA

<https://orcid.org/0000-0001-6241-221X>

LIMA-PERÚ

2024

TESIS

INFORME DE ORIGINALIDAD

24%	23%	%	13%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Europea de Madrid Trabajo del estudiante	1%
5	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	1%
6	Submitted to Universidad Inca Garcilaso de la Vega Trabajo del estudiante	1%
7	lpderecho.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Tecnologica del Peru Trabajo del estudiante	1%

RESUMEN

La investigación presentó como objetivo analizar la interpretación de la dignidad en el proceso de eutanasia en el Perú para personas con enfermedades terminales o degenerativas. Se plantean objetivos específicos que incluyen el análisis de las ambigüedades legales y culturales en torno a la eutanasia, así como la evaluación de la tensión entre el juramento hipocrático y el derecho constitucional a una muerte digna. Las hipótesis generales sugieren que la falta de una regulación clara sobre la eutanasia en Perú, junto con ambigüedades legales y culturales, genera tensiones entre principios éticos y derechos constitucionales, reflejándose en el debate sobre el derecho a una muerte digna. Las hipótesis específicas indican que estas ambigüedades afectan negativamente los derechos de pacientes y profesionales de la salud, y que la tensión entre el juramento hipocrático y el derecho a una muerte digna presenta desafíos éticos y legales. El tipo de estudio fue básico, con un enfoque cualitativo y diseño de teoría fundamentada, se realizaron entrevistas semiestructuradas con una muestra de tres participantes: un abogado, un médico y un familiar de una persona con enfermedad terminal. En conclusión, se establece que es urgente establecer un marco legal comprensible que permita a los pacientes ejercer su derecho a decidir sobre su propia muerte, reconociendo así su dignidad humana.

Palabras clave: Eutanasia, Dignidad, Derecho a la muerte digna, Regulación legal y Ambigüedades culturales.

ABSTRACT

The research is titled Euthanasia in Peru: analysis of its conceptions and constitutional interpretation of dignity versus the right to life, 2020-2024. The general objective of this research is to analyze the interpretation of dignity in the euthanasia process in Peru for people with terminal or degenerative diseases. Specific objectives are proposed that include the analysis of legal and cultural ambiguities surrounding euthanasia, as well as the evaluation of the tension between the Hippocratic Oath and the constitutional right to a dignified death. The general hypotheses suggest that the lack of clear regulation on euthanasia in Peru, together with legal and cultural ambiguities, generates tensions between ethical principles and constitutional rights, reflected in the debate on the right to a dignified death. The specific hypotheses indicate that these ambiguities negatively affect the rights of patients and health professionals, and that the tension between the Hippocratic Oath and the right to a dignified death presents ethical and legal challenges. The methodology used is basic, with a qualitative approach and grounded theory design, using semi-structured interviews with a sample of three participants: a lawyer, a doctor and a relative of a terminally ill person. In conclusion, it is established that it is urgent to establish a comprehensible legal framework that allows patients to exercise their right to decide on their own death, thus recognizing their human dignity.

Keywords: Euthanasia, Dignity, Right to a dignified death, Legal regulation and Cultural ambiguities