



UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

Implicancias jurídicas y desafíos en la sanción del delito de peculado de uso en
funcionarios y servidores públicos en el Perú.

Periodo 2019 - 2025

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

Para optar el título profesional de Abogado

AUTOR

Zárate Pantoja, Arnold Andre

<https://orcid.org/0009-0006-1170-3483>

ASESOR

Mg. Torero López, Gillmar Alejandro

<https://orcid.org/0009-0000-1304-7092>

Lima, Perú, 2025

Turnitin Informe de Originalidad

Visualizador de documentos

Procesado el: 28-oct-2025 6:52 p. m. -05
Identificador: 2796123528
Número de palabras: 24716
Entregado: 1

- Por Arnold Andre Zarate Pantoja

Índice de similitud	Similitud según fuente
16%	Fuentes de Internet: 15% Publicaciones: 6% Trabajos del estudiante: 7%

excluir citas Excluir bibliografía excluir las coincidencias menores modo:

Coincidencia del 1% (Internet desde 13-nov-2020) https://idoc.pub/documents/delitos-por-funcionariospdf-d4776y10742	✕
Coincidencia del 1% (Internet desde 19-nov-2020) https://idoc.pub/documents/idocpub-en5k1wwypkno	✕
Coincidencia del <1% (Internet desde 15-nov-2020) https://idoc.pub/documents/delitos-contra-la-adm-publica-6nq87rgk9nw	✕
Coincidencia del <1% (Internet desde 24-jun-2024) https://idoc.pub/documents/delitos-contra-la-aj-hugo-alvarez-mwl10v3rg5nj	✕
Coincidencia del <1% (Internet desde 23-feb-2021) https://idoc.pub/documents/codigo-penal-tomo-i-jose-urquizo-olaechea-en5k1wwypkno	✕
Coincidencia del <1% (Internet desde 20-nov-2020) https://idoc.pub/documents/codigo-penal-comentado-9n0o01z5pxnv	✕
Coincidencia del <1% (trabajos de los estudiantes desde 02-mar-2025) Submitted to Universidad Inca Garcilaso de la Vega on 2025-03-02	✕
Coincidencia del <1% (trabajos de los estudiantes desde 02-mar-2025) Submitted to Universidad Inca Garcilaso de la Vega on 2025-03-02	✕
Coincidencia del <1% (trabajos de los estudiantes desde 02-mar-2025) Submitted to Universidad Inca Garcilaso de la Vega on 2025-03-02	✕
Coincidencia del <1% (trabajos de los estudiantes desde 07-mar-2022) Submitted to Universidad Inca Garcilaso de la Vega on 2022-03-07	✕
Coincidencia del <1% (trabajos de los estudiantes desde 07-sept-2022) Submitted to Universidad Inca Garcilaso de la Vega on 2022-09-07	✕
Coincidencia del <1% (trabajos de los estudiantes desde 16-mar-2025) Clase: Quick Submit Ejercicio: Quick Submit Nº del trabajo: 2615614938	✕
Coincidencia del <1% (trabajos de los estudiantes desde 08-mar-2025) Submitted to Universidad Inca Garcilaso de la Vega on 2025-03-08	✕
Coincidencia del <1% (Internet desde 08-dic-2024) https://www.coursehero.com/file/p44ri1f2/Realizar-actividades-de-proselitismo-pol%C3%ADtico-el-funcionario-no-debe-realizar/	✕
Coincidencia del <1% (Internet desde 07-nov-2024) https://WWW.coursehero.com/file/96404723/AN%C3%81LISIS-DE-PESTEL-DE-VENEZUELAdocx/	✕
Coincidencia del <1% (Internet desde 03-abr-2025) https://www.coursehero.com/file/55551597/TEMA-1pdf/	✕
Coincidencia del <1% (Internet desde 31-ene-2025) https://www.coursehero.com/file/89280559/Trabajo-de-investigaci%C3%B3n-docx/	✕
Coincidencia del <1% (Internet desde 28-dic-2022) https://www.coursehero.com/file/92966077/T1-Probabilidad-y-Estad%C3%ADsticadocx/	✕
Coincidencia del <1% (Internet desde 17-abr-2025) https://www.coursehero.com/file/69696830/INTRODUCCI%C3%93Ndocx/	✕
Coincidencia del <1% (Internet desde 06-mar-2024) https://www.coursehero.com/sitemap/schools/17-Stanford-University/courses/2098433-LAW264/	✕
Coincidencia del <1% (Internet desde 17-abr-2025) https://www.coursehero.com/file/57156123/Programas-gubernamentales-y-respuestas-cpdf/	✕
Coincidencia del <1% (Internet desde 11-dic-2024) https://WWW.coursehero.com/file/88129308/u3-act2-estado-de-derechopdf/	✕
Coincidencia del <1% (Internet desde 12-dic-2024) https://www.coursehero.com/file/p7a0824i/diferente-es-que-con-posterioridad-no-haya-rendido-cuentas-o-los-haya-efectuado/	✕
Coincidencia del <1% (Internet desde 17-abr-2025)	✕

RESUMEN

La investigación analiza el delito de peculado de uso en el Perú, entendido como la utilización de bienes estatales para fines distintos a los institucionales por parte de funcionarios o servidores públicos. Este tipo penal, previsto en el artículo 388 del Código Penal, no requiere apropiación ni daño económico, sino únicamente el desvío funcional del bien público. La investigación sostiene que esta modalidad delictiva, aunque usualmente considerada de menor relevancia, refleja una forma persistente de corrupción funcional que afecta la legalidad administrativa, la eficiencia del servicio público y la confianza de la ciudadanía en las instituciones estatales.

El estudio identifica que uno de los principales problemas en la aplicación de esta figura penal es la ausencia de uniformidad jurisprudencial. Algunas decisiones de la Corte Suprema —como la Casación 1115-2022— han establecido que el delito se configura con el mero uso del bien estatal fuera de su finalidad institucional, sin necesidad de acreditar un beneficio concreto. En contraste, otras resoluciones —como la Casación 194-2023— exigen demostrar un provecho ilegítimo o una afectación sustancial a la disponibilidad del bien. Esta contradicción provoca incertidumbre en operadores jurídicos y genera decisiones dispares ante hechos similares.

Asimismo, se advierte que el tipo penal presenta vacíos normativos que dificultan su correcta aplicación. Entre ellos destaca la falta de agravantes vinculadas al valor del bien, la inexistencia de regulación expresa del uso continuado y la insuficiente precisión del concepto “fines ajenos al servicio”. Estos factores han permitido resoluciones que, en algunos casos, resultan indulgentes y que limitan la eficacia sancionadora del sistema penal.

Desde el análisis teórico, la investigación resalta que el peculado de uso constituye un delito de infracción de deber, en el que el sujeto activo vulnera la lealtad institucional y el principio de legalidad que orienta la administración pública. El bien jurídico protegido no se circunscribe únicamente al patrimonio estatal, sino al funcionamiento adecuado del aparato público. En línea con ello, se enfatiza que la correcta asignación y utilización de los bienes estatales constituye un elemento esencial para garantizar servicios eficientes y preservar la integridad institucional.

El estudio incorpora además un análisis comparado, evidenciando que otros países de la región han desarrollado marcos normativos más definidos y sanciones más rigurosas ante el uso indebido de bienes públicos. Estos referentes muestran la necesidad de fortalecer la legislación peruana con criterios claros que orienten la valoración judicial y reduzcan la dispersión interpretativa.

Finalmente, la investigación concluye que para mejorar la eficacia en la sanción del peculado de uso es imprescindible promover la emisión de un pleno jurisdiccional que unifique criterios interpretativos y considerar reformas legales que precisen los elementos del tipo penal. Asimismo, se destaca la importancia de reforzar mecanismos de control y ética pública como complemento indispensable del derecho penal. Con ello, se busca contribuir a una respuesta más coherente, proporcional y efectiva frente a esta modalidad de corrupción funcional.

PALABRAS CLAVES : Peculado de Uso, Funcionario Público, Servidor Público, Bienes del Estado, Uso Indebido, Desviación Funcional, Responsabilidad Penal, Administración Pública, Legalidad Administrativa y Corrupción Funcional.

ABSTRACT

The research examines the offense of “peculado de uso” in Peru, understood as the use of State-owned assets for purposes unrelated to official duties by public officials or servants. This criminal offense, established in Article 388 of the Peruvian Criminal Code, does not require appropriation or economic harm; it is sufficient that the public asset is diverted from its institutional function. The study argues that, although frequently perceived as a minor violation, this conduct represents a persistent form of functional corruption that undermines administrative legality, public service efficiency, and citizen trust in State institutions.

The research identifies that one of the main challenges in applying this offense is the lack of jurisprudential uniformity. Certain Supreme Court decisions—such as Cassation No. 1115-2022—have determined that the offense is configured by the mere use of a State asset for non-institutional purposes, without the need to prove a concrete benefit. In contrast, other rulings—such as Cassation No. 194-2023—require proof of an illegitimate advantage or substantial interference with the asset’s availability for official use. This inconsistency generates uncertainty among legal operators and leads to disparate outcomes in similar cases.

The study also notes that the criminal provision contains normative gaps that hinder its effective application. These include the absence of aggravating factors related to the value of the asset, the lack of express regulation regarding repeated or continued use, and the insufficient precision of the phrase “purposes unrelated to the service.” These deficiencies

have allowed, at times, lenient judicial decisions that reduce the sanctioning effectiveness of the criminal justice system.

From a theoretical perspective, the research highlights that “peculado de uso” constitutes a breach-of-duty offense in which the offender violates institutional loyalty and the principle of legality governing public administration. The legally protected interest is not limited to State property; it includes the proper functioning of the public sector. In this sense, the correct assignment and lawful use of State resources are essential to ensure efficient public services and preserve institutional integrity.

The study also incorporates a comparative analysis, showing that other countries in the region have developed more precise legal frameworks and stricter sanctions for the unauthorized use of public resources. These examples demonstrate the need for Peru to strengthen its legislation with clearer criteria to guide judicial assessment and reduce interpretative inconsistencies.

Finally, the research concludes that improving the effectiveness of sanctions for “peculado de uso” requires the issuance of a jurisdictional plenary decision to unify interpretative criteria, as well as legislative reforms to clarify the elements of the offense. It also emphasizes the importance of reinforcing internal controls and public ethics mechanisms as essential complements to criminal law. Together, these measures seek to promote a more coherent, proportional, and effective response to this form of functional corruption.

KEYWORDS: Misuse of Public Property, Public Official, Public Servant, State Assets, Improper Use, Functional Deviation, Criminal Liability, Public Administration, Administrative Legality, and Functional Corruption.