

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA

ESCUELA DE POSGRADO



MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

TESIS

LA DIDÁCTICA VIRTUAL APLICADA DE LOS DOCENTES Y EL NIVEL DE LOGRO DE LOS APRENDIZAJES EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA IE 1136 JOHN F. KENNEDY, SALAMANCA – ATE, 2021

Presentado por:

ROSARIO MARLENE GAVIDIA BECERRA

ASESOR: DR. FERNANDO RAFAEL VIGIL CORNEJO

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA

**LIMA – PERÚ
2022**

Turnitin Informe de Originalidad

Procesado el: 27-ene.-2023 11:43 a. m. -05
Identificador: 2000604255
Número de palabras: 25565
Entregado: 1

Índice de similitud	Similitud según fuente
29%	Internet Sources: 27% Publicaciones: 2% Trabajos del estudiante: 23%

LA DIDÁCTICA VIRTUAL APLICADA DE LOS DOCENTES Y EL NIVEL DE LOGRO DE LOS APRENDIZAJES EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA IE 1136 JOHN F. KENNEDY, SALAMANCA – ATE, 2021 Por Rosario Marlene Gavidia Becerra

4% match (trabajos de los estudiantes desde 22-feb.-2018)

[Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia on 2018-02-22](#)

2% match (Internet desde 22-sept.-2022)

https://segundaespecialidad.unap.edu.pe/pluginfile.php/17715/mod_resource/content/1/NORMAS%20LEGALES%20DE%20LA%20EBA.

1% match (Internet desde 24-nov.-2022)

https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/3388/Tesis_Impuestos_Ventas.pdf?isAllowed=y&sequence=1

1% match (Internet desde 03-may.-2021)

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/7601/zavala_zkp.pdf?isAllowed=y&sequence=1

1% match (Internet desde 16-ene.-2021)

<http://www.unesco.org/new/es/unesco/events/prizes-and-celebrations/celebrations/international-days/world-press-freedom-day/previous-celebrations/worldpressfreedomday2009001/themes/access-to-information/>

1% match (Internet desde 30-nov.-2020)

<https://1library.co/document/zke3je4z-aplicacion-marketing-desarrollo-turistico-distrto-oxapampa-pasco-periodo.html>

1% match (Internet desde 12-jul.-2021)

<https://1library.co/document/y81kmmwz-sistema-control-interno-gestion-gobierno-regional-ucayali.html>

1% match (Internet desde 19-sept.-2021)

<https://garcesvideo.com/educativa/conociendo-la-evaluacion/>

1% match (Internet desde 03-ago.-2022)

https://datospdf.com/download/estrategias-didacticas-en-tecnologias-web-para-ambientes-virtuales-de-aprendizaje-5ae6352cb7d7bcf338f3f108_pdf

1% match (Internet desde 22-sept.-2022)

<http://repositorio.ugm.cl/bitstream/handle/20.500.12743/1830/CD%20T371.33453%20R823e%202019.pdf?isAllowed=y&sequence=1>

1% match ()

[Calle Pesantes, Helí Ángel. "INCIDENCIA DE LA APLICACIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN EN EL DESEMPEÑO LABORAL DE LOS TRABAJADORES DEL CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA \(CONCYTEC\)", Universidad Señor de Sipán, 2019](#)

1% match (Internet desde 12-mar.-2022)

<https://www.coursehero.com/file/97624366/FUNCIONES-ADMINISTRATIVAS-DE-ENTORNOS-MULTIPLESpdf/>

1% match (Internet desde 18-jul.-2020)

<https://es.scribd.com/document/264163182/1090cabrera>

1% match (trabajos de los estudiantes desde 27-dic.-2021)

[Submitted to Universidad Internacional de la Rioja on 2021-12-27](#)

1% match (Internet desde 22-dic.-2021)

<https://vsip.info/estrategias-didacticas-16-pdf-free.html>

1% match (Internet desde 20-may.-2021)

https://uploads.strikinglycdn.com/files/0da171bb-d2ab-4b0b-a05d-ba665eb53ce4/investigacin_documental_sobre_el_concepto_de_tecnologa.pdf

1% match (Internet desde 24-abr.-2021)

<http://repositorio.esuelamilitar.edu.pe/bitstream/handle/EMCH/290/VELASQUEZ%20-%20VALDIVIA.pdf?isAllowed=y&sequence=1>

1% match (Internet desde 12-feb.-2021)

http://vip.ucaldas.edu.co/eleuthera/downloads/Eleuthera21_Completa.pdf

1% match (trabajos de los estudiantes desde 19-jul.-2021)

[Submitted to Universidad Católica del CIBAO on 2021-07-19](#)

DEDICATORIA

A mis padres, quienes, con su amor, sabios consejos y paciencia me motivaron a cumplir una meta más.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, mi alma máter, por permitirme ascender en mi carrera profesional.

A mi asesor, por compartir sus sabias enseñanzas.

A mis hijos por su comprensión y gran apoyo.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
ÍNDICE GENERAL	iv
ÍNDICE DE CUADROS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
INDICE DE TABLAS	x
INDICE DE ANEXOS	xiii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	xv
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I. FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.1	3
1.2	339
1.3	34
1.4	358
CAPITULO II. EL PROBLEMA, OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y VARIABLES	33
2.1	33
2.1.1	33
2.1.2	34
2.2	355
2.2.1	355
2.2.2	355
2.2.3	366
2.2.4	377
2.3	377
2.3.1	37
2.3.2	39
2.3.3	40
CAPITULO III. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	42

3.1	43	
3.1.1	43	
3.1.2	43	
3.2	43	
3.2.1	43	
3.2.2	44	
3.2.3	44	
3.3	44	43
3.3.1	44	
3.3.2	45	
3.4	45	
3.4.1	45	
CAPITULO IV. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS		46
4.1	47	6
4.2	91	
4.2.1	92	
4.3	99	
CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		101
5.1	102	
5.2	103	
BIBLIOGRAFÍA		103

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1 Variables e Indicadores	40
Cuadro 2 Estadístico de Fiabilidad Sobre el Instrumento	45

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1 UTILIZA WHATSAPP PARA HACER LA CLASE	46
FIGURA 2 UTILIZA MEET, ZOOM, JITZY PARA HACER LA CLASE	47
FIGURA 3 CONOCE LAS CARACTERISTICAS Y NECESIDADES DE LOS ESTUDIANTES	48
FIGURA 4 TOMA EN CUENTA LAS ORIENTACIONES DE LA ESTRATEGIA APRENDO EN CASA	49
FIGURA 5 REALIZA LA PLANIFICACIÓN DE LAS EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE DE FORMA COLEGIADA	50
FIGURA 6 PROMUEVE QUE LAS FAMILIAS Y ESTUDIANTES CONOZCAN LA PLANIFICACIÓN DEL APRENDIZAJE	51
FIGURA 7 BRINDA SOPORTE SOCIOEMOCIONAL A LOS ESTUDIANTES	52
FIGURA 8 COMUNICA EL PROPÓSITO Y COMPETENCIAS DE LA SESIÓN	53
FIGURA 9 EXPLICA EL PRODUCTO O EVIDENCIA A REALIZAR EN CADA EDA	54
FIGURA 10 HACE PREGUNTAS AL INICIO DE LA CLASE PARA PROMOVER LOS SABERES PREVIOS	55
FIGURA 11 PROMUEVE EL PENSAMIENTO CRÍTICO	56
FIGURA 12 PROMUEVE EL TRABAJO EN EQUIPO DENTRO DEL DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE	57
FIGURA 13 PLANTEA ACTIVIDADES QUE VINCULA LO QUE SE TRABAJA EN LA SESIÓN CON LA VIDA COTIDIANA	58
FIGURA 14 VERIFICA LA COMPRENSIÓN DE LAS INDICACIONES DE LAS ACTIVIDADES	59
FIGURA 15 UTILIZA DIAPOSITIVAS, VIDEOS, IMÁGENES Y/O GRÁFICOS EN EL DESARROLLO DE LA SESIÓN	60
FIGURA 16 UTILIZA RECURSOS TECNOLÓGICOS INTERACTIVOS EN EL DESARROLLO DE LA EDA	61

FIGURA 17 REALIZA RETROALIMENTACIÓN EN FORMA OPORTUNA Y ADECUADA A LOS ESTUDIANTES	62
FIGURA 18 PROMUEVE LA METACOGNICIÓN EN LOS ESTUDIANTES	63
FIGURA 19 DESARROLLA LA SESIÓN EN EL TIEMPO PROGRAMADO	64
FIGURA 20 PROMUEVE EL DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA DE LOS ESTUDIANTES	65
FIGURA 21 APLICA LA ESTRATEGIA FLIPPED CLASSROOM O CLASE INVERTIDA	66
FIGURA 22 AUTOEVALÚA LA DIDÁCTICA QUE UTILIZA	67
FIGURA 23 RECIBE APOYO Y ASISTENCIA TÉCNICA DE LA RESPONSABLE DEL AULA	68
FIGURA 24 PARTICIPA DE LOS CURSOS DE CAPACITACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE PERUEDUCA	69
FIGURA 25 UTILIZA WHATSAPP PARA HACER LA CLASE	70
FIGURA 26 UTILIZA MEET, ZOOM, JITZY PARA HACER LA CLASE	71
FIGURA 27 UTILIZA LA ESTRATEGIA APRENDO EN CASA ADAPTADA Y CONTEXTUALIZADA	72
FIGURA 28 BRINDA SOPORTE SOCIOEMOCIONAL	73
FIGURA 29 PRESENTA EL TÍTULO, PROPÓSITO Y COMPETENCIAS POR DESARROLLAR AL INICIO DE LA SESIÓN	74
FIGURA 30 PRESENTA LA SITUACIÓN SIGNIFICATIVA	75
FIGURA 31 EXPLICA EL PRODUCTO O EVIDENCIA A REALIZAR EN CADA EXPERIENCIA APRENDIZAJE	76
FIGURA 32 HACE PREGUNTAS AL INICIO DE LA CLASE PARA PROMOVER LOS SABERES PREVIOS	77
FIGURA 33 PROMUEVE EL TRABAJO EN EQUIPO DENTRO DEL DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE	78
FIGURA 34 PLANTEA ACTIVIDADES QUE VINCULA LO QUE SE TRABAJA EN LA SESIÓN CON LA VIDA COTIDIANA	79
FIGURA 35 VERIFICA LA COMPRENSIÓN DE LAS INDICACIONES DE LAS ACTIVIDADES	80

FIGURA 36 UTILIZA DIAPOSITIVAS, VIDEOS, IMÁGENES Y/O GRÁFICOS EN EL DESARROLLO DE LA SESIÓN	81
FIGURA 37 UTILIZA RECURSOS TECNOLÓGICOS INTERACTIVOS EN EL DESARROLLO DE LA EDA	82
FIGURA 38 REALIZA RETROALIMENTACIÓN EN FORMA OPORTUNA Y ADECUADA	83
FIGURA 39 PROMUEVE LA METACOGNICIÓN A FIN DE IDENTIFICAR TUS DEBILIDADES, FORTALEZAS	84
FIGURA 40 DEVUELVE LAS EVIDENCIAS O PRODUCTOS CON LA RETROALIMENTACIÓN RESPECTIVA	85
FIGURA 41 INFORMA OPORTUNAMENTE LOS LOGROS ALCANZADOS	86
FIGURA 42 DESARROLLA LA SESIÓN EN EL TIEMPO PROGRAMADO	87
FIGURA 43 PROMUEVE EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO	88
FIGURA 44 APLICA LA ESTRATEGIA FLIPPED CLASSROOM O CLASE INVERTIDA	89

INDICE DE TABLAS

TABLA 1 UTILIZA WHATSAPP PARA HACER LA CLASE	46
TABLA 2 UTILIZA MEET, ZOOM, JITZY PARA HACER LA CLASE	47
TABLA 3 CONOCE LAS CARACTERISTICAS Y NECESIDADES DE LOS ESTUDIANTES	48
TABLA 4 TOMA EN CUENTA LAS ORIENTACIONES DE LA ESTRATEGIA APRENDO EN CASA	49
TABLA 5 REALIZA LA PLANIFICACIÓN DE LAS EXPERIENCIAS DE APRENDIZAJE DE FORMA COLEGIADA	50
TABLA 6 PROMUEVE QUE LAS FAMILIAS Y ESTUDIANTES CONOZCAN LA PLANIFICACIÓN DEL APRENDIZAJE	51
TABLA 7 BRINDA SOPORTE SOCIOEMOCIONAL A LOS ESTUDIANTES	52
TABLA 8 COMUNICA EL PROPÓSITO Y COMPETENCIAS DE LA SESIÓN	53
TABLA 9 EXPLICA EL PRODUCTO O EVIDENCIA A REALIZAR EN CADA EDA	54
TABLA 10 HACE PREGUNTAS AL INICIO DE LA CLASE PARA PROMOVER LOS SABERES PREVIOS	55
TABLA 11 PROMUEVE EL PENSAMIENTO CRÍTICO	56
TABLA 12 PROMUEVE EL TRABAJO EN EQUIPO DENTRO DEL DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE	57
TABLA 13 PLANTEA ACTIVIDADES QUE VINCULA LO QUE SE TRABAJA EN LA SESIÓN CON LA VIDA COTIDIANA	58
TABLA 14 VERIFICA LA COMPRESIÓN DE LAS INDICACIONES DE LAS ACTIVIDADES	59
TABLA 15 UTILIZA DIAPOSITIVAS, VIDEOS, IMÁGENES Y/O GRÁFICOS EN EL DESARROLLO DE LA SESIÓN	60
TABLA 16 UTILIZA RECURSOS TECNOLÓGICOS INTERACTIVOS EN EL DESARROLLO DE LA EDA	61

TABLA 17 REALIZA RETROALIMENTACIÓN EN FORMA OPORTUNA Y ADECUADA A LOS ESTUDIANTES	62
TABLA 18 PROMUEVE LA METACOGNICIÓN EN LOS ESTUDIANTES	63
TABLA 19 DESARROLLA LA SESIÓN EN EL TIEMPO PROGRAMADO	64
TABLA 20 PROMUEVE EL DESARROLLO DE LA AUTONOMÍA DE LOS ESTUDIANTES	65
TABLA 21 APLICA LA ESTRATEGIA FLIPPED CLASSROOM O CLASE INVERTIDA	66
TABLA 22 AUTOEVALÚA LA DIDÁCTICA QUE UTILIZA	67
TABLA 23 RECIBE APOYO Y ASISTENCIA TÉCNICA DE LA RESPONSABLE DEL AULA	68
TABLA 24 PARTICIPA DE LOS CURSOS DE CAPACITACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE PERUEDUCA	69
TABLA 25 UTILIZA WHATSAPP PARA HACER LA CLASE	70
TABLA 26 UTILIZA MEET, ZOOM, JITZY PARA HACER LA CLASE	71
TABLA 27 UTILIZA LA ESTRATEGIA APRENDO EN CASA ADAPTADA Y CONTEXTUALIZADA	72
TABLA 28 BRINDA SOPORTE SOCIOEMOCIONAL	73
TABLA 29 PRESENTA EL TÍTULO, PROPÓSITO Y COMPETENCIAS POR DESARROLLAR AL INICIO DE LA SESIÓN	74
TABLA 30 PRESENTA LA SITUACIÓN SIGNIFICATIVA	75
TABLA 31 EXPLICA EL PRODUCTO O EVIDENCIA A REALIZAR EN CADA EXPERIENCIA APRENDIZAJE	76
TABLA 32 HACE PREGUNTAS AL INICIO DE LA CLASE PARA PROMOVER LOS SABERES PREVIOS	77
TABLA 33 PROMUEVE EL TRABAJO EN EQUIPO DENTRO DEL DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE	78
TABLA 34 PLANTEA ACTIVIDADES QUE VINCULA LO QUE SE TRABAJA EN LA SESIÓN CON LA VIDA COTIDIANA	79
TABLA 35 VERIFICA LA COMPRENSIÓN DE LAS INDICACIONES DE LAS ACTIVIDADES	80

TABLA 36 UTILIZA DIAPOSITIVAS, VIDEOS, IMÁGENES Y/O GRÁFICOS EN EL DESARROLLO DE LA SESIÓN	81
TABLA 37 UTILIZA RECURSOS TECNOLÓGICOS INTERACTIVOS EN EL DESARROLLO DE LA EDA	82
TABLA 38 REALIZA RETROALIMENTACIÓN EN FORMA OPORTUNA Y ADECUADA	83
TABLA 39 PROMUEVE LA METACOGNICIÓN A FIN DE IDENTIFICAR TUS DEBILIDADES, FORTALEZAS	84
TABLA 40 DEVUELVE LAS EVIDENCIAS O PRODUCTOS RETROALIMENTACIÓN	85
TABLA 41 INFORMA OPORTUNAMENTE LOS LOGROS ALCANZADOS	86
TABLA 42 DESARROLLA LA SESIÓN EN EL TIEMPO PROGRAMADO	87
TABLA 43 PROMUEVE EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO	88
TABLA 44 APLICA LA ESTRATEGIA FLIPPED CLASSROOM O CLASE INVERTIDA.....	89
TABLA 45 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS 1.....	92
TABLA 46 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS 2.....	93
TABLA 47 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS 3.....	95
TABLA 48 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS 4.....	96
TABLA 49 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS 5.....	97

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1 Matriz de coherencia interna.	106
Anexo 2 Instrumento de Recolección de Datos (Encuesta).	108

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo, determinar la influencia de la didáctica virtual aplicada de los docentes en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

Respecto a los aspectos metodológicos del trabajo, el tipo de investigación fue el explicativo y el nivel aplicado.

La población estuvo conformada por 17 docentes y 196 estudiantes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate.

La muestra estuvo conformada por 17 docentes y 130 estudiantes, a los cuales se les aplicó dos instrumentos que constaron de 24 y 20 preguntas respectivamente, utilizando la escala de Likert con alternativas de respuesta múltiple.

Se procedió a analizar los resultados, luego se realizó la contrastación de hipótesis, utilizando la prueba estadística conocida como coeficiente de correlación de Spearman, debido a que las variables de estudio son cualitativas.

Finalmente, se pudo determinar que la didáctica virtual aplicada de los docentes influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

Palabras claves: Didáctica virtual, nivel de logro, aprendizaje, estudiantes.

ABSTRACT

The objective of this research work was to determine the influence of applied virtual didactics of teachers on the level of learning achievement in high school students of the IE John F. Kennedy, Salamanca - Ate, 2021.

Regarding the methodological aspects of the work, the type of research was explanatory and the applied level.

The population consisted of 17 teachers and 196 secondary school students from IE John F. Kennedy, Salamanca - Ate.

The sample consisted of 17 teachers and 130 students, to whom two instruments were applied that consisted of 24 and 20 questions, respectively, using the Likert scale with multiple response alternatives.

The results were analyzed, then the hypothesis was tested, using the statistical test known as Spearman's correlation coefficient, since the study variables are qualitative.

Finally, it was possible to determine that the applied virtual didactics of teachers significantly influences the level of learning achievement in high school students of the IE John F. Kennedy, Salamanca - Ate, 2021.

Keywords: Virtual didactics, level of achievement, learning, students.

INTRODUCCIÓN

La enseñanza de los contenidos prácticos en las aulas por lo general se han caracterizados por la carencia de diversidad de estrategias didácticas al momento de impartir la información, debido a que la transmisión de los contenidos se ha basado fundamentalmente en una modalidad expositiva demostrativa por parte del docente, haciendo de lado un sin fin de herramientas que podrían concebir más dinámica y productiva las prácticas y al mismo tiempo contribuir al logro de un aprendizaje significativo en el alumno.

Es por esta razón, que hoy en día, el empleo de este tipo de estrategias en las diversas asignaturas de la matriz curricular en la educación básica regular, sobre todo en aquellas que contemplan teoría y práctica, se ha convertido en un verdadero reto para los docentes. Se trata no solo de elegir la estrategia adecuada sino, de aplicar correctamente, en el momento oportuno y para los contenidos específicos. En tal sentido, surge la necesidad de conocer estrategias didácticas de las cuales se dispongan para el desarrollo de los contenidos curriculares, y de esta manera, asegurar que el alumno integre el contenido teórico con el práctico, a fin de que internalice estos conocimientos y sean aplicados en diversos casos y situaciones que se presenten en la realidad.

Es por esta razón, que la presente tesis, pretende determinar la influencia de la didáctica virtual aplicada de los docentes en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

El estudio fue elaborado en varios capítulos, estableciéndose así en el primero de ellos los fundamentos teóricos, donde se incluyen los antecedentes de la investigación, marco teórico, así como el marco conceptual correspondiente.

El segundo capítulo, que se titula el problema de la investigación, abarcó la descripción de la realidad problemática, delimitación de la investigación y planteamiento del problema, así como los objetivos, hipótesis y las variables e indicadores, luego concluyéndose con la justificación e importancia del estudio.

En el tercer capítulo, se muestra la metodología empleada, comprendiendo la misma el tipo y diseño, población y muestra, así como la técnica e instrumento de recolección de datos y las técnicas de procesamiento y análisis de datos.

En el cuarto capítulo, titulado presentación y análisis de resultados, se consideró la presentación de resultados, discusión de resultados y contrastar la hipótesis.

Finalmente, en el quinto capítulo se menciona las conclusiones que se arribaron durante el presente trabajo de investigación, así como también las recomendaciones que corresponda.

CAPÍTULO I. FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Marco Histórico

Didáctica en educación virtual

Según Hernández (2021), la historia del desarrollo de la didáctica se ha caracterizado, igual que la del desarrollo del pensamiento, por un movimiento de espiral pendular sujeto objeto. A períodos con predominancia de la contextualización y la diversidad, le siguen períodos con alternancia de la generalización y la uniformidad. Entre estos períodos suelen realizarse otros que de alguna manera sirven de integración.

El autor da a conocer que en la primera fase no hay normas preestablecidas y generalizables, por lo que la instrucción se basa en la propia experiencia del maestro y en algunos consejos y reglas. La enseñanza, así establecida tiene sus raíces en la experiencia del docente junto a algunas normas que utiliza el mismo, y no en normas metodológicas establecidas anteriormente. El maestro es una persona que sabe o que tiene, de alguna manera, una autoridad moral para instruir a otros.

De acuerdo con Hernández, la fase metódica inicia a partir de Comenio con su Didáctica Magna en 1632 y del Currículum de la Universidad de Glasgow en 1633. A partir de ello, surgen dos líneas paralelas respecto a la acción instructiva, lo que va a suponer la primera sistematización de los procesos de enseñanza/aprendizaje.

Cabe destacar que la Didáctica de Comenio tiene su justificación en la célebre frase de "Enseñarlo todo a todos" (Aparece en el título de la Didáctica Magna) Comenio organiza la clase en grupos bien articulados para realizar su ideal didáctico "que un sólo maestro baste para instruir al mismo tiempo a cien alumnos". Para ello mezcla los alumnos y hace que "los más inteligentes enseñen a los más tardos". Utiliza el método inspirado en la naturaleza, es decir, un método intuitivo basado en la visión directa de los objetos y sus imágenes. Este concepto de la Didáctica como el método de enseñar va a perdurar durante mucho tiempo y, aún hoy, en algunos contextos se sigue utilizando.

De esta manera, la didáctica es algo más que el método de enseñar, ya que implica la intencionalidad educativa, la formación del discente. Por tanto, no sólo se busca la instrucción, sino la formación. Prevalece la comprensión sobre la imitación.

En consecuencia, Hernández destaca que el currículo se caracteriza por ser globalizador y buscar la reforma en los planes de formación de los maestros. En los países de habla inglesa el término curriculum será el que se utilizará a diferencia del resto de Europa que seguirá empleando el de Didáctica.

El autor considera que, a partir de la propuesta metódica de Comenio, que representa el inicio pre-científico, se va a pasar a una fase de explicación filosófica buscando la fundamentación teórica de la acción educativa. Numerosos autores van a ir desarrollando sus ideas pedagógicas.

Posteriormente, Hernández menciona que simultáneamente con la reflexión filosófica surge un movimiento basado en la actividad y en la práctica "praxis" más que en la reflexión teórica. Se separa tanto del método formal, basado en la lección del maestro, como de la reflexión teórica: es el movimiento llamado "Escuela Nueva". En este movimiento cada una de las experiencias utilizará una metodología concreta y un nuevo sistema de enseñanza.

El autor enfatiza la búsqueda de una explicación científica y racional de la enseñanza, por un lado, y los enfoques de la "Praxis" de la "Escuela Nueva", por otro, que van a convivir en la primera mitad del siglo XX buscando argumentos científicos a las conductas ideales que permitan alcanzar los aprendizajes previstos. Distintos movimientos de otras disciplinas se van a basar en la Pedagogía y en la Didáctica para buscar modelos de eficacia en el aprendizaje y metodologías de investigación.

Se da a conocer que en la década de los setenta, por medio de Kuhn, comienza a hablarse de los paradigmas, al afirmar que la ciencia progresa mediante estructuras conceptuales compartidas por una comunidad de científicos. El positivismo anterior empieza a perder apoyo y surgen dos tendencias metodológicas contrapuestas: la cuantitativa y la cualitativa.

Para Hernández, con el advenimiento de la Revolución Industrial la pedagogía mantiene su estado de evolución con autores como Juan Enrique Pestalozzi (1746-1827) Zurich, Suiza; Juan Federico Herbart (1776–1841), Alemania, Federico Guillermo Adolfo Diesterweg (1790- 1866) Alemania; Roberto Owen (1771-1858) Inglaterra-Escocia.

Tal como expresa el autor, en el continente americano surgen las primeras ideas el pragmatismo y el funcionalismo con John Dewey (1859-1952), de la corriente pragmática y el funcional, afirmando que la validez del pensamiento se verifica en la acción, considerando la mente en función de las necesidades del organismo para la sobrevivencia y apelando por ello a la interacción hombre – ambiente.

Teniendo en cuenta a Hernández, Ovide Decroly, pedagogo y educador belga, fundó en 1907 L'Ecole de L'Ermitage en Bruselas. El contacto permanente que Decroly sostuvo con niños de escuelas ordinarias y de instituciones especializadas, lo llevó a obtener logros perdurables en el campo de la pedagogía, que se manifiestan en el método global de lectura y en la globalización de la enseñanza.

Finalmente, en el siglo XX Estados Unidos fue uno de los países que más generaba e invertía en Investigaciones sobre los métodos de aprendizaje, al igual que absorbe gente especialista de otros países para trabajar en esta área en su país, como ejemplos del pasado, están los autores más representes del siglo XIX, XX. Por otro lado, países como Suiza y Rusia, generaron a los grandes percusores del constructivismo y cognitivismo, Jean Piaget y Vigotsky. Otros autores relevantes son Bruner que aporta el aprendizaje por

descubrimiento y el aprendizaje por recepción verbal significativa de Ausubel (Hernández, 2021).

Nivel de logro de los aprendizajes

De acuerdo con Cabrera y Fariñas (2021), las tendencias pedagógicas actuales muestran un creciente interés entre los didactas y psicólogos de la educación por alejarse cada vez más de los modelos puramente instructivos para centrarse en el estudio y comprensión del propio proceso de aprendizaje. La idea detrás de este movimiento es bien clara: cualquier intento por perfeccionar la enseñanza en aras de lograr mayor efectividad en la misma, tiene que transitar irremediamente por una mejor, más clara y exhaustiva comprensión del aprendizaje, y de lo que va a ser aprendido.

De este modo, los autores enfatizan la necesidad de tomar en cuenta el conjunto de variables individuales que inciden en el desempeño escolar de los estudiantes (motivación, conocimientos previos, aptitudes, sistema de creencias, estilos y estrategias de aprendizaje, entre otras) forma parte de los retos a los cuales nos enfrentamos los educadores en el marco del proceso de perfeccionamiento que vive la escuela en la mayoría de nuestros países. No obstante, hay diversos obstáculos que frenan este proceso, entre ellos, la imposibilidad de muchos profesionales de la educación para atender las diferencias individuales de los alumnos, al no disponer en su haber de un marco teórico referencial, en el cual pudiesen encontrar respuestas a preguntas básicas que todos los docentes nos hacemos.

Haciendo uso de las palabras de Cabrera y Fariñas: “La noción de estilos de aprendizaje (o estilos cognitivos para muchos autores), tiene sus antecedentes etimológicos en el campo de la psicología. Como concepto comenzó a ser utilizado en la bibliografía especializada en los años 50 del pasado siglo por los llamados psicólogos cognitivistas. De todos, fue H. Witkin (1954), uno de los primeros investigadores que se interesó por la problemática de los estilos cognitivos, como expresión de las formas particulares de los individuos de percibir y procesar la información. Sus estudios y los de

autores como Holzman, P. S. y Clein, G. S. (1954); Eriksen, C. W. (1954); Golstein K. y Scheerer M. (1951) pronto encontraron eco entre los pedagogos, principalmente en países como Estados Unidos, donde en esta época venía generándose un amplio movimiento de reformas curriculares que clamaban por transformaciones cualitativas, la renovación de las metodologías tradicionales y el rescate del alumno como polo activo del proceso de enseñanza- aprendizaje”.

Sin embargo, los autores manifiestan que luego ciertos psicólogos de la educación, a diferencia de los teóricos de la personalidad, en lugar de estilo cognitivo han preferido el uso del término estilo de aprendizaje, por reflejar mejor el carácter multidimensional del proceso de adquisición de conocimientos en el contexto escolar. Ello a la vez derivó en una amplia diversidad de definiciones, clasificaciones e instrumentos de diagnóstico, conformadores de los más disímiles enfoques y modelos teóricos respecto a este objeto de estudio. De esta manera, por ejemplo, para autores como Dunn, R.; Dunn, K. y Price, G., los estilos de aprendizaje reflejan la manera en que los estímulos básicos afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener la información, mientras para Hunt, estos describen las condiciones bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita el discente para aprender mejor.

Asimismo, se menciona a Gregorc, A.F. quien plantea en 1979 que estos representan los comportamientos distintivos que sirven como indicadores de cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente. Mientras, el año anterior Claxton, C. S., y Ralston Y. refirieron que el estilo de aprendizaje es una forma consistente de responder y utilizar los estímulos en un contexto de aprendizaje. Además, Riechmann, S. W. en 1979 nuevamente aluden que es un conjunto particular de comportamientos y actitudes relacionados con el contexto de aprendizaje.

Se destaca que, en el año 1982, Schmeck, R. postula que el estilo de aprendizaje es simplemente el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje, y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del

estudiante para aprender, de ahí que pueda ser ubicado en algún lugar entre la personalidad y las estrategias de aprendizaje, por no ser tan específico como estas últimas, ni tan general como la primera.

Luego, en 1982 Butler, A. refiere que los estilos de aprendizaje señalan el significado natural por el que una persona más fácil, efectiva y eficientemente se comprende a sí misma, al mundo y a la relación entre ambos, y también, una manera distintiva y característica por la que un discente se acerca a un proyecto o un episodio de aprendizaje, independientemente de si incluye una decisión explícita o implícita por parte del discente.

En el año 1983, Curry, L. define que uno de los obstáculos más importantes para el desarrollo y aplicación de la teoría de los estilos de aprendizaje en la práctica educativa, es la confusión que provoca la diversidad de definiciones que rodean al término, a lo cual se suma también la heterogeneidad de clasificaciones que abundan entre los diferentes autores.

Asimismo, Kolb, D. dos años después contempla el concepto dentro de su modelo de aprendizaje por experiencia y lo describe como algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario, de las experiencias vitales propias, y de las exigencias del medio actual. Llegamos a resolver de manera distintiva y característica, los conflictos entre el ser activo y reflexivo y entre el ser inmediato y analítico. Algunas personas desarrollan mentes que sobresalen en la conversión de hechos dispares en teorías coherentes, y, no obstante, estas mismas personas son incapaces de deducir hipótesis a partir de su teoría, o no se interesan por hacerlo; otras personas son genios lógicos, pero encuentran imposible sumergirse en una experiencia y entregarse a ella.

Según Cabrera y Fariñas, en el año 1985 los autores Guild, P., y Garger, S. definieron los estilos de aprendizaje como las características estables de un individuo, expresadas a través de la interacción de la conducta de alguien y la personalidad cuando realiza una tarea de aprendizaje.

Finalmente, en 1988 el autor Smith, R. M. llegaría a definir los estilos de aprendizaje como los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje. Aquel mismo año, se destacaría una de las definiciones más divulgadas internacionalmente en la actualidad, la de Keefe, J. W., quien propone asumir los estilos de aprendizaje en términos de aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje (Cabrera y Fariñas, 2021).

1.2 Marco Teórico

Didáctica virtual

Según Brava (2020), los nuevos medios para enseñar y aprender requieren de plataformas o lugares en la web para planificar, diseñar e implementar el proceso formativo. Estos son llamados ambientes virtuales de aprendizaje o entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje y requieren de elementos tecnológicos como plataformas, pero también de elementos didácticos.

En ese sentido, el autor postula que las herramientas tecnológicas proporcionadas por la web sirven para apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje; permiten compartir, exponer, explicar, comunicar, orientar, simular y evaluar, pero estas no son suficientes si no se tiene en cuenta el componente pedagógico. En otras palabras, las herramientas tecnológicas por sí solas no enseñan, debe tener la intención pedagógica y didáctica para contribuir realmente a la dirección de un proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollador.

“Los entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje tienen elementos que los hacen totalmente diferentes a entornos académicos tradicionales, algunos de estos son: el espacio físico, en un entorno virtual no existe como tal, en consecuencia el espacio es una plataforma de sistema de gestión de aprendizaje entre los cuales hay plataformas como Moodle, blackboard entre otros, que funcionan como un medio para alojar archivos,

actividades y comunicación, además presta servicios de alojamiento y repositorios de tareas docentes, así como herramientas de retroalimentación y de comunicación para compartir conocimiento, esta plataforma requiere que los estudiantes y docentes estén en constante conexión” indica Brava.

El autor menciona que otro elemento que diferencia los entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje de los presenciales es la flexibilidad en los horarios, debido a que este se ajusta a los tiempos disponibles de cada uno de los participantes. Cada integrante del aula elige en qué momento puede ingresar al aula a participar, leer, realizar y compartir las actividades que allí se plasman, es importante recalcar que la autonomía y responsabilidad del estudiante juegan un papel importante para asegurar el éxito del proceso formativo.

De acuerdo con Brava, los entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje posibilitan la coexistencia de estudiantes de diferentes partes geográficas, lo cual resuelve la problemática de la distancia física, haciendo que las interacciones surjan desde la multiculturalidad. El hecho de interactuar con estudiantes lejanos desde el punto de vista físico-geográfico no es sinónimo de insuficiente atención pedagógica, la labor docente es de acompañamiento constante en las diferentes situaciones de desarrollo por las que transitan los participantes. En estas condiciones el docente universitario desarrolla este proceso de seguimiento continuado ofreciendo los apoyos y soportes que se requieran en momentos determinados. No obstante, el estudiante también asume responsabilidades con el desarrollo del proceso, es por ello que el ingreso al aula virtual debe ser sistemático y no esporádico.

En consecuencia, el autor considera que la comunicación en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje adquiere gran relevancia, ya que en ocasiones esta no es simultánea, y se evidencia en los procesos de exposición de temas y contenidos, porque no todos se conectan al mismo tiempo para recibir la información. En cuanto a la comunicación entre estudiantes y docentes depende de las disposiciones y necesidades

de cada participante, debido a ello la comunicación debe ser multidireccional, esta forma permite que cada estudiante participe de forma autónoma, debido a que cada participante tiene necesidades e inquietudes particulares.

Para Brava, esta comunicación multidireccional permite también crear espacios de socialización de vivencias, saberes y conocimientos, donde el docente debe hacer un ejercicio de planear estos espacios de comunicación y socialización para la construcción de conocimiento, generación de ejercicios argumentativos por medio de la discusión y debate que enriquezcan los saberes aprendidos.

Desde la posición del autor, un entorno de enseñanza-aprendizaje es el escenario donde una comunidad de docentes y estudiantes desarrollan su trabajo, incluyendo las herramientas, documentos y otros medios que pueden ser encontrados en dichos escenarios, es decir, el escenario físico, pero también las características socioculturales para tal trabajo. De este modo, un entorno de formación presencial, a distancia o de cualquiera de los modelos mixtos, basado en las TIC se apoya en decisiones relacionadas con el diseño del proceso desde el punto de vista de la institución, del docente y del propio estudiante y en decisiones que tienen que ver con la tecnología en sí misma y la selección del sistema o herramientas de comunicación más adecuados.

Dicho con palabras de Brava: “De lo anterior se deduce que la utilización de las TIC en la educación superior supone nuevas perspectivas respecto a una enseñanza mejor y apoyada en entornos on-line, cuyas estrategias son las habituales en la enseñanza presencial, pero adaptadas y redescubiertas en su formato on-line. Así, por una parte, las decisiones ligadas al diseño del proceso vienen delimitadas por aspectos relacionados con el tipo de institución (si es presencial o a distancia); con el diseño de la enseñanza en sí (metodología de enseñanza, estrategias didácticas, rol del docente, rol del estudiante, materiales y recursos para el aprendizaje, forma de evaluación); con aspectos relacionados con el estudiante, usuario del sistema; y con el aprendizaje

(motivación, necesidades de formación específicas, recursos y equipamiento disponible, etc.”

Adicionalmente, el autor destaca que las decisiones relacionadas con la tecnología en sí, implican la selección del sistema de comunicación a través del ordenador o de herramientas de comunicación que resulten más adecuadas para soportar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estas decisiones parten del conocimiento de los avances tecnológicos en cuanto a las posibilidades de la tecnología para la distribución de los contenidos, el acceso a la información, la interacción entre docentes y estudiantes, la gestión del curso, la capacidad de control de los usuarios durante el desarrollo del curso, entre otros.

Por lo tanto, se concluye que los entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje requieren estrategias didácticas como recursos pedagógicos que acogen tantos métodos, como medios y técnicas, considerando que el concepto proporciona mayor flexibilidad y utilidad en relación al tratamiento de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Brava, 2020).

Tecnología

Roldán (2017) señala que la tecnología es el conjunto de conocimientos y técnicas que se aplican de manera ordenada para alcanzar un determinado objetivo o resolver un problema.

El autor da a conocer que la tecnología es una respuesta al deseo del hombre de transformar el medio y mejorar su calidad de vida. Incluye conocimientos y técnicas desarrolladas a lo largo del tiempo que se utilizan de manera organizada con el fin de satisfacer alguna necesidad.

Según Roldán, la palabra tecnología proviene de la unión de dos palabras griegas: «tekne», que es técnica, arte y, «logia», que significa destreza sobre algo.

Como plantea el autor, la tecnología es uno de los cuatro factores de la producción junto con el capital, la tierra y el trabajo. El hombre la utiliza para satisfacer sus necesidades lo que puede implicar, transformar su medio, resolver problemas, aumentar la eficiencia, mejorar la estética, etc.

Para Roldán, la tecnología bien utilizada puede mejorar la calidad de vida de las personas (ejemplo, el desarrollo de métodos de producción más limpios). No obstante, mal utilizada, puede causar grandes daños a las personas y a la sociedad (por ejemplo, la utilización de tecnología para ataques y crímenes).

“La tecnología y la ciencia no son exactamente lo mismo, aunque son conceptos relacionados. La ciencia tiene como objetivo la obtención de conocimiento, mientras que la tecnología es el conocimiento aplicado de manera racional y ordenada para solucionar un problema. Además, la ciencia busca la verdad mientras la tecnología, la eficiencia” indica el autor.

En síntesis, tanto ciencia como tecnología se suelen apoyar mutuamente. La primera usa la segunda para la investigación, mientras que la segunda utiliza la primera para resolver un problema (Roldán, 2017).

Planificación

A juicio de Westreicher (2020), la planificación es la estructuración de una serie de acciones que se llevan a cabo para cumplir determinados objetivos.

Por lo tanto, el autor afirma que la planificación es, en términos generales, la definición de los procedimientos y estrategias a seguir para alcanzar ciertas metas.

Desde otra posición, tal como expresa Westreicher, planificar significa anticiparnos a eventos que pueden representar una amenaza u oportunidad. Así, se busca reducir los impactos negativos de dichas contingencias e impulsar los positivos.

En otras palabras, el autor refiere que planificar no solo significa definir un programa de acción, sino minimizar daños y maximizar la eficiencia.

De acuerdo con Westreicher, la planificación suele relacionarse mucho con el mundo corporativo, cuando las empresas desarrollan su plan de negocio. Sin embargo, hay otros ámbitos donde este término se puede aplicar.

Empleando las palabras del autor: “Por ejemplo, la planificación familiar es el planeamiento que una persona o familia lleva a cabo para determinar el número de hijos que desea tener y los métodos anticonceptivos que serán utilizados para lograr ese fin. Asimismo, la planificación se da a nivel estatal, cuando el Gobierno define cómo utilizará los recursos del erario, en un lapso de tiempo que usualmente es anual”.

Se concluye que para llevar cabo una adecuada planificación es importante contar con la mayor y mejor información posible, así como con la colaboración y convicción del equipo que ejecutará el plan a definir (si nos referimos a un grupo o empresa). De otro modo, no se conseguirán los resultados esperados (Westreicher, 2020).

Compromiso

Pérez y Gardey (2021) manifiestan que la palabra compromiso deriva del término latino *compromissum* y se utiliza para describir a una obligación que se ha contraído o a una palabra ya dada.

Los autores señalan que en ocasiones un compromiso es una promesa o una declaración de principios. Por otro lado, el concepto de compromiso también hace referencia a una dificultad.

Tal como expresan Pérez y Gardey, una persona se encuentra comprometida con algo cuando cumple con sus obligaciones, con aquello que se ha propuesto o que le ha

sido encomendado. En otras palabras, que vive, planifica y reacciona de forma acertada para conseguir sacar adelante un proyecto, una familia, el trabajo, sus estudios, etc.

“Para que exista un compromiso es necesario que haya conocimiento. Es decir, no podemos estar comprometidos a hacer algo si desconocemos los aspectos de ese compromiso, es decir las obligaciones que supone. De todas formas, se considera que una persona está realmente comprometida con un proyecto cuando actúa en pos de alcanzar objetivos por encima de lo que se espera” plantean los autores.

Para Pérez y Gardey, se dice que una persona se compromete cuando se implica al máximo en una labor, poniendo todas sus capacidades para conseguir llevar a cabo una actividad o proyecto y de este modo aportar con su esfuerzo para el normal funcionamiento de un grupo, sociedad o empresa.

Se añade que el compromiso es también la delegación que se lleva a cabo para atribuir diversos puestos eclesiásticos o civiles con el propósito de que designen al que más méritos reúna (Pérez y Gardey, 2021).

Evaluación

En la opinión de Martínez (2021), este término puede tener varias acepciones, ya que puede referirse a la herramienta en el campo del aprendizaje, la evaluación educativa es utilizada para determinar qué cantidad de conocimientos han adquirido los estudiantes como resultado del proceso de enseñanza y aprendizaje dado en un periodo y sobre un tema determinado. Además, puede hacer referencia a un examen o análisis en el campo de la medicina que le realiza un experto de salud a un paciente para evaluar su condición física o mental como, por ejemplo, una evaluación psicológica.

El autor afirma que es el proceso en el que, bajo parámetros específicos, se llega a una conclusión sobre una persona, aspecto, situación. Tiene mucha utilidad en la vida

del ser humano como en las ciencias, artes y múltiples actividades humanas. Como resultado de ella, un individuo o colectivo podrá construir una idea sobre lo analizado.

Según Martínez, para llevar a cabo este proceso, se deben tener claros los criterios de evaluación, que son las reglas objetivas que definirán el proceso evaluativo. Estos pueden enfocarse hacia la comprobación de la asimilación de un concepto, la observación en la resolución de problemas y establecer el grado de interiorización de un conocimiento.

El autor destaca que la etimología del verbo “evaluar” tiene raíces en el latín del prefijo ex, que significa “hacia afuera” y valere, que se traduce como “ser fuerte”, refiriéndose como al valor que se le da a un esfuerzo o logro.

Haciendo uso de las palabras de Martínez, los objetivos de la evaluación son los siguientes:

- Permite la clasificación de un elemento en el campo de las investigaciones científicas.

- Ayuda a determinar si, por ejemplo, una edificación se encuentra en óptimas condiciones para que sea seguro el desarrollo de actividades humanas en la misma.

- Realizar diagnósticos y pronósticos de un resultado en el campo médico y psicológico. Esto quiere decir que permite determinar la gravedad del padecimiento de un paciente; o si un individuo es mentalmente estable y si posee alguna patología.

- Establece el rendimiento de un individuo, tanto en el área educativa, como laboral, conociendo su competencia y su grado de instrucción.

- Mide la eficacia de un sistema, servicio, lo que permite realizar mejoras.

- Analizar el proceso de aprendizaje, lo que permitirá establecer un sistema de calificaciones.

- Establecer criterios para la elaboración de procesos y cursos varios” (Martínez, 2021).

Nivel de logro de los aprendizajes

De acuerdo con Pérez (2021), el aprendizaje es la adquisición de nuevas conductas de un ser vivo a partir de experiencias previas, con el fin de conseguir una mejor adaptación al medio físico y social en el que se desenvuelve. Algunos lo conciben como un cambio relativamente permanente de la conducta, que tiene lugar como resultado de la práctica. Lo que se aprende es conservado por el organismo en forma más o menos permanente y está disponible para entrar en acción cuando la ocasión lo requiera.

El autor da a conocer que es un proceso a través del cual los seres humanos obtienen ciertas habilidades al asimilar una información. La formación puede alcanzarse como resultado de los estudios, la experiencia, la observación o el razonamiento. El término aprendizaje nace del latín “*aprehendivus*” que significa “Aprendiz” y “*apprehendēre*” que significa “Aprender”.

Para Pérez, si bien el influjo externo es poderoso e imprescindible, no menos importancia posee las capacidades del propio individuo, que es en definitiva quien aprende. Desde los tiempos remotos el estudio del aprendizaje ha sido abordado por distintas disciplinas y por personas que desempeñan las más diversas funciones en la sociedad.

El autor revela que filósofos, fisiólogos, bioquímicos y biofísicos han formulado concepciones sobre el aprendizaje y realizados estudios dentro de sus particulares orientaciones e intereses. Padres, maestros, gerentes de empresa, terapeutas, facilitadores, y demás personas que trabajen problemas psicosociales, se ven en la necesidad de comprender la naturaleza y los procesos fundamentales del aprendizaje.

No obstante, Pérez considera que su estudio científico; es decir, el conocimiento de cómo ocurre este fenómeno, constituye una responsabilidad especial e importante de quienes se dedican sistemáticamente a la investigación psicológica del aprendizaje y a la aplicación de los hallazgos de dicha investigación a los problemas educativos y de otra índole.

Según el autor, la Psicología del aprendizaje es en la actualidad el campo de la psicología que cuenta con mayor número de datos y también de aplicaciones en tantos lugares y para tantos fines. Muchos psicólogos han desarrollado diversas teorías suficientemente respaldadas por la experimentación. Las teorías de orientación empirista-asociacionista reflejan que todo aprendizaje parte de la experiencia y se lleva a cabo mediante un proceso de asociación (sensaciones, conexiones estímulo-respuesta, etc.). Los tipos de aprendizaje que figuran son el aprendizaje de selección-conexión (Thorndike), el aprendizaje por condicionamiento clásico (Pavlov) y el aprendizaje por condicionamiento operante o instrumental (Skinner y Thorndike).

Técnicas conductistas

Como plantea Pérez, estas técnicas se basan en permitir o facilitar el aprendizaje a través de estímulos, de esta manera, el estudiante o persona que está adquiriendo conocimientos puede dar respuestas positivas y adquirir una conducta en la que su formación sea fácil y tenga un mayor índice de análisis, comprensión y adquisición de conocimiento.

Dicho con palabras del autor, estas técnicas se basan en las siguientes teorías conductistas:

-Condicionamiento clásico: se trata de una asociación imperativa entre los incentivos recibidos y las conductas de las personas que están en pro del aprendizaje (en todos sus tipos y estilos).

-Condicionamiento operante: es una forma de enseñanza mediante la cual una persona tiene más probabilidades de repetir y asimilar las formas de conducta que, al final, llevan a consecuencias positivas. Se trata de un tipo de aprendizaje asociativo y tiene que ver con el desarrollo de conductas nuevas que se relacionan a consecuencias positivas,

no con la asociación entre estímulos y comportamientos como sucede en el condicionamiento clásico.

-Reforzamiento: no es más que una técnica en la cual la aplicación de un estímulo llamado reforzador permite que se incremente la probabilidad que una conducta se repita en el futuro. Al igual que los estímulos aversivos, el reforzador se define de acuerdo a su efecto sobre la conducta.

-Aprendizaje social: explica que el aprendizaje es un proceso cognitivo que nace dentro de un plano social y ocurre únicamente a través de la observación o la instrucción directa, incluso en ausencia de acciones o refuerzos directos. Se podría decir que se necesita de ambientes de estudio para que esta teoría cobre sentido”.

Teorías cognitivas

Por otro lado, Pérez sostiene que estas teorías se basan en explicar por qué el cerebro es considerado la red más increíble de procesamiento e interpretación de información en el cuerpo. Esto es impresionante, pues ocurre en la misma medida en la cual aprendemos cosas (generales y específicas). Muchos estudiosos dicen que esto forma parte de aprendizajes claves del cerebro humano.

A continuación, citando al autor, se mencionan algunas teorías:

“-Aprendizaje por descubrimiento: es aquel que promueve a que las personas adquieran conocimientos por sí solos, así, el contenido aprendido no se presenta de forma final, sino que se va desglosando poco a poco de acuerdo al interés de la persona hasta que, finalmente, todos los conocimientos se transforman en una formación esperada.

-Cognitivismo: este es uno de los métodos que se enfoca en las estructuras del conocimiento, de esta manera, logra explicar los procesos de pensamiento que intensifican la relación del estímulo/respuesta de la persona que está adquiriendo el conocimiento.

-Constructivismo: No es más que una de las estrategias de aprendizaje que se basa en la necesidad de entregar al estudiante las herramientas necesarias que le faciliten construir sus propios mecanismos para resolver un problema, esto quiere decir que sus ideas se modifican cada cierto tiempo y que su capacitación se eleva poco a poco” (Pérez, 2021).

Económico

Unesco (2017) manifiesta que la información puede transformar la forma en las personas ven el mundo que las rodea, nuestro lugar en él y la forma en que se organiza la vida para aprovechar al máximo los beneficios disponibles gracias los recursos locales. Poder tomar decisiones fundamentadas en hechos lleva a que se cambie por completo las perspectivas políticas, sociales y económicas. De esta manera, el derecho al acceso a la información puede interpretarse dentro de los marcos jurídicos que respaldan la libertad de información que se encuentra en manos de los órganos públicos. En otras palabras, incorporando también la información de que disponen otras partes, caso en el cual se relaciona directamente a la libertad de expresión.

“La libertad de información y la transparencia que promueve tienen una consecuencia directa en la lucha contra la corrupción, lo que a su vez tiene un efecto tangible en el desarrollo. El ex presidente del Banco Mundial, James Wolfensohn, solía indicar que la corrupción de las autoridades era el principal obstáculo al desarrollo y que un sector independiente de medios de comunicación era el instrumento primordial de la lucha contra la corrupción pública” precisa el autor.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, la libertad de información no garantiza el acceso. Incluso cuando las autoridades sean modelos con respecto a la divulgación, poniendo la información en línea mediante el gobierno electrónico, la población no podría ejercer plenamente su autonomía si es que no cuenta con la posibilidad de acceso a esa información. Contar con la oportunidad de

conectarse a Internet y los recursos telemáticos resultan fundamentales para un acceso irrestricto a la información. Además, esto aplica también para el acceso a las noticias nacionales o internacionales, o incluso sencillamente para ofrecer diversas alternativas con respecto a los medios de comunicación.

Empleando las palabras del autor: “No debemos subestimar la importancia del acceso a las tecnologías y la infraestructura, que aún escasean cruelmente en muchas partes del mundo. En efecto, ¿qué pueden significar los conceptos de “revolución digital” o “sociedad de la información” para el 80 por ciento de la población mundial que todavía no tiene acceso a las instalaciones básicas de telecomunicaciones, o para los cerca de 860 millones de personas analfabetas, o para los dos mil millones de habitantes del planeta que todavía carecen de electricidad? De aquí que se justifique plenamente la prioridad otorgada a la reducción de la brecha digital en todos sus aspectos”.

Se debe aprender a utilizar las nuevas tecnologías, en otras palabras, adquirir conocimientos básicos sobre los medios de comunicación y la información ser un objetivo primordial. Finalmente, se espera que esos adelantos se vuelvan más frecuentes en el campo del acceso a la información y su intercambio (Unesco, 2017).

Responsabilidad

Para Pérez (2021), la responsabilidad es el cumplimiento de las obligaciones o cuidado al hacer o decidir algo, o bien una forma de responder, que implica el claro conocimiento de que los resultados de cumplir o no las obligaciones, recaen sobre uno mismo. Es considerada un valor y una cualidad del ser humano. Se refiere a una característica positiva de las personas, a través de la cual son capaces de comprometerse y actuar de una manera correcta.

El autor afirma que el concepto de responsabilidad consiste en un valor presente en la conciencia de la persona que estudia la ética sobre una base moral. Asimismo, este concepto también menciona que es un aprendizaje que puede adquirir un individuo a nivel

de su inteligencia emocional a lo largo de los años. La responsabilidad es una metacompetencia nutrida por atributos poderosos que requieren un entrenamiento disciplinado y sistemático. Por esta razón, no muchas personas están dispuestas a pagar este precio para alcanzar la responsabilidad.

Pérez hace referencia a una definición de responsabilidad señalada por RAE que sostiene que ésta es una habilidad de los seres humanos para reconocer y medir las consecuencias, de un incidente que realizó en plena conciencia y libertad. Además, es la persona que dirige una actividad.

El autor considera que generalmente esta viene marcada por un rol, un cargo o una circunstancia, un ejemplo de ello puede ser un puesto de trabajo o la paternidad. De la misma forma, un gesto de responsabilidad es tener la capacidad de cumplir con los compromisos que la sociedad impone. Pero esto es solo un poco de lo que es la responsabilidad, pues también hay ciertos aspectos que se deben conocer, por ejemplo, las características de una persona responsable.

De acuerdo con la definición del término de Pérez, un sujeto responsable es:

“-Aquel capaz de tomar las decisiones conscientemente, siendo ésta la causante directa o indirecta de algún hecho.

-La persona responsable no necesita ser sometida a presiones, es la primera en dedicarse a su cometido un 100%, pudiendo ir más allá de sus expectativas.

-Es muy cuidadosa de su vida profesional.

-Las personas responsables prosperan en un entorno de libertad y son dignas merecedoras de ella” (Pérez, 2021).

Infraestructura

El Banco de Desarrollo de América Latina (2021) señala que para los amantes de la lectura y del estudio, cualquier lugar podría ser bueno para leer y aprender. Podrían

alegar que no importa el espacio donde uno se encuentre, que el conocimiento es inmaterial, que el contexto físico es secundario, y que lo importante es concentrarse en lo que se está leyendo.

El autor plantea que, si se traslada este razonamiento a la realidad de los sistemas educativos, la evidencia empírica es flagrante: contar con aulas y espacios de aprendizaje en buen estado es determinante en el momento de lograr que los alumnos obtengan los resultados académicos esperados. Es decir, el estado de los colegios incide directamente en el desempeño de los alumnos.

De acuerdo con el Banco de Desarrollo de América Latina, una buena infraestructura escolar, con espacios renovados, posibilita que niños y jóvenes que viven en sitios remotos puedan estudiar y, además, tiende a mejorar la asistencia e interés de los estudiantes y maestros por el aprendizaje. En consecuencia, las inversiones en infraestructura escolar tienen un papel fundamental para solucionar el problema del acceso de los estudiantes al sistema escolar y para mejorar su rendimiento.

Según el autor, la mejora de las condiciones físicas de las escuelas tiene una relación tan estrecha con el aprendizaje como la que tienen otros insumos educativos incluyendo el ambiente familiar, la motivación, los buenos maestros, bibliotecas, las tecnologías o los servicios para los estudiantes.

Haciendo uso de las palabras del Banco de Desarrollo de América Latina, deberá cumplir con al menos los siguientes parámetros:

“-Condiciones de comodidad para los estudiantes, docentes y administradores: espacios para los docentes y los alumnos, con temperatura adecuada, ventilación e iluminación adecuadas, con servicio de agua, electricidad e Internet, así como sanitarios y sus respectivos drenajes de aguas negras.

-Espacios para el desarrollo de ensayos y prácticas como bibliotecas, laboratorios de ciencias naturales, de informática, física y química.

-Espacios para el desarrollo del talento y del entretenimiento, del deporte y la cultura” (Banco de Desarrollo de América Latina, 2021).

1.3 Investigaciones relativas al objeto de estudio

Se efectuó la búsqueda de trabajos de tesis realizados en algunas universidades del país y del extranjero relacionado con las variables de estudio. A continuación, se detallan las conclusiones:

Antecedentes internacionales

En primer lugar, se encuentra la investigación relacionada **“Formación docente para la implementación de la plataforma virtual moodle como recurso didáctico en educación básica secundaria”** presentada el año 2019 para optar el grado de Magíster en TIC ante la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia por Carlos Castro.

La investigación tuvo como objetivo identificar las competencias digitales que poseen los docentes para el uso y administración de la plataforma Moodle, en el nivel de educación básica secundaria y media de la Institución Educativa Técnica de Monguí, para implementar un programa de formación encaminado a fortalecer dichas competencias. La metodología empleada en el estudio fue de tipo mixto, porque involucró aspectos cuantitativos como la medición de las variables, competencias digitales desarrolladas por los docentes para el empleo de la plataforma virtual Moodle, desde el paradigma cualitativo se tuvieron en cuenta las opiniones y conceptos de los sujetos participantes en el estudio; de los resultados obtenidos se encontró que los programas de formación docente para el uso didáctico de las TIC en entornos de aprendizaje virtual como la plataforma Moodle, cuando son orientados con un modelo pedagógico activo diferente al catedrático, permiten que los educadores apropien el uso de estas tecnologías y sean gestores de proyectos que dinamizan el proceso enseñanza – aprendizaje, al brindar al estudiante la posibilidad de ser un agente participativo y por su puesto al educador ser guía y orientador en el proceso educativo (Castro, 2019).

A continuación, se hará referencia al antecedente **“Guía Didáctica Virtual para mejorar la Ortografía en los niños de séptimo año de básica”** presentado el año 2020 para optar el grado de Magíster en Educación ante la Universidad Tecnológica Israel de Ecuador por Paola Puga.

El estudio tuvo como objetivo mejorar el proceso y enseñanza de la ortografía en los niños de séptimo año de básica proponiendo una Guía Didáctica Virtual donde se motiven e interactúen. La propuesta es un sitio Web JIMDO implementada con herramientas 2.0 y organizado tecno-pedagógico, es decir aplicando estrategias metodológicas. El trabajo tiene un enfoque mixto basado en datos cualitativos y cuantitativos que nos permitieron llegar al problema existente. Posteriormente, la propuesta fue expuesta y sometida a la valoración de especialistas en la materia para poder modificar para su aplicación y uso. Se concluye que la aplicación de métodos y técnicas efectivas en el diagnóstico que se realizó a docentes y estudiantes sobre el uso de herramientas tecnológicas educativas, nos permitió verificar que existe poca utilización y manejo de las TIC en un aporte motivador (Puga, 2020).

Posteriormente, se presentará la investigación relacionada **“Explorar experiencias de docentes del instituto Guillermo Subercaseaux que incorporaron dentro de su didáctica recursos tecno educativos open source disponibles en la web 2.0 para el desarrollo del aprendizaje en estudiantes de jornadas vespertinas durante el 2019”** presentada el año 2019 para optar el grado de Magíster en Educación ante la Universidad UCINF de Chile por Denise Ross y Noelia Sanhueza.

La investigación tuvo como objetivo indagar y explorar las experiencias docentes frente a la implementación de herramientas tecno educativas gratuitas proporcionadas por la Web 2.0 dentro su didáctica, con la finalidad de reflexionar sobre el contexto de aplicación, las competencias docentes que se requieren, los desafíos que implica para el rol docente y las dificultades que presenta su implementación en el contexto de educación

superior, particularmente en Institutos profesionales de la región Metropolitana de Chile. Bajo una metodología de investigación cualitativa de carácter fenomenológico, se indagó sobre la experiencia de 9 profesores del Instituto Guillermo Subercaseaux, organización que adscribe un modelo curricular de enfoque por competencias y que además reconoce e incorpora habilidades digitales en sus procesos de formación. Los profesores seleccionados realizaron clases en modalidad virtual y presencial en jornada vespertina durante el primer semestre 2019, en planes de estudio de carreras profesionales y técnicas que incorporan uso de plataformas LMS como complemento a la clase lectiva y brinda la profundidad teórica requerida por cada módulo (Ross y Sanhueza, 2019).

Antecedentes nacionales

Por otra parte, se hará mención al antecedente **“Modelo didáctico para contribuir a la mejora de procesos de enseñanza – aprendizaje en entornos virtuales en la Universidad Señor de Sipán modalidad a Distancia en la Región Lambayeque”** presentado el año 2018 para optar el grado de Magíster en Educación ante la Universidad César Vallejo por Jheimmy Arévalo.

El estudio tuvo como objetivo proponer la aplicación de un modelo didáctico que contribuya a la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales en la Universidad Señor de Sipán Modalidad a distancia en la Región Lambayeque. Se tomó como población a 670 estudiantes de las 10 carreras profesionales de la facultad de ciencias empresariales de la Universidad Señor de Sipán; así mismo se tuvo como hipótesis “Si se propone la aplicación de un modelo didáctico entonces se contribuirá a la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje en entornos virtuales de la Universidad Señor de Sipán en la Región Lambayeque. Los resultados de la investigación, muestran que los estudiantes se encuentran un 30 % insatisfechos con el desempeño del tutor virtual y metodología de enseñanza empleada, así mismo la plataforma virtual y medios y materiales empleados en el logro de competencias. Se concluye que determinar y establecer los procesos de enseñanza aprendizaje en los entornos virtuales, establecidos para el desarrollo de actividades académicas, seguimiento y monitoreo a las políticas de

cumplimiento docente en cada periodo académico contribuye a mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje (Arévalo, 2018).

Luego, se citará la investigación relacionada **“Recursos didácticos virtuales estructurados y no estructurados para el aprendizaje del área de álgebra”** presentada el año 2021 para optar el grado de Magíster en Educación ante la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública por Eveli Gonzáles, Irene Rimache y Samanta Saldarriaga.

La investigación tuvo como objetivo recopilar información valiosa sobre recursos didácticos virtuales para la enseñanza de los campos temáticos correspondientes al área de álgebra, incluyendo plataformas cuyo fin es netamente académico, a las que llamaremos recursos estructurados, así como algunas otras que fueron creadas con un objetivo distinto al anterior, pero que pueden ser adaptadas y aprovechadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que podemos entender como recursos no estructurados.

Al tratarse de un trabajo de tipo documental, dichos recursos didácticos virtuales estructurados y no estructurados solo serán descritos y clasificados según lo presentado en otros trabajos de investigación previos al nuestro, es decir, no se harán nuevas propuestas, solo se recopilará información, se describirá y se realizarán conclusiones sobre los recursos más idóneos en base a los resultados obtenidos en otras investigaciones. Se concluye que el uso de recursos didácticos virtuales es imprescindible en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que facilita la comprensión de los diversos campos temáticos, dinamizando y potencializando la enseñanza, permitiendo a los estudiantes estar motivados y ser partícipes activos de su proceso de formación académica; es por eso que invitamos a los docentes a ser innovadores en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje, tanto presenciales como virtuales, y exploten lo que la tecnología nos brinda (Gonzáles, Rimache y Saldarriaga, 2021).

Por último, se mencionará el antecedente titulado **“Uso de Quizziz como estrategia didáctica de gamificación para el aprendizaje por competencias en los alumnos del curso virtual de historia de la cultura, Instituto Toulouse Lautrec, Lima”** presentado el año 2021 para optar el grado de Maestría en Educación ante la Universidad San Martín de Porres por Karen Zavala.

El estudio tuvo como objetivo establecer en qué medida el uso de Quizziz como estrategia didáctica de gamificación influye en el desarrollo del aprendizaje por competencias en los alumnos del curso virtual de Historia de la Cultura, Instituto Toulouse Lautrec, Lima, semestre 2020 - 1. La investigación fue de tipo cuasi experimental, desarrollada con una población de 500 estudiantes del Instituto Toulouse Lautrec y tomando una muestra tipo aleatoria de 23 estudiantes para el grupo control y otros 23 para el grupo experimental.

Las variables analizadas fueron la aplicación Quizziz como Estratégica didáctica de gamificación y el Aprendizaje por competencias. Para la investigación se elaboró una hipótesis general y tres específicas. Se confirmó la hipótesis general donde el uso de Quizziz como estrategia didáctica de gamificación influye en el desarrollo del aprendizaje por competencias en los alumnos del curso virtual de Historia de la Cultura. Y se confirmaron las hipótesis específicas. Los resultados dejaron discusiones para posteriores investigaciones científicas (Zavala, 2021).

1.4 Marco Conceptual

Año lectivo

Periodo de días del año habilitado para dar clases en cumplimiento de las horas lectivas mínimas correspondientes a cada nivel de la Educación Básica Regular o la Educación Básica Especial. El año lectivo suele ser inferior en días a un año calendario y puede dividirse en trimestres o bimestres (MINEDU, 2020).

Aprendizaje

Es el proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia. Dicho proceso puede ser entendido a partir de diversas posturas, lo que implica que existen diferentes teorías vinculadas al hecho de aprender (Pérez y Gardey, 2021).

Aprendo en casa

Estrategia que plantea actividades que el estudiante podrá realizar desde su hogar para avanzar en el desarrollo de sus aprendizajes. Esta estrategia hace uso de la web, la radio y la televisión para llegar a todos los estudiantes del país y está organizada por niveles, ciclos, grados o edades según la modalidad. (MINEDU, 2020).

Capacidades

Son recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. Estas capacidades suponen operaciones menores implicadas en las competencias, que son operaciones más complejas (Currículo Nacional de la Educación básica, 2016).

Criterios de evaluación

Son el referente específico para el juicio de valor sobre el nivel de desarrollo de las competencias, describen las características o cualidades de aquello que se quiere valorar y que deben demostrar los estudiantes en sus actuaciones ante una situación en un contexto determinado (MINEDU, 2020).

Competencia

Es la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético (Currículo Nacional de la Educación básica, 2016).

Conclusión descriptiva

Juicio docente basado en evidencias de aprendizajes sobre el desempeño complejo demostrado por el estudiante respecto a una competencia en un periodo de aprendizaje. Señala avances, dificultades y recomendaciones (MINEDU, 2020).

Currículo Nacional de la Educación básica

Es uno de los instrumentos de la política educativa de la Educación Básica. Muestra la visión de la educación que queremos para los estudiantes de las tres modalidades de la Educación Básica: Educación Básica Regular, Educación Básica Especial y Educación Básica Alternativa (Currículo Nacional de la Educación básica, 2016).

Desempeños

Los desempeños son actuaciones observables de los estudiantes. Pueden ser desempeños complejos, como las descripciones contenidas en los estándares de aprendizaje; o pueden ser desempeños más acotados, como los que se encuentran, a modo de ejemplos ilustrativos, en los Programas Curriculares de cada nivel o modalidad (MINEDU, 2020).

Didáctica

Es la rama de la pedagogía que se encarga de buscar métodos y técnicas para mejorar la enseñanza, definiendo las pautas para conseguir que los conocimientos lleguen de una forma más eficaz a los educados (Pérez y Gardey, 2021).

Educación a distancia o educación no presencial

Es aquella en la cual el estudiante no comparte el mismo espacio físico con sus pares y docentes, por tanto, la enseñanza se realiza a través de medios de comunicación escritos y tecnológicos, donde el estudiante consulta las fuentes de modo autónomo, a fin de adquirir los conocimientos, competencias y actitudes, que estima válidos para su progreso y formación (MINEDU, 2020).

Estándares de aprendizaje

Son descripciones del desarrollo de la competencia en niveles de creciente complejidad, desde el inicio hasta el fin de la Educación Básica, de acuerdo a la secuencia que sigue la mayoría de estudiantes que progresan en una competencia determinada. Asimismo, definen el nivel que se espera puedan alcanzar todos los estudiantes al finalizar los ciclos de la Educación Básica (Currículo Nacional de la Educación básica, 2016).

Evaluación formativa

Es un proceso sistemático en el que se recoge y valora información relevante acerca del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante, con el fin de contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje (Currículo Nacional de la Educación básica, 2016).

Evidencias

Producciones y/o actuaciones realizadas por los estudiantes –en situaciones definidas y como parte integral de su proceso de aprendizaje– mediante las cuales se puede interpretar e identificar lo que han aprendido y el nivel de logro de la competencia que han alcanzado con relación a los propósitos de aprendizaje establecidos, y cómo lo han aprendido (MINEDU, 2020).

Experiencia de aprendizaje

Conjunto de actividades que conducen a los estudiantes a enfrentar una situación, un desafío o problema complejos. Se desarrolla en etapas sucesivas y, por lo tanto, se extiende a varias sesiones. Estas actividades, para ser consideradas auténticas, deben hacer referencia directa a contextos reales o simulados y, si es posible, realizarse en dichos contextos (MINEDU, 2020).

Nivel de logro

Descripción de la situación en que demuestra estar un estudiante en relación con los propósitos de aprendizaje. Permite dar información al docente, al estudiante y su familia sobre el estado de desarrollo de sus competencias (MINEDU, 2020).

Retroalimentación

Consiste en devolver a la persona, información que describa sus logros o progresos en relación con los criterios de evaluación. Una retroalimentación es eficaz cuando se observa las actuaciones y/o producciones de la persona evaluada, se identifica sus aciertos, errores recurrentes y los aspectos que más atención requieren (MINEDU, 2020).

Rúbrica

Es un instrumento (matriz) elaborado por el docente, que contiene los criterios que corresponden a distintos niveles de logro de tal manera que permita una valoración de los desempeños observados en relación al desarrollo de una competencia. Se usa con fines de retroalimentación y también para asignar un nivel de logro (MINEDU, 2020).

CAPÍTULO II. EL PROBLEMA, OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Planteamiento del problema

2.1.1 Descripción de la realidad problemática.

Desde comienzos del 2020, cuando se desató mundialmente la pandemia por el coronavirus (COVID-19), se han generado diversos impactos con enormes desafíos para los diferentes sectores y ámbitos de la sociedad. El sector Educación se vio enormemente afectado por el cierre de las escuelas en casi todo el mundo y los sistemas educativos tuvieron que adecuarse para continuar el servicio en el nuevo contexto.

En nuestro país, a pesar de los esfuerzos realizados por llevar el servicio educativo a distancia a todos los estudiantes, hubo un porcentaje que no habrían accedido a la estrategia Aprendo en casa (AeC) por ninguno de sus medios de transmisión. El cambio de clases presenciales a clases a distancia encontró desprevenidos a la comunidad educativa puesto que en esas fechas se emitió un Decreto Supremo mediante el cual se ordenó el aislamiento social obligatorio y se prohibió el trabajo presencial a algunos sectores.

En el año 2021, con un poco de experiencia en educación a distancia los resultados del nivel de logro de los aprendizajes no han sido satisfactorios en los estudiantes de secundaria en la IE John F. Kennedy ubicado en Salamanca – Ate, como se pueden visualizar en las Actas de Evaluación, nos encontramos con unas cifras alarmante de No evaluados, en los cuales se encuentran los no ubicados, no atendidos, no se cuenta con evidencia suficiente para determinar nivel de logro, etc. Las causas de este problema son muchos, pero en esta ocasión he elegido hacer el estudio de la didáctica virtual aplicada de los docentes, que probablemente se deba, entre otras razones, a carencias

de conocimiento en educación a distancia, uso inadecuado de herramientas tecnológicas, falta de planificación de las experiencias de aprendizaje, etc.

Si el problema persiste en el futuro, se elevará las cifras del nivel de inicio de los aprendizajes, aumentará el desinterés por los estudios, se incrementará la deserción escolar, más drogadicción, más delincuencia y trabajo en la etapa de la adolescencia.

Para contrarrestar esta situación pretendo investigar el problema antes mencionado para proponer algunas alternativas de solución.

2.1.2 Definición del problema: General y Específicos.

2.1.2.1 Problema General

¿De qué manera la didáctica virtual aplicada de los docentes influye en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021?

2.1.2.2 Problemas Específicos (PE).

a) ¿De qué manera el uso de herramientas tecnológicas influye en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021?

b) ¿De qué manera la elaboración de la planificación de las experiencias de aprendizaje influye en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021?

- c) ¿De qué manera el trabajo colegiado influye en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021?

- d) ¿De qué manera la participación en capacitaciones y actualización influye en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021?

- e) ¿De qué manera la retroalimentación influye en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021?

2.2 Finalidad y objetivos de la investigación

2.2.1 Finalidad

El presente trabajo de investigación tiene por finalidad demostrar el grado de influencia que tiene la didáctica virtual aplicada de los docentes en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

2.2.2 Objetivo General y Específicos

2.2.2.1 Objetivo General

Determinar la influencia de la didáctica virtual aplicada de los docentes en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

2.2.2.2 Objetivos Específicos

- a) Determinar la influencia del uso de herramientas tecnológicas en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

- b) Determinar la influencia de la elaboración de la planificación de las experiencias de aprendizaje en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

- c) Determinar la influencia del trabajo colegiado en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

- d) Determinar la influencia de la participación en capacitaciones y actualización en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

- e) Determinar la influencia de la retroalimentación del docente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

2.2.3 Delimitación del estudio.

La presente investigación con fines metodológicos tiene delimitados los siguientes aspectos:

Delimitación espacial. Está delimitado a la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate.

Delimitación temporal. El estudio estuvo centrado en el año lectivo 2021.

Delimitación social. El estudio se realizará a los docentes y a los estudiantes del nivel secundario a través de un cuestionario.

2.2.4 Justificación e importancia del estudio.

El desarrollo de la investigación estará enfocado en determinar la influencia de la didáctica virtual del docente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

La importancia residirá en demostrar que la didáctica virtual del docente influye en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes, para ello es necesario que los docentes se encuentren actualizados y trabajen con compromiso.

La investigación brindará aportes para mejorar la didáctica virtual del docente.

2.3 Hipótesis y variables

2.3.1 Supuestos teóricos.

Pamplona, J., Cuesta, J.C. y Cano, V. (2019), de acuerdo a las investigaciones revisadas planteada por Díaz y Hernández (2014), la cual se divide en tres: estrategias

preinstruccionales: por lo general informan al estudiante en el tema, generan expectativas, aclaran propósitos y activan la atención del educando.

Estrategias constructivas: estas se usan durante el desarrollo de las actividades, le permiten al estudiante mantener la atención, para codificar y comprender de manera adecuada. Estrategias postinstruccionales: que se utilizan finalizando la sesión de clase para realizar una síntesis o integración de lo aprendido. Sostienen que existen diferentes estrategias metodológicas innovadoras para el aprendizaje dentro de estos tres momentos, de las cuales se destacan los grupos interactivos, los murales, los proyectos de aula, la enseñanza recíproca, el microcuento, las dramatizaciones, las TIC, el juego, y de la fusión de estas dos últimas se destaca el videojuego (Pamplona, J., Cuesta, J.C. y Cano, V., 2019).

La mayoría de estas estrategias están basadas en un enfoque metodológico de aprendizaje cooperativo o colaborativo que se caracteriza por la participación activa de los estudiantes y el apoyo que se ofrece entre sí como grupo para la construcción de aprendizajes significativos, lo cual brinda otro panorama completamente diferente al de la pedagogía tradicional.

Además, manifiestan que es necesario que los docentes socialicen sus prácticas educativas (estrategias metodológicas) para que otros puedan fortalecer sus procesos de enseñanza

aprendizaje y logren el desarrollo de competencias en sus estudiantes. De esta manera se brinde una educación de calidad.

Por tal motivo, se ha planteado las siguientes hipótesis que se muestran a continuación:

2.3.2 Hipótesis general y específicas.

2.3.2.1 Hipótesis general (HG).

La didáctica virtual aplicada de los docentes influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

2.3.2.2 Hipótesis específicas (HE).

- a) El uso adecuado de herramientas tecnológicas influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

- b) La elaboración de la planificación de las experiencias de aprendizaje influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

- c) El trabajo colegiado influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.
- d) La participación en capacitaciones y actualización influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.
- e) La retroalimentación del docente influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

2.3.3 Variables e indicadores.

2.3.3.1 Variables

VI. (X) Didáctica virtual. (variable independiente)

VD. (Y) Nivel de logro de los aprendizajes. (variable dependiente)

2.3.3.2 Matriz operacional

Cuadro 1

Variables e Indicadores

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
X: Didáctica virtual	Tecnología	X ₁ : Uso de herramientas tecnológicas.

(variable independiente)	Planificación	X ₂ : Elaboración de la planificación de las experiencias de aprendizaje. X ₃ : Trabajo colegiado.
	Compromiso	X ₄ : Participación en capacitaciones y actualización.
	Evaluación	X ₅ : Retroalimentación.

Y: Nivel de logro de los aprendizajes (variable dependiente)	Económico	Y ₁ : Acceso a dispositivos electrónicos. Y ₂ : Acceso a internet.
	Responsabilidad	Y ₃ : Participación en clase. Y ₄ : Entrega de evidencias.
	Infraestructura	Y ₅ : Estrategia de ubicación. Y ₆ : Nivel de ruido.

Fuente: Autora de la tesis (2022)

CAPÍTULO III. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

3.1 Población y muestra

3.1.1 Población.

La población estuvo conformada por 17 docentes y 196 estudiantes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate.

3.1.2 Muestra

Para determinar la muestra a investigar se utilizó la siguiente fórmula, la cual se aplica para el caso de poblaciones finitas menores a 100,000, representada por el siguiente estadístico:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

dónde:

- p : probabilidad de éxito representada por el 50% (0.5) encuesta (Se asume p = 50%)
- q : Proporción de fracaso (Se asume 1-p = 50%)
- d : Margen de error 5% seleccionado por el investigador
- N : Población (196)
- n= Tamaño de la muestra
- Z= Distribución Estándar (1.96 con un N.C 95%)

$$n = 130$$

3.2 Tipo, Nivel, Método y Diseño de Investigación

3.2.1 Tipo de investigación.

El tipo fue el Explicativo.

3.2.2 Nivel de Investigación.

El nivel de la investigación fue el aplicado.

3.2.3 Método y Diseño.

3.2.3.1 Método.

El método utilizado fue el Ex Post Facto

3.2.3.2 Diseño.

El diseño fue correlacional. Se tomó una muestra en la cual

$$M = O_y (f) O_{x_1}$$

Donde:

M = Muestra.

O = Observación.

f = En función de.

Y = Nivel de logro de los aprendizajes.

X₁ = Didáctica virtual.

3.3 Técnica (s) e instrumento (s) de recolección de datos

3.3.1 Técnicas.

La principal técnica que se utilizó en el presente estudio fue la encuesta.

3.3.2 Instrumentos.

Como instrumento de recolección de datos se utilizó el cuestionario que, por intermedio de una encuesta de preguntas, en su modalidad cerradas, se tomarán a la muestra señalada.

3.4 Procesamiento de datos

Se aplicaron instrumentos de recolección de datos para recoger información sobre las variables de estudio y una vez obtenida la información se creará una base de datos con la ayuda de la herramienta o paquete estadístico SPSS versión 27.

Se crearon tablas, gráficos con interpretación de frecuencias, porcentajes, entre otros. Luego, se procederá a realizar la estadística inferencial.

Para la contrastación de la Hipótesis se utilizó la prueba conocida como correlación de Spearman.

3.4.1 Confiabilidad del Instrumento.

La fiabilidad del instrumento dirigido a los 130 estudiantes de la I.E John F. Kennedy, Salamanca – Ate, es considerada como consistencia interna de la prueba, alfa de Cronbach ($\alpha=0,885$) la

cual es considerada como buena (según Hernández Sampieri, 2005).

Esta confiabilidad se ha determinado en relación con los 44 ítems centrales de la encuesta, lo cual quiere decir que la encuesta realizada ha sido confiable, válida y aplicable. El cuadro 2 muestra los resultados del coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach.

Cuadro 2

Estadístico de Fiabilidad Sobre el Instrumento

Resumen del proceso			
		N	%
Casos	Validados	130	100,0
	Excluidos	0	0
	Total	130	100,0

Resultado Estadístico	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,885	44

CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1 Presentación de resultados

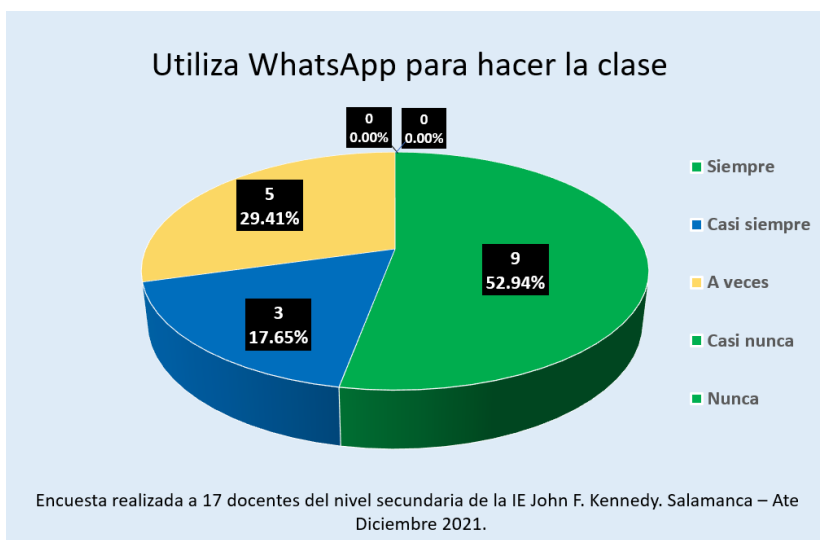
A continuación, se muestran los resultados de la encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021.

Tabla 1
Utiliza WhatsApp para hacer la clase.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	9	52.94%
Casi siempre	3	17.65%
A veces	5	29.41%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
N° de Respuestas	17	100.00%

Encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la
IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 1



De acuerdo a la tabla anterior se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca –

Ate. Diciembre 2021, de los docentes encuestados, manifiestan respecto a si utilizan WhatsApp para hacer la clase; 9 docentes refieren que siempre, lo que representa el 52.94%, 5 docentes indican que a veces, lo que representa el 29.41%, 3 docentes señalan que casi siempre, lo que representa el 17.65%. Es decir, el 70.59% manifiesta que siempre se utiliza el WhatsApp para hacer la clase.

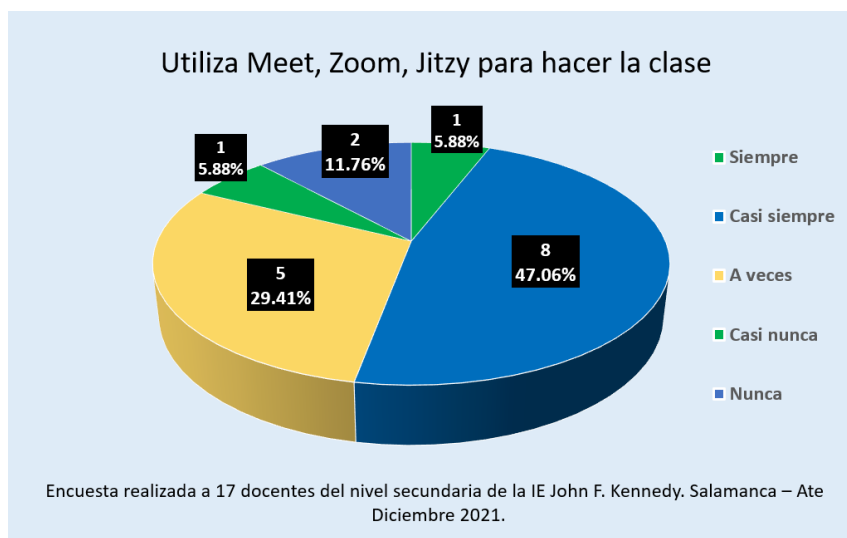
Tabla 2

Utiliza Meet, Zoom, Jitzy para hacer la clase.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	1	5.88%
Casi siempre	8	47.06%
A veces	5	29.42%
Casi nunca	1	5.88%
Nunca	2	11.76%
N° de Respuestas	17	100.00%

Encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la
IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 2



Según la tabla anterior se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca –

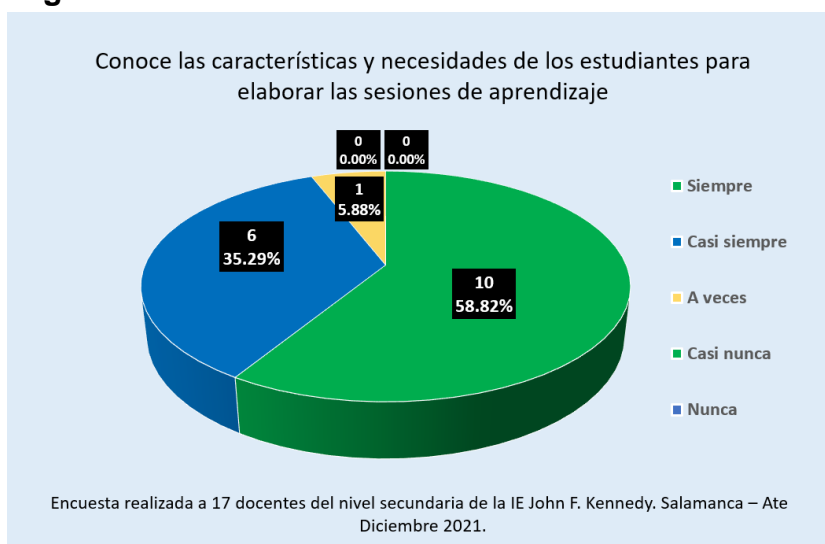
Ate. Diciembre 2021, de los docentes encuestados, manifiestan respecto a si utilizan Meet, Zoom, Jitzy para hacer la clase; 8 docentes refieren que casi siempre, lo que representa el 47.06%, 5 docentes indican que a veces, lo que representa el 29.42%, 2 docentes señalan que nunca, lo que representa el 11.76%, 1 docente mencionó que siempre, lo que representa el 5.88%, 1 docente indicó que casi nunca, lo que representa el 5.88%. Es decir, el 52.94% manifiesta que siempre se utiliza el Meet, Zoom, Jitzy para hacer la clase.

Tabla 3
Conoce las características y necesidades de los estudiantes.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	10	58.82%
Casi siempre	6	35.29%
A veces	1	5.89%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
N° de Respuestas	17	100.00%

Encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 3



En la tabla anterior se indica los resultados de la encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los docentes encuestados, manifiestan respecto a si conocen las características y necesidades de los estudiantes para elaborar las sesiones de aprendizaje; 10 docentes refieren que siempre, lo que representa el 58.82%, 6 docentes indican casi siempre, lo que representa el 35.29%, 1 docente señaló que a veces, lo que representa el 5.89%.

Es decir, el 94.12% manifiesta que siempre se conoce las características y necesidades de los estudiantes para elaborar las sesiones de aprendizaje.

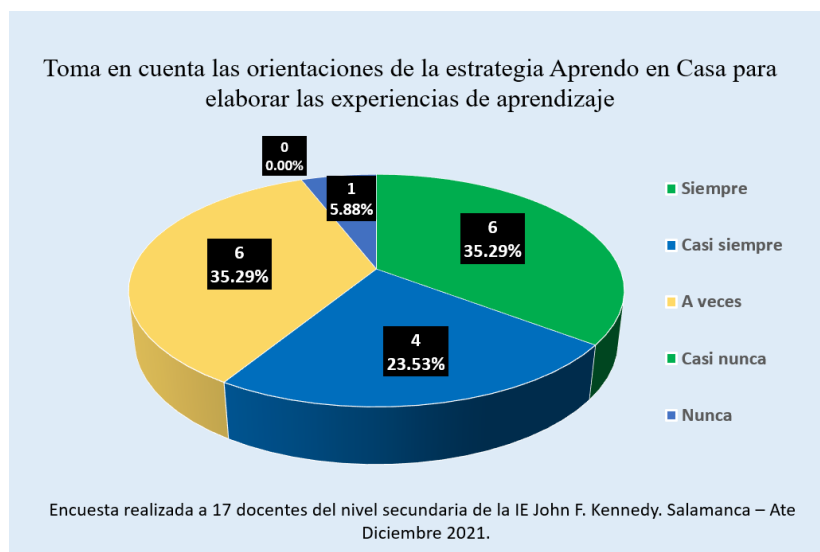
Tabla 4

Toma en cuenta las orientaciones de la estrategia aprendo en casa.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	6	35.29%
Casi siempre	4	23.53%
A veces	6	35.30%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	1	5.88%
N° de Respuestas	17	100.00%

Encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 4



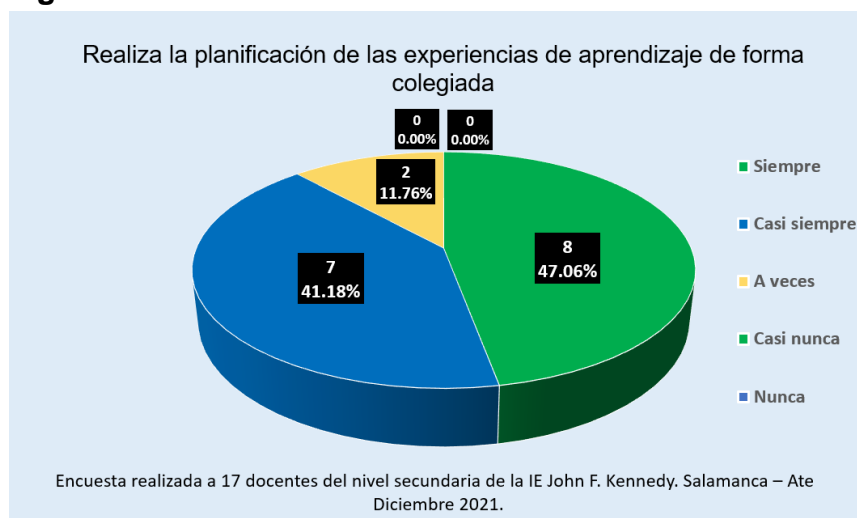
En la tabla anterior se menciona los resultados de la encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los docentes encuestados, manifiestan respecto a si toman en cuenta las orientaciones de la estrategia aprendo en casa para elaborar las experiencias de aprendizaje; 6 docentes refieren que siempre, lo que representa el 35.29%, 6 docentes indican que a veces, lo que representa el 35.30%, 4 docentes señalan que casi siempre, lo que representa el 23.53%, 1 docente mencionó que nunca, lo que representa el 5.88%. Es decir, el 58.82% manifiesta que siempre se toman en cuenta las orientaciones de la estrategia aprendo en casa para elaborar las experiencias de aprendizaje.

Tabla 5
Realiza la planificación de las experiencias de aprendizaje de forma colegiada.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	8	47.06%
Casi siempre	7	41.18%
A veces	2	11.76%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
N° de Respuestas	17	100.00%

Encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la
IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 5



De acuerdo a la tabla anterior se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los docentes encuestados, manifiestan respecto a si realizan la planificación de las experiencias de aprendizaje de forma colegiada; 8 docentes refieren que siempre, lo que representa el 47.06%, 7 docentes indican que casi siempre, lo que representa el 41.18%, 2 docentes señalan que a veces, lo que representa el 11.76%. Es decir, el 88.24% manifiesta que siempre realiza la planificación de las experiencias de aprendizaje de forma colegiada.

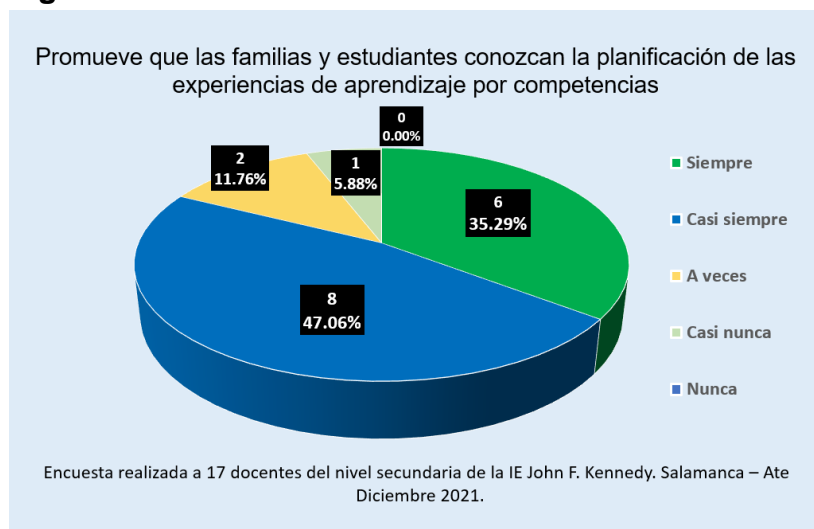
Tabla 6

Promueve que las familias y estudiantes conozcan la planificación.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	6	35.29%
Casi siempre	8	47.06%
A veces	2	11.77%
Casi nunca	1	5.88%
Nunca	0	0.00%
N° de Respuestas	17	100.00%

Encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 6



En la tabla anterior se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los docentes encuestados, manifiestan respecto a si promueven que las familias y estudiantes conozcan la planificación de las experiencias de aprendizaje por competencias; 8 docentes refieren que casi siempre, lo que representa el 47.06%, 6 docentes indican que siempre, lo que representa el 35.29%, 2 docentes señalan que a veces, lo que representa el 11.77%, 1 docente mencionó que nunca, lo que representa el 5.88%. Es decir, el 82.35% manifiesta que siempre promueven que las familias y estudiantes conozcan la planificación de las experiencias de aprendizaje por competencias.

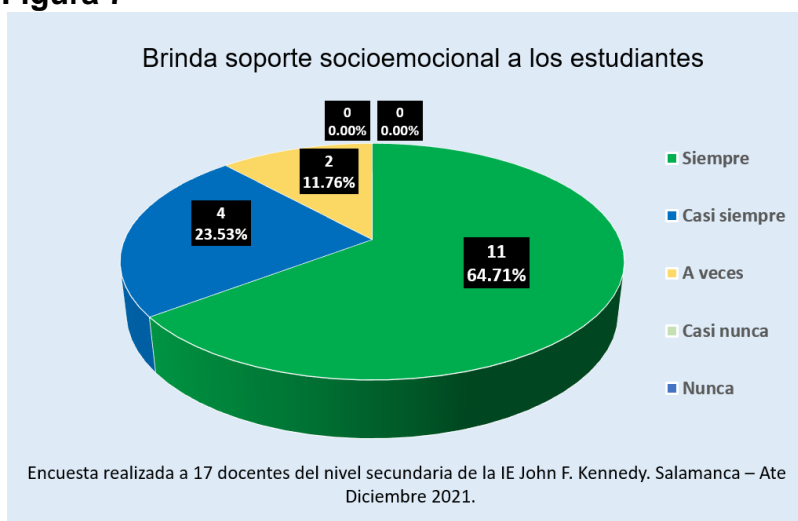
Tabla 7

Brinda soporte socioemocional a los estudiantes.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	11	64.71%
Casi siempre	4	23.53%
A veces	2	11.76%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
N° de Respuestas	17	100.00%

Encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 7



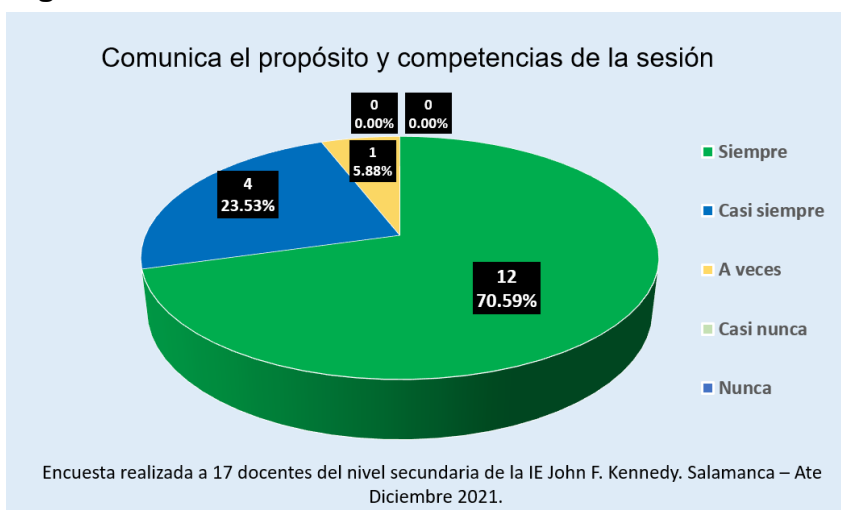
De acuerdo a la tabla anterior se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los docentes encuestados, manifiestan respecto a si brindan soporte socioemocional a los estudiantes; 11 docentes refieren que siempre, lo que representa el 64.71%, 4 docentes indican que casi siempre, lo que representa el 23.53%, 2 docentes señalan que a veces, lo que representa el 11.76%. Es decir, el 88.24% manifiesta que siempre brinda soporte socioemocional a los estudiantes.

Tabla 8
Comunica el propósito y competencias de la sesión.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	12	70.59%
Casi siempre	4	23.53%
A veces	1	5.88%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
N° de Respuestas	17	100.00%

Encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la
IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 8



En la tabla anterior se indica los resultados de la encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre

2021, de los docentes encuestados, manifiestan respecto a si comunican el propósito y competencias de la sesión; 12 docentes refieren que siempre, lo que representa el 70.59%, 4 docentes indican que casi siempre, lo que representa el 23.53%, 1 docente señala que a veces, lo que representa el 5.88%. Es decir, el 94.12% manifiesta que siempre se comunica el propósito y competencias de la sesión.

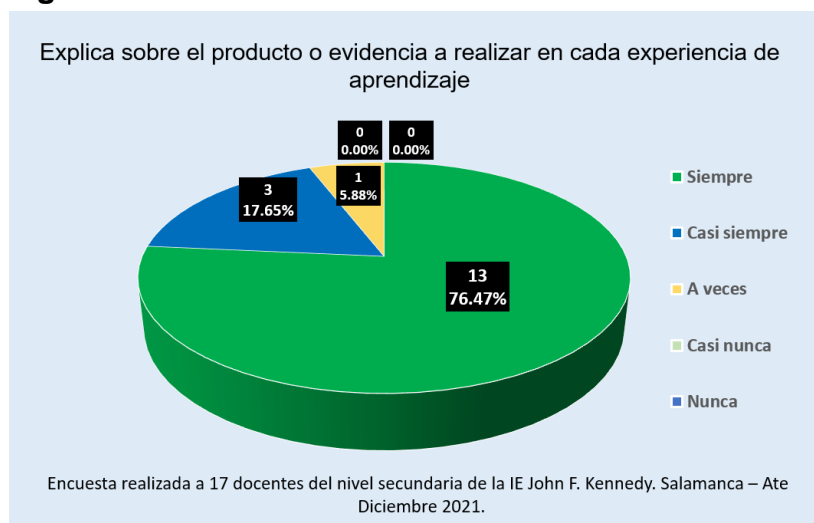
Tabla 9

Explica sobre el producto o evidencia a realizar en cada EDA.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	13	76.47%
Casi siempre	3	17.65%
A veces	1	5.88%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
N° de Respuestas	17	100.00%

Encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 9



Según la tabla anterior se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los docentes encuestados, manifiestan respecto a si se

explica sobre el producto o evidencia a realizar en cada EDA; 13 docentes refieren que siempre, lo que representa el 76.47%, 3 docentes indican que casi siempre, lo que representa el 17.65%, 1 docente señala que a veces, lo que representa el 5.88%. Es decir, el 94.12% manifiesta que siempre se explica cuál será el producto o evidencia a realizar en cada EDA.

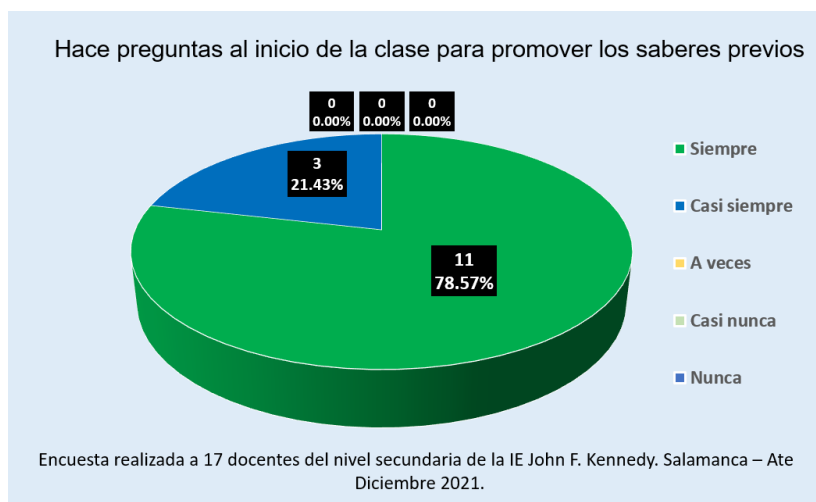
Tabla 10

Hace preguntas al inicio de la clase para promover los saberes previos.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	11	64.71%
Casi siempre	6	35.29%
A veces	0	0.00%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
N° de Respuestas	17	100.00%

Encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la
IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 10



De acuerdo a la tabla anterior se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los docentes encuestados, manifiestan respecto a si hacen

preguntas al inicio de la clase para promover los saberes previos; 11 docentes refieren que siempre, lo que representa el 64.71%, 6 docentes indican que casi siempre, lo que representa el 35.29%.

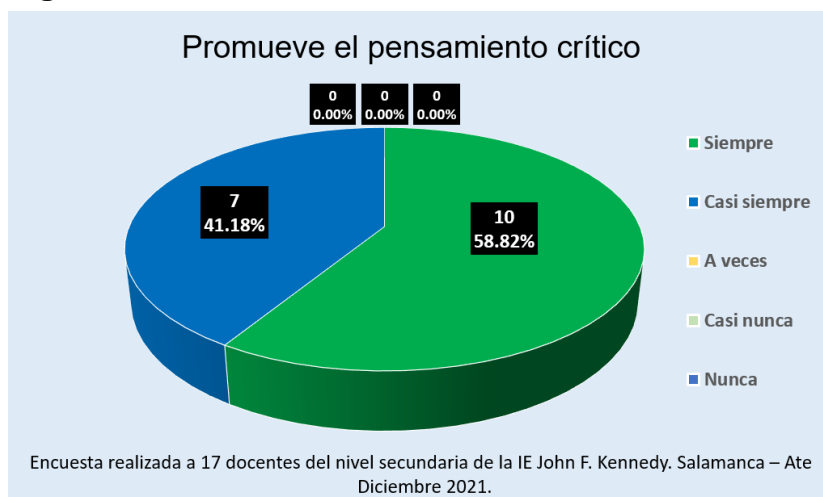
Es decir, el 100.00% manifiesta que siempre se hace preguntas al inicio de la clase para promover los saberes previos.

Tabla 11
Promueve el pensamiento crítico.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	10	58.82%
Casi siempre	7	41.18%
A veces	0	0.00%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
N° de Respuestas	17	100.00%

Encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la
IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 11



En esta tabla se mencionan los resultados de la encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los docentes encuestados, manifiestan respecto a si se promueve el

pensamiento crítico; 10 docentes refieren que siempre, lo que representa el 58.82%, 7 docentes indican que casi siempre, lo que representa el 41.18%. Es decir, el 100.00% manifiesta que siempre se promueve el pensamiento crítico.

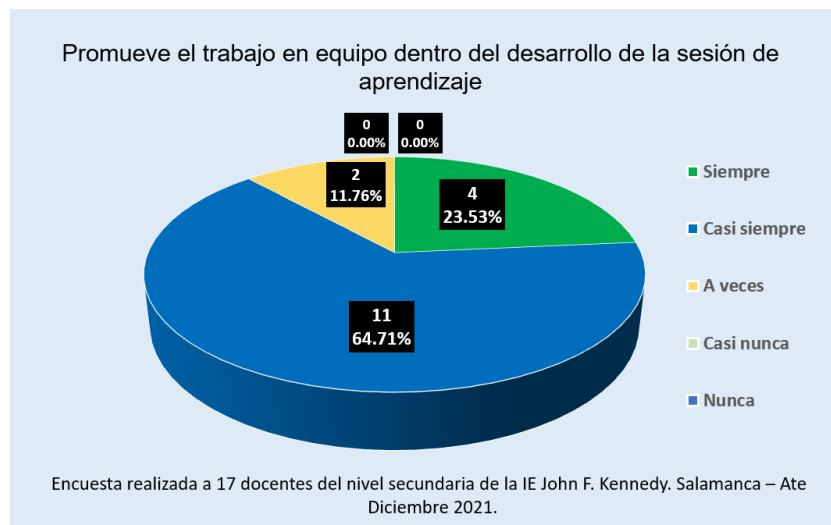
Tabla 12

Promueve el trabajo en equipo dentro del desarrollo de la sesión.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	4	23.53%
Casi siempre	11	64.71%
A veces	2	11.76%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
N° de Respuestas	17	100.00%

Encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 12



En esta tabla se menciona los resultados de la encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los docentes encuestados, manifiestan respecto a si promueven el trabajo en equipo dentro del desarrollo de la sesión de aprendizaje; 11 docentes refieren que

casi siempre, lo que representa el 64.71%, 4 docentes indican que siempre, lo que representa el 23.53%, 2 docentes señalan que a veces, lo que representa el 11.76%. Es decir, el 88.24% manifiesta que siempre se promueve el trabajo en equipo dentro del desarrollo de la sesión de aprendizaje.

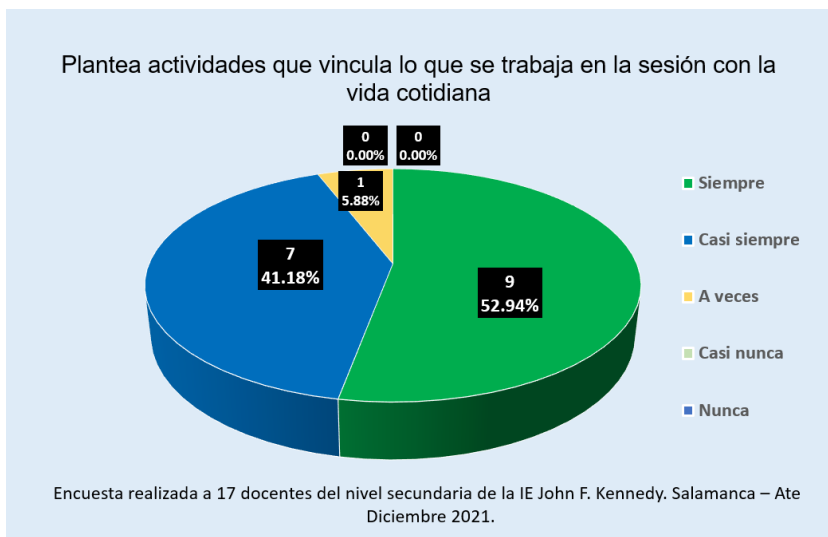
Tabla 13

Plantea actividades que vincula lo que se trabaja en la sesión con la vida.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	9	52.94%
Casi siempre	7	41.18%
A veces	1	5.88%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
N° de Respuestas	17	100.00%

Encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 13



Según la tabla anterior se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los docentes encuestados, manifiestan respecto a si plantean actividades que vincula lo que se trabaja en la sesión con la vida cotidiana; 9 docentes

refieren que siempre, lo que representa el 52.94%, 7 docentes indican que casi siempre, lo que representa el 41.18%, 1 docente señala que a veces, lo que representa el 5.88%. Es decir, el 94.12% manifiesta que siempre se plantea actividades que vincula lo que se trabaja en la sesión con la vida cotidiana.

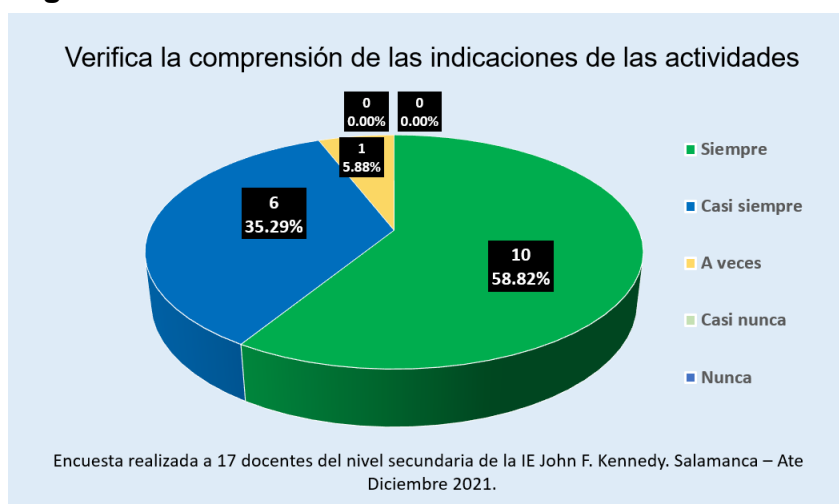
Tabla 14

Verifica la comprensión de las indicaciones de las actividades.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	10	58.82%
Casi siempre	6	35.29%
A veces	1	5.89%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
N° de Respuestas	17	100.00%

Encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la
IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 14



De acuerdo a la tabla anterior se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los docentes encuestados, manifiestan respecto a si verifican la comprensión de las indicaciones de las actividades; 10 docentes refieren que siempre, lo que representa el 58.82%, 6 docentes indican que casi siempre, lo

que representa el 35.29%, 1 docente señala que a veces, lo que representa el 5.89%. Es decir, el 94.12% manifiesta que siempre se verifica la comprensión de las indicaciones de las actividades.

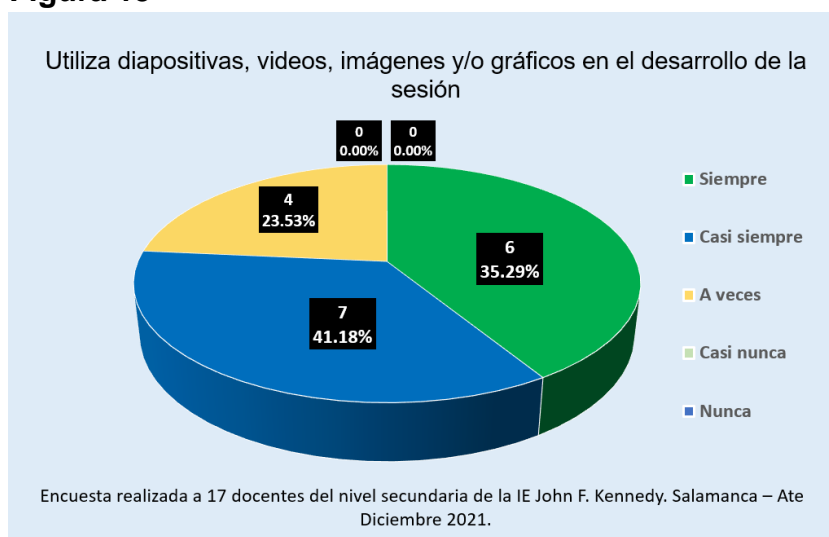
Tabla 15

Utiliza diapositivas, videos, imágenes y/o gráficos en el desarrollo de la sesión.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	7	41.18%
Casi siempre	6	35.29%
A veces	4	23.53%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
N° de Respuestas	17	100.00%

Encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la
IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 15



En esta tabla se indican los resultados de la encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los docentes encuestados, manifiestan respecto a si utilizan diapositivas, videos, imágenes y/o gráficos en el desarrollo de la sesión; 7 docentes refieren que siempre, lo que representa el 41.18%, 6 docentes indican que casi siempre, lo que representa

el 35.29%, 4 docentes señalan que a veces, lo que representa el 23.53%. Es decir, el 76.47% manifiesta que siempre se utiliza diapositivas, videos, imágenes y/o gráficos en el desarrollo de la sesión.

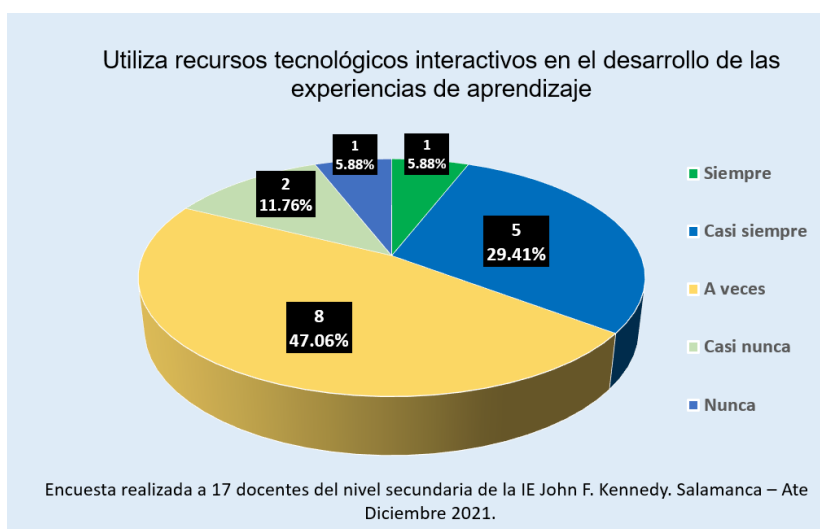
Tabla 16

Utiliza recursos tecnológicos interactivos en el desarrollo de las EDA.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	1	5.88%
Casi siempre	5	29.41%
A veces	8	47.07%
Casi nunca	2	11.76%
Nunca	1	5.88%
N° de Respuestas	17	100.00%

Encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 16



En esta tabla se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los docentes encuestados, manifiestan respecto a si utilizan recursos tecnológicos interactivos (kahoot, Jamboard, Padlet) en el desarrollo de las EDA; 8 docentes refieren que a veces, lo que representa el 47.06%, 5 docentes indican que

casi siempre, lo que representa el 29.41%, 2 docentes señalan que casi nunca, lo que representa el 11.76%, 1 docente mencionó que siempre, lo que representa el 5.88%, 1 docente indicó que nunca, lo que representa el 5.88%. Es decir, el 35.29% manifiesta que siempre se utiliza los recursos tecnológicos interactivos (kahoot, Jamboard, Padlet) en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.

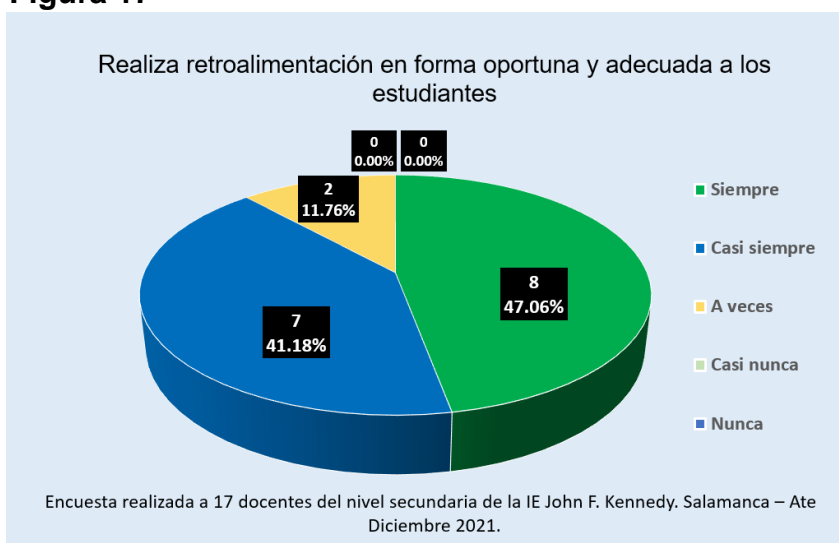
Tabla 17

Realiza retroalimentación en forma oportuna y adecuada a los estudiantes.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	8	47.06%
Casi siempre	7	41.18%
A veces	2	11.76%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
N° de Respuestas	17	100.00%

Encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 17



De acuerdo a la tabla anterior se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los docentes encuestados, manifiestan respecto a si realizan

retroalimentación en forma oportuna y adecuada a los estudiantes; 8 docentes refieren que siempre, lo que representa el 47.06%, 7 docentes indican que casi siempre, lo que representa el 41.18%, 2 docentes señalan que a veces, lo que representa el 11.76%. Es decir, el 88.24% manifiesta que siempre se realiza retroalimentación en forma oportuna y adecuada a los estudiantes.

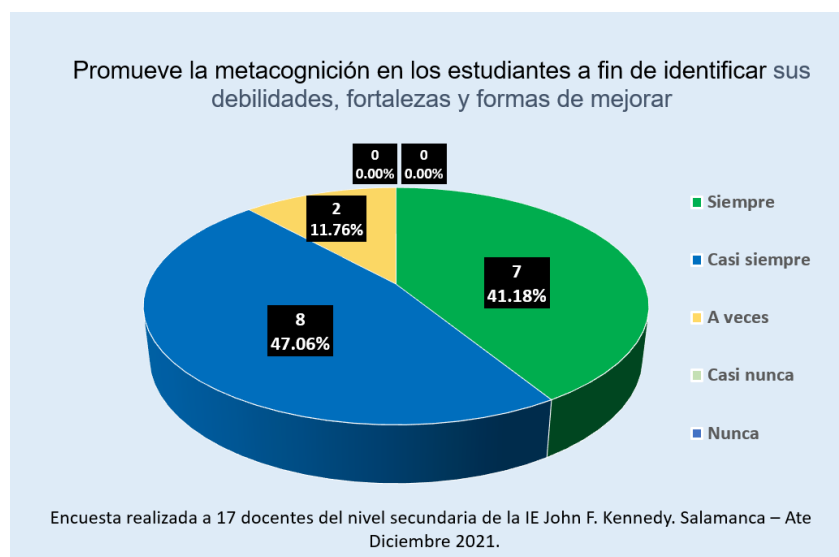
Tabla 18

Promueve la metacognición en los estudiantes a fin de identificar sus debilidades, fortalezas y formas de mejorar.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	7	41.18%
Casi siempre	8	47.06%
A veces	2	11.76%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
N° de Respuestas	17	100.00%

Encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 18



Según la tabla anterior se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los docentes encuestados, manifiestan respecto a si

promueven la metacognición en los estudiantes a fin de identificar sus debilidades, fortalezas y formas de mejorar; 8 docentes refieren que casi siempre, lo que representa el 47.06%, 7 docentes indican que siempre, lo que representa el 41.18%, 2 docentes señalan que a veces, lo que representa el 11.76%. Es decir, el 88.24% manifiesta que siempre se promueve la metacognición en los estudiantes a fin de identificar sus debilidades, fortalezas y formas de mejorar.

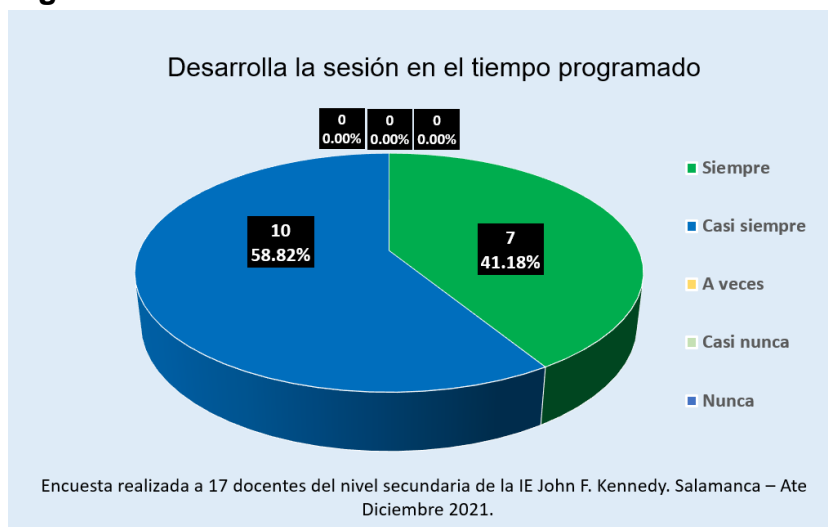
Tabla 19

Desarrolla la sesión en el tiempo programado.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	7	41.18%
Casi siempre	10	58.82%
A veces	0	0.00%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
N° de Respuestas	17	100.00%

Encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la
IE John F. Kennedy, Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 19



En esta tabla se mencionan los resultados de la encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los docentes encuestados, manifiestan respecto a si desarrolla la sesión en

el tiempo programado; 10 docentes refieren que casi siempre, lo que representa el 58.82%, 7 docentes indican que siempre, lo que representa el 41.18%. Es decir, el 100.00% manifiesta que siempre se desarrolla la sesión en el tiempo programado.

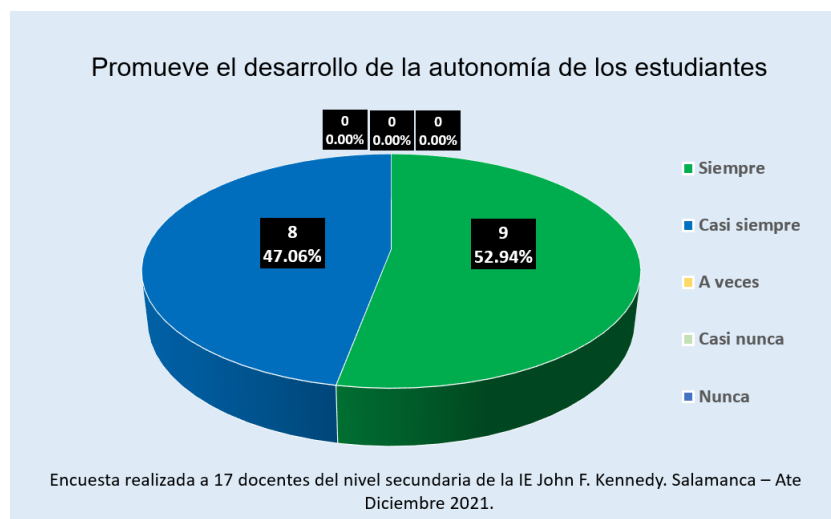
Tabla 20

Promueve el desarrollo de la autonomía de los estudiantes.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	9	52.94%
Casi siempre	8	47.06%
A veces	0	0.00%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
N° de Respuestas	17	100.00%

Encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la
IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021

Figura 20



En esta tabla se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los docentes encuestados, manifiestan respecto a si promueven el desarrollo de la autonomía de los estudiantes; 9 docentes refieren que siempre, lo que representa el 52.94%, 8 docentes indican que casi siempre, lo que representa el

47.06%. Es decir, el 100.00% manifiesta que siempre promueve el desarrollo de la autonomía de los estudiantes.

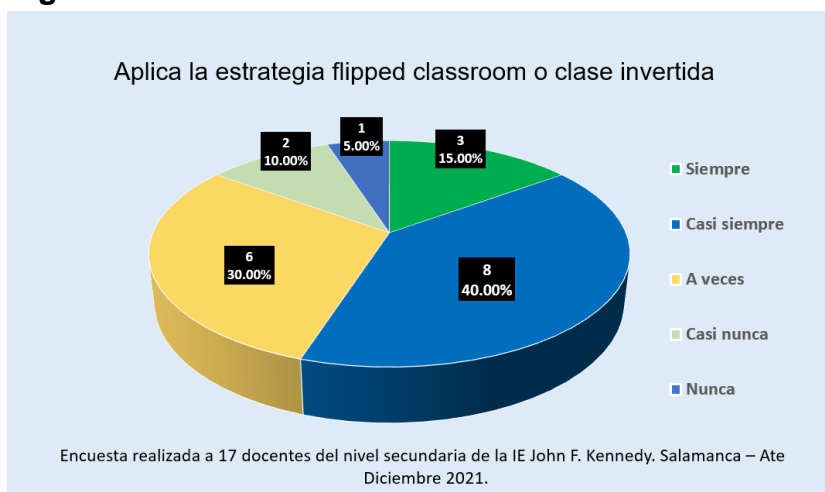
Tabla 21

Aplica la estrategia flipped classroom o clase invertida.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	3	17.65%
Casi siempre	5	29.41%
A veces	6	35.30%
Casi nunca	2	11.76%
Nunca	1	5.88%
N° de Respuestas	17	100.00%

Encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 21



De acuerdo a la tabla anterior se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los docentes encuestados, manifiestan respecto a si se aplica la estrategia flipped classroom o clase invertida; 6 docentes refieren que a veces, lo que representa el 35.30%, 5 docentes indican que casi siempre, lo que

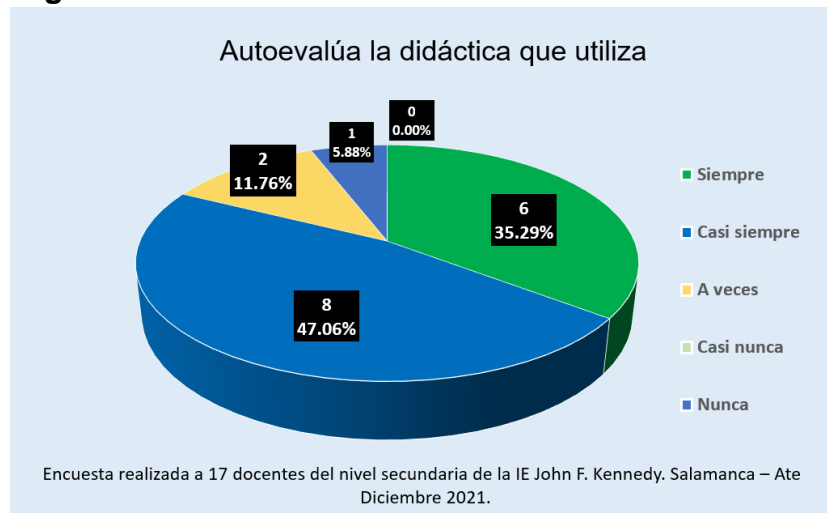
representa el 29.41%, 3 docentes señalan que siempre, lo que representa el 17.65%, 2 docentes mencionaron que casi nunca, lo que representa el 11.76%, 1 docente indicó que nunca, lo que representa el 5.88%. Es decir, el 47.06% manifiesta que siempre se aplica la estrategia flipped classroom o clase invertida.

Tabla 22
Autoevalúa la didáctica que utiliza.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	6	35.29%
Casi siempre	9	52.94%
A veces	2	11.77%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
N° de Respuestas	17	100.00%

Encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la
IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 22



Según la tabla anterior se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los docentes encuestados, manifiestan respecto a si autoevalúan la didáctica que utilizan; 9 docentes refieren que casi siempre, lo que representa el 52.94%, 6 docentes indican que siempre, lo que representa el 35.29%,

2 docentes señalan que a veces, lo que representa el 11.77%. Es decir, el 88.24% manifiesta que siempre se autoevalúa la didáctica que utiliza.

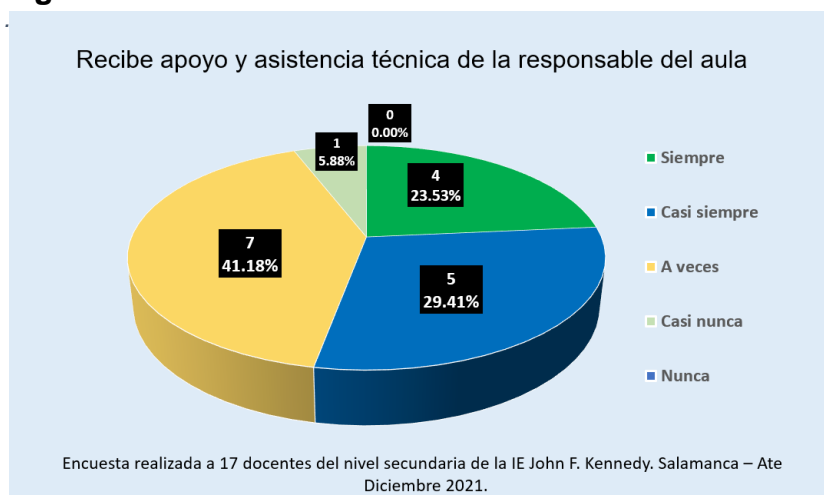
Tabla 23

Recibe apoyo y asistencia técnica de la responsable del aula.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	4	23.53%
Casi siempre	5	29.41%
A veces	7	41.18%
Casi nunca	1	5.88%
Nunca	0	0.00%
N° de Respuestas	17	100.00%

Encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 23



De acuerdo a esta tabla se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los docentes encuestados, manifiestan respecto a si reciben apoyo y asistencia técnica de la responsable del aula de innovación pedagógica; 7 docentes refieren que a veces, lo que representa el 41.18%, 5 docentes indican que casi siempre, lo que representa el 29.41%, 4 docentes señalan que siempre, lo que

representa el 23.53%, 1 docente mencionó que casi nunca, lo que representa el 5.88. Es decir, el 52.94% manifiesta que siempre se recibe apoyo y asistencia técnica de la responsable del aula de innovación pedagógica.

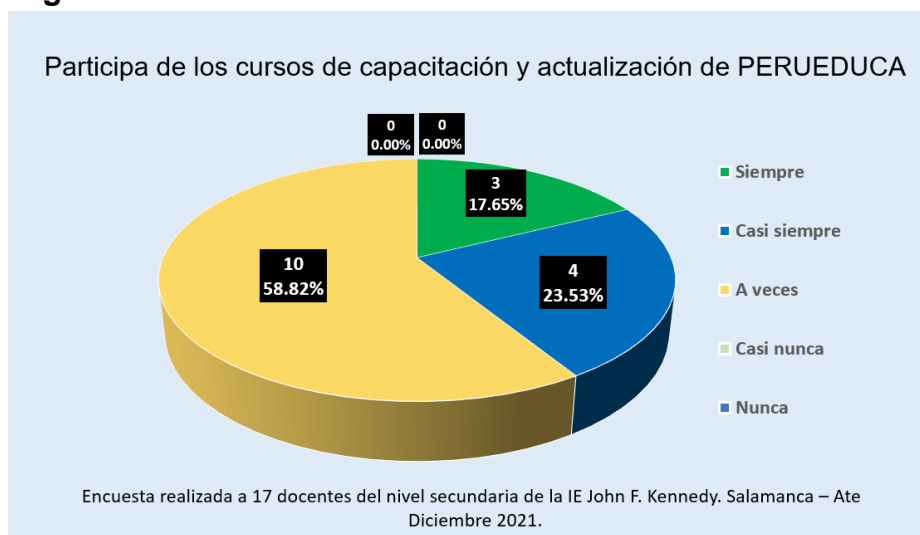
Tabla 24

Participa de los cursos de capacitación y actualización de PERUEDUCA.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	3	17.65%
Casi siempre	4	23.53%
A veces	10	58.82%
Casi nunca	0	0.00%
Nunca	0	0.00%
N° de Respuestas	17	100.00%

Encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la
IE John F. Kennedy, Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 24



En esta tabla se indica los resultados de la encuesta realizada a 17 docentes del nivel secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los docentes encuestados, manifiestan respecto a si participan de los cursos de capacitación y actualización de PERUEDUCA; 10 docentes refieren que a veces, lo que representa el 58.82%, 4 docentes indican que casi siempre, lo que representa

el 23.53%, 3 docentes señalan que siempre, lo que representa el 17.65%. Es decir, el 41.18% manifiesta que siempre participa de los cursos de capacitación y actualización de PERUEDUCA.

A continuación, se muestran los resultados de la encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021.

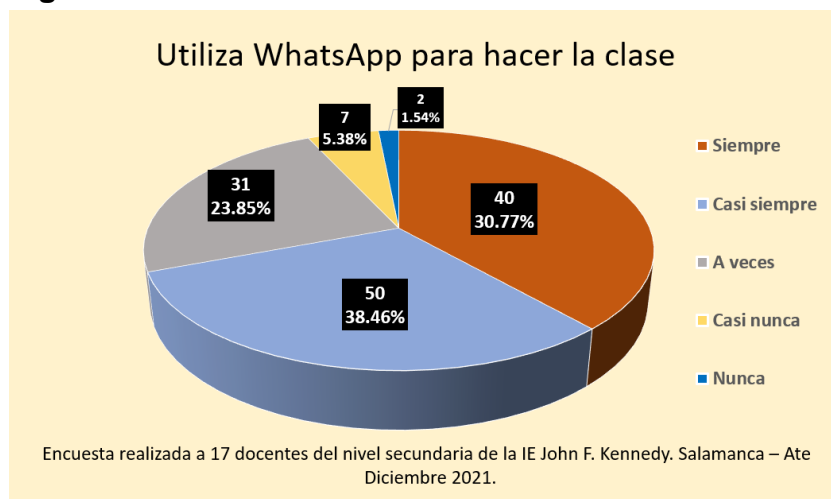
Tabla 25

Utiliza WhatsApp para hacer la clase.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	50	38.46%
Casi siempre	40	30.77%
A veces	31	23.85%
Casi nunca	7	5.38%
Nunca	2	1.54%
N° de Respuestas	130	100.00%

Encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria
IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 25



En esta tabla se mencionan los resultados de la encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los estudiantes encuestados, manifiestan respecto a si utilizan el WhatsApp

para hacer la clase; 50 estudiantes refieren que siempre, lo que representa el 38.46%, 40 estudiantes indican que casi siempre, lo que representa el 30.77%, 31 estudiantes señalan que a veces, lo que representa el 23.85%, 7 estudiantes manifiestan que casi nunca, lo que representa el 5.38% y 2 estudiantes mencionaron que nunca, lo que representa el 1.54%. Es decir, el 69.23% manifiesta que siempre utiliza el WhatsApp para hacer la clase.

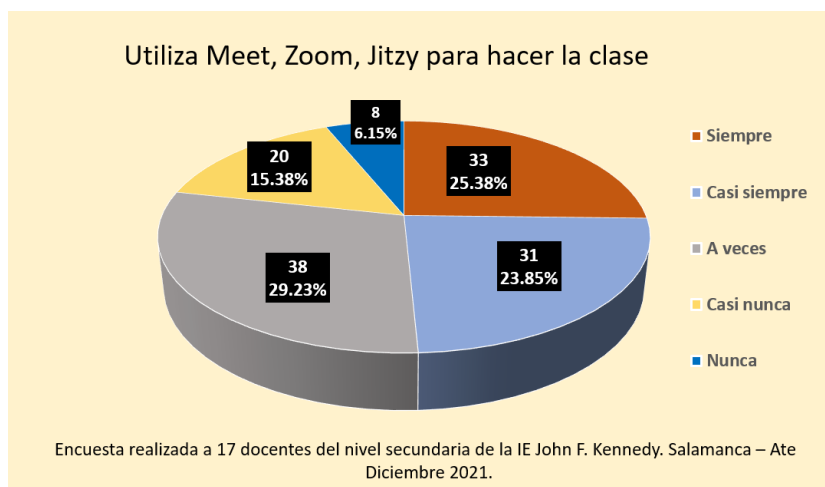
Tabla 26

Utiliza Meet, Zoom, Jitzy para hacer la clase.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	33	25.38%
Casi siempre	31	23.85%
A veces	38	29.24%
Casi nunca	20	15.38%
Nunca	8	6.15%
N° de Respuestas	130	100.00%

Encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria
IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 26



De acuerdo a la tabla anterior se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los estudiantes encuestados, manifiestan respecto a si

utilizan el Meet, Zoom, Jitzy para hacer la clase; 38 estudiantes refieren que a veces, lo que representa el 29.24%, 33 estudiantes indican que siempre, lo que representa el 25.38%, 31 estudiantes señalan que casi siempre, lo que representa el 23.85%, 20 estudiantes manifiestan que casi nunca, lo que representa el 15.38% y 8 estudiantes mencionaron que nunca, lo que representa el 6.15%. Es decir, el 49.23% manifiesta que siempre utiliza el Meet, Zoom, Jitzy para hacer la clase.

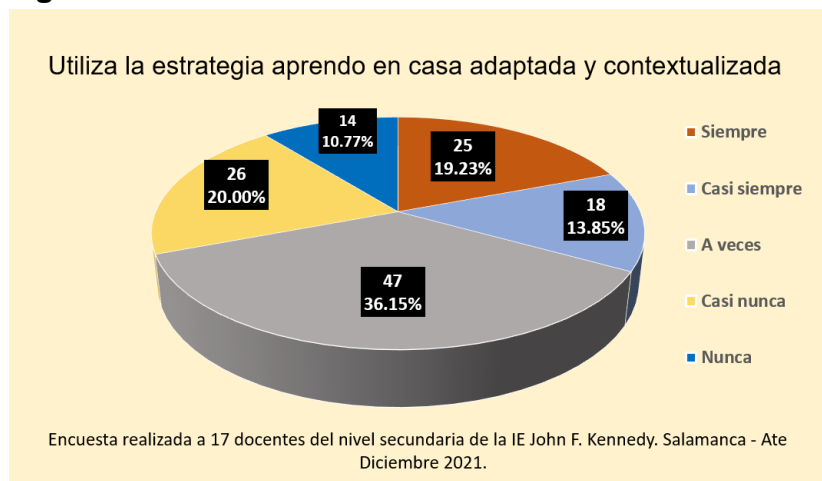
Tabla 27

Utiliza la estrategia aprendo en casa adaptada y contextualizada.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	25	19.23%
Casi siempre	18	13.85%
A veces	47	36.15%
Casi nunca	26	20.00%
Nunca	14	10.77%
N° de Respuestas	130	100.00%

Encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria
IE John F. Kennedy, Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 27



Según la tabla anterior se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los estudiantes encuestados, manifiestan respecto a si

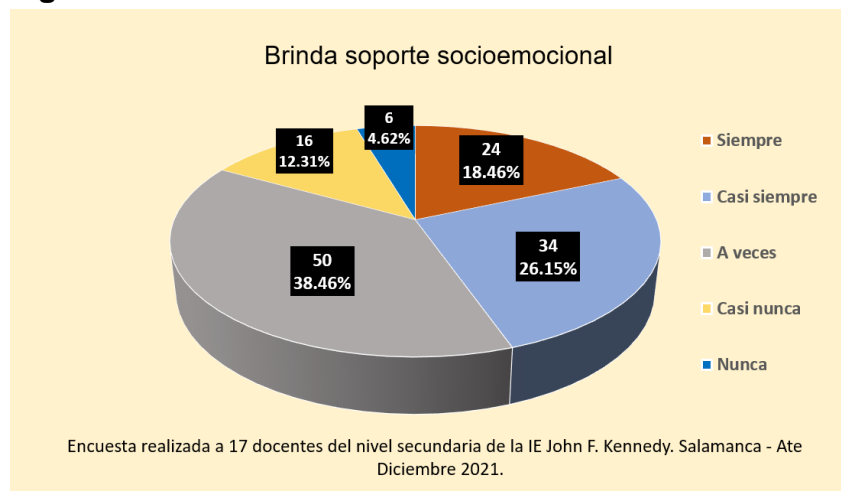
utilizan la estrategia aprendo en casa adaptada y contextualizada; 47 estudiantes refieren que a veces, lo que representa el 36.15%, 26 estudiantes indican que casi nunca, lo que representa el 20.00%, 25 estudiantes señalan que siempre, lo que representa el 19.23%, 18 estudiantes manifiestan que casi siempre, lo que representa el 13.85% y 14 estudiantes mencionaron que nunca, lo que representa el 10.77%. Es decir, el 33.08% manifiesta que siempre utiliza la estrategia aprendo en casa adaptada y contextualizada.

Tabla 28
Brinda soporte socioemocional.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	24	18.46%
Casi siempre	34	26.15%
A veces	50	38.46%
Casi nunca	16	12.31%
Nunca	6	4.62%
N° de Respuestas	130	100.00%

Encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria
IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 28



En esta tabla se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre

2021, de los estudiantes encuestados, manifiestan respecto a si brindan soporte socioemocional; 50 estudiantes refieren que a veces, lo que representa el 38.46%, 34 estudiantes indican que casi siempre, lo que representa el 26.15%, 24 estudiantes señalan que siempre, lo que representa el 18.46%, 16 estudiantes manifiestan que casi nunca, lo que representa el 12.31% y 6 estudiantes mencionaron que nunca, lo que representa el 4.62%. Es decir, el 44.62% manifiesta que siempre brinda soporte socioemocional.

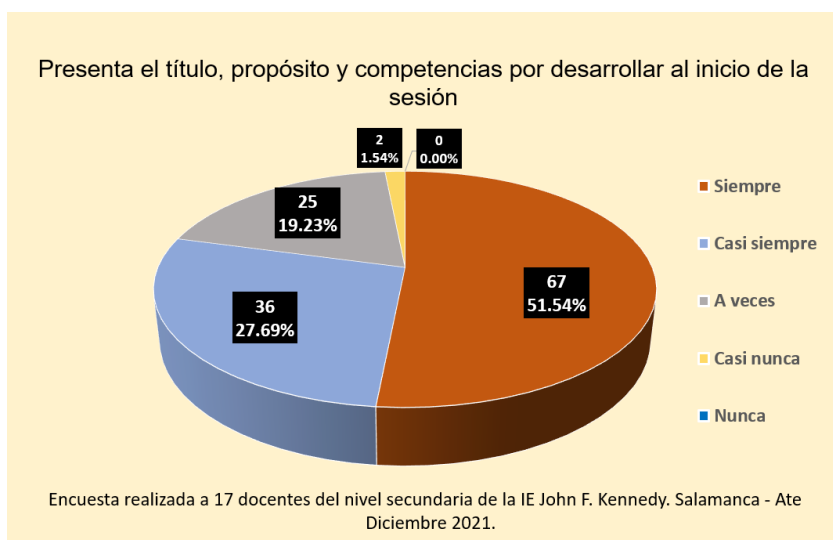
Tabla 29

Presenta el título, propósito y competencias por desarrollar al inicio de la sesión.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	67	51.54%
Casi siempre	36	27.69%
A veces	25	19.23%
Casi nunca	2	1.54%
Nunca	0	0.00%
N° de Respuestas	130	100.00%

Encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria
IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 29



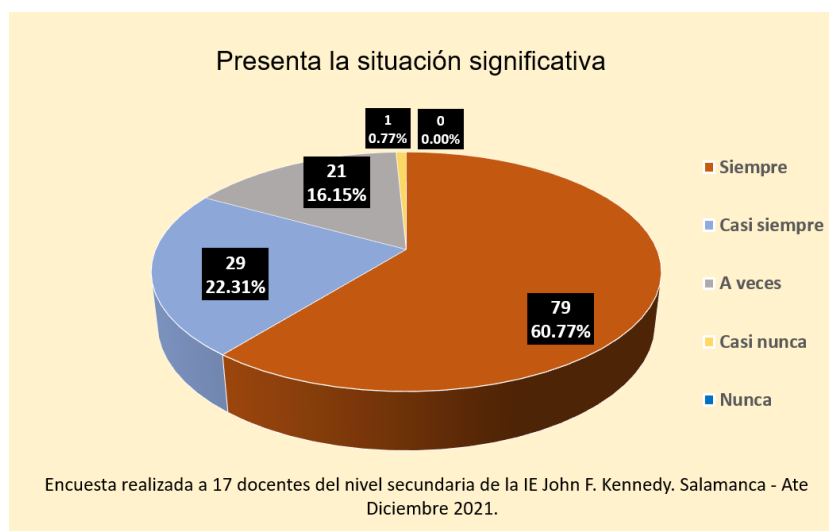
De acuerdo a la tabla anterior se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los estudiantes encuestados, manifiestan respecto a si presentan el título, propósito y competencias por desarrollar al inicio de la sesión; 67 estudiantes refieren que siempre, lo que representa el 51.54%, 36 estudiantes indican que casi siempre, lo que representa el 27.69%, 25 estudiantes señalan que a veces, lo que representa el 19.23%, 2 estudiantes manifiestan que casi nunca, lo que representa el 1.54%. Es decir, el 79.23% manifiesta que siempre presenta el título, propósito y competencias por desarrollar al inicio de la sesión.

Tabla 30
Presenta la situación significativa.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	79	60.77%
Casi siempre	29	22.31%
A veces	21	16.15%
Casi nunca	1	0.77%
Nunca	0	0.00%
N° de Respuestas	130	100.00%

Encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria
IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 30



Según la tabla anterior se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los estudiantes encuestados, manifiestan respecto a si presentan la situación significativa; 79 estudiantes refieren que siempre, lo que representa el 60.77%, 29 estudiantes indican que casi siempre, lo que representa el 22.31%, 21 estudiantes señalan que a veces, lo que representa el 16.15%, 1 estudiante manifiesta que casi nunca, lo que representa el 0.77%. Es decir, el 83.058% manifiesta que siempre presenta la situación significativa.

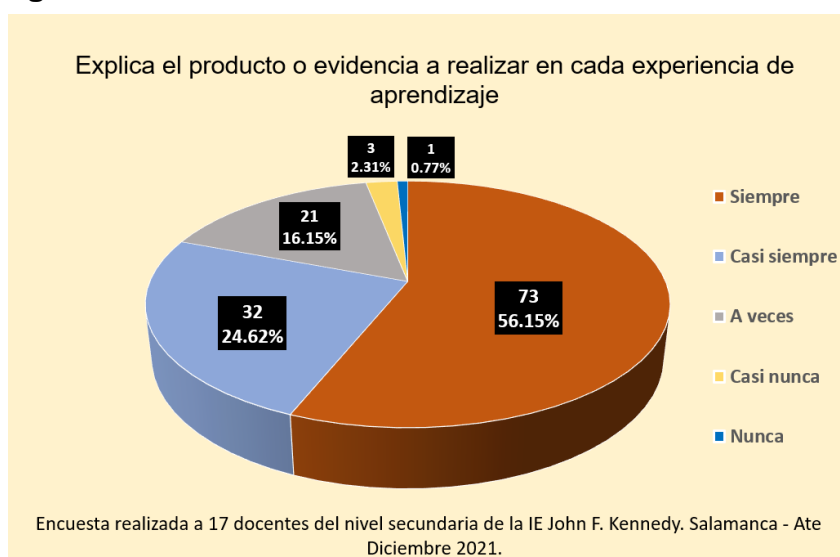
Tabla 31

Explica el producto o evidencia a realizar en cada experiencia aprendizaje.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	73	56.15%
Casi siempre	32	24.62%
A veces	21	16.15%
Casi nunca	3	2.31%
Nunca	1	0.77%
N° de Respuestas	130	100.00%

Encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 31



En esta tabla se indican los resultados de la encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los estudiantes encuestados, manifiestan respecto a si se explica cuál será el producto o evidencia a realizar en cada experiencia aprendizaje; 73 estudiantes refieren que siempre, lo que representa el 56.15%, 32 estudiantes indican que casi siempre, lo que representa el 24.62%, 21 estudiantes señalan que a veces, lo que representa el 16.15%, 3 estudiantes manifiestan que casi nunca, lo que representa el 2.31% y 1 estudiante mencionó que nunca, lo que representa el 0.77%. Es decir, el 80.77% manifiesta que siempre explican cuál será el producto o evidencia a realizar en cada experiencia aprendizaje.

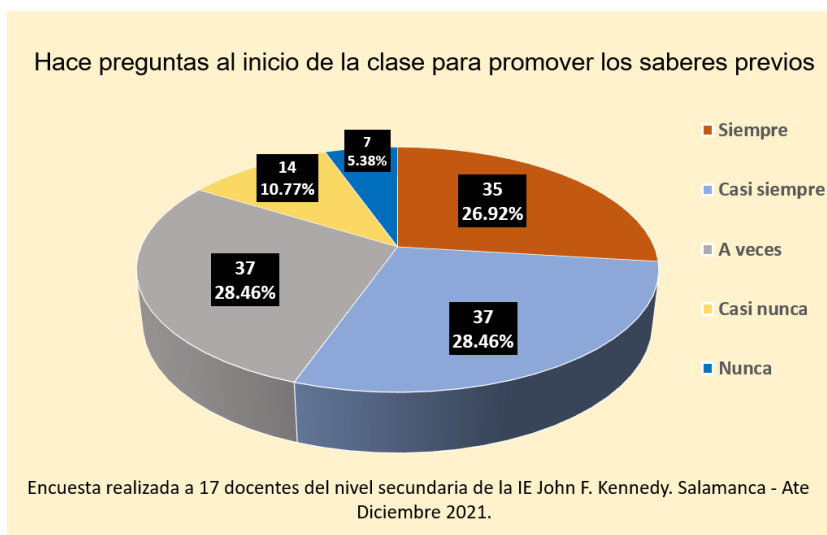
Tabla 32

Hace preguntas al inicio de la clase para promover los saberes previos.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	35	26.92%
Casi siempre	37	28.46%
A veces	37	28.47%
Casi nunca	14	10.77%
Nunca	7	5.38%
N° de Respuestas	130	100.00%

Encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria
IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 32



En esta tabla se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los estudiantes encuestados, manifiestan respecto a si hacen preguntas al inicio de la clase para promover los saberes previos; 35 estudiantes refieren que siempre, lo que representa el 26.92%, 37 estudiantes indican que casi siempre, lo que representa el 28.46%, 37 estudiantes señalan que a veces, lo que representa el 28.47%, 14 estudiantes manifiestan que casi nunca, lo que representa el 10.77% y 7 estudiantes mencionaron que nunca, lo que representa el 5.38%. Es decir, el 55.38% manifiesta que siempre hace preguntas al inicio de la clase para promover los saberes previos.

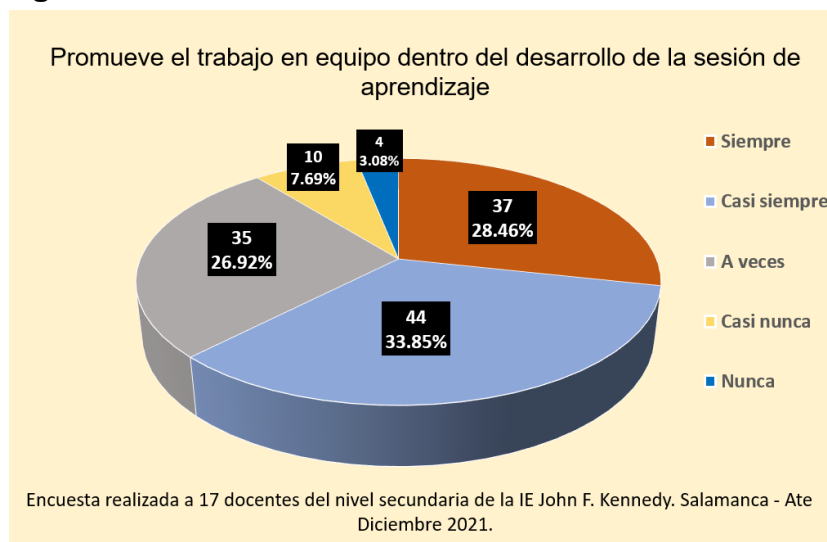
Tabla 33

Promueve el trabajo en equipo dentro del desarrollo de la sesión de aprendizaje.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	37	28.46%
Casi siempre	44	33.85%
A veces	35	26.92%
Casi nunca	10	7.69%
Nunca	4	3.08%
N° de Respuestas	130	100.00%

Encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria
IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 33



De acuerdo a la tabla anterior se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los estudiantes encuestados, manifiestan respecto a si promueven el trabajo en equipo dentro del desarrollo de la sesión de aprendizaje; 44 estudiantes refieren que casi siempre, lo que representa el 33.85%, 37 estudiantes indican que siempre, lo que representa el 28.46%, 35 estudiantes señalan que a veces, lo que representa el 26.92%, 10 estudiantes manifiestan que casi nunca, lo que representa el 7.69% y 4 estudiantes mencionaron que nunca, lo que representa el 3.08%. Es decir, el 62.31% manifiesta que siempre promueve el trabajo en equipo dentro del desarrollo de la sesión de aprendizaje.

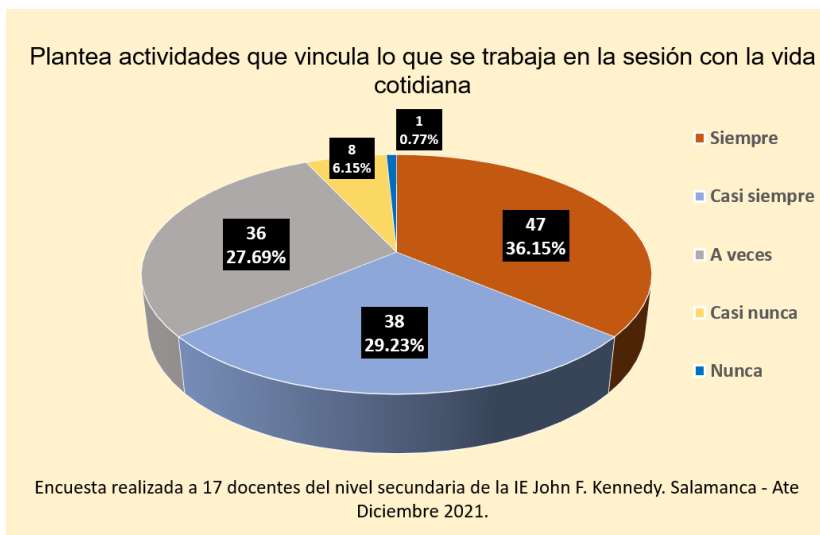
Tabla 34

Plantea actividades que vincula lo que se trabaja en la sesión con la vida cotidiana.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	47	36.15%
Casi siempre	36	27.69%
A veces	38	29.24%
Casi nunca	8	6.15%
Nunca	1	0.77%
N° de Respuestas	130	100.00%

Encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria
IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 34



Según la tabla anterior se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021, de los estudiantes encuestados, manifiestan respecto a si plantea actividades que vincula lo que se trabaja en la sesión con la vida cotidiana; 47 estudiantes refieren que siempre, lo que representa el 36.15%, 38 estudiantes indican que a veces, lo que representa el 29.24%, 36 estudiantes señalan que casi siempre, lo que representa el 27.69%, 8 estudiantes manifiestan que casi nunca, lo que representa el 6.15% y 1 estudiante mencionó que nunca, lo que representa el 0.77%. Es decir, el 63.85% manifiesta que siempre plantea actividades que vincula lo que se trabaja en la sesión con la vida cotidiana.

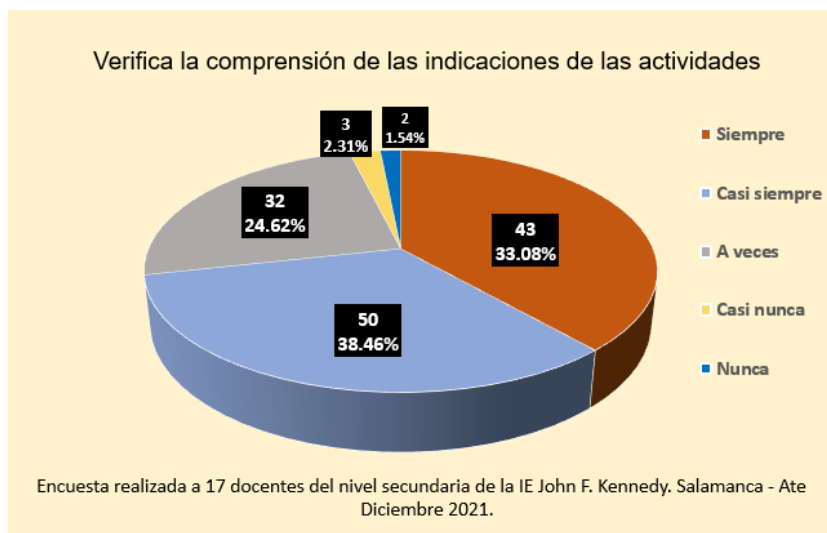
Tabla 35

Verifica la comprensión de las indicaciones de las actividades.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	50	38.46%
Casi siempre	43	33.08%
A veces	32	24.61%
Casi nunca	3	2.31%
Nunca	2	1.54%
N° de Respuestas	130	100.00%

Encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria
IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 35



En esta tabla se mencionan los resultados de la encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los estudiantes encuestados, manifiestan respecto a si verifican la comprensión de las indicaciones de las actividades; 50 estudiantes refieren que siempre, lo que representa el 38.46%, 43 estudiantes indican que casi siempre, lo que representa el 33.08%, 32 estudiantes señalan que a veces, lo que representa el 24.61%, 3 estudiantes manifiestan que casi nunca, lo que representa el 2.31% y 2 estudiantes mencionaron que nunca, lo que representa el 1.54%. Es decir, el 71.54% manifiesta que siempre verifica la comprensión de las indicaciones de las actividades.

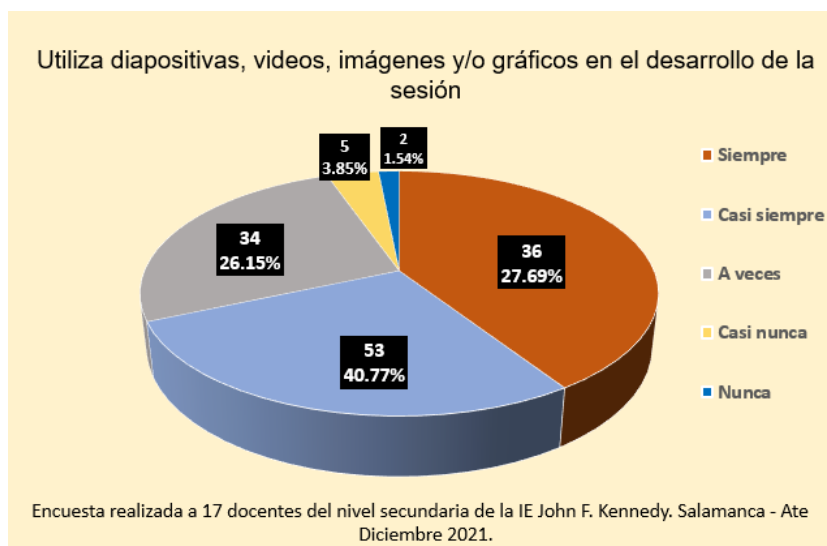
Tabla 36

Utiliza diapositivas, videos, imágenes y/o gráficos en el desarrollo de la sesión.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	53	40.77%
Casi siempre	36	27.69%
A veces	34	26.15%
Casi nunca	5	3.85%
Nunca	2	1.54%
N° de Respuestas	130	100.00%

Encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria
IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 36



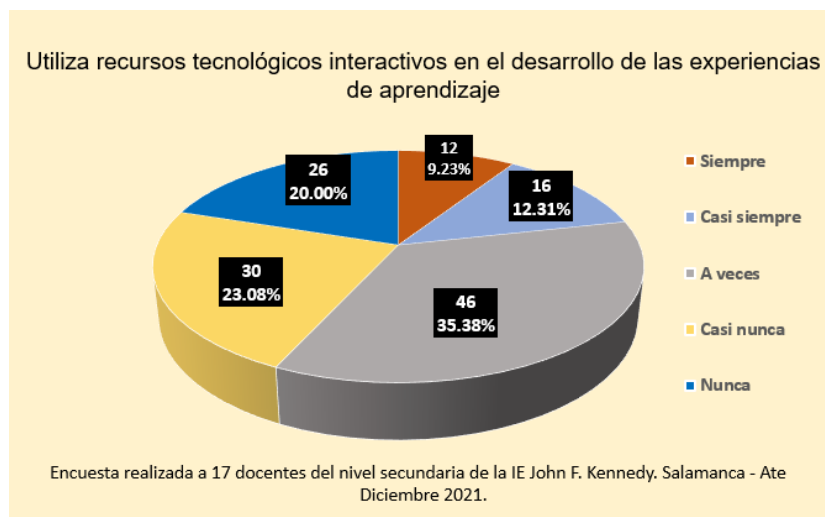
En esta tabla se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los estudiantes encuestados, manifiestan respecto a si utilizan diapositivas, videos, imágenes y/o gráficos en el desarrollo de la sesión; 53 estudiantes refieren que siempre, lo que representa el 40.77%, 36 estudiantes indican que casi siempre, lo que representa el 27.69%, 34 estudiantes señalan que a veces, lo que representa el 26.15%, 5 estudiantes manifiestan que casi nunca, lo que representa el 3.85% y 2 estudiantes mencionaron que nunca, lo que representa el 1.54%. Es decir, el 68.46% manifiesta que siempre utiliza diapositivas, videos, imágenes y/o gráficos en el desarrollo de la sesión.

Tabla 37
Utiliza recursos tecnológicos interactivos en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	12	9.23%
Casi siempre	16	12.31%
A veces	46	35.38%
Casi nunca	30	23.08%
Nunca	26	20.00%
N° de Respuestas	130	100.00%

Encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria
IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 37



Según la tabla anterior se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los estudiantes encuestados, manifiestan respecto a si utilizan los recursos tecnológicos interactivos (Kahoot, Jamboard, Padlet) en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje; 46 estudiantes refieren que a veces, lo que representa el 35.38%, 30 estudiantes indican que casi nunca, lo que representa el 23.08%, 26 estudiantes señalan que nunca, lo que representa el 20.00%, 16 estudiantes manifiestan que casi siempre, lo que representa el 12.31% y 12 estudiantes mencionaron que siempre, lo que representa el 9.23%. Es decir, el 43.08% manifiesta que siempre utiliza recursos tecnológicos interactivos (Kahoot, Jamboard, Padlet) en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje.

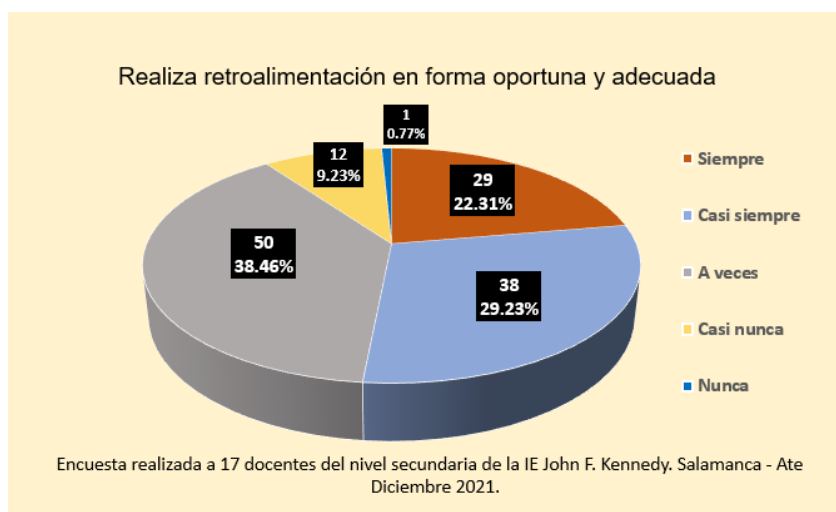
Tabla 38

Realiza retroalimentación en forma oportuna y adecuada.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	29	22.31%
Casi siempre	38	29.23%
A veces	50	38.46%
Casi nunca	12	9.23%
Nunca	1	0.77%
N° de Respuestas	130	100.00%

Encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria
IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 38



En esta tabla se mencionan los resultados de la encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los estudiantes encuestados, manifiestan respecto a si realizan retroalimentación en forma oportuna y adecuada; 50 estudiantes refieren que a veces, lo que representa el 38.46%, 38 estudiantes indican que casi siempre, lo que representa el 29.23%, 29 estudiantes señalan que siempre, lo que representa el 22.31%, 12 estudiantes manifiestan que casi nunca, lo que representa el 9.23% y 1 estudiante mencionó que nunca, lo que representa el 0.77%. Es decir, el 51.54% manifiesta que siempre realiza retroalimentación en forma oportuna y adecuada.

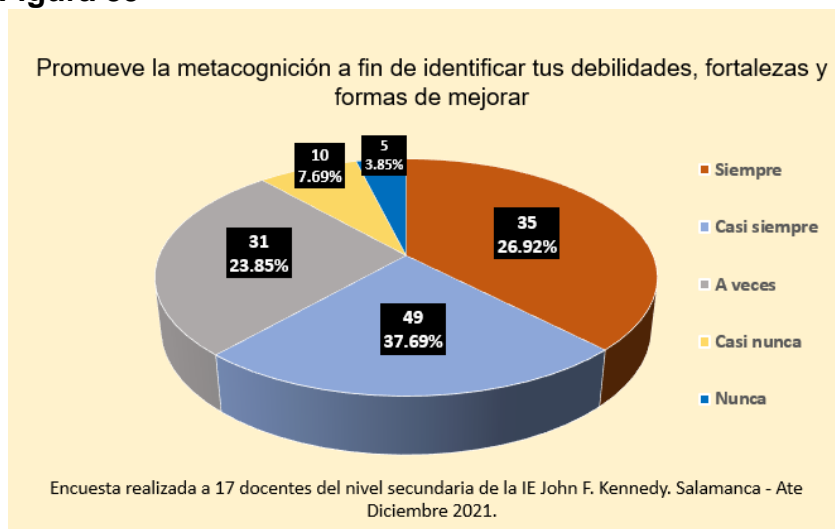
Tabla 39

Promueve la metacognición a fin de identificar tus debilidades, fortalezas y formas de mejorar.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	49	37.69%
Casi siempre	31	23.85%
A veces	35	26.92%
Casi nunca	10	7.69%
Nunca	5	3.85%
N° de Respuestas	130	100.00%

Encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria
IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 39



Según la tabla anterior se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los estudiantes encuestados, manifiestan respecto a si promueven la metacognición a fin de identificar tus debilidades, fortalezas y formas de mejorar; 49 estudiantes refieren que siempre, lo que representa el 37.69%, 35 estudiantes indican que a veces, lo que representa el 26.92%, 31 estudiantes señalan que casi siempre, lo que representa el 23.85%, 10 estudiantes manifiestan que casi nunca, lo que representa el 7.69% y 5 estudiantes mencionaron que nunca, lo que representa el 3.85%. Es decir, el 61.54% manifiesta que siempre se promueve la metacognición a fin de identificar tus debilidades, fortalezas y formas de mejorar.

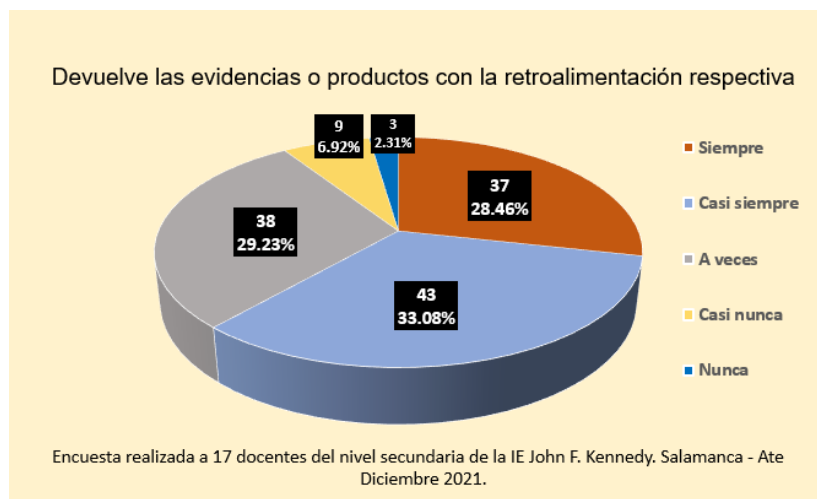
Tabla 40

Devuelve las evidencias o productos con la retroalimentación respectiva.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	37	28.46%
Casi siempre	43	33.08%
A veces	38	29.23%
Casi nunca	9	6.92%
Nunca	3	2.31%
N° de Respuestas	130	100.00%

Encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria
IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 40



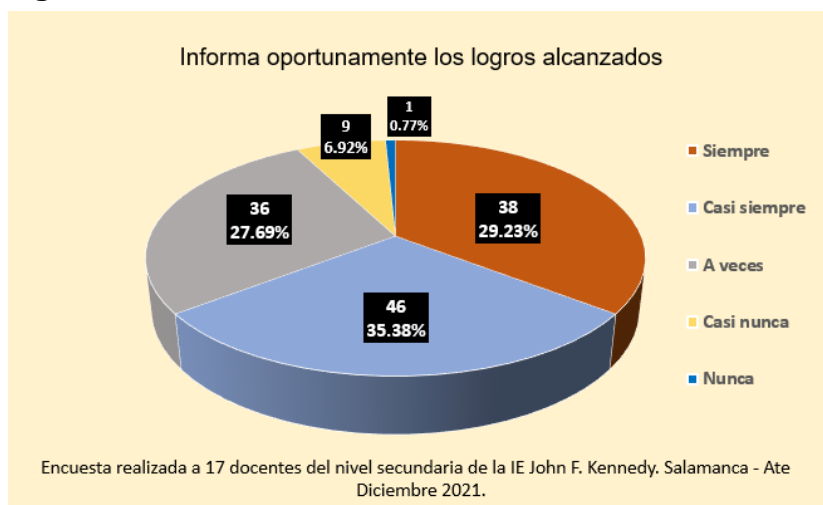
En esta tabla se pueden apreciar los resultados de la encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria I.E. John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los estudiantes encuestados, manifiestan respecto a si devuelven las evidencias o productos con la retroalimentación respectiva; 43 estudiantes refieren que siempre, lo que representa el 33.08%, 38 estudiantes indican que a veces, lo que representa el 29.23%, 37 estudiantes señalan que siempre, lo que representa el 28.46%, 9 estudiantes manifiestan que casi nunca, lo que representa el 6.92% y 3 estudiantes mencionaron que nunca, lo que representa el 2.31%. Es decir, el 61.54% manifiesta que siempre se devuelven las evidencias o productos con la retroalimentación respectiva.

Tabla 41
Informa oportunamente los logros alcanzados.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	46	35.38%
Casi siempre	38	29.23%
A veces	36	27.70%
Casi nunca	9	6.92%
Nunca	1	0.77%
N° de Respuestas	130	100.00%

Encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria
IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 41



En esta tabla se mencionan los resultados de la encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los estudiantes encuestados, manifiestan respecto a si informan oportunamente los logros alcanzados; 46 estudiantes refieren que siempre, lo que representa el 35.38%, 38 estudiantes indican que casi siempre, lo que representa el 29.23%, 36 estudiantes señalan que a veces, lo que representa el 27.70%, 9 estudiantes manifiestan que casi nunca, lo que representa el 6.92% y 1 estudiante mencionó que nunca, lo que representa el 0.77%. Es decir, el 64.62% manifiesta que siempre informa oportunamente los logros alcanzados.

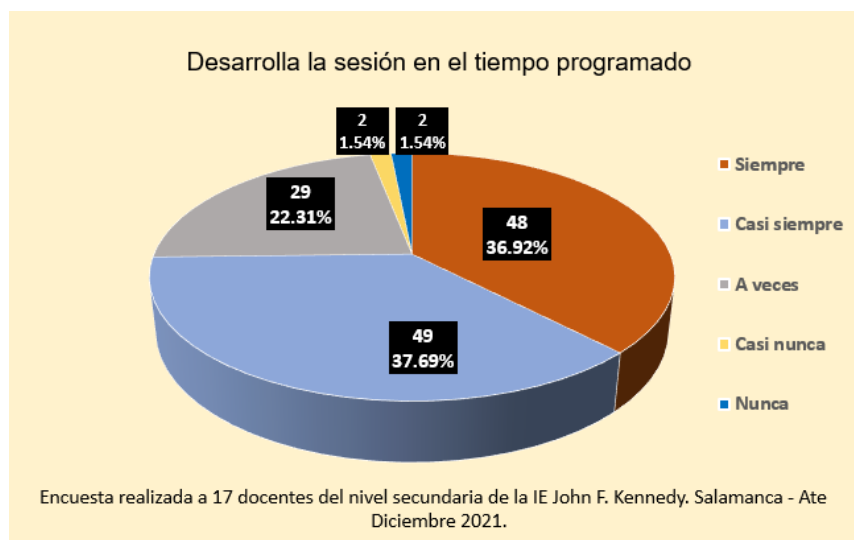
Tabla 42

Desarrolla la sesión en el tiempo programado.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	49	37.69%
Casi siempre	48	36.92%
A veces	29	22.31%
Casi nunca	2	1.54%
Nunca	2	1.54%
N° de Respuestas	130	100.00%

Encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria
IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 42



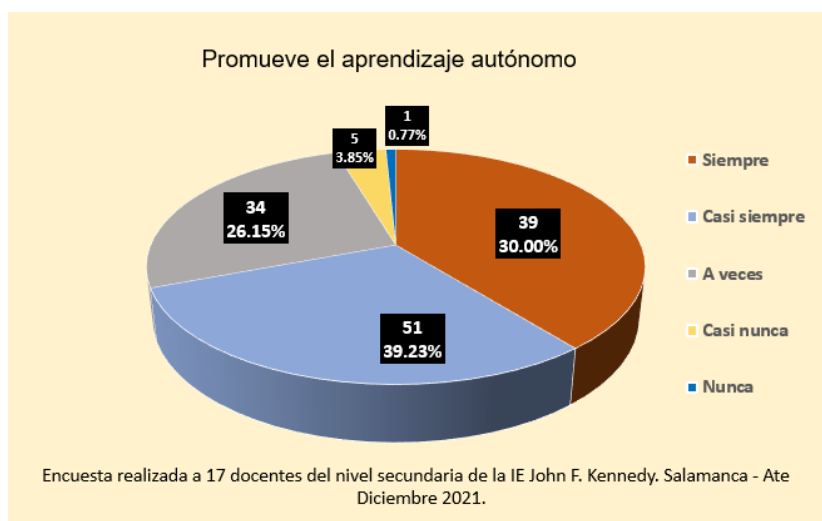
Según la tabla anterior se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los estudiantes encuestados, manifiestan respecto a si desarrolla la sesión en el tiempo programado; 49 estudiantes refieren que siempre, lo que representa el 37.69%, 48 estudiantes indican que casi siempre, lo que representa el 36.92%, 29 estudiantes señalan que a veces, lo que representa el 22.31%, 2 estudiantes manifiestan que casi nunca, lo que representa el 1.54% y 1 estudiante mencionó que nunca, lo que representa el 0.77%. Es decir, el 74.62% manifiesta que siempre desarrolla en el tiempo programado.

Tabla 43
Promueve el aprendizaje autónomo

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	51	39.23%
Casi siempre	39	30.00%
A veces	34	26.15%
Casi nunca	5	3.85%
Nunca	1	0.77%
N° de Respuestas	130	100.00%

Encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria
IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 43



En la tabla se indican los resultados de la encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los estudiantes encuestados, manifiestan respecto a si promueven el aprendizaje autónomo; 51 estudiantes refieren que siempre, lo que representa el 39.23%, 39 estudiantes indican que casi siempre, lo que representa el 30.00%, 34 estudiantes señalan que a veces, lo que representa el 26.15%, 5 estudiantes manifiestan que casi nunca, lo que representa el 3.85% y 1 estudiante mencionó que nunca, lo que representa el 0.77%. Es decir, el 69.23% manifiesta que siempre promueve el aprendizaje autónomo.

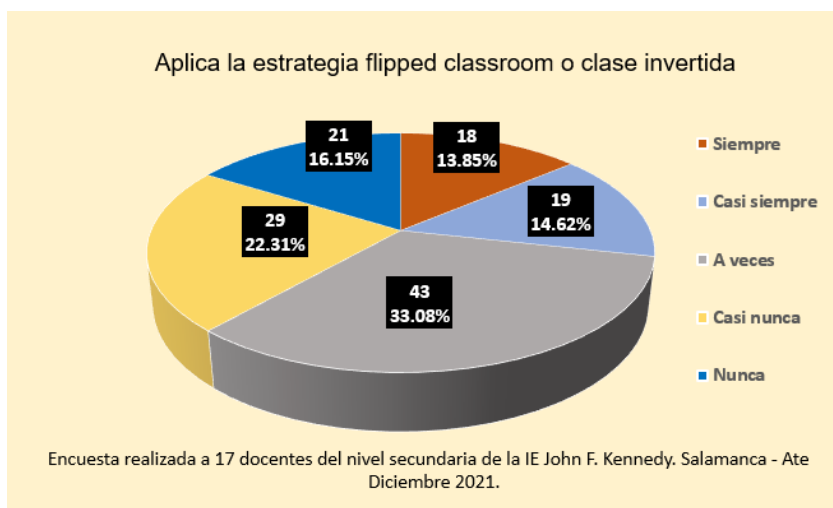
Tabla 44

Aplica la estrategia flipped classroom o clase invertida.

Respuestas	Cantidad	Porcentaje
Siempre	18	13.85%
Casi siempre	19	14.62%
A veces	43	33.07%
Casi nunca	29	22.31%
Nunca	21	16.15%
N° de Respuestas	130	100.00%

Encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria
IE John F. Kennedy. Salamanca - Ate. Diciembre 2021.

Figura 44



De acuerdo a la tabla anterior se puede apreciar los resultados de la encuesta realizada a 130 estudiantes del nivel secundaria IE John F. Kennedy. Salamanca – Ate. Diciembre 2021, de los estudiantes encuestados, manifiestan respecto a si aplican la estrategia flipped classroom o clase invertida; 43 estudiantes refieren que a veces, lo que representa el 33.07%, 29 estudiantes indican que casi nunca, lo que representa el 22.31%, 21 estudiantes señalan que nunca, lo que representa el 16.15%, 19 estudiantes manifiestan que casi siempre, lo que representa el 14.62% y 18 estudiantes mencionaron que siempre, lo que representa el 13.85%. Es decir, el 38.46% manifiesta que nunca aplica la estrategia flipped classroom o clase invertida.

4.2 Contrastación de hipótesis

Para realizar la contrastación de la Hipótesis, se utilizó el Coeficiente de correlación de Spearman, ρ (ro) que es una medida de correlación entre dos variables, como lo son las variables materia del presente estudio. Luego, el valor de ρ permitió tomar la decisión estadística correspondiente a cada una de las hipótesis formuladas.

El coeficiente de correlación de Spearman da un rango que permite identificar fácilmente el grado de correlación (la asociación o interdependencia) que tienen dos variables mediante un conjunto de datos de estas, de igual forma permite determinar si la correlación es positiva o negativa (si la pendiente de la línea correspondiente es positiva o negativa).

El estadístico ρ viene dado por la expresión:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Donde D es la diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de x - y. N es el número de parejas.

4.2.1 Prueba de hipótesis específicas

1. Hipótesis específica 1:

H₁: El uso adecuado de herramientas tecnológicas influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

H₀: El uso adecuado de herramientas tecnológicas NO influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

2. Nivel de confianza: 99%, NIVEL DE SIGNIFICACIÓN: 1%.

3. Estadístico de prueba: Coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 45*Correlación de Spearman - hipótesis específica 1*

		Uso adecuado de herramientas tecnológicas	Nivel de logro de los aprendizajes
Spearman's rho	Uso adecuado de herramientas tecnológicas	Correlation Coefficient	0,821
		Sig. (2-tailed)	0,000
		N	130
	Nivel de logro de los aprendizajes	Correlation Coefficient	1,000
		Sig. (2-tailed)	0,000
		N	130

4. **Decisión:** Dado que $p < 0.01$ se rechaza la H_0
5. **Conclusión:** Utilizando el coeficiente de correlación de Spearman para determinar si existe asociación o interdependencia entre las variables del estudio, se puede comprobar que existe evidencia significativa que el uso adecuado de herramientas tecnológicas influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

1. **Hipótesis específica 2:**

H₂: La elaboración de la planificación de las experiencias de aprendizaje influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

Ho: La elaboración de la planificación de las experiencias de aprendizaje NO influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

2. **Nivel de confianza:** 99%, NIVEL DE SIGNIFICACIÓN: 1%
3. **Estadístico de prueba:** Coeficiente de correlación de Spearman

Tabla 46

Correlación de Spearman - hipótesis específica 2

		La elaboración de la planificación de las experiencias de aprendizaje	Nivel de logro de los aprendizajes
Spearman's rho	La elaboración de la planificación de las experiencias de aprendizaje	Correlation Coefficient	0,834
		Sig. (2-tailed)	0,000
		N	130
	Nivel de logro de los aprendizajes	Correlation Coefficient	1,000
		Sig. (2-tailed)	0,000
		N	130

4. **Decisión:** Dado que $p < 0.01$ se rechaza la H_0
5. **Conclusión:** Utilizando el coeficiente de correlación de Spearman para determinar si existe asociación o interdependencia entre las variables del

estudio, se puede comprobar que existe evidencia significativa que la elaboración de la planificación de las experiencias de aprendizaje influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

1. Hipótesis específica 3:

H₃: El trabajo colegiado influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

H₀: El trabajo colegiado NO influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la I.E John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

2. Nivel de confianza: 99%, NIVEL DE SIGNIFICACIÓN: 1%

3. Estadístico de prueba: Coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 47*Correlación de Spearman - hipótesis específica 3*

		El trabajo colegiado	Nivel de logro de los aprendizajes
Spearman's rho	El trabajo colegiado	Correlation Coefficient	1,000
		Sig. (2-tailed)	0,812
		N	130
	Nivel de logro de los aprendizajes	Correlation Coefficient	0,812
		Sig. (2-tailed)	0,000
		N	130

4. **Decisión:** Dado que $p < 0.01$ se rechaza la H_0 .
5. **Conclusión:** Utilizando el coeficiente de correlación de Spearman para determinar si existe asociación o interdependencia entre las variables del estudio, se puede comprobar que existe evidencia significativa que el trabajo colegiado influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

1. Hipótesis específica 4:

H₄: La participación en capacitaciones y actualización influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

Ho: La participación en capacitaciones y actualización NO influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

2. **Nivel de confianza:** 99%, NIVEL DE SIGNIFICACIÓN: 1%

3. **Estadístico de prueba:** Coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 48

Correlación de Spearman - hipótesis específica 4

		La participación en capacitaciones y actualización	Nivel de logro de los aprendizajes
Spearman's rho	La participación en capacitaciones y actualización	Correlation Coefficient	1,000
		Sig. (2-tailed)	0,817
		N	0,000
	Nivel de logro de los aprendizajes	Correlation Coefficient	130
		Sig. (2-tailed)	130
		N	0,817
			1,000
			0,000
			130

4. **Decisión:** Dado que $p < 0.01$ se rechaza la Ho.

5. **Conclusión:** Utilizando el coeficiente de correlación de Spearman para determinar si existe asociación o interdependencia entre las variables del estudio, se puede comprobar que existe evidencia significativa que la participación en capacitaciones y actualización influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

1. Hipótesis específica 5:

H₅: La retroalimentación del docente influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

H₀: La retroalimentación del docente NO influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

2. Nivel de confianza: 99%, NIVEL DE SIGNIFICACIÓN: 1%

3. Estadístico de prueba: Coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 49

Correlación de Spearman - hipótesis específica 5

		La retroalimentación del docente	Nivel de logro de los aprendizajes
Spearman's rho	La retroalimentación del docente	Correlation Coefficient	0,843
		Sig. (2-tailed)	0,000
		N	130
	Nivel de logro de los aprendizajes	Correlation Coefficient	1,000
		Sig. (2-tailed)	0,000
		N	130

4. Decisión: Dado que $p < 0.01$ se rechaza la H₀.

5. **Conclusión:** Utilizando el coeficiente de correlación de Spearman para determinar si existe asociación o interdependencia entre las variables del estudio, se puede comprobar que existe evidencia significativa que la retroalimentación del docente influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

Luego de haber comprobado las cinco hipótesis específicas, se comprobó la hipótesis general:

La didáctica virtual aplicada de los docentes influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

4.3 Discusión de resultados

Luego de analizar las encuestas aplicadas a los 130 estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, se encontraron similitudes con las siguientes investigaciones:

La investigación “Modelo didáctico para contribuir a la mejora de procesos de enseñanza – aprendizaje en entornos virtuales en la Universidad Señor de Sipán modalidad a Distancia en la Región Lambayeque” presentado el año 2018 ante la Universidad César Vallejo por Jheimmy Arévalo, llegó a las siguientes conclusiones:

Los resultados de la investigación, muestran que los estudiantes se encuentran un 30% insatisfechos con el desempeño del tutor virtual y metodología de enseñanza empleada, así mismo la plataforma virtual y medios y materiales empleados en el logro de competencias. Se concluye que determinar y establecer los procesos de enseñanza aprendizaje en los entornos virtuales, establecidos para el desarrollo de actividades académicas, seguimiento y monitoreo a las políticas de cumplimiento docente en cada periodo académico contribuye a mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje (Arévalo, 2018).

La investigación “Recursos didácticos virtuales estructurados y no estructurados para el aprendizaje del área de álgebra” presentada el año 2021 ante la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública por Eveli Gonzáles, Irene Rimache y Samanta Saldarriaga, llegó a las siguientes conclusiones:

Al tratarse de un trabajo de tipo documental, dichos recursos didácticos virtuales estructurados y no estructurados solo serán descritos y clasificados según lo presentado en otros trabajos de investigación previos al nuestro, es decir, no se harán nuevas propuestas, solo se recopilará información, se describirá y se realizarán conclusiones sobre los recursos más idóneos en base a los resultados obtenidos en otras investigaciones.

Se concluye que el uso de recursos didácticos virtuales es imprescindible en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que facilita la comprensión de los diversos campos temáticos, dinamizando y potencializando la enseñanza, permitiendo a los estudiantes estar motivados y ser partícipes activos de su proceso de formación académica; es por eso que invitamos a los docentes a ser innovadores en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje, tanto presenciales

como virtuales, y exploten lo que la tecnología nos brinda (González, Rimache y Saldarriaga, 2021).

La investigación “Uso de Quizziz como estrategia didáctica de gamificación para el aprendizaje por competencias en los alumnos del curso virtual de historia de la cultura, Instituto Toulouse Lautrec, Lima” presentado el año 2021 ante la Universidad San Martín de Porres por Karen Zavala, llegó a las siguientes conclusiones:

El estudio tuvo como objetivo establecer en qué medida el uso de Quizziz como estrategia didáctica de gamificación influye en el desarrollo del aprendizaje por competencias en los alumnos del curso virtual de Historia de la Cultura, Instituto Toulouse Lautrec, Lima, semestre 2020 - 1. La investigación fue de tipo cuasi experimental, desarrollada con una población de 500 estudiantes del Instituto Toulouse Lautrec y tomando una muestra tipo aleatoria de 23 estudiantes para el grupo control y otros 23 para el grupo experimental.

Las variables analizadas fueron la aplicación Quizziz como Estratégica didáctica de gamificación y el Aprendizaje por competencias. Para la investigación se elaboró una hipótesis general y tres específicas. Se confirmó la hipótesis general donde el uso de Quizziz como estrategia didáctica de gamificación influye en el desarrollo del aprendizaje por competencias en los alumnos del curso virtual de Historia de la Cultura. Y se confirmaron las hipótesis específicas. Los resultados dejaron discusiones para posteriores investigaciones científicas (Zavala, 2021).

Comparando los resultados de las anteriores investigaciones con el presente estudio, se puede demostrar que, la didáctica virtual aplicada de los docentes influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

1. Se determinó que el uso adecuado de herramientas tecnológicas influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.
2. Se determinó que la elaboración de la planificación de las experiencias de aprendizaje influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.
3. Se determinó que el trabajo colegiado influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.
4. Se determinó que la participación en capacitaciones y actualización influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.
5. Se determinó que la retroalimentación del docente influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.
6. Se determinó que la didáctica virtual aplicada de los docentes influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

5.2 Recomendaciones

1. Proveer a los estudiantes herramientas tecnológicas para que los usen de manera adecuada y oportuna en su aprendizaje.
2. Insistir en la elaboración de la planificación de las experiencias de aprendizaje para que la sesión se mantenga activa y sea de calidad.
3. Hacer cumplir la hora colegiada porque a través de la reunión grupal de docentes, planificación consensuada y buen clima institucional se optimiza el nivel de logro de los aprendizajes.
4. El docente debe capacitarse y actualizarse en forma permanente sobre todo en los avances tecnológicos porque muchas veces el estudiante tiene mayor conocimiento respecto a este tema.
5. Apoyar al estudiante a través de la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva para que ellos mismos se den cuenta de sus errores y mejoren su aprendizaje.
6. El docente debe seguir implementando la didáctica virtual porque de esa manera incrementa el entusiasmo del estudiante por el aprendizaje.

BIBLIOGRAFÍA

- Arévalo, J. (2018). Modelo didáctico para contribuir a la mejora de procesos de enseñanza – aprendizaje en entornos virtuales en la Universidad Señor de Sipán modalidad a Distancia en la Región Lambayeque. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30085/Arevalo_AJ.pdf
- Banco de Desarrollo de América Latina. (2021). La importancia de tener una buena infraestructura escolar. Obtenido de <https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2016/10/la-importancia-de-tener-una-buena-infraestructura-escolar/>
- Brava, O. (2021). Estrategias didácticas en entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje universitarios. Obtenido de <http://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/1105/1381>
- Cabrera, J. y Fariñas, G. (2021). El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana: una aproximación conceptual. Obtenido de <https://rieoei.org/historico/deloslectores/1090Cabrera.pdf>
- Castro, C. (2019). Formación docente para la implementación de la plataforma virtual moodle como recurso didáctico en educación básica secundaria. Obtenido de https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2953/1/TGT_1566.pdf
- Gonzáles, E., Rimache, I. y Saldarriaga, S. (2021). Recursos didácticos virtuales estructurados y no estructurados para el aprendizaje del área de álgebra. Obtenido de <http://repositorio.monterrico.edu.pe/bitstream/20.500.12905/1885/4/Tesina%20Gonzales%20Moreno.pdf>

- Hernández, A. (2021). La Didáctica como disciplina pedagógica. Obtenido de http://www4.ujaen.es/~ahernand/documentos/efdgmagma_1.pdf
- Martínez, A. (2021). Definición de Evaluación. Obtenido de <https://conceptodefinicion.de/evaluacion/>
- MINEDU. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Pamplona, J., Cuesta, J.C. y Cano, V. (2019). Estrategias de enseñanza del docente en las áreas básicas: una mirada al aprendizaje escolar. Revista Eleuthera, 21, 13-33. DOI: 10.17151/elev.2019.21.2.
- Pérez, J. y Gardey, A. (2021). Definición de compromiso. Obtenido de <https://definicion.de/compromiso/>
- Pérez, J. y Gardey, A. (2021). Definición de didáctica. Obtenido de <https://definicion.de/didactica/>
- Pérez, M. (2021). Definición de Aprendizaje. Obtenido de <https://conceptodefinicion.de/aprendizaje/>
- Pérez, M. (2021). Definición de Responsabilidad. Obtenido de <https://conceptodefinicion.de/responsabilidad/>
- Puga, P. (2020). Guía Didáctica Virtual para mejorar la Ortografía en los niños de séptimo año de básica. Obtenido de <http://repositorio.uisrael.edu.ec/bitstream/47000/2688/1/UISRAEL-EC-MASTER-EDUC-378.242-2020-103.pdf>
- Roldán, P. (2017). Tecnología. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/tecnologia.html>
- Ross, D. y Sanhueza, N. (2019). Explorar experiencias de docentes del instituto Guillermo Subercaseaux que incorporaron dentro de su didáctica recursos tecno educativos open source disponibles en la web 2.0 para el desarrollo del aprendizaje en estudiantes de jornadas vespertinas durante el 2019.

Obtenido de
<http://repositorio.ugm.cl/bitstream/handle/20.500.12743/1830/CD%20T371.33453%20R823e%202019.pdf>

Unesco. (2017). El acceso a la información. Obtenido de
<http://www.unesco.org/new/es/unesco/events/prizes-and-celebrations/celebrations/international-days/world-press-freedom-day/previous-celebrations/worldpressfreedomday2009001/themes/access-to-information/>

Westreicher, G. (2020). Planificación. Obtenido de
<https://economipedia.com/definiciones/planificacion.html>

Zavala, K. (2021). Uso de Quizziz como estrategia didáctica de gamificación para el aprendizaje por competencias en los alumnos del curso virtual de historia de la cultura, Instituto Toulouse Lautrec, Lima. Obtenido de
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/7601/zavala_zkp.pdf

Anexo 1: Matriz de Coherencia Interna

Título	Definición del Problema	Objetivos	Formulación de Hipótesis	Clasificación de variables	Definición Operacional	Metodología	Población, Muestra y Muestreo	Técnica e Instrumento
La didáctica virtual aplicada de los docentes y el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.	<p>Problema principal ¿De qué manera la didáctica virtual aplicada de los docentes influye en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE 1136 John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021?</p> <p>Problemas específicos ¿De qué manera el uso de herramientas tecnológicas influye en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE 1136 John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021?</p> <p>¿De qué manera la elaboración de la planificación de las experiencias de aprendizaje influye en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE 1136 John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021?</p> <p>¿De qué manera el trabajo colegiado influye en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE 1136 John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021?</p> <p>¿De qué manera la participación en capacitaciones y actualización influye en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de</p>	<p>Objetivo General Determinar la influencia de la didáctica virtual aplicada de los docentes en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE 1136 John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.</p> <p>Objetivos Específicos Determinar la influencia del uso de herramientas tecnológicas en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE 1136 John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.</p> <p>Determinar la influencia de la elaboración de la planificación de las experiencias de aprendizaje en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE 1136 John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.</p> <p>Determinar la influencia del trabajo colegiado en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE 1136 John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.</p> <p>Determinar la influencia de la participación en capacitaciones y actualización en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE</p>	<p>Hipótesis Principal La didáctica virtual aplicada de los docentes influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE 1136 John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.</p> <p>Hipótesis Específicas El uso adecuado de herramientas tecnológicas influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE 1136 John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.</p> <p>La elaboración de la planificación de las experiencias de aprendizaje influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE 1136 John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.</p> <p>El trabajo colegiado influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE 1136 John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.</p> <p>La participación en capacitaciones y actualización influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE 1136 John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.</p>	<p>Variables:</p> <p>a) Didáctica virtual</p> <p>b) Nivel de logro de los aprendizajes</p>	<p>X₁: Uso de herramientas tecnológicas. X₂: Elaboración de la planificación de las experiencias de aprendizaje. X₃: Trabajo colegiado X₄: Participación en capacitaciones y actualización. X₅: Retroalimentación.</p> <p>Y₁: Acceso a dispositivos electrónicos. Y₂: Acceso a internet. Y₃: Participación en clase. Y₄: Entrega de evidencias. Y₅: Estrategia de ubicación. Y₆: Nivel de ruido.</p>	<p>Tipo: De acuerdo con el tipo de investigación, el presente estudio será de tipo Aplicativo.</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Método: En la presente investigación utilizamos el método Ex post facto.</p> <p>Diseño: Su diseño se representa así:</p> <p>M = Oy(f)Ox</p>	<p>Población: 17 docentes 196 estudiantes</p> <p>Muestra: 17 docentes. 130 estudiantes.</p> <p>Muestreo Se utilizó el muestreo probabilístico.</p>	<p>Técnica La principal técnica que se utilizará en el presente estudio será la encuesta.</p> <p>Instrumento Cuestionario que, por intermedio de una encuesta de preguntas, en su modalidad cerradas, se tomará a la muestra señalada.</p>

	<p>la IE 1136 John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021?</p> <p>¿De qué manera la retroalimentación influye en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE 1136 John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021?</p>	<p>1136 John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.</p> <p>Determinar la influencia de la retroalimentación del docente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE 1136 John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.</p>	<p>La retroalimentación del docente influye significativamente en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE 1136 John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.</p>					
--	--	---	--	--	--	--	--	--

ANEXO2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
CUESTIONARIO AL DOCENTE

CUESTIONARIO SOBRE LA DIDÁCTICA VIRTUAL
2021

I. Datos informativos:

Apellidos y nombres: _____ Especialidad: _____

Objetivo: Determinar la influencia de la didáctica virtual aplicada de los docentes en el nivel de logro de los aprendizajes en los estudiantes de secundaria de la IE 1136 John F. Kennedy, Salamanca – Ate, 2021.

Estimado docente, por favor completar el siguiente cuestionario, cuya información que nos proporcione será de mucha utilidad para un trabajo de investigación.

1. ¿Utiliza WhatsApp para hacer su clase?
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
2. ¿Utiliza Zoom, Meet, Jitzy para hacer su clase?
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
3. ¿Conoce las características y necesidades de los estudiantes para elaborar las sesiones de aprendizaje?
 - a) Siempre

- b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
4. ¿Toma en cuenta las orientaciones de Aprendo en casa para elaborar las experiencias de aprendizaje?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
5. ¿Realiza la planificación de las experiencias de aprendizaje de forma colegiada?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
6. ¿Promueve que las familias y estudiantes conozcan la planificación de las Experiencias de Aprendizaje por competencias?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
7. ¿Brinda soporte socioemocional a los estudiantes?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca

8. ¿Comunica el propósito y competencias de la sesión?
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
9. ¿Explica el producto o evidencia a realizar en cada EDA?
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
10. ¿Hace preguntas al inicio de la clase para promover los saberes previos?
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
11. ¿Promueve el pensamiento crítico?
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
12. ¿Promueve el trabajo en equipo dentro del desarrollo de la sesión de aprendizaje?
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca

13. ¿Plantea actividades que vincula lo que se trabaja en la sesión con la vida cotidiana?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
14. ¿Verifica la comprensión de las indicaciones de las actividades?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
15. ¿Utiliza diapositivas, videos, imágenes, gráficos en el desarrollo de la sesión?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
16. ¿Utiliza recursos tecnológicos interactivos (Kahoot, Jamboard, Padlet) en el desarrollo de las EDA?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
17. ¿Realiza retroalimentación en forma oportuna y adecuada a los estudiantes?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces

- d) Casi nunca
 - e) Nunca
18. ¿Promueve la metacognición en los estudiantes a fin de identificar sus debilidades, fortalezas y formas de mejorar?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
19. ¿Desarrolla la sesión en el tiempo programado?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
20. ¿Promueve el desarrollo de la autonomía de los estudiantes?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
21. ¿Aplica la estrategia flipped classroom o clase invertida?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
22. ¿Autoevalúa la didáctica que utiliza?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre

- c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
23. ¿Recibe apoyo y asistencia de la responsable del Aula de Innovación?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
24. ¿Participa de los cursos de capacitación y actualización de PERUEDUCA?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca

CUESTIONARIO AL ESTUDIANTE

CUESTIONARIO SOBRE LA DIDÁCTICA VIRTUAL DEL DOCENTE

2021

Estimado estudiante por favor completar el siguiente cuestionario, cuya información que nos proporciones será de mucha utilidad para un trabajo de investigación.

1. ¿Utiliza WhatsApp para hacer la clase?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca

- e) Nunca
2. ¿Utiliza Meet, Zoom, Jitzy para hacer la clase?
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
 3. ¿Utiliza la estrategia Aprendo en casa adaptada y contextualizada?
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
 4. ¿Brinda soporte socioemocional?
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
 5. ¿Presenta el título, propósito y competencias por desarrollar al inicio de la sesión?
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
 6. ¿Presenta la situación significativa?
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces

- d) Casi nunca
 - e) Nunca
7. ¿Explica el producto o evidencia a realizar en cada EDA?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
8. ¿Hace preguntas al inicio de la clase para promover los saberes previos?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
9. ¿Promueve el trabajo en equipo dentro del desarrollo de la sesión de aprendizaje?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
10. ¿Plantea actividades que vincula lo que se trabaja en la sesión con la vida cotidiana?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
11. ¿Verifica la comprensión de las indicaciones de las actividades?
- a) Siempre

- b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
12. ¿Utiliza diapositivas, videos, imágenes, gráficos en el desarrollo de la sesión?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
13. ¿Utiliza recursos tecnológicos interactivos (Kahoot, Jamboard, Padlet) en el desarrollo de las EDA?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
14. ¿Realiza retroalimentación en forma oportuna y adecuada?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
15. ¿Promueve la metacognición a fin de identificar tus debilidades, fortalezas y formas de mejorar?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca

16. ¿Devuelve las evidencias o productos con la retroalimentación respectiva?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
17. ¿Informa oportunamente los logros alcanzados?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
18. ¿Desarrolla la sesión en el tiempo programado?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
19. ¿Promueve el aprendizaje autónomo?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
20. ¿Aplica la estrategia flipped classroom o clase invertida?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) A veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca