



— Universidad —  
**Inca Garcilaso de la Vega**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS**

**TESIS**

Consecuencias jurídicas originadas por el uso excesivo de la  
Prisión Preventiva en el Proceso Penal Peruano

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE**

Abogado

**AUTOR:**

Yuberly Alexandra Cuya Leyva

**ASESOR:**

Dra. Cinthya Cerna Pajares

LIMA – PERÚ  
2022

# Yuberly Alexandra Cuya Leyva

## INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL  
ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Inca Garcilaso de la Vega	3%
	Trabajo del estudiante	
2	docslide.net	1%
	Fuente de Internet	
3	repositorio.uigv.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
4	repositorio.ucv.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
5	repositorio.unfv.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	hdl.handle.net	<1%
	Fuente de Internet	
7	repositorio.unheval.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
8	Submitted to Universidad Andina del Cusco	<1%
	Trabajo del estudiante	
9	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	
	Trabajo del estudiante	

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las consecuencias jurídicas originadas por el exceso de la Prisión Preventiva en el Proceso Penal Peruano. La hipótesis utilizada para la contrastación fueron las siguientes: Vulneración a la Presunción de Inocencia en el estado constitucional del derecho, trasgresión de la garantía constitucional del debido proceso, generando impacto en la libertad ambulatoria del procesado, la inobservancia de la naturaleza jurídica excepcional de la prisión preventiva como última ratio y afectación al derecho de familia. Al efectuar la contrastación de la hipótesis se empleó la argumentación para elaborar el discurso jurídico relacionado con las consecuencias originadas por el exceso de prisión preventiva en el proceso penal peruano.

Finalmente, se concluye que existe vulneración de la presunción de inocencia en el estado constitucional del derecho debido a que aun cuando se haya emitido la resolución que declara infundada la prisión preventiva, eso no significa que el individuo deba ser expuesto ante los espectadores de forma alguna; asimismo, existe Tránsito de la garantía constitucional del debido proceso generando impacto en la libertad ambulatoria del procesado, pues se verifica la afectación del derecho a la libertad personal cuando se ordena la prisión preventiva sin haberse corroborado la mínima existencia de un medio probatorio que señale a un individuo como responsable del presunto delito, la inobservancia de la naturaleza jurídica excepcional de la prisión preventiva como última ratio, se corrobora que suele utilizarse como una medida ordinaria más que como una medida excepcional y finalmente, existe la afectación al derecho de familia, pues, si la persona que se encuentra reclusa es el jefe de su hogar, esto afecta la economía de su familia y priva de estabilidad a su familia; asimismo, que revela una crisis que compromete una serie de adaptaciones y desvinculación familiar.

**Palabras claves:** presunción de inocencia, procesado, transgresión, prisión preventiva, debido proceso, última ratio.

## **ABSTRACT**

The purpose of this study is to determine the legal consequences of excessive preventive detention in the Peruvian criminal process. The hypotheses retained for the contrast are: Violations of the presumption of innocence in the constitutional rule of law, violations of the constitutional guarantees of judicial guarantees, violations of the defendant's freedom of movement and non-compliance with the nature of the exceptions left to the Justice. Family Law Last Resort and Assignments. By making hypothetical contrasts, the argument is used to build a legal discourse on the consequences caused by excessive preventive detention in the Peruvian criminal process.

Finally, although a resolution declaring preventive detention unfounded does not imply that a person must be exposed before a hearing, it can be concluded that there is a presumption of innocence that violates constitutional principles. given that the security loophole that constitutes the dispute procedure affects the freedom of movement of travelers Last proof of the existence of the media by stopping crimes in evidence that demonstrates that an individual was responsible for an alleged offence, non-compliance with legal exceptions to pretrial detention as evidence showing that it is commonly used as a common sense measure and not as an exceptional measure, as officials often use it, in most cases where sentences exceed four years and finally they are denied family law, a normal mechanism. represents a crisis with a series of adjustments and family separations.

**Keywords:** presumption of innocence, prosecuted, transgression, preventive detention, due process, last ratio.