



Universidad  
**Inca Garcilaso de la Vega**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS**

**TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL  
EXPEDIENTE NRO. 00289-2016-11-0301-JR-PE-03  
ROBO AGRAVADO**

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE  
ABOGADO**

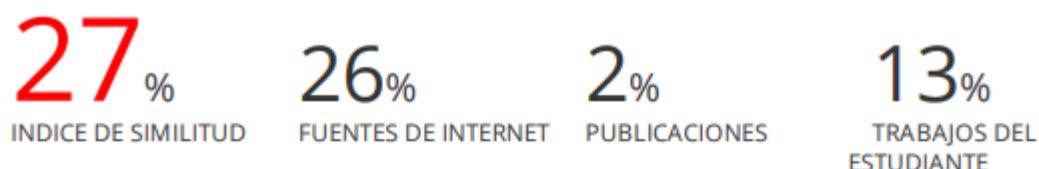
**AUTOR  
SPENCER TELPHENTON TERENCE SALAZAR CHAVEZ**

**ASESOR:  
DR. ALEXANDER SOLORZANO PALOMINO**

**ABANCAY, DICIEMBRE DE 2022**

## TRABAJO DE SUFICIENCIA

### INFORME DE ORIGINALIDAD



### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.autonoma.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.usanpedro.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>3</b>	<b>www.juristaeditores.com</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>4</b>	<b>fr.scribd.com</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>5</b>	<b>legis.pe</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>6</b>	<b>repositorio.uigv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>repositorio.upsb.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>www.diariodelcusco.com</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>9</b>	<b>repositorio.umsa.bo</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>

## RESUMEN Y PALABRAS CLAVES

El presente trabajo de adecuación pericial disecciona el ilícito de robo perturbado, tanto a nivel doctrinario como jurisprudencial, en el sistema de la Causa No. 00289-2016-29-0301-JR-PE-03 creado por tres sujetos comprometidos con el robo y hostilidad hacia una persona natural norteña de 74 años de edad (Lidia Ovalle de Costas), estos encausados son Edwin Gregorio Guisado Huamán (21 años de edad), Jhon Gabriel Vargas Ovalle (19 años de edad) y Jaime Avalos Duran (19 años de edad), el ilícito materia de preliminar es el de Robo Irritado, en grado de culminado, previsto en el artículo 188 tipo base del Código Reformatorio: En agravio de Lidia Ovalle de Costas de 71 años de edad, cuyas realidades ocurrieron el 05 de mayo de 2016. Estando en una etapa de examen preliminar se organizó para reunir cada uno de los componentes graves y establecidas de condena cuya salvaguardia de los culpables no significaba explicar las realidades cuestiones de examen para asegurarse de que los investigados se disminuyen la pena privativa de libertad. Entonces, se pronunció la solicitud de Reclusión Preventiva, mencionada por el delegado del Ministerio Público, contra los investigados (Edwin Gregorio Guisado Huamán, Jhon Gabriel Vargas Ovalle y Jaime Avalos Duran) y se fijó un tiempo de siete meses de Reclusión Preventiva por el tiempo que durara la preliminar. Luego, en ese momento, durante la etapa transitoria, se planificó el alegato del Examinador en contra de los demandados, por lo tanto respecto a los tiempos de corte procesal. Finalmente, los litigantes fueron condenados a un cuarto de siglo (25 años) de apremiante privación de libertad, sin perjuicio de una restitución común de 20,000 soles a ser reunidos mutua y solidariamente entre los demandados.

**Palabras claves:** Robo agravado; prisión preventiva; etapa de investigación preparatoria; reparación civil.

## ABSTRACT AND KEYWORDS

The current work of expert adequacy dissects the wrongdoing of disturbed burglary, both at doctrinal and jurisprudential level, in the system of Case No. 00289-2016-29-0301-JR-PE-03 created by three subjects engaged with burglary and hostility towards an individual north of 74 years of age (Lidia Ovalle de Costas), these ensnared are Edwin Gregorio Guisado Huamán (21 years of age), Jhon Gabriel Vargas Ovalle (19 years of age) and Jaime Avalos Duran (19 years of age), the wrongdoing subject of preliminary is that of Irritated Robbery, in level of culminated, predicted in article 188 base sort of the Reformatory Code: In disturbance of Lidia Ovalle de Costas of 71 years old, whose realities happened on May 05, 2016. Being in a preliminary examination stage it was organized to gather every one of the serious and established components of conviction whose safeguard of the blamed didn't mean to explain the realities matters of examination to be sure that the researched are decreased the custodial sentence. Then, the solicitation for Preventive Confinement, mentioned by the delegate of the Public Examiner's Office, against the respondents (Edwin Gregorio Guisado Huamán, Jhon Gabriel Vargas Ovalle and Jaime Avalos Duran) was pronounced very much established and a seven-month time of Preventive Detainment was set however long the preliminary would last. Then, at that point, during the transitional stage, the Examiner's allegation against the respondents was planned, hence regarding the procedural cutoff times. At long last, the litigants were condemned to a quarter century (25 years) of compelling hardship of freedom, notwithstanding a common restitution of 20,000 soles to be gathered mutually and severally among the respondents.

Keywords: Aggravated robbery; preventive prison; preparatory research stage; civil repair.