



Universidad
Inca Garcilaso de la Vega

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

EXPEDIENTE N° 01185-2016 / 03233-2017-AA

DERECHO A PENSIÓN DEL D.L 18846

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADO

1964
AUTOR

Cajo Escate Arturo Hipolito

ASESOR

Mg. Velarde Ramírez, Alberto

Lima, Setiembre de 2021

RESUMEN

En este caso trata sobre la demanda Constitucional de Amparo. Lo cual interpone el demandante a la Oficina de Normalización Previsional, en su petición es una pensión de Renta Vitalicia del D. L. 18846, ante el Sexto Juzgado Civil de Huancayo y en donde se emite la Resolución N° 10 con fecha 28 de febrero de 2017, donde el juzgado es donde declara fundada la demanda en PRIMERA INSTANCIA en la cual reconoce el 70% de incapacidad.

Asimismo, mediante Resolución N° 14, de fecha 08 de mayo del año 2017, emitido por la Sala Civil de Huancayo de la Corte Superior de Justicia de Junín, la cual revoca en SEGUNDA INSTANCIA la Resolución N° 10, de fecha 28 de febrero de 2017 emitido por el Sexto Juzgado Civil de Huancayo, argumentando no estar acreditado el nexo causal entre la actividad laboral que ejerce y así como dicha enfermedad que se diagnosticó.

Por otro lado, que el demandante al no encontrarse de acuerdo con la Resolución revocada en SEGUNDA INSTANCIA, recurre al Tribunal Constitucional mediante Recurso de Agravio en el cual mediante Expediente asignado N° 03233-2017-PA/TC emite la Sentencia del Tribunal Constitucional con fecha 05 de diciembre de 2019, declarando Fundada la demanda, al determinarse el nexo causal según certificado médico que indica que padece de neumoconiosis.

Palabras claves: Pensión, renta vitalicia, enfermedad profesional, reconocimiento de derecho, consideración de pruebas.

ABSTRACT

In this case it deals with the constitutional demand for amparo. Which the plaintiff files with the pension standardization office, in his request is a life annuity pension of D.L. 18846, before the sixth civil court of Huancayo and where resolution N°10 is issued on february 28, 2017, where the court is where it declares the claim fouded in FIRST INSTANCE in which it recognize 70% disability.

Likewise, through resolution N°. 14 , date may 8.2017, issued court of justice, which revokes resolution N°10 , date february 28, in SECOND INSTANCE of 2017 issued by the sixth civil court of Huancayo, arguing that the causal lick between the work activity carried out and the disease that was diagnosed was not proven.

On the other hand, that the plaintiff, not being in agreement with the resolution revoked in second instance, resorts to the constitutional court through a grievance appeal in which, through assigned file N°03233-2017-PA/TC, issues the constitutional court judgment with dated december 5,2019, declaring the lawsuit founded, upon determining the causal lick according to a medical certificate indicating that he suffers from pneumoconiosis

Keywords: pension,life annuity,accupational disease, recognition of rights, consideration of evidence.