

**UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA
ESCUELA DE POSGRADO**



**MAESTRÍA EN TERAPIA COGNITIVA CONDUCTUAL DE LOS
TRASTORNOS PSICOLÓGICOS Y PSIQUIÁTRICOS**

TESIS

**RELACIÓN ENTRE PERSONALIDAD Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E.P. SAN MIGUEL**

**PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN TERAPIA COGNITIVA CONDUCTUAL DE LOS
TRASTORNOS PSICOLÓGICOS Y PSIQUIÁTRICOS**

PRESENTADO POR:

Lic. Henry Jeyson Huere Quispe

ASESOR:

Dr. Cesar Palomino Castro

LIMA- PERÚ

2022



ESCUELA DE POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN NO PRESENCIAL

Ante el Jurado constituido por los señores:

• Dr. GASTON JORGE QUEVO PEREYRA	PRESIDENTE
• Dra. ANA REBECA ESCOBEDO RIOS	SECRETARIO
• Mg. ROCIO CARMEN MARTHANS FUEREMAN	VOCAL

El postulante don **HENRY JEYSON HUERE QUISPE**, procedió a sustentar su **TESIS** para optar el Grado Académico de **MAESTRO EN TERAPIA COGNITIVA CONDUCTUAL DE LOS TRASTORNOS PSICOLOGICOS Y PSIQUIATRICOS** con el título: **“RELACIÓN ENTRE PERSONALIDAD Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E.P. SAN MIGUEL”**.

Luego de analizar el texto escrito se ofrecen las siguientes consideraciones:

Estructura del trabajo¹

Cumple con la estructura del trabajo de investigación planteada en el Reglamento de Grados y Títulos

Diseño teórico-metodológico²

Está bien planteado el problema y es coherente con el enfoque metodológico

Marco teórico³

El fundamento teórico responde a las variables planteadas

Análisis de los resultados⁴

El instrumento planteado es adecuado

Conclusiones⁵

Responde al objetivo planteado

1 (Si es adecuada, si respeta las partes establecidas por la universidad y si se aprecia coherencia en la extensión de cada una)
2 (Si la situación problemática muestra contradicciones fundamentales teórico-prácticas en torno al objeto de estudio, importancia y actualidad del tema, delimitación, justificación y planteamiento adecuado del problema científico. Relación entre las diferentes partes del diseño teórico. Adecuada determinación del objetivo general y los objetivos específicos. Si procede la hipótesis, las variables, dimensiones, indicadores, declaración del tipo de investigación, instrumentos, materiales y métodos, población, tipo de muestreo, línea de investigación UIGV a la que está alineada)
3 (Si hay pertinencia de las definiciones conceptuales, periodización y temporalidad de los antecedentes, análisis y posicionamiento reflexivo y crítico del autor ante la literatura consultada, profundidad en el análisis del tema objeto de estudio y calidad de la producción del texto científico)
4 (Si se analizan los resultados respetando o no la lógica de la investigación y los métodos e instrumentos empleados, si las tablas y gráficos están respaldados por un análisis cualitativo)
5 (Si están en función de los objetivos y los principales resultados, si existe precisión, coherencia, concordancia)
6 (Si son puntuales y correctamente derivadas de las conclusiones)
7 (Si se respeta la norma de citación en dependencia de la norma que corresponde usar en la especialidad. Precisar actualidad de un máximo de 5 años de antigüedad, si distingue entre libros, artículos científicos, páginas web, etc.)
8 (Expresión oral, distinción y elegancia durante la presentación, respeto al tiempo asignado para la exposición y calidad de las respuestas a las preguntas del jurado, adecuado empleo de las herramientas de la tecnología y la información)



Recomendaciones6

Mejorar la redacción, cambiar el término “puede” por el “por” u otro, donde se note la determinación de la idea expuesta.

Citas y referencias bibliográficas7

La fuente en su mayoría es de actualidad

Sobre el ejercicio de sustentación8

Se respeto el tiempo para sustentar el trabajo de investigación

Concluida la sustentación por parte de la egresada y habiendo absuelto las preguntas u observaciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado, de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, se realizó la votación correspondiente, resultando el ponente: APROBADO POR UNANIMIDAD

Y para constancia se extiende la presente Acta, en Pueblo Libre, a los 14 días del mes de febrero de 2023.

Dr. GASTON JORGE QUEVO PEREYRA

Presidente

Dra. ANA RAQUEL ESCOBEDO RIOS

Secretario

Mg. ROCIO CARMEN MARTHANS FUEREMAN

Vocal

1 (Si es adecuada, si respeta las partes establecidas por la universidad y si se aprecia coherencia en la extensión de cada una)
2 (Si la situación problemática muestra contradicciones fundamentales teórico-prácticas en torno al objeto de estudio, importancia y actualidad del tema, delimitación, justificación y planteamiento adecuado del problema científico. Relación entre las diferentes partes del diseño teórico. Adecuada determinación del objetivo general y los objetivos específicos. Si procede la Hipótesis, las variables, dimensiones, indicadores, declaración del tipo de investigación, instrumentos, materiales y métodos, población, tipo de muestreo, línea de investigación UIGV a la que está alineada)
3 (Si hay pertinencia de las definiciones conceptuales, periodización y temporalidad de los antecedentes, análisis y posicionamiento reflexivo y crítico del autor ante la literatura consultada, profundidad en el análisis del tema objeto de estudio y calidad de la producción del texto científico)
4 (Si se analizan los resultados respetando o no la lógica de la investigación y los métodos e instrumentos empleados, si las tablas y gráficos están respaldadas por un análisis cualitativo)
5 (Si están en función de los objetivos y los principales resultados, si existe precisión, coherencia, concordancia)
6 (Si son puntuales y correctamente derivadas de las conclusiones)
7 (Si se respeta la norma de citación en dependencia de la norma que corresponde usar en la especialidad. Precisar actualidad de un máximo de 5 años de antigüedad, si distingue entre libros, artículos científicos, páginas web, etc.)
8 (Expresión oral, distinción y elegancia durante la presentación, respeto al tiempo asignado para la exposición y calidad de las respuestas a las preguntas del jurado, adecuado empleo de las herramientas de la tecnología y la información)

Visualizador de documentos

Turnitin Informe de Originalidad

Procesado el: 08-nov.-2022 12:09 p. m. -05
 Identificador: 1948323538
 Número de palabras: 15147
 Entregado: 1

Tesis Henry Huere Por Henry Huere Quispe

Índice de similitud 2%	Similitud según fuente	
	Internet Sources:	2%
	Publicaciones:	1%
	Trabajos del estudiante:	2%

modo:

1% match (Internet desde 19-nov.-2021)

https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/2502/Tesis_Personalidad_Estilo_Aprendizaje.pdf?isAllowed=y&sequence=1

1% match (Internet desde 07-oct.-2022)

<http://intra.uigv.edu.pe>

1% match (Internet desde 12-oct.-2021)

<http://repositorio.autonoma.edu.pe>

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN TERAPIA COGNITIVA CONDUCTUAL DE LOS TRASTORNOS PSICOLÓGICOS Y PSIQUIÁTRICOS TESIS Relación entre personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la I.E.P. San Miguel PRESENTADO POR: Lic. Henry Jeyson Huere Quispe Para optar el grado de Maestro ASESOR: Dr. Cesar Palomino Castro 2022 Índice Resumen

5 Abstract

6 Introducción

7 Capítulo I : Fundamentos Teóricos de la Investigación

..... 9 1.1. Marco Histórico

9 1.2.

Marco Teórico

10 1.3.

Investigaciones

15 1.4.

Marco Conceptual

17 Capítulo

II : El Problema , Objetivos, Hipótesis y Variables

29

2.1 Planteamiento del Problema

..... 29 2.2 Finalidad y

Objetivos de la Investigación

32 2.3

Hipótesis y Variables

35 Capítulo III:

Método, Técnica e Instrumentos

38

3.1. Población y Censo

38 3.2.

Diseño (s) utilizados en el estudio

38 3.3. Técnicas e instrumento de Recolección de Datos

Índice

Resumen	8
Abstract	9
Introducción	10
Capítulo I : Fundamentos Teóricos de la Investigación	12
1.1. Marco Histórico	12
1.2. Marco Teórico	13
1.3. Investigaciones	18
1.4. Marco Conceptual	20
Capítulo II : El Problema , Objetivos, Hipótesis y Variables	32
2.1 Planteamiento del Problema	32
2.2 Finalidad y Objetivos de la Investigación	35
2.3 Hipótesis y Variables	38
Capítulo III: Método, Técnica e Instrumentos	41
3.1. Población y Censo	41
3.2. Diseño (s) utilizados en el estudio	41
3.3. Técnicas e instrumento de Recolección de Datos	41
3.4. Procesamiento de Datos	42
Capítulo IV: Presentación y Análisis de los Resultados	43
4.1. Procesamiento de Datos	43
4.2. Contrastación de Hipótesis	56
4.3. Discusión de Resultados	56
BIBLIOGRAFÍA	62
ANEXOS	65

Tablas

Tabla 1. Distribución de variable independiente y variable dependiente	39
Tabla 2. Distribución de población por grado cursado	43
Tabla 3. Distribución de población por sexo de acuerdo a año cursado.....	43
Tabla 4. Personalidad de la población Estable - Inestable.....	44
Tabla 5. Personalidad de la población Introversión - Extroversión	44
Tabla 6. Distribución general de los tipos de personalidad	45
Tabla 7. Personalidad de los estudiantes de 1er año – Escala N.....	46
Tabla 8. Personalidad de los estudiantes de 1er año – Escala E	46
Tabla 9. Personalidad de los estudiantes de 2do año – Escala N.....	46
Tabla 10. Personalidad de los estudiantes de 2do año – Escala E	46
Tabla 11. Personalidad de los estudiantes de 3er año – Escala N.....	47
Tabla 12. Personalidad de los estudiantes de 3er año – Escala E	47
Tabla 13. Personalidad de los estudiantes de 4to año – Escala N.....	47
Tabla 14. Personalidad de los estudiantes de 4to año – Escala E	48
Tabla 15. Personalidad de los estudiantes de 5to año – Escala N.....	48
Tabla 16. Personalidad de los estudiantes de 5to año – Escala E	48
Tabla 17. Estilos de aprendizaje de la población.....	49
Tabla 18. Estilo de aprendizaje de 1er año.....	49
Tabla 19. Estilo de aprendizaje de 2do año.....	50
Tabla 20. Estilo de aprendizaje de 3er año.....	50
Tabla 21. Estilo de aprendizaje de 4to año.....	51
Tabla 22. Estilo de aprendizaje de 5to año.....	51
Tabla 23. Personalidad estabilidad - inestabilidad total de acuerdo al sexo	52
Tabla 24. Personalidad introversión - extroversión total de acuerdo al sexo	52
Tabla 25. Personalidad estabilidad - inestabilidad total de acuerdo al año cursado.....	52
Tabla 26. Personalidad introversión - extroversión total de acuerdo al año cursado.....	53
Tabla 27. Estilo de aprendizaje total de acuerdo al año cursado.....	53
Tabla 28. Estilo de aprendizaje total de acuerdo al sexo	54
Tabla 29. Estilo de aprendizaje preferido de acuerdo a tipo de personalidad	54
Tabla 30. Correlación ente las variables de estudio.....	56

Gráficos

Gráfico 1. Tabla de clasificación de Eysenck	21
Gráfico 2. Fases del proceso de aprendizaje	25
Gráfico 3. Cuadrante de los estilos de aprendizaje	31
Gráfico 4. Distribución de rasgos de personalidad por tipo.....	45
Gráfico 5. Distribución porcentual de los estilos de aprendizaje de acuerdo con el tipo de personalidad en %	55

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la personalidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria en la Institución Educativa Privada San Miguel.

La metodología del estudio fue aplicada, de tipo correlacional y el diseño no experimental de corte transversal. Se utilizó un censo en 59 alumnos de 1ro a 5to de secundaria de ambos sexos. Para la evaluación de las variables se aplicó el inventario de personalidad de Eysenck para niños y adolescentes estandarizado para la población peruana por Varela (2014) y el test de estilos de aprendizaje de Honey Alonso (1994). Los estudiantes del colegio se caracterizan por ser introvertidos (70%) e inestables (66.10%) y el estilo de aprendizaje que les caracteriza es el asimilador (35.59%). Además, se identificaron algunas diferencias significativas entre los rasgos de personalidad según sexo, grado cursado. Por lo tanto, los resultados indicaron una correlación entre la dimensión – extraversión con la experiencia de aprendizaje activa (53.9%), y con la experiencia de aprendizaje teórica (23.3%). Mientras que la dimensión estabilidad – inestabilidad se relaciona con la experiencia de aprendizaje pragmática (21.7%).

Palabras claves. Personalidad, estilos de aprendizaje, estudiantes de secundaria.

Abstract

This research will aim to determine the relationship between personality and learning styles in high school students at the San Miguel Private Educational Institution.

The study methodology was applied, correlational type and non-experimental cross-sectional design. A census was used in 59 students from 1st to 5th grade of secondary school of both sexes. For the evaluation of the variables, the Eysenck personality inventory for children and adolescents standardized for the Peruvian population by Varela (2014) and the learning styles test of Honey Alonso (1994) were applied. The students of the school are characterized by being introverted (70%) and unstable (66.10%) and the learning style that characterizes them is the assimilator (35.59%). In addition, some significant differences were identified between personality traits according to gender, degree. Therefore, the results indicated a correlation between the dimension - extraversion with the active learning experience (53.9%), and with the theoretical learning experience (23.3%). While the stability - instability dimension is related to the pragmatic learning experience (21.7%).

Keywords. Personality, learning styles, high school students.

Introducción

La educación es uno de los procesos más relevantes dentro del proceso evolución de los estados modernos, históricamente los estados que han invertido en educación han desarrollado importantes avances en diferentes campos en la ciencia, esto se ha traducido en importantes mejoras en el bienestar de la población y en la capacidad de otorgar mejores oportunidades de desarrollo a sus ciudadanos.

La necesidad de mejorar la educación y otros aspectos relevantes a nivel mundial, impulso a la ONU a la redacción de Objetivos de Desarrollo Sostenible como parte de la Agenda 2030 planteados en la reunión del 25 de septiembre del 2015, en esta reunión se establecieron 17 objetivos que tienen la finalidad de buscar una sociedad moderna que elimine la pobreza, proteja el medio ambiente y asegure el bienestar de la población general. Se espera que estos objetivos puedan ser cumplidos en el 2030.

En sus Objetivos de Desarrollo Sostenible, indica la importancia de la educación como pilar fundamental en el desarrollo de una nueva sociedad, orientada a mejorar la integración de los nuevos ciudadanos a los nuevos requerimientos y capacidades necesarias en la sociedad moderna y reducir el índice de deserción estudiantil de los escolares (ONU, 2022).

La deserción escolar es un asunto prioritario para las políticas en diversas sociedades porque puede ser utilizada como la medida que garantiza que un país cuente con personal capacitado que pueda alcanzar empleos satisfactorios y desarrollar su potencial en el mercado laboral, en el Perú el índice de deserción escolar es explicado por diversos factores como problemas económicos, familiares y el embarazo adolescente (RPP Noticias, 2021).

En especial la pandemia Covid-19 ha impactado de forma negativa en el sistema educativo tradicional, si bien las leyes que decretaron el distanciamiento social obligatorio en su población el 16 de marzo del 2020 permitieron una reducción significativa en el aumento del

número de contagios, afectaron al educación de alrededor de 9,9 millones de estudiantes peruanos que vieron sus clases postergadas, o suspendidas (UNESCO, 2020).

Los centros educativos que continuaron operando debieron ajustar su metodología de trabajo a las nuevas herramientas de tecnología de comunicación como el uso de internet o la coordinación educativa mediante celulares con mayor o menor éxito, con consecuencias negativas para aquellos estudiantes que asistían a colegios con una muy limitada capacidad tecnológica o que se encontraban aislados en regiones agrestes o inaccesibles con poca o nula conectividad de internet.

Las necesidades técnicas y el cambio de la metodología estudiantil se mostraron como parte fundamental para adaptar a la sociedad a la pandemia, sin embargo, al terminar la pandemia y al relajar las limitaciones impuestas por la educación a distancia se denota un nuevo campo factores problemáticos debido a las secuelas educativas entre los alumnos que fueron afectados directamente por la pandemia y la educación virtual (Defensoría del Pueblo, 2021).

Estos factores problemáticos se ven influidos por la percepción de los estudiantes y los padres de familia sobre la educación de los alumnos, esta percepción depende en gran medida de la calidad de los servicios educativos brindados por las instituciones educativas. En este sentido, factores como la personalidad y el estilo de aprendizaje pueden ser relevantes para adaptar los servicios educativos a los estudiantes con el fin de incrementar la calidad educativa.

Capítulo I : Fundamentos Teóricos de la Investigación

1.1. Marco Histórico

El estudio de la personalidad ha sido un tema relevante desde los inicios de la psicología, la capacidad de determinar patrones de conducta, actitudes y formas de pensar ha permitido identificar conductas peculiares o problemáticas. En un principio la psicología se esforzó por el desarrollo de test o evaluaciones que permitieran la identificación de patrones de conductas mediante el uso de herramientas científicas. En un primer momento estas pruebas se usaron para la resolución de problemas prácticos como mecanismo de reclutamiento o sistemas que permitieran realizar la inclusión o exclusión de las personas a ciertos trabajos o posiciones.

Los trabajos de Allport (1937) se enfocaron al estudio de la “organización dinámica de individuo”, es decir que patrones sentimentales, de conducta y conductas le permitían un determinado ajuste a su entorno. Este ajuste particular permitió los primeros desarrollos de las teorías de la personalidad.

La aportación de Murray en el estudio de la personalidad estableció que la personalidad actuaba como un mecanismo completo en donde sus partes se relacionan, existen variables internas, del propio organismo, externas, del entorno, que repercuten en la personalidad. Además, la conducta es determinada por fuerzas generales que subyacen en el comportamiento y no por una sola causa única.

Durante las décadas de 1930 y 1940 los estudios en la psicología fueron influidos por la guerra, en esta época se vio el nacimiento de los test estandarizados y el estudio de variables como el autoritarismo y la cultura.

En la década de 1950 se realiza un cuestionamiento de los procesos realizados para la medición de variables, se realizan análisis para determinar el sesgo en la realización de cuestionarios. Se busca una definición común para fenómenos similares, hay una proliferación

negativa de instrumentos con una muy baja validez psicométrica y se cuestiona el bajo nivel de predicción de algunos estudios.

En la época de los 60 hay un desarrollo crítico de las teorías conductuales por parte de Skinner para definir el comportamiento teniendo en cuenta las condiciones del entorno. Hay un cambio en la definición de los procesos cognitivos y la psicología experimental. Ocurre un proceso de estabilidad en la psicología, disminuye el deseo de crear grandes teorías que expliquen la personalidad, en lugar de ello se buscan crear teorías que posean una base científica en base a evidencia objetiva y demostrable. Se busca estudiar a la persona no como un todo sino mediante el análisis de constructos, se busca un estudio de la conducta que no se determine mediante instintos y necesidades sino en objetivos, planes y metas.

En la década de los 1980 y 1990 prolifera el estudio de constructos aislados, se estudian las variables que repercuten en el individuo y se estudian de forma individual. Se sustenta la relación entre variables como la cognición, el afecto y la conducta con variables biológicas y culturales, y la personalidad y campos aplicados.

En las décadas desde los 1990 y 2000 se desarrolla una ampliación metodológica que incluye estudios naturales, genética conductual y metodología cualitativa, se analiza como intervienen factores como los cambios vitales y la salud. Se evidencian progresos sobre el proceso de conceptualización humana y se aceptan los 5 factores que determinan la conducta: Apertura a la experiencia, escrupulosidad, extroversión, amabilidad y neuroticismo.

1.2. Marco Teórico

El desarrollo psicobiológico del ser humano y los cambios que experimenta a lo largo de todo su ciclo vital requieren que exista una clasificación que permita a científicos, políticos y empresarios conocer cómo actúa en diferentes entornos. Las teorías de la personalidad han ido evolucionando en concordancia con el desarrollo de la psicología, entre las principales teorías tenemos:

- Teoría psicodinámica de la personalidad. Se basa en los estudios desarrollados por Freud para definir la personalidad. Esta teoría establece que existen fuerzas psicológicas que aparecen a lo largo de la vida y que interactúan en cada individuo. Estas estructuras actúan a nivel inconsciente preconscious y consciente, el impulso sexual es muy importante durante la vida y las etapas que promueven estos impulsos afectan la personalidad a lo largo de toda la vida.
- Teoría fenomenológica de la personalidad. Esta teoría estudia al ser humano como un ente que posee una motivación propia y que evoluciona a lo largo de su desarrollo obteniendo nuevas capacidades de funcionamiento. Cada individuo tiene motivaciones positivas que van posibilitando el cumplimiento de objetivos, es decir su comportamiento se ve explicado por su capacidad de sus metas, cuando esta tendencia a la realización es detenida o reprimida surgen conductas indeseables que afectan su relación social.
- Teoría de los rasgos. El científico Eysenck (1985) define la personalidad como algo estable durante la vida del individuo, las características individuales como el temperamento, el carácter, el intelecto y las aptitudes físicas se combinan de forma estable en cada persona. La personalidad tiene su origen como la manifestación de fuerzas biológicas, la tipología histórica y las teoría del aprendizaje, estos factores se combinan y se manifiestan en 3 dimensiones, la intraversión-extraversión que explica la necesidad del individuo de interactuar con otros, la emocionalidad que se relaciona con síntomas de la ansiedad y la expresión de las emociones, y el psicoticismo que es definido como la conducta desorganizada, establece la capacidad de diferenciar entre hechos reales o imaginarios.
- Teoría conductual de la personalidad. El principal representante de esta teoría es Skinner (1978), quien mediante sus estudios comparativos entre animales y seres humanos identifico que existen patrones biológicos que permiten la aparición o

desaparición de conductas, por lo tanto, los aspectos como la moral y los rasgos emocionales son constructos aprendidos, por ello no existe un proceso de motivación inconsciente, la conducta es un producto creado por la interacción del individuo con su entorno.

- Teoría cognitiva de la personalidad. Analiza la conducta desde los procesos cognitivos, el aprendizaje y el medio ambiente, estos aspectos interactúan en cada individuo. Los procesos cognitivos y el aprendizaje determinan la respuesta del individuo a nivel interno y su medio ambiente modifica el comportamiento de los individuos, estos modifican las expectativas de individuo en relación a su comportamiento.

Las personas que logran alcanzar sus expectativas desarrollan una actitud conocida como autoeficacia, definida como la capacidad de manejar una situación para alcanzar un resultado deseado, esta habilidad también se utiliza para influir en las expectativas de otras personas y orientarlas a las propias:

- Teoría integradora de la personalidad. Esta perspectiva busca tener una visión global de los conceptos de la personalidad, plantea objetivos como la elaboración de un marco conceptual amplio de la personalidad que pueda englobar diferentes teorías y que pueda validarlas o descartarlas de forma empírica, como segundo objetivo la definición de la personalidad partiendo de facetas o dimensiones de la personalidad, en tercer lugar sustentar la personalidad desde una perspectiva evolutiva y por último proponer un modelo que incorpore paradigmas actuales y permita implicarse en los procesos.

El presente estudio se basará en los aportes teóricos brindados por Eysenck dentro de la teoría de la personalidad a fin de que brinden los sustentos requeridos para la evaluación de la personalidad.

1.2.1. Teoría de la personalidad de Eysenck

Esta teoría se comenzó a desarrollar en base a la investigación sobre los pacientes que realizó en el Hospital Psiquiátrico de Maudsley ubicado en Londres, Reino Unido durante la década de 1940. Durante su trabajo debía realizar evaluaciones de forma individual para los pacientes. En base a los resultados previamente obtenidos se les derivaba a un psiquiatra para que determinara el problema mental que sufrían, gracias a su trabajo pudo recopilar información que le permitió desarrollar baterías de preguntas sobre el comportamiento.

Al evaluar una población de 700 soldados que eran atendidos en el hospital determino que había pautas comunes en las respuestas lo que sugería que existían pautas de personalidad que eran compartidas por diversos individuos. Con la aplicación de un análisis factorial sobre los resultados de los cuestionarios de personalidad pudo desarrollar las bases de su teoría.

El análisis factorial es una técnica estadística que permite identificar factores agrupados partiendo de un cuestionario de preguntas, estos factores son identificados como dimensiones y asocian las preguntas con atributos comunes. Se identificaron las dimensiones de: Neuroticismo, Extraversión y Psicoticismo que permitirán que el modelo así desarrollado fuera conocido como PEN.

Dimensiones de la teoría de Eysenck

El neuroticismo.- es una escala que permite valorar el nivel de estabilidad emocional del individuo, esta escala identifica las respuestas emocionales de los individuos, y asocia las respuestas emocionalmente exageradas como inestables, y su dificultad para que el individuo vuelva al estado previo al de la respuestas emocional exageradas. Mientras que los valores contrarios describen una persona estable emocionalmente que se muestra calmado, centrado y con una gran capacidad para volver a su estado normal a pesar de las respuestas emocionales intensas que pueda presentar.

Extraversión-introversión.- Esta dimensión mide la extraversión que se traduce en la necesidad personal de socializar con otras personas, mide su impulsividad en sus relaciones con los demás, el ser desinhibido, el optimismo y la capacidad de generar respuestas ingeniosas, por

otro lado, la introversión caracteriza a los individuos que son sosegados, indiferentes, reservados, ecuanimes, tranquilos en ocasiones negativas. Eysenck sostiene que estos cambios tienen su origen en la capacidad de excitación cortical del cerebro que orientan al cerebro hacia un nivel u otro.

Psicoticismo.- Eysenck (1976) no la considera una dimensión que permite explicar la personalidad, sino como un indicador que permite identificar a las personas que son insensibles, con falta de humanidad, que muestran aspectos antisociales, tendencia a la violencia y respuestas agresivas. Es clasificada como un componente de personalidad que se calcula partiendo de las dimensiones anteriores y no se medirá en el presente estudio al no ser un factor que explica la personalidad.

Estructuras jerárquicas

El modelo PEN explica el comportamiento debido a que se encuentra estructurado en 4 niveles jerárquicos que se encuentran superpuestos.

En el primer nivel se manifiestan todas las respuestas que pueden ser identificadas mediante la observación del individuo, es decir sus actos y su comportamiento mostrado en sociedad. Mientras que en el segundo nivel podemos detectar respuestas similares en ambientes análogos, de esta forma evaluaciones sobre conductas en dos momentos de tiempo distintos tendrán respuestas parecidas.

En el tercer niveles se enmarcan las respuestas comunes organizadas por los rasgos, como la capacidad para socializar, la energía aplicada en el desarrollo de las tareas, el nivel de agresividad, el egocentrismo, las respuestas emocionales o la desconfianza.

Todas estas respuestas se encontrarían estructuradas dentro de las dimensiones de neuroticismo y extraversión identificadas por Eysenck en el cuarto nivel. Mientras que el psicoticismo no sería un componente propio de la personalidad sino un indicador adicional que permitiría medir las conductas problemáticas basado en la combinación de las dimensiones anteriores.

1.2.2. Teoría del aprendizaje de Kolb

El incremento de las exigencias que cada generación experimenta debido a la facilidad en la obtención de información, el proceso competitivo de la industria y la apertura de mercados globales exigen que los estudiantes estén muy bien capacitados para enfrentarse a los desafíos de la época moderna. Aparece la necesidad de desarrollar programas de identificación y capacitación que permitan educar a la mayor parte de individuos, pero que al mismo tiempo garanticen un nivel bajo de deserción escolar.

Los estudios de Kolb definen el aprendizaje en un ciclo continuo de estados de aprendizaje, el alumno aprende mediante la experiencia concreta, pasa a la observación reflexiva, a la conceptualización abstracta y finalmente a la experimentación activa, en este punto el ciclo puede repetirse al estudiante poner en práctica lo aprendido. Basándose en este ciclo de aprendizaje continuo Kolb y Fry (1975) desarrollaron la teoría de los estilos de aprendizaje, la teoría propone que cada estudiante se halla más predispuesto a adoptar un estilo de aprendizaje propio basado en sus características propias, la adopción del estilo que mejor se adapte a él favorece la capacidad de aprender del estudiante.

Kolb y Fry (1975) clasifican a los estudiantes de acuerdo a sus estrategias metodológicas, los alumnos divergentes buscan una aproximación flexible de los temas mediante una perspectiva organizada, comprenden mejor la información mediante el uso de mapas mentales y conceptuales. Los alumnos asimiladores se enfocan en el análisis directo de la información mediante textos y reportes de investigación, buscan la elaboración de informes en donde puedan exponer sus hallazgos. Los alumnos convergentes buscan actividades manuales en donde puedan proponer soluciones prácticas a los problemas. Para finalizar los alumnos acomodadores buscaran una faceta más artística del aprendizaje centrándose en trabajos en grupos, la discusión y la elaboración de composiciones grupales.

1.3. Investigaciones

Nacionales

En el Perú la investigación presentada por Alarcón (2019) titulada “Rasgos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes 1º a 4º año de secundaria de un colegio de Villa el Salvador”, la investigación fue de tipo correlacional y el diseño no experimental de corte no transversal, en una muestra de 342 estudiantes de secundaria de ambos sexos de 11 a 15 años. Para la evaluación de la personalidad se utilizó el cuestionario de Eysenck estandarizado por Varela (2014) y el cuestionario de estilos de aprendizaje de Kolb (1984) estandarizado por Sotillo y Gallego (2014). Los resultados concluyeron que existía una relación estadísticamente significativa entre la dimensión intraversión-extraversión y los estilos de aprendizaje activo ($r=,252^{**}$) y pragmático ($r=,355^{**}$), mientras que la dimensión estabilidad emocional – neuroticismo se asociaba con el estilo activo ($r=,227^{**}$) y el estilo pragmático ($r=,116^*$).

Por otro lado, el estudio de Canaval (2019) titulado “Dimensiones de personalidad y los estados básicos del aprendizaje en estudiantes de secundaria en una institución educativa de distrito del Callao”, que utilizó un enfoque empírico y asociativo correlaciona. La muestra fueron 303 estudiantes de 1ro y 5to de secundaria. Los resultados indicaron una correlación media y baja entre la extraversión y los estilos de experiencia concreta, conceptualización abstracta, experiencia activa y observación reflexiva mientras que la relación entre la dimensión de neuroticismo y experiencia activa fue baja.

La investigación realizada por Davirán (2017) con el título “Personalidad y estilos de aprendizaje en los estudiantes del cuarto y quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa Romeritos, Cusco, 2016”, con un enfoque cuantitativo de diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional en una muestra de 109 estudiantes de entre 15 a 18 años de edad del distrito de Wánchaq, Santiago y Cercado. Los resultados obtenidos permitieron identificar una correlación entre la dimensión extraversión-introversión y el aprendizaje activo ($r=0,248^{**}$), la dimensión neuroticismo y los estilos de trabajo pragmáticos ($r=0,256^{**}$) y una correlación entre el neuroticismo y el estilo de aprendizaje activo ($r=0,220^*$), lo que evidencia una relación significativa entre las variables.

Internacionales

El trabajo de investigación desarrollado por Soni (2012) con el nombre de “Estilos de aprendizaje y personalidad” busca determinar la relación entre los rasgos de personalidad histriónica, obsesiva y depresivas entre sí, y con los estilos de aprendizaje de activo/reflexivo, sensitivo/intuitivo, visual/verbal y secuencia global utilizando la metodología aplicada de diseño correlativo descriptivo mediante el uso del cuestionario exploratorio de la personalidad de Caballo, el inventario de depresión de Beck y el índice de estilos de aprendizaje de Solomon y Felder en una muestra de 134 alumnos de psicología. El estudio concluyo que existe una relación directa entre la personalidad y los estilos de aprendizaje.

Díaz (2016), en su estudio “Estilos de aprendizaje en alumnos de una institución de educación media superior del estado de México a través del instrumento Honey-Alonso” mediante una metodología aplicada de diseño correlacional en una muestra de 130 alumnos de entre 14 a 18 años. Para la medición de las variables el autor utilizó el Cuestionario de Honey Alonso de estilos de aprendizaje adaptado por Madrigal y Trujillo en el 2014. El estudio concluye que para la población no hay un estilo de aprendizaje que los caracterice, sino que los estilos de aprendizaje se distribuyen de forma similar entre los alumnos.

1.4. Marco Conceptual

1.4.1. Personalidad

Los estudios de Garrido (2003) definen a la personalidad como el estudio integrado de todas las conductas y comportamientos de la persona que los diferencian de los demás. La personalidad es el resultado de diversas variables dentro del individuo que determinan sus respuestas a estímulos del entorno, la personalidad posee una base biológica que determina como el cerebro procesa la información proveniente del exterior y de qué forma responde al entorno, el conjunto de estas respuestas es la exteriorización de la personalidad, la clasificación de estos patrones de conductas exteriorizadas por el individuo nos permite diferenciar la personalidad entre los individuos.

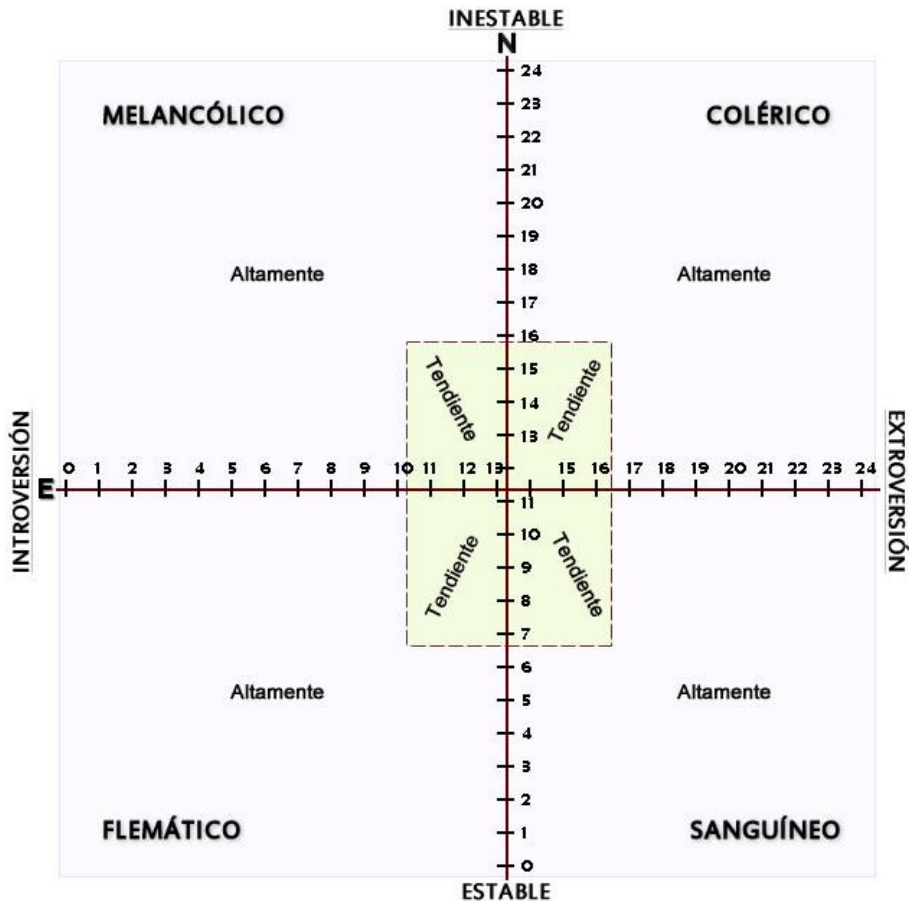
Debido a que la personalidad es un constructo complejo e integrador, los estudios dirigidos a su análisis han determinado 4 diferencias que la diferencian, en primer lugar, la personalidad es única, es decir cada individuo es único irrepetible, las características genéticas, biológicas y sociales que intervienen en su formación y la complejidad de estas relaciones permiten que cada individuo sea singular. Es estable, porque se desarrolla largo de todo el ciclo vital humano, además es interna porque no podemos analizar la complejidad del procesamiento cerebral interno de cada persona frente a los estímulos sino solo las manifestaciones de las conductas que exterioriza. Finalmente es consistente debido a que los repertorios conductuales se mantienen a lo largo del tiempo por lo que es posible predecirse conductas a futuro conociendo la clasificación de personalidad del individuo.

Los estudios de Eysenck (1985) se enfocan en el estudio de la personalidad desde características principales que interactúan para determinar un patrón de conducta. La extraversión que determina la necesidad intrínseca de la persona por interactuar con otras personas, es decir su deseo de socializar, relacionarse con otros y compartir sus ideas y sentimientos. Las personas que buscan apresurarse con otros definidos como personas extrovertidas mientras que en el caso contrario las personas que buscan interiorizar sus expresiones son identificadas como introvertidas.

La segunda característica que estudia Eysenck es el Neuroticismo, esta característica posee una base biológica que determina la intensidad de las reacciones emocionales del individuo, se encuentra asociada con aspectos biológicos básicos y la fisiología interna.

La combinación de estas escalas puede ubicarse en cuatro cuadrantes que forman cada uno de los tipos de personalidad.

Gráfico 1. Tabla de clasificación de Eysenck



Cada uno de estos cuadrantes posee un tipo de temperamento con características propias asociadas a el que se genera de la combinación de la necesidades de sociabilización y de expresar las emociones que busca el cerebro:

Extrovertido – Inestable. También conocido como Colérico este tipo de personalidad se caracteriza por impulsos como, la excitación y las conductas impulsivas, las personas de este tipo se encuentran orientadas a desarrollar relaciones con los demás en dónde puedan mantener un papel activo y demostrativo de sus conductas hacia los demás, estas pueden ser manifestaciones positivas como el optimismo y la actividad o negativas como la susceptibilidad o la agresión.

Introvertido – Inestable. En este tipo el individuo se orienta hacia si mismo pero mantiene su capacidad para demostrar sus sentimiento y emociones puede mostrarse callado, e inclusive

rígido en sus conductas, dado que estas personas no buscan socializar con los demás pueden mostrarse como insociables o soberbias, de igual modo al tipo anterior estas características pueden mostrar aspectos positivos como la reserva y la capacidad de inquisición y observación del ambiente que lo rodea o manifestaciones negativas como la soberbia y el pesimismo.

Introvertido – Estable. Estas personas manifiestan en menor medida sus emociones y tratan de mantener un control de estas, además no buscan sociabilizar con otros y se vuelcan hacia sí mismo mostrándose como imperturbables o muy controlados. Las manifestaciones positivas de este tipo de personalidad son la confiabilidad, la ecuanimidad y la capacidad de ser precavido, mientras que manifestaciones negativas pueden ser la actitud pasiva o excesivamente cuidadosa que le impele a actuar.

Extrovertido – Estable. Las personas de este tipo se orientan hacia los demás, pero lo realizan desde una perspectiva controlada de sus emociones lo que les permite desarrollar habilidades de sociabilización como la locuacidad y la adaptabilidad a diferentes situaciones sociales. Las manifestaciones positivas pueden ser la animación y la capacidad de liderazgo, mientras que las negativas pueden ser la despreocupación o la necesidad de control sobre otros.

1.4.2. Estilos de aprendizaje

Para Kolb (1984) el aprendizaje se sustentaba en dos dimensiones, en primer lugar, la percepción, que se sustentaba en la capacidad de un individuo para percibir el entorno que le rodea, estas percepciones moldean la estrategia a la que se orienta para alcanzar un aprendizaje o entender una idea sin embargo se distinguen dos estrategias opuestas:

- La experiencia concreta (EC). Los individuos buscan entender la realidad basadas en su experiencia personal, asimilando la información objetiva del entorno que los rodea.
- La conceptualización abstracta (CA). En ella los individuos buscan entender reglas y normas comunes que pueden ser aplicadas a otras situaciones mediante la internalización del conocimiento.

En segundo lugar, el procesamiento de la información recibida por el entorno, de igual forma que la percepción los individuos tiende a manifestar dos estrategias opuestas acorde a la forma en como entienden la información:

- Experimentación activa (EA). El procesamiento de datos se da mediante la constante puesta en práctica de conceptos o situaciones nuevas, los resultados de estos experimentos orientan el aprendizaje.
- Observación reflexiva (OR). En este caso el individuo se convierte en un observador del entorno que le rodea y busca adquirir la mayor cantidad de información que pueda, el aprendizaje se mediante una combinación de observación objetiva e internalización de los datos recabados.

Sin embargo, el aprendizaje no es proceso estático en donde los individuos se encasillan en una dimensión, sino que estas forman parte de un proceso más complejo en donde cada individuo desarrolla fases que les permiten desarrollar un proceso de aprendizaje más complejos, cada dimensión se convierte en previa a la siguiente de forma que el aprendizaje se convierte en un ciclo constante en donde un tipo de percepción y de procesamiento de información forman parte fundamental de cada fase.

Gráfico 2. Fases del proceso de aprendizaje



Fuente: WMCMF, 2022

De esta forma cada una de las dimensiones del aprendizaje se organizan en cada individuo en cada fase de aprendizaje, mientras que la primera fase busca entender el entorno mediante la experiencia directa, la segunda fase busca entender e internalizar los conceptos así entendidos desarrollando relaciones de causa efecto y parámetros de trabajo, la tercera fase busca el desarrollo de conceptos que permitan generalizar la información para un entendimiento de los conceptos asimilados, y por último la fase 4 busca la aplicación práctica de los conceptos generalizados en distintas situaciones que permiten el afrontamiento de nuevos problemas, lo que permite nuevos campos de experimentación para reiniciar el ciclo.

Sin embargo, cada individuo posee cualidades y habilidades que lo distinguen de los demás, gracias a esto primara una forma de percibir o procesar la información, de acuerdo con los estudios de Alonso y Gallego (1997), la capacidad aprendizaje se sustenta de la siguiente forma:

Activo: Experiencia Concreta

Los individuos de este estilo buscan identificarse de forma completa y sin prejuicios a realizar nuevas experiencias, tienden a mantener una actitud abierta hacia el aprendizaje, no se muestran desconfiados y se orientan de forma entusiasta hacia actividades nuevas en donde puedan ser el centro del aprendizaje. Esto puede ocasionar que se muestre muy voluntariosos o cometan errores de juicio.

En este estilo los estudiantes buscaran enfocarse en nuevas experiencias, se enfocan en el presente y se deja llevar las situaciones que lo rodean. Estas personas tienden a no reflexionar demasiados sus cursos de acción, por lo general tienden a actuar primero y afrontar las consecuencias que puedan surgir de sus acciones.

Debido a su necesidad de mantener su actividad, llenan su día con acciones, sin embargo, debido a que se encuentran en la búsqueda constante de ideas y experiencias tienden a ser inconstantes en sus esfuerzos, una vez pierden el interés sobre una actividad pasaran a la siguiente y a la subsiguiente sin profundizar en ellas.

Por lo tanto, se orientan en actividades a corto plazo, les cuesta establecer planes de gran amplitud en el tiempo, tienen falencias a la hora de planificar y pueden tener dificultades para involucrarse con proyectos a largo plazo.

A nivel social gustan de trabajar con otras personas, en grupos de trabajo, en general se caracterizan por ser creativos, conversadores, extrovertidos y curiosos. Respecto a su orientación a los problemas buscaran preguntas enfocadas en el ¿Cómo? Entre los principales dificultades que presenta este estilo de aprendizaje destaca:

- Exposición de temas teóricos complejos
- Análisis e interpretación de datos ambiguos o poco claros
- Actividades en donde tenga que trabajar solo
- Mantener una posición pasiva respecto al aprendizaje, como escuchar clases o conferencias en donde no pueda participar activamente

Reflexivo: Observación Reflexiva

A estas personas les gusta mantener un papel objetivo sobre las cosas, observándolas desde diversas perspectivas, reúnen información y analizan de forma pausada y detenida los datos antes de llegar a una conclusión, tienden a mantener una aproximación prudente y gustan estudiar todas las alternativas posibles antes de tomar una decisión, mantienen actitudes pasivas de escucha y solo intervienen cuando conoce a fondo un problema. En ocasiones pueden mostrarse distantes y condescendientes hacia los demás.

Los estudiantes que prefieren la reflexión buscan experiencias desde diversas perspectivas que les permitan obtener información desde varias aproximaciones. Su objetivo es recolectar datos detallados, se orientan hacia un estilo más pasivo respecto al aprendizaje, tenderán a obtener toda la información que puedan antes de tomar una decisión o dar un juicio sobre un concepto.

Estos alumnos se enfocan en entender las cosas pasando percibidos en las reuniones, no serán el centro de atención al compartir sus ideas y solo darán el resultado de sus análisis cuando estén seguros de sus aproximaciones, esto las convierte en personas receptivas, analísticas, investigadoras, prudentes y detallistas.

Durante el aprendizaje estas personas se enfocarán en preguntas que permitan interpretar por qué pasan las cosas, por lo tanto, requieren de disponer de bastante tiempo para procesar la información antes de actuar, por lo que les dificultan actividades que se enfoquen en la improvisación o evaluaciones orales.

Teórico: Conceptualización Abstracta

Se orientan a un amplio desarrollo del uso de la lógica y la aplicación de teorías complejas, analizan los problemas de forma secuencial bajo etapas lógicas aplicando un método previo. En general buscan ser perfeccionistas para explicar los hechos con teorías coherentes aceptadas, les gusta analizar y sintetizar, su orientación al detalle les permite establecer teorías, principios

y modelos pariendo de principios lógicos. En ocasiones se muestran muy racionales y evitan las cosas subjetivas o los planteamientos ambiguos.

Tienen facilidad para adaptar e integrar observaciones de construcciones teóricas complejas, trabajan de forma organizada de forma secuencial. Buscan integrar ideas dispersas en teorías bien estructuradas, les agrada analizar y procesar la información sintetizando conceptos y datos de forma lógica y racional.

En lo posible evitan los juicios subjetivos, los procesos de pensamiento lateral y las estrategias que eviten una lógica clara, debido a que son metódicas reservadas y se orientan a la asimilación de concepto mediante la lectura pueden tener problemas para trabajar en conjunto y en equipo, entre ellos:

- Necesitan planear objetivos previos antes de actuar
- No gustan de participar en actividades en donde primen las emociones
- Son cuidadosos en su decisión y pueden tardar en actuar si no tienen información previa
- Se sienten inseguros cuando una actividad no posee un sustento metodológico
- Se incomodan con temas que consideran triviales

Pragmático: Experimentación Activa

Estas personas utilizan la aplicación práctica de formas nuevas de resolver los problemas, mantienen un enfoque creativo que les permite aplicar nuevas soluciones que se alejan de lo común, buscan proyectos y actividades que les atraigan para experimentar cosas nuevas y en ocasiones se muestran inquietos cuando se teorizan las soluciones, valoran sus respuestas de acuerdo a el beneficio de los resultados.

Al tomar decisiones siempre valoraran las respuestas funcionales que actúan mejor mediante el camino más corto posible, se basan en una visión prácticas de las cosas, se apegan a la realidad y tratan de utilizar los conocimientos prácticos para resolver los problemas orientándose a resolver conflictos y una toma rápida de decisiones.

Su habilidad para resolver problemas les permita desarrollar planes de trabajo, planificar actividades, organizar equipos de trabajo y ser seguros de sí mismo. Sin embargo, pueden presentar problemas en entornos teóricos o que no se orienten a trabajos prácticos:

- Tienen dificultades a para trabajar de forma distante a la realidad
- Les cuesta adquirir conocimientos sobre teorías o principios generales
- Teorías o aprendizajes que nos les permitan poner en práctica procedimientos
- Trabajar sin un plan de estudio u objetivos tangibles de aprendizaje

El estilo de aprendizaje preferido se define mediante la combinación de ambas dimensiones, estas forman un cuadrante de aprendizaje donde cada estudiante se ubicará de acuerdo a sus preferencias personales que los diferenciaran de los demás:

Estos estilos se manifiestan como mutuamente excluyentes, conformando 2 escalas que a su vez se organizan en cuatro cuadrantes que definen los estilos de aprendizaje:

Estilo de Aprendizaje Divergente

Los alumnos que utilizan el aprendizaje combinan la experiencia en el desarrollo de experiencias concretas (AC) y la observación reflexiva (OR), la orientación al análisis de situaciones concretas mediante la aproximación de diversas perspectivas que brinda el aprendizaje reflexivo permite a los estudiantes incrementar su capacidad de respuesta en diversas situaciones concretas. Este tipo de estudiante funciona bien en situaciones en donde pueda crear ideas.

Las metodologías que funcionan mejor con este tipo de aprendizaje son el uso de la lluvia de ideas, los ejercicios de simulación, propuestas de nuevas formas de resolver un problema, realizar experimentos, resolver acertijos y construir mapas conceptuales.

Estilo de Aprendizaje Convergente

Este aprendizaje se asocia con las habilidades de conceptualización abstracta (CA) y la experimentación activa (EA). Los alumnos que utilizan este estilo se desempeñaran mejor en problemas que requieran de una solución concreta mediante el uso de procesos de razonamiento

hipotético o deductiva, se orientan mejor hacia las cosas que hacia las personas. Trabajan mejor en la realización de proyectos que requieran de clasificar la información o memorizar conceptos.

Las metodologías de aprendizaje que funcionan mejor con este estilo de aprendizaje son las actividades manuales, proyectos prácticos, clasificación de información, resolución de problemas prácticos y la realización de gráficos y mapas.

Estilo de Aprendizaje Acomodador

Los estudiantes que se enfocan en este estilo se caracterizan por su habilidad para integrarse y adaptarse a situaciones nuevas, se orientan a socializar con otras personas, mostrándose observadores, pragmáticos e intuitivos. Este estilo se centra en la experiencia concreta (EC) y la experimentación activa (EA), esto permite que puedan orientarse a trabajar con nuevas experiencias, esto hace que en ocasiones pueda descartar la información teórica en favor de los hechos concretos.

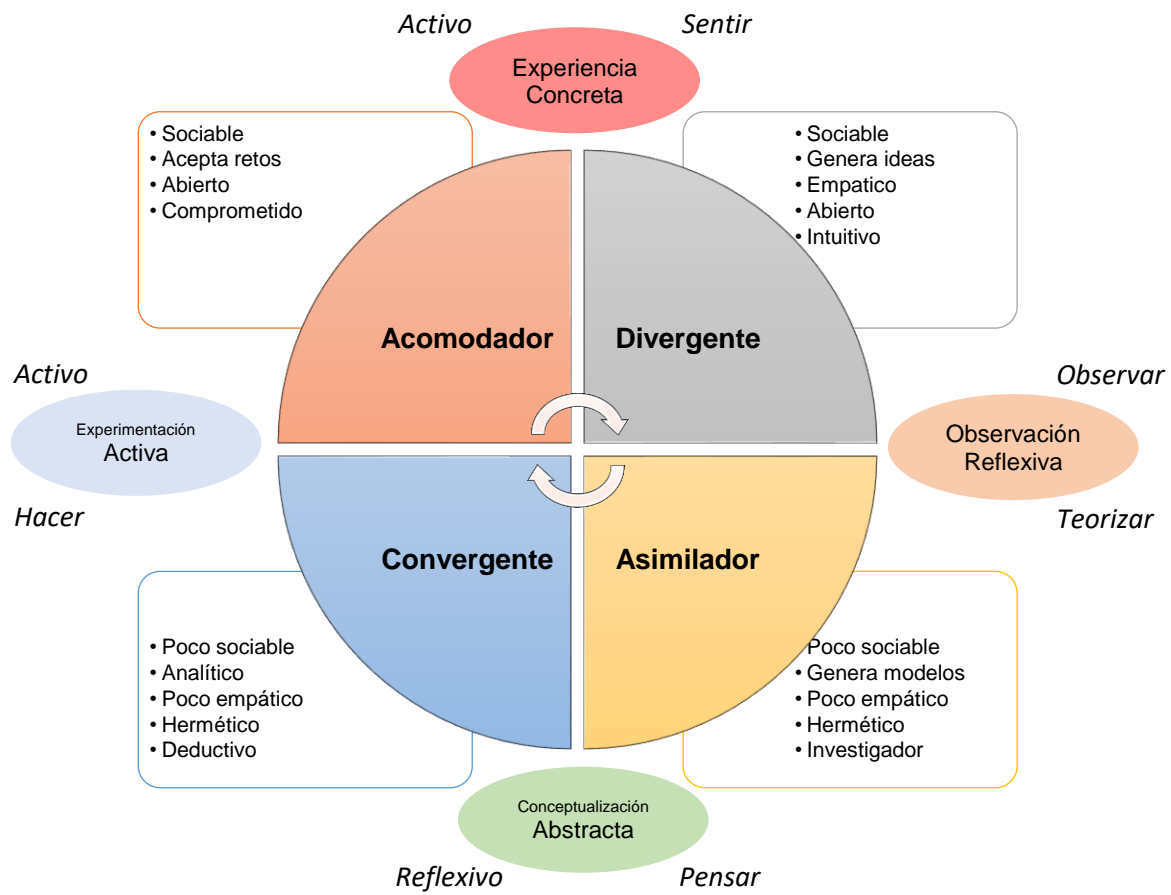
Estos perfiles tienden a orientarse hacia labores de índole práctica, la educación, la política y los negocios, por lo tanto las metodologías que funcionan mejor con este estilo son los trabajos grupales, los trabajos de expresión artística, la composición de temas puntuales, la discusión socializada y las ilustraciones sobre contenidos.

Estilo de Aprendizaje Asimilador

Los estudiantes que se enfocan en este estilo se basan en sus habilidades para la conceptualización abstracta (CA) y la observación reflexiva (OR), que le permite la creación de modelos teóricos complejos. Utilizan el razonamiento inductivo y pueden unir datos sueltos u observaciones separadas en una explicación integral, se interesan más en conceptos abstractos que en personas, en especial en lo referente a la aplicación práctica, se orientan a trabajos que les permitan investigar.

La metodología que mejor resultados brinda a estos perfiles son el uso de documentos escritos, la participación en debates, tomar apuntes, lectura de textos, asistir a conferencias, organizar observaciones y datos de investigación.

Gráfico 3. Cuadrante de los estilos de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia

Capítulo II : El Problema , Objetivos, Hipótesis y Variables

2.1 Planteamiento del Problema

El presente estudio busca determinar cómo los diferentes tipos de personalidad de los alumnos, es decir su necesidad de sociabilizar con los demás y el control de sus emociones influyen o determinan en los estilos de aprendizaje que eligen. La personalidad es una variable compleja que afecta diversos aspectos de las personas durante su etapa de formación escolar, la información que se brinde a los educadores sobre los aspectos de los alumnos facilitará los procesos de aprendizaje de los alumnos. El conocimiento de las características individuales de los alumnos y como estas influyen en sus procesos de conducta permitirá pautas para identificar conductas comunes.

Por otro lado, el conocer los estilos de aprendizaje de los alumnos podrá aportar información valiosa en la creación de curricular de trabajo y planes de estudio que no solo utilicen una estrategia genérica para los estudiantes sino planes adaptados a las características propias de los estudiantes, la orientación de este tipo de aprendizaje garantizará un proceso de aprendizaje mejor, una mayor retención de conocimientos e ideas y la reducción de los casos de fracaso escolar.

2.1.1 Descripción de la Realidad Problemática

En los últimos años la situación causada por la pandemia Covid-19 ha creado cambios a nivel económico, político, social y educativo. Diversos negocios han quebrado o han tenido que readaptar su forma de trabajo a la nueva situación, existe un aumento de la incertidumbre política debido a la inestabilidad social constante y la crisis política de los últimos 5 años (El comercio, 2022).

Debido a las restricciones de la pandemia la mayor parte de centros educativos ha cerrado u opera con restricciones que limitan su capacidad de enseñanza, recién en el 2022 se está realizando un programa para preparar la infraestructura necesaria para el retorno a clases

incidiendo en las restricciones de distancia, la ventilación de los espacios y el aforo máximo (Andina, 2022).

Esta situación ha reducido en gran medida la calidad educativa de las instituciones públicas y privada, obligando a los educadores y estudiantes a adaptarse a una nueva dinámica de trabajo, la introducción de las herramientas virtuales y los sistemas de comunicación instantáneos ha atenuado el problema, pero sin llegar a alcanzar los índices de calidad anteriores a la crisis.

De acuerdo a Estrada (2018) una de las habilidades necesarias para el éxito educativo son los estilos de aprendizaje de los alumnos en su centro de enseñanza, la aplicación correcta de la información y asimilación permite que los estudiantes tengan un rendimiento exitoso. En situaciones de crisis es importante que los centros educativos modifiquen sus estrategias educativas para adaptarse a las limitaciones de la situación.

El conocer los estilos de aprendizaje es una herramienta relevante para mejorar el proceso educativo de los estudiantes, con esta información los educadores pueden orientar de forma más eficaz el plan académico, aprovechar las fortalezas de aprendizaje de los estudiantes y minimizar sus dificultades al reconocer sus deficiencias (Gutiérrez, 2018).

Mientras que la personalidad aúna las características propias del individuo que lo acompañaran durante toda su vida, esta se desarrolla partiendo de varios factores genéticos, sociales y ambientales y permite que posamos analizar patrones de conducta propios de cada estudiante y como se adapta en diferentes entornos, es perenne a lo largo del tiempo y ha sido estudiada ampliamente desde diversas perspectivas y escuelas psicológicas.

2.1.2 Antecedentes Teóricos

Personalidad

Basados en los aportes de Eysenck (1976) se utilizarán las escalas que miden los siguientes aspectos de la personalidad:

- Neuroticismo. Esta dimensión busca discriminar a las personas que son más propensas a padecer situaciones como la histeria, la ansiedad, la depresión y las obsesiones. Las personas que alcanzan altos puntajes en esta dimensión se caracterizan por sentir niveles altos de estrés y ansiedad, muestran una mayor preocupación frente a situaciones que pueden ser consideradas de poco valor y les cuesta mucho más lidiar con situaciones estresantes. En el lado opuesto las personas que obtengan puntajes bajos se mostrarán más estables en sus reacciones emocionales que les permitirá afrontar mejor situaciones estresantes y podrán ajustar sus capacidades, además estas personas se mostrarán más condescendientes ante las fallas de los demás y mantendrán la calma en situaciones difíciles.
- Introversión – Extroversión. Las personas con puntajes altos en esta escala se caracterizarán por su orientación hacia el desarrollo de actividades sociales, se mostrarán comunicativas y más cómodas en grupo, por lo general buscarán ser el centro de atención, y desarrollarán una gran cantidad de contactos y grupos de amigos amplios.
Mientras que las personas con puntajes bajos se mostrarán más centradas en sí mismas, alejadas de grupos sociales grandes, buscarán grupos de relación social más reducidos en donde puedan sentirse cómodos, y les resultará más difícil desarrollar nuevas amistades.

Estilos de aprendizaje

Para identificar y comparar los estilos utilizados por los estudiantes se organizarán en base a los 4 estilos planteados por Kolb (1984):

- Estilo de aprendizaje convergente. Estos alumnos organizan su pensamiento de forma secuencial, son cuidadosos en sus análisis antes de llegar a una conclusión, valoran las actividades racionales y se alejan de procesos subjetivos o que no se basen en proceso lógicos.

- Estilo de aprendizaje divergente. Estos alumnos se involucran en el aprendizaje de diferentes cosas y manifiestan un nivel más alto de compromiso sin mostrar prejuicios, se enfocan en aprovechar el momento y les atraen las cosas novedosas, puede que pierdan rápidamente la constancia en las cosas.
- Estilo de aprendizaje asimilador. Se caracterizan por su carácter observador de las cosas y su orientación por adquirir la mayor cantidad de datos que puedan de forma detallada, debido a esto tienden a ser muy cuidadosos en sus conclusiones lo que indica que requieren de mayor tiempo para realizar aportaciones.
- Estilo de aprendizaje acomodador. Estos alumnos buscan la aplicación práctica de los conocimientos, buscan los aspectos útiles de las cosas, se orientan en los principios de utilidad, estas personas se orientan a la resolución de problemas y a la búsqueda de la efectividad y la eficiencia sin embargo evitan debatir los aspectos prácticos de sus análisis y los datos teóricos.

2.1.3 Definición del Problema

Problema General

¿Cuál es la relación entre la personalidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de secundaria del colegio I.E.P. San Miguel?

Objetivos Específicos

- ¿Cómo se distribuye el tipo de personalidad en los estudiantes del colegio San Miguel de acuerdo con su demografía?
- ¿Cuál es el estilo de aprendizaje preferido por los estudiantes de San Miguel y como se distribuye de acuerdo con su demografía?
- ¿Cuál es el estilo de aprendizaje preferido de acuerdo a la personalidad en los estudiantes del colegio San Miguel?

2.2 Finalidad y Objetivos de la Investigación

2.2.1 Finalidad

La investigación contribuirá en el desarrollo de herramientas educativas eficaces para los docentes, profesores y personal educativo en el colegio. Además, aportará información para trabajos posteriores en el tema que busquen profundizar los conceptos o utilicen estas variables.

El análisis estadístico de las variables aportará importante información para la psicología educativa y la educación en general al aportar información para el desarrollo de nuevas metodologías de trabajo basadas en los estudiantes, también permitirá brindar datos sobre cómo se distribuyen los tipos de personalidad en estudiantes peruanos y cuál es actualmente el estilo preferido de aprendizaje para esta población, el poder determinar estas variables permitirá estudiar a fondo cuáles son los efectos o causas que se encuentran ligadas a esta variable y como ha cambiado el entorno debido a las restricciones ocasionadas por la pandemia Covid-19.

2.2.2 Objetivo General y Específicos

Objetivo General

- Determinar la relación que existe entre la personalidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes de la I.E.P. de San Miguel.

Objetivos Específicos

- Identificar el tipo de personalidad de los estudiantes del colegio San Miguel y como se distribuye de acuerdo a los datos demográficos
- Determinar el estilo de aprendizaje preferido por los estudiantes del colegio San Miguel y como se distribuye de acuerdo a los datos demográficos
- Identificar el estilo de aprendizaje preferido de acuerdo a la personalidad en los estudiantes del colegio San Miguel.

2.2.3 Delimitación del Estudio

Para mantener la validez y confiabilidad del instrumento se evaluará a los estudiantes de la I.E.P. San Miguel que no excedan de los 16 años.

2.2.4 Justificación e Importancia del Estudio

Justificación a nivel social

La educación es uno de los aspectos más importantes en el desarrollo de la sociedad, además es un proceso dinámico y cambiante y debe adaptarse a los entornos de trabajo actual. El contar con herramientas que permitan una mejor calidad educativa no solo contribuirá a una mejor formación de los alumnos sino a brindar oportunidades de integración social y oportunidades de bienestar. Cuando los educadores tienen pautas sobre la personalidad de sus alumnos pueden desarrollar estrategias educativas más efectivas orientadas a que puedan ser entendidas por los alumnos, teniendo en cuenta la forma en como perciben e interactúan con su entorno social.

Además, los alumnos con estilos de aprendizaje adecuados poseen un mejor rendimiento adecuado, esto influirá directamente en sus decisiones y también en el apoyo que pueden recibir de su familia, los alumnos exitosos tienen una menor incidencia de desarrollar conductas conflictivas y pueden adquirir mayores factores de protección frente a los problemas.

Justificación a nivel económico

Para que una comunidad pueda desarrollarse es necesario que cuente con personas que puedan contribuir económicamente, al tener trabajos que beneficien a la comunidad y contribuyan al crecimiento general de la población. El contar con una población educada brinda a la comunidad mano de obra especializada genera oportunidades de desarrollo a nivel empresarial y también genera emprendimientos propios.

Al educar a la población, disminuyen también los índices de pobreza porque se incrementa el índice de empleabilidad de los individuos que se suman a la población económicamente activa reduciendo el desempleo y los problemas ligados a este como la delincuencia y la violencia.

El que los estudiantes conozcan su propia personalidad y estilos de aprendizaje puede contribuir a que sean exitosos económicamente al aplicar de forma beneficiosa su potencial.

Justificación a nivel teórico

El conocer cómo se correlacionan la personalidad y los estilos de aprendizaje permite desarrollar exitosas estrategias de afrontamiento educativo, además permite mejorar los programas educativos y las estrategias de los profesores para motivar a sus estudiantes. Los resultados de la presente investigación aportan datos relevantes para conocer el estado de la educación actual y el desarrollo de programas educativos que tomen en cuenta las habilidades y capacidades y características de sus estudiantes para ser más efectivos y no solo propuestas generalizadas de aprendizaje.

Importancia del estudio

Con el presente trabajo se buscará identificar las características propias de personalidad y estilos de aprendizaje de cada estudiante para desarrollar una estrategia educativa con un mayor impacto en la enseñanza, incrementar la capacidad de retención y aplicación de la información y contenidos por parte de los estudiantes, la información obtenida podrá servir como punto de partida para un programa educativo especializado orientado de acuerdo a los estilos de aprendizaje de los alumnos.

Además, se espera que cada estudiante pueda tener una visión de su autoconcepto al conocer su propia personalidad y cuáles son los estilos que utiliza para aprender, esto puede darle una perspectiva en su proceso de aprendizaje, y le ayudará a identificar como estos conceptos afectan su rendimiento y cuáles son las herramientas a su disposición para afrontar el problema.

2.3 Hipótesis y Variables

2.3.1 Supuestos Teóricos

El estudio realizado por Soni (2012) y los resultados de Garay (2014) de brindaron información empírica relevante sobre la relación entre la personalidad y los estilos de aprendizaje, los datos indicaron que las facetas conductuales de la manifestación de la personalidad pueden influir en la adopción entre cada uno de los diversos estilos de aprendizaje. Las personas extrovertidas se podrán beneficiar de estilos de aprendizaje que fomenten su

relación con los demás y su capacidad de socializar mientras que los alumnos introvertidos buscarán procesos que se enfoquen en el análisis de datos de forma individual como el estilo asimilador.

Además, la elección de un estilo de aprendizaje determinado puede favorecer el desarrollo de habilidades de emprendimiento en los estudiantes (Osorio, 2013).

2.3.2 Hipótesis Principal y Específicas

Hipótesis General

- La personalidad se encuentra relacionada con los estilos de aprendizaje en los estudiantes del I.E.P. San Miguel.

Hipótesis Específicos

- Los datos demográficos inciden en la distribución de personalidad de los estudiantes del Colegio San Miguel.
- Los datos demográficos inciden en de estilos de personalidad de los estudiantes del Colegio San Miguel.

Hipótesis nula

- La personalidad no se encuentra relacionada con los estilo de aprendizaje en los estudiantes del I.E.P. San Miguel.

2.3.3 Variables e Indicadores

Para la variable independiente la personalidad se identifica de acuerdo de la combinación de las dimensiones de Neuroticismo e Introversión – Extroversión, representados por los ítems asignados por el EPQJ que brindan valores puntuales para dados a cada escala.

Tabla 1. Distribución de variable independiente y variable dependiente

	Concepto	Dimensiones	Código	Número de ítems	Ítems
Variable	Personalidad	Neuroticismo:	N	24	2, 4, 7, 9, 11, 14, 16, 19, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 35, 38,

	Organización más o menos estable y organizada dinámica del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única en el ambiente (1987).				40, 43, 45, 47, 50, 52, 55, 57.
		Extraversión	E	24	1, 3, 5, 8, 10, 13, 17, 20, 22, 25, 27, 29, 32, 34, 37, 39, 41, 44, 46, 49, 51, 53, 56.
Variable Dependiente	Estilos de Aprendizaje Capacidades de aprender que se destacan por encima de otras, por consecuencia de factores hereditarios, experiencias previas y exigencias del ambiente actual (Kolb, 1984).	Activo	A	20	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77.
		Reflexivo	R	20	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79
		Teórico	T	20	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80
		Pragmático	P	20	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76

Fuente: Elaboración propia

Capítulo III: Método, Técnica e Instrumentos

3.1. Población y Censo

La población de estudio serán los alumnos del colegio I.E.P. San Miguel, con 75 estudiantes de los cuáles se utilizará el censo como herramienta de evaluación estadística, por lo tanto, toda la población será evaluada.

3.2. Diseño (s) utilizados en el estudio

El diseño de investigación del estudio será no experimental dado que no se busca un control de las variables de investigación, sino la observación y análisis de la variable en un entorno ya definido sin alterarla (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.3. Técnicas e instrumento de Recolección de Datos

De acuerdo con García (2003) un cuestionario es un instrumento que consiste en un grupo de preguntas asociadas que han sido previamente preparadas de forma sistemática y cuidadosa con la finalidad de recolectar datos sobre una variable de forma individual o grupal.

Para la recolección de datos sobre la personalidad y los estilos de aprendizaje se utilizarán 2 instrumentos:

- Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Este instrumento cuenta con 80 reactivos organizados en preguntas dicotómicas de “+” y “-” para determinar el estilo de aprendizaje del alumno de acuerdo 4 estilos de aprendizaje desarrollados por Alonso, Gallego y Honey (1994) a partir de la teoría de aprendizaje de Kolb.
- Cuestionario de personalidad de Eysenck EPQ-J para niños. Este instrumento consta de 81 reactivos organizados en preguntas dicotómicas de “SI” y “NO” para identificar las escalas de Neuroticismo y Extraversión de los evaluados, colocando sus resultados en un cuadrante con 4 tipos de personalidad.

3.4. Procesamiento de Datos

Para el procesamiento de datos obtenidos por los instrumentos se utilizará el programa estadístico SPSS 23, con el fin de realizar los cálculos para determinar la correlación entre las variables.

Para la presentación de los datos se utilizarán las siguientes técnicas de análisis de datos:

- Tablas de frecuencias. Estas técnicas se utilizarán para analizar la distribución de los resultados para cada uno de los patrones de personalidad y estilos de aprendizajes además permiten organizar la información para agruparla por características demográficas y por patrones, además se buscará realizar comparaciones entre los datos obtenidos.
- Tabla de porcentajes. Estas técnicas permitirán comprender la distribución de una variable en la población, también permitirán conocer diferencias significativas entre las variables y organizarlas mediante variables demográficas.
- Gráficos estadísticos. Estas técnicas permitirán diseñar la representación visual de la información obtenida para facilitar la comprensión de las variables estudiadas y la representación resumida de grandes cantidades de datos.

Capítulo IV: Presentación y Análisis de los Resultados

4.1. Procesamiento de Datos

4.1.1. Datos demográficos del censo

En primer lugar, se realizó un análisis descriptivo de la población estudiada a fin de determinar la distribución de las variables demográficas.

La población de estudio se distribuye en 5 grados de la siguiente forma:

Tabla 2. Distribución de población por grado cursado

<i>Grado</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
<i>Primero</i>	10	20.34
<i>Segundo</i>	14	16.95
<i>Tercero</i>	13	16.95
<i>Cuarto</i>	12	23.73
<i>Quinto</i>	10	22.03
<i>Total</i>	59	100%

Fuente: Elaboración propia

Podemos identificar 10 alumnos pertenecientes al primer año, lo que representa el 20.34% de la población, 14 alumnos que corresponden al segundo año que representan el 16.95%, 13 alumnos en tercer año representando el 16.95%, 12 alumnos en cuarto representando el 23.73% y finalmente 10 alumnos que representan el 22.03% del estudio.

Mientras que de acuerdo al sexo la población se distribuye según el año cursado de la siguiente forma:

Tabla 3. Distribución de población por sexo de acuerdo a año cursado

<i>Grado</i>	<i>Sexo</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
<i>Primero</i>	Femenino	8	80.00
	Masculino	2	20.00
<i>Segundo</i>	Femenino	4	28.57
	Masculino	10	71.43
<i>Tercero</i>	Femenino	11	84.62

<i>Cuarto</i>	Masculino	2	15.38
	Femenino	8	66.67
<i>Quinto</i>	Masculino	4	33.33
	Femenino	7	70.00
	Masculino	3	30.00

Fuente: Elaboración propia

En general para todo el grupo estudiado los participantes se distribuyeron en 38 mujeres que representan el 64.41% de la población y 21 hombres que representaron el 35.59% del estudio. En general la población es preponderantemente femenina excepto en segundo año, en primer año tenemos un 80% de mujeres y un 20% de hombres. En segundo año un 28.57% de mujeres y 71.43% de hombres. En tercer año 84.62% de mujeres y 15.38% de hombres, en cuarto año 66.67% de mujeres y 33.33% de hombres y por último en quinto año tenemos 70% de mujeres y 30% de hombres.

4.1.2. Personalidad General

Los resultados de la prueba de Eysenck para cada estudiante se analizaron de acuerdo al resultado para la escala N y la escala E, considerando sus resultados totales. La población general se distribuye de la siguiente forma:

Tabla 4. Personalidad de la población Estable - Inestable

<i>Escala N</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
<i>Estable</i>	20	33.90
<i>Inestable</i>	39	66.10
<i>Total</i>	59	100.00

Fuente: Elaboración propia

La mayor parte de los estudiantes se caracterizan por la inestabilidad en un 66% representados por 38 alumnos, mientras que la estabilidad es de un 33.90% representada por 20 alumnos.

Tabla 5. Personalidad de la población Introversión - Extroversión

<i>Escala E</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
-----------------	----------	----------

<i>Extroversión</i>	16	27.12
<i>Introversión</i>	43	72.88
<i>Total</i>	59	100.00

Fuente: Elaboración propia

La mayor parte de los estudiantes se caracterizan por la introversión en un 72.88% representados por 43 alumnos, mientras que la estabilidad es de un 27.12% representada por 16 alumnos.

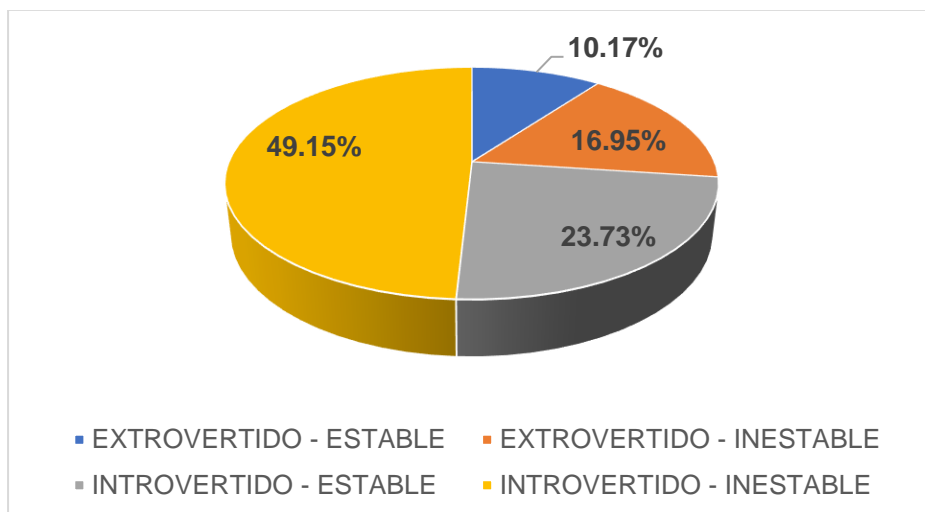
Analizando los datos en conjunto de acuerdo con el cuadrante de rasgos de personalidad establecido por Eysenck podemos identificar la distribución de la población de forma general de la siguiente forma:

Tabla 6. Distribución general de los tipos de personalidad

<i>Rasgos de Personalidad</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
I. Extrovertido – Inestable	10	16.95
II. Introverso – Inestable	29	49.15%
III. Introverso – Estable	14	23.73%
IV. Extrovertido - Estable	6	10.17%
<i>Total</i>		100.00

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 4. Distribución de rasgos de personalidad por tipo



Fuente: Elaboración propia

4.1.2.1. Personalidad 1er año

Tabla 7. Personalidad de los estudiantes de 1er año – Escala N

<i>Escala N</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
<i>Extroversión</i>	2	20.00
<i>Introversión</i>	8	80.00
<i>Total</i>	10	100.00

Fuente: Elaboración propia

En los estudiantes de primer año, el 20% muestra extraversión representados por 2 estudiantes mientras que el 80% muestra introversión representados por 8 estudiantes.

Tabla 8. Personalidad de los estudiantes de 1er año – Escala E

<i>Escala E</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
<i>Estable</i>	4	40.00
<i>Inestable</i>	6	60.00
<i>Total</i>	12	100.00

Fuente: Elaboración propia

Mientras que para la escala E el 60% muestra inestabilidad representados por 6 estudiantes mientras que el 40% muestra introversión representados por 4 estudiantes.

4.1.2.2. Personalidad 2do año

Tabla 9. Personalidad de los estudiantes de 2do año – Escala N

<i>Escala N</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
<i>Extroversión</i>	4	28.57
<i>Introversión</i>	10	71.43
<i>Total</i>	14	100.00

Fuente: Elaboración propia

En los estudiantes de segundo año, el 71.43% muestra introversión representados por 10 estudiantes mientras que el 28.57% muestra extroversión representados por 4 estudiantes.

Tabla 10. Personalidad de los estudiantes de 2do año – Escala E

<i>Escala E</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
-----------------	----------	----------

<i>Estable</i>	6	42.86
<i>Inestable</i>	8	57.14
<i>Total</i>	14	100.00

Fuente: Elaboración propia

Mientras que para la escala E el 57.14% muestra inestabilidad representados por 8 estudiantes mientras que el 42.86% muestra introversión representados por 6 estudiantes.

4.1.2.3. Personalidad 3er año

Tabla 11. Personalidad de los estudiantes de 3er año – Escala N

<i>Escala N</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
<i>Extroversión</i>	4	30.77
<i>Introversión</i>	9	69.23
<i>Total</i>	13	100.00

Fuente: Elaboración propia

En los estudiantes de tercer año, el 69.23% muestra introversión representados por 9 estudiantes mientras que el 30.77% muestra extroversión representados por 4 estudiantes.

Tabla 12. Personalidad de los estudiantes de 3er año – Escala E

<i>Escala E</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
<i>Estable</i>	3	23.08
<i>Inestable</i>	10	76.92
<i>Total</i>		100.00

Fuente: Elaboración propia

Mientras que para la escala E el 76.92% muestra inestabilidad representados por 10 estudiantes mientras que el 23.08% muestra estabilidad representados por 3 estudiantes.

4.1.2.4. Personalidad 4to año

Tabla 13. Personalidad de los estudiantes de 4to año – Escala N

<i>Escala N</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
<i>Extroversión</i>	3	25.00
<i>Introversión</i>	9	75.00

<i>Total</i>	100.00
--------------	--------

Fuente: Elaboración propia

En los estudiantes de cuarto año, el 75.00% muestra extraversión representados por 9 estudiantes mientras que el 25% muestra introversión representados por 3 estudiantes.

Tabla 14. Personalidad de los estudiantes de 4to año – Escala E

<i>Escala E</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
<i>Estable</i>	6	50.00
<i>Inestable</i>	6	50.00
<i>Total</i>		100.00

Fuente: Elaboración propia

Mientras que para la escala E el 60% muestra estabilidad representados por 6 estudiantes mientras que el 50% muestra estabilidad representados por 6 estudiantes.

4.1.2.5. Personalidad 5to año

Tabla 15. Personalidad de los estudiantes de 5to año – Escala N

<i>Escala N</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
<i>Extroversión</i>	3	30.00
<i>Introversión</i>	7	70.00
<i>Total</i>		100.00

Fuente: Elaboración propia

En los estudiantes de quinto año, el 70% muestra introversión representados por 7 estudiantes mientras que el 30% muestra extroversión representados por 3 estudiantes.

Tabla 16. Personalidad de los estudiantes de 5to año – Escala E

<i>Escala E</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
<i>Estable</i>	1	10.00
<i>Inestable</i>	9	90.00
<i>Total</i>		100.00

Fuente: Elaboración propia

Mientras que para la escala E el 90% muestra extraversión representados por 9 estudiantes mientras que el 10% muestra introversión representados por 1 estudiante.

4.1.3. Estilo de aprendizaje preferido

La evaluación de estilos de aprendizaje para la población de estudiantes censada tuvo resultados similares como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 17. Estilos de aprendizaje de la población

<i>Estilo de Aprendizaje</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
<i>Acomodador</i>	13	22.03
<i>Asimilador</i>	21	35.59
<i>Convergente</i>	12	20.34
<i>Divergente</i>	13	22.03
<i>Total</i>	59	100.00

Fuente: Elaboración propia

Los estilos de aprendizaje de los estudiantes del colegio la Institución Educativa Privada San Miguel eligen el estilo asimilador en un 35% representado por 21 alumnos, el estilo acomodador y divergente ambos con 22.03% representados por 13 alumnos respectivamente y finalmente el estilo convergente con un 20.34%.

4.1.3.1. Estilo de aprendizaje 1er año

Tabla 18. Estilo de aprendizaje de 1er año

<i>Estilo de Aprendizaje</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
<i>Acomodador</i>	4	40
<i>Asimilador</i>	3	30
<i>Convergente</i>	3	30
<i>Divergente</i>	0	0
<i>Total</i>	10	100

Fuente: Elaboración propia

Para los alumnos de primer año el estilo preferido es el acomodador con un 40% representado por 4 alumnos, seguido por el estilo asimilador con un 30% representado por 3 alumnos, el estilo convergente también con 30%, sin representación del estilo divergente.

4.1.3.2. Estilo de aprendizaje 2do año

Tabla 19. Estilo de aprendizaje de 2do año

<i>Estilo de Aprendizaje</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
<i>Acomodador</i>	1	7.14
<i>Asimilador</i>	8	57.14
<i>Convergente</i>	4	28.57
<i>Divergente</i>	1	7.14
<i>Total</i>	14	100

Fuente: Elaboración propia

Para los alumnos de segundo año el estilo preferido es el asimilador con un 57.14% representado por 8 alumnos, seguido por el estilo convergente con un 28.57% representado por 4 alumnos, el estilo acomodador y divergente ambos con 7.14% representados por 1 alumno respectivamente.

4.1.3.3. Estilo de aprendizaje 3er año

Tabla 20. Estilo de aprendizaje de 3er año

<i>Estilo de Aprendizaje</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
<i>Acomodador</i>	1	7.69
<i>Asimilador</i>	3	23.08
<i>Convergente</i>	3	23.08
<i>Divergente</i>	6	46.15
<i>Total</i>	13	100.00

Fuente: Elaboración propia

Para los alumnos de tercer año el estilo preferido es el divergente con un 46.15% representado por 6 alumnos, seguido por los estilos asimilador y convergente ambos con un 23.08% representado por 3 alumnos, y estilo acomodador con un 7.69% representado por 1 solo alumno.

4.1.3.4. Estilo de aprendizaje 4to año

Tabla 21. Estilo de aprendizaje de 4to año

<i>Estilo de Aprendizaje</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
<i>Acomodador</i>	2	16.67
<i>Asimilador</i>	5	41.67
<i>Convergente</i>	3	25.00
<i>Divergente</i>	2	16.67
<i>Total</i>	12	100.00

Fuente: Elaboración propia

Para los alumnos de cuarto año el estilo preferido es el asimilador con un 41.67% representado por 5 alumnos, seguido por el estilo convergente con un 25% representado por 3 alumnos, por último, los estilos acomodador y divergente representados con 16.67% ambos con 2 alumnos respectivamente.

4.1.3.5. Estilo de aprendizaje 5to año

Tabla 22. Estilo de aprendizaje de 5to año

<i>Estilo de Aprendizaje</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
<i>Acomodador</i>	5	50.00
<i>Asimilador</i>	2	20.00
<i>Convergente</i>	2	20.00
<i>Divergente</i>	1	10.00
<i>Total</i>	10	100.00

Fuente: Elaboración propia

Para los alumnos de quinto año el estilo preferido es el acomodador con un 50.00% representado por 5 alumnos, seguido por los estilos asimilador y convergente ambos con un 20.00% representado por 2 alumnos, y estilo divergente con un 10.00% representado por 1 solo alumno.

4.1.4. Valores sociodemográficas de comparación

Para analizar las distribución de las variables en la población se analizan cada una de las variables de acuerdo a valores demográficos de comparación como el sexo y el año cursado.

Tabla 23. Personalidad estabilidad - inestabilidad total de acuerdo al sexo

ESCALA N	SEXO					
	FEMENINO		MASCULINO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
ESTABLE	7	18.42%	13	61.90%	20	33.90%
INESTABLE	31	81.58%	8	38.10%	39	66.10%

Respecto a la Escala N los alumnos presentan una preferencia respecto a sexo, mientras que las mujeres se caracterizan por ser en su mayoría inestables en un 81.58% y estables solo 18.42%, al contrario de los hombres en donde el 61.90% se muestran estables y solo el 38.10% se muestran inestables.

Tabla 24. Personalidad introversión - extroversión total de acuerdo al sexo

ESCALA E	SEXO					
	FEMENINO		MASCULINO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
EXTROVERTIDO	8	21.05%	8	38.10%	16	27.12%
INTROVERTIDO	30	78.95%	13	61.90%	43	72.88%

Fuente: Elaboración propia

La personalidad del colegio es en su mayoría introvertidos para ambos sexos, las mujeres son 78.95% introvertidas y 21.05% extrovertidas mientras que los hombres tienen una incidencia de introversión menor con 61.90% y extroversión de 38.19%.

Tabla 25. Personalidad estabilidad - inestabilidad total de acuerdo al año cursado

ESCALA N	AÑO											
	PRIMERO		SEGUNDO		TERCERO		CUARTO		QUINTO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
ESTABLE	4	40.00%	6	42.86%	3	23.08%	6	50.00%	1	10.00%	20	33.90%
INESTABLE	6	60.00%	8	57.14%	10	76.92%	6	50.00%	9	90.00%	39	66.10%

Fuente: Elaboración propia

Para la escala de estabilidad – inestabilidad la población se caracterizan por ser en su mayoría inestables sin embargo estos valores varían de acuerdo al año cursado, en el primer año el 60% son inestables mientras que el 40% son estables, para el segundo año el 57.14% son inestables y el 42.85% son estables, en el tercer año el 76.92% son inestables y el 23.08% estables, para el cuarto ambos valores se encuentran a la par con un 50% y por último para el quinto año el 90% son inestables y solo el 10% estables.

Tabla 26. Personalidad introversión - extroversión total de acuerdo al año cursado

ESCALA E	AÑO											
	PRIMERO		SEGUNDO		TERCERO		CUARTO		QUINTO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
EXTROVERTIDO	2	20.00%	4	28.57%	4	30.77%	3	25.00%	3	30.00%	16	27.12%
INTROVERTIDO	8	80.00%	10	71.43%	9	69.23%	9	75.00%	7	70.00%	43	72.88%

Respecto a la escala introversión – extroversión la población muestra introversión en todos los años cursados, para el primer año el 80% se muestra introvertidos y el 20% extrovertidos, para el segundo año el 71.43% son introvertidos y el 28.57% extrovertidos, para el tercero el 69.23% son introvertidos y el 30.77% son extrovertidos, en cuarto año el 75% son introvertidos y el 25% son extrovertidos y por último en quinto año el 70% son introvertidos y solo el 30% son extrovertidos.

Tabla 27. Estilo de aprendizaje total de acuerdo al año cursado

ESTILO DE APREDIZAJE	AÑO											
	PRIMERO		SEGUNDO		TERCERO		CUARTO		QUINTO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
ACOMODADOR	4	40.00%	1	7.14%	1	7.69%	2	16.67%	5	50.00%	13	22.03%
ASIMILIADOR	3	30.00%	8	57.14%	3	23.08%	5	41.67%	2	20.00%	21	35.59%
CONVERGENTE	0	0.00%	4	28.57%	3	23.08%	3	25.00%	2	20.00%	12	20.34%
DIVERGENTE	3	30.00%	1	7.14%	6	46.15%	2	16.67%	1	10.00%	13	22.03%

Fuente: Elaboración propia

En general el estilo preferido de la institución educativa privada Institución Educativa Privada San Miguel es el asimilador con los un 35.6% con los demás estilos se encuentran en promedio entre el 21%, sin embargo, esta variación es distinta entre cada uno de los años, para el primero es el

acomodador, para el segundo año el asimilador, el divergente para el tercer año, el asimilador para el cuarto y por último acomodador para quinto lo que indica que el estilo preferido no es el común para todos los años.

Tabla 28. Estilo de aprendizaje total de acuerdo al sexo

ESTILO DE APREDIZAJE	EDAD					
	FEMENINO		MASCULINO		TOTAL	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
CONVERGENTE	7	18.42%	5	23.81%	12	20.34%
ACOMODADOR	8	21.05%	5	23.81%	13	22.03%
DIVERGENTE	11	28.95%	2	9.52%	13	22.03%
ASIMILIADOR	12	31.58%	9	42.86%	21	35.59%

Fuente: Elaboración propia

Mientras que de acuerdo al sexo los hombres tienden a elegir el estilo asimilador en un 42.86% con un porcentaje de 23.81% para los estilos acomodador y convergente mientras que una minoría de 9.52% elige el estilo divergente, por otro lado, para las mujeres los estilos se encuentran mucho más distribuidos, el estilo preferido que también predomina es el asimilador en un 31.58%, en segundo lugar el estilo divergente con un 28.95%, en tercer lugar el acomodador con un 21.05% y por último el estilo convergente con un 18.42%.

4.1.5. Estilos de aprendizaje preferidos de acuerdo al tipo de personalidad

Los estilos de aprendizaje se distribuyen de forma diferente de acuerdo a los tipos de personalidad de los estudiantes.

Tabla 29. Estilo de aprendizaje preferido de acuerdo a tipo de personalidad

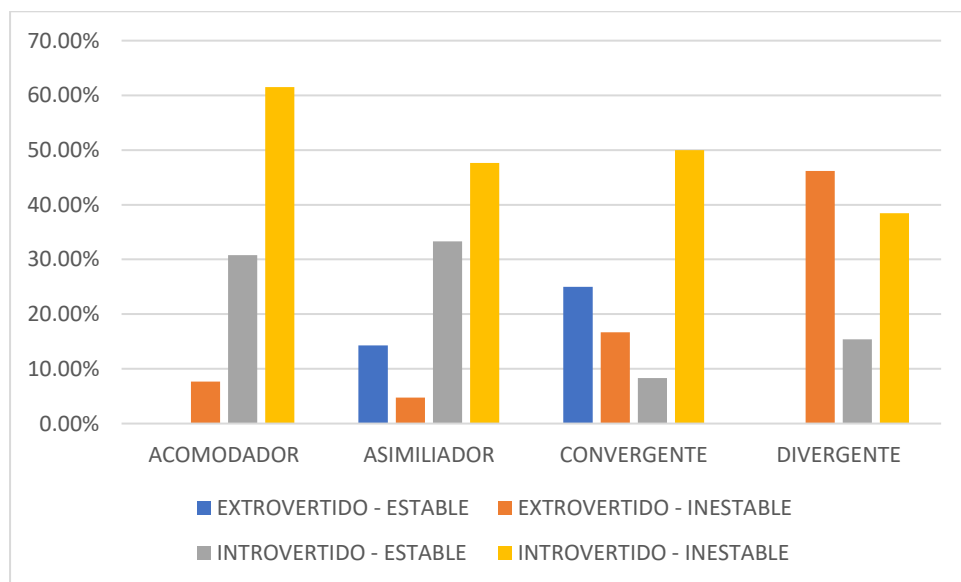
TIPOS DE PERSONALIDAD	ESTILOS DE APREDIZAJE							
	ACOMODADOR		ASIMILIADOR		CONVERGENTE		DIVERGENTE	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
EXTROVERTIDO - ESTABLE	0	0.00%	3	14.29%	3	25.00%	0	0.00%
EXTROVERTIDO - INESTABLE	1	7.69%	1	4.76%	2	16.67%	6	46.15%
INTROVERTIDO - ESTABLE	4	30.77%	7	33.33%	1	8.33%	2	15.38%
INTROVERTIDO - INESTABLE	8	61.54%	10	47.62%	6	50.00%	5	38.46%
Total general	13	100.00%	21	100.00%	12	100.00%	13	100.00%

Fuente: Elaboración propia

Para el estilo de aprendizaje acomodador, la población se distribuye en un 61.54% de estudiantes que son introvertidos inestables, mientras que el 30.77% son introvertidos estables, en tercer lugar, los extrovertidos estables con un 7.69% y no se identifican extrovertidos estables que elijan este estilo. Mientras que, para el estilo de aprendizaje asimilador, en su gran mayoría es elegido por los introvertidos estables en un 47.62%, en segundo lugar, por los introvertidos estables en un 33.33%, en tercer lugar, los extrovertidos estables en un 14.28% y por último los extrovertidos inestables con un 4.76%.

Para el estilo de aprendizaje convergente, el 50% de los estudiantes son introvertidos inestables en un 50%, en segundo lugar, el 25% son extrovertidos estable, en tercer lugar, el 16.67% son extrovertidos inestables y por último el 8.33% son introvertidos estables. Y para el estilo divergente, el 46.15% se manifiestan como extrovertidos inestables, el 38.46% introvertidos inestables, el 15.38% introvertidos estables, el tipo de personalidad extrovertido estable tampoco posee representación en este estilo.

Gráfico 5. Distribución porcentual de los estilos de aprendizaje de acuerdo con el tipo de personalidad en %



Fuente: Elaboración propia

4.2. Contrastación de Hipótesis

Para determinar la correlación entre las variables de estudio se analizó las dimensiones de la personalidad de forma separada con cada uno de los estilos de aprendizaje.

Tabla 30. Correlación ente las variables de estudio

	Dimensión		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Rho de	Estabilidad –	Rho	,182	-,119	,015	,217*
Spearman	Inestabilidad	p	.094	.197	.458	.050
	Introversión -	Rho	,539**	,190	,233*	,119
	Extroversión	p	.000	.084	.045	.145

Fuente: Elaboración propia

El análisis identificó una correlación estadística altamente significativa ($p < 0.01$) entre la dimensión intraversión – extraversión y la experiencia de aprendizaje activa ($r=,539^{**}$) y significativa ($p < 0.05$) con la experiencia de aprendizaje teórica ($r=,233^{*}$). Por otro lado, se identificó una correlación significativa ($p < 0.05$) entre la Estabilidad – Inestabilidad y la experiencia de aprendizaje Pragmática ($r=,217^{*}$).

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, las dimensiones de personalidad explican en mayor medida el estilo activo y en menor medida la experiencia teórico y pragmático.

4.3. Discusión de Resultados

El presente estudio busco determinar la relación entre la personalidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 1ro al 5to año de secundaria del Institución Educativa Privada San Miguel en San Juan de Lurigancho. El análisis concluyo que existe una relación estadísticamente fuerte ($p < 0.01$) entre la dimensión introversión – extroversión con el estilo activo ($r=,539^{**}$) y una correlación significativa ($p < 0.05$) con el estilo teórico ($r=,233^{*}$), por lo tanto, los estudiantes que buscan relacionarse con los demás y relacionarse con los demás tienden a ser alumnos que aprenden mediante la experimentación, también algunos de estos estudiante buscan alcanzar la comprensión mediante conceptualización abstracta.

También se ha identificado una correlación entre la estabilidad – inestabilidad con el estilo pragmático ($r=,217$) de forma significativa ($p < 0.05$), que indica que los alumnos demostrativos, expresivos y emotivos eligen un estilo que les permita aprender mientras realizan actividades. Estos resultados no coinciden con los hallazgos de Mori y Salazar (2016), quienes no encontraron relación entre la introversión – extroversión, pero si con la dimensión estabilidad – inestabilidad en relación con el estilo activo ($r=,227^{**}$) y con el estilo pragmático ($r=,116^{*}$), si bien no se coincide con el primer resultado alcanzado si se coincide con el segundo, esto indica que dispuestas a dar respuestas emocionales tienden a aprender mediante la ejecución de trabajos en donde puedan poner en práctica los conocimientos aprendidos, de esta forma buscan llenar su día con actividades dirigidas a encontrar soluciones mediante la práctica que puedan aplicar directamente en campo.

En relación al primer objetivo el año cursado no incide en la introversión – extroversión de los alumnos, el porcentaje elevado de alumnos introvertidos (72.88%) se mantiene a lo largo de los años cursados, sin embargo, la dimensión estabilidad – inestabilidad si presenta diferencias importantes de acuerdo con el año cursado, mientras que para el 1er, 2do y 4to año ambas dimensiones se mantienen equilibradas, hay un cambio importante en tercer año en donde la población se orienta a la inestabilidad, y en mayor medida en quinto año en donde el 90% de la población se muestra inestable.

Estos cambios pueden deberse a los cambios de adaptación de los alumnos durante la adolescencia, debido a la búsqueda constante de integrarse en la sociedad, a los cambios biológicos y fisiológicos experimentados y al constante ajuste conductas sociales que se presenta durante la adolescencia.

Por otro lado, en relación al sexo, las mujeres se presentan en su mayoría inestables mientras que los hombres se caracterizan por ser estables, esto puede deberse a nuestra cultura que refuerza las conductas emocionales y expresivas de las mujeres al asociarlas a tareas de cuidado de los demás, mientras que a los hombres se les impone conductas que busquen el control de

sus emociones y evitan su expresividad. Aunque ambos sexos comparten la dimensión introvertida, a pesar de que esta es más característica en mujeres (79.95%) que en hombres (61.90%).

En general los estilos de aprendizaje se han distribuido de forma uniforme en toda la población, sin embargo, destaca el estilo asimilador con un 35.59% sobre los demás, los alumnos con este estilo buscan combinar la observación reflexiva con la conceptualización de conceptos abstractos, el desarrollo del pensamiento abstracto alcanza su mayor grado de desarrollo durante la adolescencia y puede ser un factor que incide en este resultado.

Sin embargo, a lo largo del año cursado no se mantiene la preferencia de estilo, los alumnos de primer año se orientan al estilo acomodador (40%), además no se identificaron alumnos que prefirieran el estilo divergente en este año, mientras que en el segundo año en su mayoría eligieron el estilo asimilador (57.14%), estos resultados contrastan con el tercer año en donde los estudiantes prefirieron el estilo divergente (46.15%), en cuarto año se mantuvo la preferencia general del estilo asimilador (41.67%), y para los alumnos de 5to año volvió a primar el estilo acomodador (50%).

Respecto al sexo si bien se mantuvo la preferencia general del estilo asimilador para ambos géneros (35.59%) si se identificaron diferencias de elección de los demás estilos, mientras que para las mujeres los demás estilos mantuvieron un porcentaje similar con preferencia en el estilo divergente (28.95%), seguido por el acomodador (21.05%) y en último el acomodador (18.42%), los hombres mostraron una mayor predilección por los estilos convergente (23.81%) y acomodador (23.81%) y solo una minoría prefirió el estilo divergente (9.52%).

Esto indica que la preferencia de experiencia de aprendizaje de los alumnos en ambos sexos se enfoca en la observación reflexiva y la conceptualización abstracta, las mujeres se orientan mucho más por la experiencia concreta mientras que los hombres se orientan más por la experimentación activa y dejan de lado la experiencia concreta, es decir prefieren la

experimentación de los conceptos previos antes que el aprendizaje durante el desarrollo de una tarea.

Conclusiones

1. La personalidad se encuentra relacionada con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la I.E.P. de San Miguel, existe una correlación moderada entre la dimensión introversión – extroversión con la experiencia de aprendizaje activa (,539**) y débil con la experiencia de aprendizaje teórica, mientras que la dimensión estabilidad inestabilidad se posee una correlación débil con la experiencia de aprendizaje pragmática.
2. La personalidad que caracteriza a los estudiantes de la I.E.P. de San Miguel es la introversión (70%) e inestabilidad (66.10%), mientras que el estilo de aprendizaje que los caracteriza es el asimilador (35.59%).
3. Los hombres y las mujeres se caracterizan por ser introvertidos, pero hay diferencias en la escala estabilidad – inestabilidad, las mujeres se muestran mayormente inestables (81.58%) y los hombres estables (61.90%). Si bien ambos sexos eligen mayoritariamente el estilo asimilador las mujeres restantes se distribuyen sobre los demás estilos mientras que los hombres solo en el estilo convergente y acomodador con una minoría prefiriendo el estilo divergente.
4. Los grado cursados manifiestan una diferente elección de estilo de aprendizaje, los de primer año se caracterizan por ser acomodadores (40%), en el segundo asimiladores (57.14%), en tercero divergentes (46.15%), en cuarto también asimiladores (41.67%) y en quinto acomodadores (50%).
5. El tipo de personalidad que tiene una mayor representación es el introvertido inestable de estilo acomodador con una participación de 16.95% del total general, y en segundo lugar el extrovertido inestable de estilo divergente con un 10.17% del total, que contrasta con el tipo de personalidad extrovertido estable para los estilos acomodador y divergente que no obtuvieron representación alguna.

Recomendaciones

1. La aplicación de programas de estudio enfocados a la experiencia de aprendizaje activa y el estilo de aprendizaje asimilador promueven una mejor capacidad de comprensión por parte de la mayoría de los estudiantes.
2. Programas de comunicación y una aproximación por parte de los docentes hacia entender las fortalezas y falencias de la personalidad introvertida inestable mejoran el acercamiento hacia los alumnos.
3. Una aproximación individual sobre los estilos de aprendizaje de los alumnos brindan pautas que les permitan incrementar su aprendizaje mediante el autoconocimiento.
4. Estudios futuros en diversas entidades educativas brindan mayor información sobre como se relacionan las variables de personalidad y de estilos de aprendizaje que permitan sustentar los datos identificados.

BIBLIOGRAFÍA

1. Alarcón, N. (2021). Rasgos de la personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de 1º a 4º año de secundaria de un colegio nacional de Villa el salvador. (Tesis de licenciatura). Lima, Perú. Universidad Autónoma del Perú. Recuperado de <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1269/Alarcon%20Deza%2C%20Natalia%20Elvira.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
2. Alonso, B. (2016). Estilos de aprendizaje en alumnos de una institución de educación media superior del estado de México a través del instrumento Honey – Alonso. (Tesis de Licenciatura). Toluca, México. Universidad Autónoma del Estado de México. Recuperado de <https://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/67670/TESIS%20%20BERTHA%20DIAZ%20ALONSO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
3. Alonso, CM., Gallego, DJ., y Honey, P. (1994). Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. Mensajero.
4. Andina Agencia Peruana de Noticias (2022). Retorno a las aulas 2022: conoce las disposiciones del MINEDU. Recuperado de <https://andina.pe/agencia/noticia-retorno-a-las-aulas-2022-conoce-las-disposiciones-del-minedu-infografia-874892.aspx>
5. Canaval, D. (2019). Dimensiones de personalidad y los estados básicos del aprendizaje en estudiantes de secundaria en una institución educativa privada del Callao. (Tesis de Bachillerato). Lima, Perú. Universidad San Martín de Porres. Recuperado de https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5432/CANAVAL_CD.pdf?sequence=3&isAllowed=y
6. El Comercio (2022). Crisis política y frustración económica: dos caras de una misma moneda, por Juan José Marthans. Recuperado de <https://elcomercio.pe/economia/peru/crisis-politica-y-frustracion-economica-dos-caras-de-una-misma-moneda-por-juan-jose-marthans-opinion-noticia/>
7. Davirán, R. (2017). Personalidad y estilos de aprendizaje en los estudiantes del cuarto y quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa Romeritos, Cusco, 2016. (Tesis de licenciatura). Cuzco, Perú. Universidad Alas Peruanas. Recuperado de https://repositorio.uap.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.12990/2502/Tesis_Personalidad_Estilo_Aprendizaje.pdf?sequence=1&isAllowed=y
8. Defensoría del Pueblo. (2021). Acceso sostenible al internet y a las tecnologías: Experiencia y tareas pendientes en el sector Educación en el estado de emergencia

- nacional. Defensoría del Pueblo. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2021/05/Informe-de-Adjunt%C3%ADa-005-2021-Acceso-sostenible-al-internet-y-a-las-tecnolog%C3%ADas.pdf>
9. Díaz, B. (2016). Estilos de aprendizaje en alumnos de una institución de educación media superior del estado de México a través del instrumento de Honey Alonso. (Tesis de licenciatura). Toluca, México. Universidad Autónoma del Estado de México. Recuperado de <https://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/67670/TESIS%20%20BERTHA%20DIAZ%20ALONSO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
 10. Estrada García, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Boletín Redipe*, 7(7), 218–228. Recuperado a partir de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>
 11. Eysenck, HJ. (1976). *Psychoticism as a Dimension of Personality*. London: Hodder and Stoughton.
 12. Eysenck, HJ. & Eysenck, M. (1985). *Personality and Individual Differences*, N.Y.: Plenum Press.
 13. Garay, L. (2014). Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en estudiantes universitarios. Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1967/1/garay_ple.pdf
 14. Gutiérrez, M. (2018). Estilos de aprendizaje, estrategias para enseñar. Su relación con el desarrollo emocional y “aprender a aprender”. *Técnicas Pedagógicas* 31: pp 83-96
 15. Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill: México D.F.
 16. Kolb, D. (1984), *Experiential learning experiences as the source of learning development*. Nueva York: Prentice Hall.
 17. Kolb, DA. y Fry, R. (1975). Towards an applied theory of experiential learning. En C.I. Cooper (Ed.), *Theories of group processes*. New York: Wiley. pp. 33-57
 18. ONU. (2015, 25 de septiembre). Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. ONU. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
 19. Osorio, C. (2013). Estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de
a. emprendimiento en estudiantes de secundaria (Tesis de maestría). Lima, Universidad San Martín de Porres. Recuperado de

http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/630/3/osorio_cn.pdf

20. RPP Noticias. (2020, 25 de mayo). Interrupción del año escolar: ¿Cuáles son sus causas y cómo afecta a los estudiantes? Redacción RPP. <https://rpp.pe/campanas/valor-compartido/interrupcion-del-ano-escolar-cuales-son-sus-causas-y-como-afecta-a-los-estudiantes-desercion-escolar-brecha-educativa-noticia-1338709?ref=rpp>
21. Salazar, FM. (2019). Estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de la I.E. Privada Santa María y Jesús del distrito de San Juan de Lurigancho. (Trabajo de suficiencia profesional). Lima, Perú. Universidad Inca Garcilazo del Vega. Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3873>
22. Soni, AL. (2012). Estilos de aprendizaje y personalidad. (Tesis de maestría). Monterrey, México. Universidad Autónoma de Nuevo León. Recuperado de <https://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/67670/TESIS%20%20BERTHA%20DIAZ%20ALONSO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
23. Torres FA. (2016). Relación entre la personalidad y el rendimiento académico en estudiantes de sexto de primaria, segundo y cuarto de secundaria de un
24. UNESCO (2020, 16 de abril). El sistema educativo peruano: buscando la calidad y la equidad durante los tiempos de COVID-19. ONU. <https://es.unesco.org/news/sistema-educativo-peruano-buscando-calidad-y-equidad-durante-tiempos-covid-19>
25. Web del Maestro CMF. (2022). La teoría y test de los estilos de aprendizaje de David Kolb. WMCMF. Recuperado de <https://webdelmaestrocmb.com/portal/la-teoria-de-los-estilos-de-aprendizaje-de-david-kolb/>

ANEXOS

ANEXO I

MATRIZ DE COHERENCIA INTERNA

	PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES
GENERAL	¿Cuál es la relación entre la personalidad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de secundaria del colegio I.E.P. San Miguel?	Determinar la relación que existe entre la personalidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes de la I.E.P. de San Miguel.	La personalidad se encuentra relacionada con los estilos de aprendizaje en los estudiantes del I.E.P. San Miguel.	Personalidad	<ul style="list-style-type: none"> • NEUROTICISMO • EXTRAVERSIÓN • PSICOTISMO • SINCERIDAD
ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuáles son los tipos de personalidad de los estudiantes del colegio San Miguel y como se distribuye de acuerdo con sus datos demográficos? - ¿Cuál es el estilo de aprendizaje preferido por los estudiantes del colegio San Miguel y como se distribuye de acuerdo a los datos demográficos? - ¿Cuál es el estilo de aprendizaje preferido de acuerdo a la personalidad en los estudiantes del colegio San Miguel? 	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar el tipo de personalidad de los estudiantes del colegio San Miguel y como se distribuye de acuerdo a los datos demográficos - Determinar el estilo de aprendizaje preferido por los estudiantes del colegio San Miguel y como se distribuye de acuerdo a los datos demográficos - Identificar el estilo de aprendizaje preferido de acuerdo a la personalidad en los estudiantes del colegio San Miguel 		Estilos de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • ACTIVO • REFLEXIVO • TEÓRICO • PRAGMÁTICO

ANEXO II

CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD DE EYSENCK EPQ-J PARA NIÑOS

Nombres:..... Apellidos:

Fecha

INSTRUCCIONES

Lee cada pregunta y contesta poniendo una cruz o aspa sobre la palabra Sí o la palabra No, según sea tu modo de pensar o sentir. No hay respuestas buenas o malas; todas sirven. Tampoco hay preguntas con truco.

Mira cómo se han contestado los siguientes ejemplos:

	Respuesta	
A) ¿Te gustaría ir de vacaciones al Polo Norte?	Sí	<input checked="" type="checkbox"/>
B) ¿Alguna vez has llegado tarde al colegio?	<input checked="" type="checkbox"/>	No

El niño que ha señalado las respuestas ha contestado que NO le gustaría ir de vacaciones al Polo Norte y que SÍ, es verdad, que alguna vez ha llegado tarde al colegio.

Trabaja rápidamente y no pienses demasiado en el significado de las preguntas.

CONTESTA A TODAS LAS PREGUNTAS

	RESPUESTA	
1. ¿Te gusta que haya mucho ruido y alboroto a tu alrededor?.....	Sí	No
2. ¿Cambia tu estado de ánimo con facilidad?	Sí	No
3. ¿Piensas que los policías castigan para que les tengamos miedo?	Sí	No
4. ¿Alguna vez has querido llevarte más de lo que te correspondía en un reparto?	Sí	No
5. Cuando la gente te habla, ¿respondes en general rápidamente?	Sí	No
6. ¿Te aburres con facilidad?	Sí	No
7. ¿Te divierten las bromas que a veces pueden molestar a otros?	Sí	No
8. ¿Haces siempre inmediatamente lo que te piden?	Sí	No
9. ¿Frecuentemente te gusta estar solo?	Sí	No
10. ¿Te vienen ideas a la cabeza que no te dejan dormir por la noche?	Sí	No
11. ¿Siempre cumples todo lo que dicen y mandan en el colegio?	Sí	No
12. ¿Te gustaría que otros chicos te tuviesen miedo?	Sí	No
13. ¿Eres muy alegre y animoso?	Sí	No
14. ¿Hay muchas cosas que te molestan?	Sí	No
15. ¿Te equivocas algunas veces?	Sí	No
16. ¿Has quitado algo que perteneciera a otro (aunque sea una bolita o una figurita)?	Sí	No
17. ¿Tienes muchos amigos?	Sí	No
18. ¿Te sientes alguna vez triste sin ningún motivo para ello?	Sí	No

Elaboración y diseño en formato Pdf por la Oficina General de Sistema de Bibliotecas y Biblioteca Central.

	<u>RESPUESTA</u>
19. ¿Algunas veces te gusta hacer rabiar mucho a los animales?	Sí No
20. ¿Alguna vez has hecho como que no habías oído cuando alguien te estaba llamando?	Sí No
21. ¿Te gustaría explorar un viejo castillo en ruinas?	Sí No
22. ¿A menudo piensas que la vida es muy triste?	Sí No
23. ¿Crees que tú te metes en más peleas y discusiones que los demás?	Sí No
24. En casa, ¿siempre acabas tus tareas antes de salir a jugar a la calle?... ..	Sí No
25. ¿Te gusta hacer cosas en las que tengas que actuar con rapidez?... ..	Sí No
26. ¿Te molesta mucho que los mayores te nieguen lo que pides?	Sí No
27. Cuando oyes que otro está diciendo lisuras o palabrotas, ¿intentas corregirle?	Sí No
28. ¿Te gustaría actuar en una comedia organizada en el colegio?	Sí No
29. ¿Te sientes apenado fácilmente cuando los demás encuentran errores en tu conducta o trabajo? ..	Sí No
30. ¿Te impresionaría mucho ver un perro que acaba de ser atropellado?	Sí No
31. ¿Siempre has pedido disculpas cuando has dicho o hecho algo mal?	Sí No
32. ¿Crees que alguien piensa que tú le has hecho algo malo y quiere vengarse de ti?... ..	Sí No
33. ¿Crees que debe ser muy divertido montar bicicleta parado en el asiento?	Sí No
34. ¿Te sientes frecuentemente cansado sin ningún motivo para ello?	Sí No
35. En general, ¿te divierte molestar a los demás?... ..	Sí No
36. ¿Te quedas siempre callado cuando las personas mayores están hablando?	Sí No
37. En general, ¿eres tú quien da el primer paso al hacer un nuevo amigo?... ..	Sí No
38. Al acabar de hacer algo, ¿piensas, generalmente, que podrías haberlo hecho mejor?	Sí No
39. ¿Crees que tú te metes en más peleas que los demás?... ..	Sí No
40. ¿Alguna vez has dicho una lisura o has insultado a otro?... ..	Sí No
41. ¿Te gusta contar chistes o historietas divertidas a tus amigos?	Sí No
42. En el colegio, ¿te metes en más líos o problemas que los demás compañeros?	Sí No
43. En general, ¿recoges del suelo los papeles o basura que tiran los compañeros en clase? ...	Sí No
44. ¿Tienes muchas aficiones o te interesas por cosas muy diferentes?	Sí No
45. ¿Algunas cosas te hacen te resienten y ponen triste con facilidad?	Sí No
46. ¿Te gusta hacer bromas y travesuras a los demás?... ..	Sí No
47. ¿Te lavas siempre las manos antes de sentarte a comer?	Sí No
48. En una fiesta o reunión, ¿te quedas sentado mirando en vez de bailar o divertirte y jugar?	Sí No
49. ¿Frecuentemente te sientes aburrido, «harto de todo»?	Sí No
50. ¿A veces es bastante divertido ver cómo una pandilla molesta o asusta a un chico pequeño?	Sí No
51. ¿Siempre te comportas bien en clase, aunque el profesor haya salido?	Sí No
52. ¿Te gusta hacer cosas que te dan un poco de miedo?	Sí No

Elaboración y diseño en formato Pdf por la Oficina General de Sistema de Bibliotecas y Biblioteca Central.

	<u>RESPUESTA</u>
53. ¿A veces te encuentras tan intranquilo que no puedes quedarte sentado mucho rato en una silla?	Sí No
54. ¿Crees que los pobres tienen iguales derechos que los ricos?	Sí No
55. ¿Has comido alguna vez más dulces de los que te permitieron?	Sí No
56. ¿Te gusta estar con los demás chicos y jugar con ellos?... ..	Sí No
57. ¿Son muy exigentes contigo tus padres?	Sí No
58. ¿Te gustaría ser paracaidista?	Sí No
59. ¿Te preocupas durante mucho tiempo cuando crees que has hecho una tontería?... ..	Sí No
60. ¿Siempre comes todo lo que te ponen en el plato?	Sí No
61. ¿Puedes despreocuparte de otras cosas y divertirte mucho en una reunión o fiesta animada?	Sí No
62. ¿Piensas frecuentemente que la vida no merece la pena vivirla?	Sí No
63. ¿Sentirías mucha pena al ver un animal atrapado en una trampa?	Sí No
64. ¿Has sido malcriado alguna vez con tus padres?	Sí No
65. ¿Normalmente tomas pronto una decisión y te pones con rapidez a hacer las cosas?... ..	Sí No
66. ¿Te distraes con frecuencia cuando estás haciendo alguna tarea?	Sí No
67. ¿Te gusta zambullirte o tirarte al agua en una piscina o en el mar?	Sí No
68. Cuando estás preocupado por algo, ¿te cuesta poder dormirte por la noche?	Sí No
69. ¿Has sentido alguna vez deseos de tirarte la pera o "hacerte la vaca" y no ir a clase?	Sí No
70. ¿Creen los demás que tú eres muy alegre y animoso?	Sí No
71. ¿Te sientes solo frecuentemente?	Sí No
72. ¿Eres siempre muy cuidadoso con las cosas que pertenecen a otros?	Sí No
73. ¿Siempre has repartido tus juguetes, caramelos o cosas con los demás?	Sí No
74. ¿Te gusta mucho salir de paseo?	Sí No
75. ¿Has hecho alguna vez trampas en el juego?	Sí No
76. ¿Te resulta difícil divertirte en una reunión o fiesta animada?	Sí No
77. ¿Te sientes unas veces alegre y otras triste, sin ningún motivo para ello?	Sí No
78. Cuando no hay una papelera cerca, ¿tiras los papeles al suelo?... ..	Sí No
79. ¿Te consideras una persona alegre y sin problemas?	Sí No
80. ¿Necesitas con frecuencia buenos amigos que te comprendan y animen?	Sí No
81. ¿Te gustaría montar en una motocicleta muy rápida?	Sí No

REVISLA LA COLUMNA DE RESPUESTAS PARA VER SI HAS DEJADO ALGUNA PREGUNTA SIN CONTESTAR

ANEXO III

Cuestionario HONEY-ALONSO de ESTILOS DE APRENDIZAJE

Instrucciones para responder al cuestionario:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprender. **No** es un test de **inteligencia**, ni de **personalidad**.
- No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.
- Si estás más de acuerdo que en desacuerdo con la sentencia pon un signo más (+), Si, por el contrario, estás más en desacuerdo que de acuerdo, pon un signo menos (-).
- Por favor contesta a todas las sentencias.

- () 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- () 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- () 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- () 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- () 5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
- () 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- () 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- () 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9. Procuero estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- () 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- () 11. Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- () 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- () 13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
- () 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- () 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- () 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- () 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20. Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.

- () 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- () 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- () 23. Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela. Prefiero mantener relaciones distantes.
- () 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- () 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- () 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- () 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- () 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- () 39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- () 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto hablo más que escucho.
- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- () 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.

- () 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.
- () 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- () 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

ANEXO IV



Universidad
Inca Garcilaso de la Vega
Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas

ESCUELA DE POSGRADO VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Después de revisado el instrumento, es valiosa su opinión acerca de lo siguiente:

	Menos de 50	50	60	70	80	90	100
1. ¿En qué porcentaje estima Usted que con este instrumento se logrará el objetivo propuesto?							X
2. ¿En qué porcentaje considera que los ítems están referidos a Las variables del estudio?							X
3. ¿Qué porcentaje de los ítems planteados son suficientes para lograr los objetivos?							X
4. ¿En qué porcentaje, los ítems son de fácil comprensión?							X
5. ¿Qué porcentaje de los ítems siguen secuencia lógica?							X
6. ¿En qué porcentaje valora Usted que con este instrumento se obtendrán datos similares en otras muestras?							X

SUGERENCIAS

1. ¿Qué ítems considera Usted deberían agregarse?
El instrumento cuenta con los ítems adecuados para la evaluación.
2. ¿Qué ítems estima podrían eliminarse?
Ninguno, están distribuidos adecuadamente.
3. ¿Cuáles ítems considera deberán reformularse o precisarse mejor?
El lenguaje es adecuado para la edad de estudio.

Fecha: 12/10/2022.

Validado por: Lic. Yesenia Liz Arica Vasquez



Yesenia Liz Arica Vasquez
Lic. Yesenia Liz Arica Vasquez
PSICÓLOGA
C.P.S.P. 46263



ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Después de revisado el instrumento, es valiosa su opinión acerca de lo siguiente:


	Menos de 50	50	60	70	80	90	100
1. ¿En qué porcentaje estima Usted que con este instrumento se logrará el objetivo propuesto?							X
2. ¿En qué porcentaje considera que los ítems están referidos a Las variables del estudio?							X
3. ¿Qué porcentaje de los ítems planteados son suficientes para lograr los objetivos?							X
4. ¿En qué porcentaje, los ítems son de fácil comprensión?							X
5. ¿Qué porcentaje de los ítems siguen secuencia lógica?							X
6. ¿En qué porcentaje valora Usted que con este instrumento se obtendrán datos similares en otras muestras?							X

SUGERENCIAS

1. ¿Qué ítems considera Usted deberían agregarse?
Ninguno.
2. ¿Qué ítems estima podrían eliminarse?
Ninguno.
3. ¿Cuáles ítems considera deberán reformularse o precisarse mejor?
Todos los ítems miden las dimensiones de la prueba.

Fecha: 14/10/2022.

Validado por: Lic. Yackeline Rosa Sayas Castro



Yackeline-Rosa Sayas Castro
PSICÓLOGA
C.Ps.P: N° 33528



**ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Cuestionario de personalidad de Eysenck EPQ-J para niños

Después de revisado el instrumento, es valiosa su opinión acerca de lo siguiente:

	Menos de 50	50	60	70	80	90	100
1. ¿En qué porcentaje estima Usted que con este instrumento se logrará el objetivo propuesto?							X
2. ¿En qué porcentaje considera que los ítems están referidos a Las variables del estudio?							X
3. ¿Qué porcentaje de los ítems planteados son suficientes para lograr los objetivos?							X
4. ¿En qué porcentaje, los ítems son de fácil comprensión?							X
5. ¿Qué porcentaje de los ítems siguen secuencia lógica?							X
6. ¿En qué porcentaje valora Usted que con este instrumento se obtendrán datos similares en otras muestras?							X

SUGERENCIAS

1. ¿Qué ítems considera Usted deberían agregarse?
Ninguno.
2. ¿Qué ítems estima podrían eliminarse?
Ninguno.
3. ¿Cuáles ítems considera deberán reformularse o precisarse mejor?
Ninguno.

Fecha: 18/10/2022.

Validado por: Lic. Marcos Macha Meza


Lic. Marcos Macha Meza
C.P.S.P/21188
PSICÓLOGO



**ESCUELA DE POSGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

Cuestionario de personalidad de Eysenck EPQ-J para niños

Después de revisado el instrumento, es valiosa su opinión acerca de lo siguiente:

	Menos de 50	50	60	70	80	90	100
1. ¿En qué porcentaje estima Usted que con este instrumento se logrará el objetivo propuesto?							X
2. ¿En qué porcentaje considera que los ítems están referidos a Las variables del estudio?							X
3. ¿Qué porcentaje de los ítems planteados son suficientes para lograr los objetivos?							X
4. ¿En qué porcentaje, los ítems son de fácil comprensión?							X
5. ¿Qué porcentaje de los ítems siguen secuencia lógica?							X
6. ¿En qué porcentaje valora Usted que con este instrumento se obtendrán datos similares en otras muestras?							X

SUGERENCIAS

1. ¿Qué ítems considera Usted deberían agregarse?
La cantidad de ítems es adecuada.
2. ¿Qué ítems estima podrían eliminarse?
Todos los ítems cumplen su objetivo.
3. ¿Cuáles ítems considera deberán reformularse o precisarse mejor?
Ninguno.

Fecha: 17/10/2022.

Validado por: Lic. Patricia Sanchez Farfan

Psic. Patricia Sánchez F
CPE 2200 -