



— Universidad —
Inca Garcilaso de la Vega

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

ANALISIS DEL EXPEDIENTE N° 04083-2011 DIVORCIO POR
CAUSAL

TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

Para optar el título profesional de ABOGADO

AUTOR

RAMIREZ ATO, HENRRY WILLIAM

ASESOR

MG. VELARDE RAMIREZ, ALBERTO

LIMA, SETIEMBRE 2021

RESUMEN Y PALABRAS CLAVES

RESUMEN

El presente trabajo consiste en el análisis de las sentencias contradictorias con relación a la demanda presentada por la persona de Luis Miguel GUTIERREZ SOTELO, contra Patricia Martha NIEZEN ARIAS, que tiene como pretensión principal el divorcio por causal de separación de hecho de los cónyuges por un periodo ininterrumpido mayor a cuatro años.

Si bien es cierto en la Sentencia en primera Instancia, así como en la sentencia de la Segunda Sala Especializada en Familia de la Corte Superior de Justicia de Lima, se declara fundada la demanda por lo tanto disuelto el vínculo matrimonial, contraído por el demandado con la demandada, existe contradicción en el monto fijado en la pensión de alimentos para la cónyuge perjudicada.

Lo interesante de este caso es que se fija una pensión de alimentos para la cónyuge por tanto que ya existía una pensión de alimentos fijada mediante conciliación extrajudicial a favor del hijo de ambos, sin embargo, el juzgador tiene a bien considerar fijar un monto para la cónyuge perjudicada porque era ella la que se dedicaba de manera exclusiva al cuidado de su menor hijo quien padece de trastorno generalizado del desarrollo – espectro autista.

Palabras Claves: Indemnización, Divorcio, Separación, Cónyuge perjudicado, causal de divorcio.

ABSTRACT

The present work consists of the analysis of the contradictory sentences with in relation to the lawsuit filed by the person of Luis Miguel GUTIERREZ SOTELO, against Patricia Martha NIEZEN ARIAS, whose main claim is divorce due to de facto separation of the spouses for an uninterrupted period of more than four years.

Although it is true in the First Instance Judgment, as well as in the judgment of the Second Specialized Family Chamber of the Superior Court of Justice of Lima, the claim is declared founded, therefore, the marriage bond, contracted by the defendant with the defendant, there is a contradiction in the amount set in the alimony for the injured spouse.

The interesting thing about this case is that an alimony is established for the spouse, therefore there was already an alimony established through out-of-court conciliation in favor of their son, however, the judge is kind enough to consider setting an amount for the injured spouse because she was the one who dedicated herself exclusively to the care of her youngest son who suffers from a pervasive developmental disorder - autism spectrum.

Keywords: Compensation, Divorce, Separation, Injured Spouse, cause for divorce.