



Universidad
Inca Garcilaso de la Vega

TESIS

LA FALTA DE VALORACIÓN EN EL TESTIMONIO DE LA VICTIMA Y SU
RELACION CON LA PERSECUCIÓN DEL DELITO DE TOCAMIENTOS
INDEBIDOS EN LOS JUZGADOS PENALES DE LA CORTE SUPERIOR
DE JUSTICIA DE LIMA – 2021.

PARA OBTENER EL TÍTULO DE
ABOGADO

AUTOR

CARLOS ROBERTO CAYCHO RODRIGUEZ

ASESOR

CARLOS CRUZ MARMANILLO

LIMA, PERÚ, MAYO DE 2022

DEDICATORIA

La presente Tesis lo dedico en especial a mi madrina Aurora a mi madre Emiliana que me brindaron su apoyo incondicional y a través de su constancia me mostraron el camino a la superación, a mis tías, a mi esposa, a mi hermano y su familia y a mis primos que me brindaron su apoyo, sus consejos y el aliento para alcanzar mi meta profesional, a mis hijos e hijas por su paciencia, tiempo y comprensión, a mi Padre y mis Abuelos que ya no se encuentran presente, pero siempre han estado conmigo espiritualmente.

AGRADECIMIENTO

Agradecido con Dios y la Virgen María, por estar conmigo en cada paso de mi vida que doy, por haber puesto en mi camino a aquellos seres que han sido mi soporte, fortaleza y compañía durante todos estos años de estudios.

Agradecido con mis profesores y amigos, por los conocimientos jurídicos impartidos y por los gratos momentos compartidos en clase. Asimismo, a mi asesor por su apoyo constante para la elaboración y desarrollo de esta
Tesis

INDICE

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTO.....	Error! Bookmark not defined.
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO I: FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	9
1.1 Marco Teórico	9
1.2 Investigaciones.....	45
1.3 Marco Conceptual	47
CAPÍTULO II: EL PROBLEMA, OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y VARIABLES	49
2.1 Planteamiento del problema	49
2.1.1 Descripción de la Realidad Problemática.....	49
2.1.2 Antecedentes Teóricos.....	50
2.1.3 Definición del Problema	53
2.2 Finalidad y Objetivos de la Investigación.....	54
2.2.1 Finalidad.....	54
2.2.2 Objetivo general y específicos	54
2.2.3 Delimitación del estudio.	55
2.2.4 Justificación e importancia del estudio.	56
2.3 Hipótesis y Variables	57
2.3.1 Supuestos teóricos.....	57
2.3.2 Hipótesis Principal y Específicas	58
2.3.3 Variables e Indicadores.....	59
CAPÍTULO III: MÉTODO, TÉCNICA E INSTRUMENTO.....	60
3.1 Población y Muestra	60
3.1.1 Población	60

3.1.2 Muestra	60
3.2 Tipo, nivel y diseño de la investigación	61
3.3 Técnicas e instrumentos de la Investigación	61
3.4 Procesamiento de datos.....	62
 CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	63
4.1 Presentación de Resultados.....	63
4.2 Contrastación de la Hipótesis.....	82
4.3 Discusión de Resultados	88
 CONCLUSIONES.....	93
RECOMENDACIONES	94
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	95
ANEXOS	98
ANEXO 1	99
ANEXO 2.....	101

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue determinar de qué manera se relaciona la falta de valoración en el testimonio de la víctima con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima - 2021.

El enfoque metodológico de nuestro trabajo de investigación es el cuantitativo, de tipo y diseño descriptivo, y de nivel aplicado. Consideramos necesario enfocarnos en una población y muestra a profesionales del derecho que se encuentren en la jurisdicción de la Corte Superior de Justicia de Lima, específicamente en los juzgados penales, a quienes se les realizó una serie de encuestas.

Finalmente, nuestra investigación pudo comprobar que la falta de valoración en el testimonio de la víctima se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

Palabras clave: prueba, valoración, valoración probatoria, testimonio, tocamientos indebidos.

ABSTRACT

The objective of this investigation was to determine how the lack of appreciation in the victim's testimony is related to the prosecution of the crime of improper touching, in the Criminal Courts of the Superior Court of Justice of Lima - 2021.

The methodological approach of our research work is quantitative, descriptive type and design, and applied level. We consider it necessary to focus on a population and shows legal professionals who are in the jurisdiction of the Superior Court of Justice of Lima, specifically in criminal courts, who were given a series of surveys.

Finally, our investigation was able to verify that the lack of assessment in the victim's testimony is significantly related to the prosecution of the crime of inappropriate touching, in the Criminal Courts of the Superior Court of Justice of Lima - 2021.

Keywords: evidence, assessment, probative assessment, testimony, inappropriate touching.

INTRODUCCIÓN

La valoración compone un centro de razonamiento probatorio, comenzando desde la información aportada en el proceso a través de los medios de prueba; el método jurídico por medio del denominado “Derecho a la Prueba”. Valorar la prueba debe estar sometida a las reglas de la lógica, crítica y experiencia. La valoración de la prueba debe dar a cada hipótesis un cierto grado de confirmación que nunca equivale una certeza absoluta.

Ante la falta de valoración en el testimonio de la víctima ante el delito doloso de tocamientos indebidos, buscaremos precisar la debida motivación y valoración a los medios probatorios; ya que la única prueba es el testimonio de la víctima y nuestro tribunal reconoce el testimonio como prueba válida para sustentar una posible condena al autor del delito. En ese sentido, proyectamos realizar nuestra investigación en diferentes partes.

En la primera parte se desarrolla toda la parte teórica de la investigación, en la segunda parte, nos enfocamos en la problemática sostenida, problemas, objetivos e hipótesis, en la siguiente parte se desarrolla la parte metodológica de nuestra investigación.

En la cuarta parte de nuestra investigación, se puede encontrar los denominados resultados de la investigación, que han sido sustentados en las encuestas realizadas.

Finalmente tenemos las conclusiones y recomendaciones, de acuerdo a los resultados y fuentes bibliográficas desarrolladas.

CAPÍTULO I:

FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Marco Teórico

EL PROCESO PENAL

Calderón (2011) indica que:

La palabra proceso viene de la voz latina “procederé”, que significa avanzar en un camino hacia determinado fin. Precisamente el proceso penal es el camino por recorrer entre la violación de la norma y la aplicación de la sanción. El proceso penal es el conjunto de actos previos (instrucción y juzgamiento) a la aplicación de una sanción, realizados exclusivamente por órganos jurisdiccionales. (pág. 17)

Flores (2016) señala que:

El proceso penal es la forma legalmente regulada por la que se realiza la administración de justicia y está conformada por actos orientados a una sentencia y su ejecución, en cumplimiento de la finalidad de realizar el derecho penal material y amparar los intereses de la víctima, en el conflicto social que genera el delito entre el responsable con la sociedad y con la víctima. (pág. 62)

Según San Martín (2000):

El proceso penal, es un instrumento esencial de la jurisdicción, de la función o potestad jurisdiccional. Decir Derecho no puede ser instantáneo, sino a él se llega a través de una serie o sucesión de diferentes actos, llevados a cabo todos a lo largo del tiempo. Es definido por tal motivo, como el conjunto de actos realizados por determinados sujetos (jueces, fiscales, defensores,

imputados, etc), con el fin de comprobar la existencia de los presupuestos que habilitan la imposición de una sanción. (pág. 31)

Oré (2008) complementa que:

El proceso penal debe ser la síntesis de las garantías fundamentales de la persona y del derecho a castigar que tiene el Estado. Éste, además, debe tender a un equilibrio entre la libertad de la persona como derecho fundamental y la seguridad ciudadana como deber primordial del Estado. Así lo prescribe el art. 44 de la Constitución cuando establece que son deberes del Estado garantizar la vigencia de los derechos humanos, proteger a la población de las amenazas contra su integridad y promover el bienestar general que se fundamenta en la justicia y en el desarrollo integral y equilibrado de la Nación. (pág. 1)

Beteta (2020) estipula que:

Como instrumento de la justicia, el proceso penal es un método jurídico para el conocimiento de la verdad histórica de un hecho delictivo cuya existencia surge en el derecho penal, o, derecho sustantivo. Es decir, el derecho procesal penal solo puede servir a los fines previos, claros, expresos y taxativos de las normas de derecho penal sustantivo. Por lo tanto, desde el derecho penal sustantivo se justifica el derecho procesal penal. Esto último garantiza que el proceso penal no se desnaturalice y termine convirtiéndose en un escenario donde se hable cualquier cosa menos derecho penal. (pág. 1)

Moreno (2018) nos dice que:

El proceso penal no es un instrumento para la persecución, sino una garantía frente a ella; un instrumento dispuesto en beneficio del ciudadano y no en contra de él; no es para *castigar* sino *para saber si se debe o no se debe castigar*. Su objeto es determinar si el hecho enjuiciado tiene encaje o se encuentra bajo los dominios de código penal y, por lo tanto, la función del

juez penal es verificar si, a la vista de una conducta dada, el hecho forma parte de alguna de las infracciones que vienen tipificadas en la ley penal. (pág. sp)

Ore (1996) señala que:

El proceso penal tiene dos finalidades: una inmediata; que se traduce en el logro de la verdad concreta, es decir una correspondencia entre la representación cognoscitiva que se da el Juez y los hechos probados dentro del proceso y una finalidad mediata; que constituye la eventual aplicación de la ley penal sustantiva al caso concreto. (pág. 10)

Claus (2000) conceptúa que:

El derecho procesal penal es el sismógrafo de la Constitución del Estado, por cuanto entran en conflicto intereses colectivos e individuales entre sí con más intensidad que en ningún otro ámbito, por lo cual la relación entre la ponderación de estos intereses resulta sintomática para establecer la relación entre el Estado y el individuo. (pág. 10)

Melgarejo (2011) explica el proceso penal como:

El proceso penal es el procedimiento de carácter jurídico que se lleva a cabo para que un órgano estatal aplique una ley de tipo penal en un caso específico. Las acciones que se desarrollan en el marco de estos procesos están orientadas a la investigación, la identificación y el eventual castigo de aquellas conductas que están tipificadas como delitos por el código penal. Podemos establecer, que todo proceso penal ordinario se compone de tres partes o fases diferenciadas:

- **La pre instrucción.** - Este primer periodo se caracteriza por el hecho de que, durante el mismo, no sólo se establecen los hechos que van a ser objeto del proceso penal sino también el delito bajo el que se ampararían. Todo eso sin pasar por alto, por supuesto, la posible responsabilidad del inculpado o su libertad, después de que haya declarado y de la decisión tomada por el juez a través de

un pertinente auto. Este puede ser de sujeción a proceso, de libertad o formal de prisión

- **La instrucción.** - En esta segunda fase, por su parte, los abogados de ambas partes procederán a presentar todas las pruebas que tienen a su favor, así como las circunstancias que rodearon al hecho en cuestión. Eso supondrá que se pongan sobre la mesa desde resultados de inspecciones pasando por testimonios de testigos o peritajes de diversa índole.
- **El juicio.** - Por último, todas las pruebas, detalles del caso, informes y demás documentos se presentarán y expondrán delante del juez por ambas partes, con el claro objetivo de que quede claro que sus clientes son los inocentes.

La finalidad de los procesos penales, en última instancia, es la conservación del orden público. Las características de su desarrollo dependen de cada jurisdicción. Finalmente, el proceso penal se completa con la ejecución de la pena, es decir, con el cumplimiento efectivo del castigo que ha determinado el juez o el tribunal de acuerdo a lo tipificado por la ley. (pág. 237)

LA PRUEBA

La prueba es la actividad procesal de las partes (de demostración) y del juez (de verificación) por la que se pretende lograr el convencimiento psicológico del juzgador acerca de la verdad de los datos allegados al proceso.

Para Devis Echandía (1984), indica que:

Cada vez más personas dicen que la prueba judicial es cualquier medio para obtener conocimiento sobre algo o cosa, incluidos hechos, objetos y actividades como juicio, opinión de expertos, declaración de terceros, reconocimiento, es decir, un conjunto de medidas que pueden servir como un procedimiento para garantizar que un juez esté al tanto de un tema que se está discutiendo o planteado sin juicio en cada audiencia. Por tanto, los

medios de prueba son herramientas utilizadas por las partes en el proceso de extraer o formar prueba, cabe señalar que, para el autor antes mencionado, existen dos tipos de prueba: la prueba extrajudicial y la prueba conservada en litigio, este último será lo que se determine y desarrolle en el curso del litigio y la otra es simplemente lo que no tiene efecto en el litigio. (pág. 6)

Taruffo (2001), señala que:

La idea fundamental es que el ciudadano tiene derecho a demostrar la verdad de los hechos en los que se funda su pretensión procesal. Es decir, el ciudadano tiene derecho a probar que se han producido, o no, los hechos a los que el derecho vincula consecuencias jurídicas. (pág. sp)

La prueba tiene por finalidad la averiguación de la verdad, y ella no es una actividad libre, sino que se desarrolla en un marco institucionalizado de reglas que se encauzan a proteger, en conjunto con la averiguación de la verdad, otros tipos de valores.

Barrientos Corrales expone que:

Es necesario establecer un concepto de la Prueba, y para ello debemos recurrir a su sentido etimológico, pues la palabra prueba, deriva del término latin probatio o probationis, que a su vez procede del vocablo probus que significa: bueno, por tanto, lo que resulta probado es bueno y se ajusta a la realidad; de lo que se infiere, que probar consiste en verificar o demostrar la autenticidad de una cosa". (pág. 1)

La prueba está diseñada para mostrar los hechos propuestos por las partes en este proceso. Percibir o comprobar la existencia de un acto se convierte en objeto del juicio del juez y por tanto se opone a lo que el sujeto del juicio ha encontrado en su caso, tenga razón o no.

Para Almagro (1992), la prueba:

Es aquello susceptible de ser probado, y sobre lo que debe o puede recaer la prueba. Es el tema o la materialidad en que recae la actividad probatoria. Es todo aquello sobre lo cual es necesario y admisible que incida la actividad probatoria, aquello que requiere ser averiguado y demostrado. (págs. 17-18)

Se constituye a la prueba como un derecho dentro del proceso, para impartir justicia en base a aquellos medios.

Por su parte Gómez (1985) expone que:

El proceso penal, como marco que permite dilucidar la aplicación del *Ius Puniendi* y el camino para llegar a la verdad acerca de los hechos imputados, se construyen en base a pruebas. La prueba en sentido general, se puede definir como el camino que proporciona al juez el convencimiento de la existencia de un hecho. (pág. 128)

Sobre la prueba, Bustamante (2001) añade lo siguiente:

Que se trata de un derecho complejo, en vista de que su contenido se encuentra integrado por los siguientes derechos:

- El derecho a ofrecer los medios probatorios destinados a acreditar la existencia o inexistencia de los hechos que son objeto concreto de prueba.
- El derecho a que se admitan los medios probatorios así ofrecidos.
- El derecho a que se actúen adecuadamente los medios probatorios admitidos y los que han sido incorporados de oficio por el juzgador;
- El derecho a que se asegure la producción o conservación de la prueba a través de la actuación anticipada y adecuada de los medios probatorios; y,
- El derecho a que se valoren en forma adecuada y motivada los medios de prueba que han sido actuados y que han ingresado al proceso o procedimiento. (2001)

Encontrando a la prueba dentro de una dimensión procesal y jurídica la prueba recibe diferentes conceptos, pues se ha establecido que el proceso no logra alcanzar la verdad absoluta, la prueba es un instrumento que puede brindar certeza al juez de lo que pueda resolver. Es allí su importancia como parte del proceso, pues se presenta como un derecho subjetivo que prueben los hechos y funde la respectiva pretensión.

En una misma línea, Hinostroza (2002) añade que:

De la misma manera como tiene el interesado un derecho subjetivo de acción para dar principio a un proceso y obtener así la correspondiente declaración judicial, existe un derecho procesal subjetivo de aportar los medios probatorios que se estimen necesarios para probar los hechos en que se funda la respectiva pretensión o para contradecir las alegaciones del actor referidas precisamente a hechos o situaciones concretas.

El derecho de probar es considerado subjetivo porque es indispensable una manifestación de voluntad en ese sentido por parte del sujeto procesal (contenida en la demanda, contestación de ella, o en los escritos que correspondan a los casos de ofrecimiento de medios probatorios extemporáneos). Tratándose de las pruebas de oficio la obligación del Juez de practicarlas proviene de la ley, siendo inexistente todo derecho subjetivo de las partes en relación a dichas pruebas.

El derecho procesal de aportar medios probatorios les corresponde a los litigantes ya sea que tengan o carezcan de fundamento la pretensión del actor o la contradicción del demandado, y a los demás sujetos que intervengan en el proceso (en el caso de la intervención de terceros; coadyuvante, excluyente, etc.).

El derecho subjetivo de probar no implica que el juzgador tenga necesariamente que adquirir convicción respecto de los medios de pruebas aportados, sino que los admita, disponga su actuación y los considere al momento de expedir la correspondiente resolución. Queda a salvo lo relativo a la pertinencia e improcedencia de los medios probatorios". (págs. 17-18)

Además, Díaz (2016) tomando énfasis en su importancia señala que:

La prueba, es el elemento en el que se debe basar una decisión judicial, decisión que puede imprimir impulso o poner fin a un proceso en el que siempre se debaten los intereses de los usuarios de la justicia y del que se espera justicia, en esto radica su importancia. (pág. 205)

Ferrer (2003) estipula que:

Los elementos definitorios de la prueba son todas aquellas pruebas que hipotéticamente puedan ser idóneas para aportar, directa o indirectamente, elementos de juicio acerca de los hechos deben ser probado, así mismo implica que tanto la obtención, la recepción de la prueba deben desarrollarse en orden a lo establecido por la ley, sin que eso signifique adoptar el sistema de prueba legal. La legalidad se invoca de manera muy especial, cuando en la actividad probatoria se producen transgresiones del orden jurídico o violaciones de los derechos de las personas. (pág. 1)

El propósito de la prueba es asegurar que, a través de una argumentación metódica, oral, pública y continua, las fuentes de prueba proporcionadas por la acusación y la defensa estén disponibles externa y sistémicamente, cosas que deben ser contrastadas y juzgadas rigurosamente por el juez y que suscitan la creencia en la verdad, en todo o en parte, de los argumentos tanto del acusador como de la defensa.

MEDIOS DE PRUEBA

El término medio de prueba se refiere a cualquier cosa, acción y hecho que se usa para probar si una declaración hecha en la corte es verdadera o falsa. El término también se ha descrito como una herramienta destinada a proporcionar al juez el conocimiento para corroborar pruebas sin comprometer su validez

Al inicio de la investigación, el imputado se encuentra en estado de inocencia, y la tarea de verificar las declaraciones es reconocida por el Ministerio Público, por ser

el órgano encargado de proteger los derechos de las personas y velar por los intereses comunes de la sociedad.

Debido a la naturaleza jurídica de la prueba, es evidente que el interés público es de suma importancia en los procesos penales. La práctica de la prueba suele realizarse durante la etapa del juicio oral; la prueba es el único medio que puede conducirnos al hecho de cómo sucedieron realmente las cosas durante la investigación, hecho éste como garantía procesal para legitimar la restricción de los derechos del imputado. Existen diferentes tipos de pruebas, cada una diferente y útil para la investigación de delitos, tenemos pruebas: peritajes, testimonios, documentales, etc.

Para Devis (2012) nos dice que:

Los medios de prueba son los elementos o instrumentos utilizados por las partes y por el juez; este último es el encargado de obtener la certeza de la prueba. Los medios de prueba más utilizados en los procesos penales incluyen:

- La manifestación policial del menor, en el cual se debe contar con la presencia del representante del Ministerio Público.
- El protocolo de Pericia Psicológica, por el cual es un profesional en el ámbito psicológico, dará su opinión sobre un experto con la influencia de conocer y reconocer el daño causado por la víctima causada.
- Acta de entrevista única del menor agraviado, más conocida como Cámara Gesell, en el cual se realiza una entrevista única a la víctima menor de edad donde el psicólogo realiza diversas preguntas al menor, varias de ellas realizadas por el fiscal, con el fin de que la víctima relate como sucedieron los hechos, esta entrevista dada evita la revictimización del menor de edad.
- El testimonio del acusado ante el tribunal para esclarecer los hechos.
- La valoración mental y psiquiátrica del imputado es realizada por un médico psiquiatra para conocer el diagnóstico psicológico del imputado a fin de

determinar su estado mental, personalidad y dependencia de su conducta.
(E., 2012)

PERICIA PSICOLÓGICA

El psicólogo forense es un auxiliar técnico profesional que asiste con dictamen judicial y clínico para evaluar y cuantificar el daño psicológico causado a la víctima. Las pruebas psicológicas son una herramienta de evidencia de especial importancia que refleja indirectamente el deterioro de la calidad de vida de la víctima en función de su estado emocional.

Este es un informe de un psicólogo experto que también pretende ser un activo valioso en los procesos judiciales. Conocimientos especializados destinados a encontrar respuestas a diversas cuestiones prácticas. El propósito de este estudio fue analizar el comportamiento humano frente a los estándares proporcionados por nuestro ordenamiento jurídico.

El Código Procesal Penal prescrito en el art. 172, nos dice que se realizará una investigación si se requiere una explicación más detallada, más allá de los conocimientos profesionales requeridos, ya sea de carácter científico, técnico o profesional. El artículo 173 del mismo cuerpo normativo menciona que en caso de supuesta prueba, el juez competente en la etapa inicial de la investigación designará un perito.

El contenido del informe pericial oficial está previsto en el art. 178 del Código Procesal Penal, que establece que deben constar datos suficientes del perito, descripción del hecho, informe detallado del examinado, razones y fundamentos de la valoración técnica, se debe indicar los criterios científicos técnicos o reglas que se utilizaron para realizar el peritaje, las conclusiones y la fecha de la pericia.

CÁMARA GESEL

La cámara de Gesell, denominada también Sala de Entrevista Única, es un nuevo sistema de interrogatorio para víctimas de delitos sexuales que incluye una sala

perfectamente adaptada para permitir que las víctimas sean entrevistadas a través de un vidrio unidireccional (menores de edad), esto es importante porque evita ser la revictimización del niño o niña.

El instrumento de la Cámara Gesell obedece a su creador Arnold Gesell, un psicólogo estadounidense, quien utilizó este dispositivo principalmente para estudiar el desarrollo y el comportamiento de los niños. Usó varios recursos tecnológicos para desarrollar su teoría, como cámaras, película y más. De esta manera, logró recrear la habitación de Gesell, una habitación separada por un espejo veneciano, donde se podía observar el comportamiento de los niños desde ambos lados de la habitación sin sentir mal a las personas e intimidar a los demás, permitiéndoles actuar de forma espontánea y espontánea. Los objetivos de la Cámara Gesell son:

- Observar el comportamiento natural sin violar la privacidad del interlocutor o de la persona observada.
- Aplicar pruebas psicométricas, que requieran observación de los sujetos.
- Evitar convertirse en una víctima secundaria.
- Recopilar información sobre los hechos denunciados de forma precisa y fehaciente a través del testimonio de la víctima.
- Grabar la entrevista con medios audiovisuales para que sea una prueba importante en el proceso.

LA CONFESIÓN

Es uno de los medios de prueba más importantes cuando se determina que el acusado ha cometido los delitos que se le atribuyen. El Código Penal de 1940 no definía el reconocimiento; simplemente muestra su límite, lo que nos dice que debe ser honesto y verificado.

El testimonio del acusado también debe ser verificado por su relevancia fáctica; porque hay pocos casos en que admiten haber salvado a otros; entonces el juez tiene que analizarlo. Una vez que el acusado haya sido interrogado, será mucho

más fácil para el juez dictar sentencia. Vemos esta acción porque el juez no es quien impone los hechos; si no, el acusado confiesa sus acciones.

LA PERICIA PSIQUIÁTRICA DEL ACUSADO

Por lo tanto, un psiquiatra forense es un auxiliar técnico profesional que asiste al poder judicial, brindando una opinión validada clínicamente sobre el estado mental, alteraciones, discapacidades y capacidades del imputado.

LA PERICIA PSICOLÓGICA DEL ACUSADO

Esta herramienta es importante porque es la prueba psicodiagnóstico del autor para determinar su personalidad y las posibles tendencias o adicciones a su conducta.

ANTECEDENTES PENALES DEL ACUSADO.

La elaboración de perfiles criminales es una herramienta infalible que confirma las referencias previas de un autor a una naturaleza criminal e influye en los procesos penales comunes y posiblemente contemporáneos.

El testimonio como medio de prueba, si bien ha servido a lo largo de la historia como mecanismo para llegar a la verdad y brindar certeza al juez cuando decide, es también causa de incompetencia. Cifras injustas, para las que creemos que la evidencia no es suficientemente sólida culpar a una persona, pero dicha evidencia se considerará complementaria o de apoyo cuando exista más evidencia para sustentar la responsabilidad de la persona, por supuesto que, si se toma en cuenta dicha posición, la economía se sugiere desacreditar. Ese testimonio ofrece otra posible solución para acabar con las contradicciones que este medio de prueba exige, a saber, una forma de valoración del testimonio estrictamente regulada, es decir, precisando parámetros y pasos.

Es importante que el juez se refiera al tipo de testimonio para poder valorar con mayor precisión la prueba como primer elemento de juicio o criterio de valoración. Esto, aunque no es lo mismo que si un testigo que no se encontraba naturalmente presente en el momento de los hechos no negara la evidencia anterior para quienes padecieron este factor por la preponderancia de estos últimos sobre los primeros;

sin embargo, cabe aclarar que, como se mencionó, este es solo el primer aspecto, ya que también puede llevar a que el primero sea creíble a partir del análisis de los diversos factores convergentes en el testimonio. En las circunstancias especiales, repetimos, no solo entra en juego la práctica jurídica, sino también la psicología social.

El proceso de revisión del juez puede entenderse esencialmente como un conjunto de actividades mentales que realiza un administrador judicial al decidir sobre el fondo y le permite emitir un juicio material sobre el asunto con cada prueba presentada, a su noble saber y entender en el proceso, determinar claramente su verosimilitud con los hechos investigados, identificarlos positivamente o inhabilitarlos, con el fin de que, en última instancia, una sentencia valiosa al respecto y conduzca indiscutiblemente a la decisión final del caso.

LA PRUEBA DE OFICIO

En el parágrafo 3) del artículo 155° del Código Procesal Penal de 2004 indica que:

“La ley establecerá, por excepción, los casos en los cuales se admitan pruebas de oficio.”

Del mismo modo, el artículo 385° en el párrafo 2) del mismo instrumento jurídico, se señala que:

“El Juez Penal puede excepcionalmente, una vez culminada la recepción de las pruebas, disponer de oficio, la actuación de nuevos medios probatorios si en el curso del debate resultasen indispensables o manifiestamente útiles para esclarecer la verdad”.

Las pruebas de oficio son aquellas cuya actuación se realiza por iniciativa y disposición del juez individual o del colegiado y cuando se requieran mayores esclarecimientos luego del periodo probatorio regular.

Además, Angulo (2008) añade que:

Son aquellas actuaciones realizadas por parte del Juez, quien, al encontrarse ante un acopio de pruebas deficiente, y advertir además que resulta necesario incorporar otros medios de prueba no ofrecidos por las partes, pero que resultan fundamentales para la resolución de un caso, ordena su incorporación y actuación en el proceso, la prueba de oficio, no debe entenderse como la implicancia en la búsqueda de la verdad a cualquier medio, dado a que el sistema adversarial es el medio adoptado, y el rol del Juez de dicho sistema es mantener el balance entre las partes en contienda, sin tomar él mismo parte en su disputa. La prueba de oficio, interviene en el proceso como una especie de agente coadyuvante, para que el Juez, en aras de la obtención de la verdad, pueda ordenar su actuación, y tras ello, clarificar la decisión a adoptar. (págs. 156-157)

En ese sentido, se instituye que, como regla general bajo el principio de aportación de parte, las pruebas se admiten a solicitud del Ministerio Público o de los restantes sujetos procesales. Sin embargo, tal como el Código Procesal Penal estipula, solo por excepción la ley establecerá, los casos en los cuales en el proceso penal se admitan pruebas de oficio, y ello se realizara en aras de una vez culminado la recepción de pruebas, el juez penal podrá disponer de la actuación de nuevos medios probatorios en caso resulten indispensables o manifiestamente útiles para el esclarecimiento de la verdad, no obstante tendrá que cuidar de no reemplazar con ellos la actuación propia que tienen las partes.

Parra (2008) por su parte, señala que:

La prueba de oficio, interviene en el proceso como una especie de agente coadyuvante, para que el Juez, en aras de la obtención de la verdad, pueda ordenar su actuación, y tras ello, clarificar la decisión a adoptar la disposición de actuaciones de oficio, debe ser viable que tras un examen acucioso y concienzudo por parte del juzgador, éste deberá concluir acerca de su posibilidad, y más aún que con dicha actuación se generen elementos de convicción que le permitan un mejor resolver, imponiéndose como requisito que éstos, sean indispensables y manifiestamente útiles para el

esclarecimiento de la verdad. Es así que el Juez cuidará de no reemplazar por este medio la actuación propia de las partes, ya que dicho supuesto debe enfocarse a que el Juez no debe desarrollar actuaciones, que cuantitativamente, pudieran dar la impresión de que se sustituye a cualquiera de las partes (cantidad de medios de prueba) o que psicológicamente este subjetivizado, debiendo interpretarse este extremo, con una recta epiqueya y adecuada sindéresis por parte del juzgador. (pág. 301)

Dentro de nuestro ordenamiento encontramos posturas sobre la aplicación o uso de la prueba de oficio en el proceso, Alfaro (2001) expone que:

En nuestro ordenamiento jurídico indistintamente del tipo de proceso que se trate no es posible que un juez puede disponer una “prueba de oficio” de modo inmotivado, sino mediante una resolución en la que se expresen cada una de las razones que justifiquen de tal decisión. Es por este hecho, que las leyes procesales reclaman que se realice mediante un auto, que, a diferencia de los decretos, si requiere de una motivación en todos sus términos. (pág. 82)

Echeandía (2000) consiguientemente considera:

“La prueba de oficio judicial se entiende la operación mental que tiene por fin conocer el mérito o valor de convicción que pueda deducirse de su contenido. A su vez Paul Paredes indica que: La apreciación o valoración es acto del juez consistente en medir la eficacia probatoria de cada medio de prueba, o de su conjunto, según el precio o valor que le asigna la ley o le otorgue el juez, en relación al grado de convicción que permita generar certeza en el juez de la ocurrencia del hecho a probar. Sobre el tema Carrión Lugo refiere que: Se puede sostener válidamente que la apreciación y valoración de los medios probatorios constituye la fase culminante de la actividad probatoria. Es el momento también en que el Juez puede calificar con mayor certeza si tal o cual medio probatorio actuado tienen eficacia para convencerlo sobre

los hechos alegados y si ha sido pertinente o no su actuación en el proceso”.
(pág. sp)

El proceso tiene como fin la resolución de la contienda, es por ello que se miden las actuaciones y decisiones justas y motivadas, de modo que no solo resulte de una labor interpretativa, ni de la aplicación de premisas normativas, sino que se base en la búsqueda de la verdad de los hechos. Este argumento es utilizado para fundamentar racionalmente el uso de la prueba de oficio. Es por ello que expone Alfaro (2001) tres precisiones sobre la verdad:

- Relativa (no de manera absoluta o metafísica), porque se construye desde las pruebas obtenidas en el proceso, concretamente por el grado de confirmación que éstas son capaces de atribuir a las proposiciones relativas a los hechos, se habla entonces de grados diversos de verdad;
- Aproximativa en relación a la reconstrucción procesal de los hechos a su realidad histórica y;
- Objetiva, porque no se determina por criterios subjetivos de convencimiento al interior del juez, sino propiamente de elementos objetivos que sigan procedimientos racionalmente contruidos. Como se observa en este modelo, la característica de justicia de las decisiones se encuentra básicamente en la confirmación probatoria de la verdad de los hechos. (pág. 78)

SISTEMAS DE VALORACIÓN EN LA PRUEBA PENAL

El sistema probatorio es “un acto que prescribe la forma de considerar los hechos en el juicio, se manifiesta en las formas y medios para conocer la verdad de las circunstancias y en la forma de evaluar estos medios”. Este sistema nos permite conocer cómo los jueces deben formar sus creencias sobre los hechos.

Cabe señalar que se han adaptado a diferentes modelos procesales, por ejemplo, en el caso de la “**prueba legal o tasada**” (sistema inquisitivo); “**íntima convicción**”

(acusatorio) y la “**libre valoración o sana crítica**”. Su curso de acción se da en función de los criterios adoptados o rechazados, según el momento de la discusión, y especialmente teniendo en cuenta el nivel de desarrollo de la sociedad, la estructura del sistema de persecución penal y el modelo de política criminal del Estado.

LA PRUEBA LEGAL O TASADA

Hermosilla (2010) nos dice que:

En este sistema, el trabajo del legislador se centra en el supuesto de que los jueces deben tener límites sobre lo que piensan o sienten. Desde este punto de vista, la confianza de los primeros en los segundos fue insuficiente porque se indicó el peso de cada prueba, lo que motivó la limitación del juez. Entonces, dado que las reglas de evaluación están establecidas en el estatuto, se le dice al juez cuándo y en qué medida debe dar por probada la pretensión de hecho, por lo que se puede decir que se encontró con el sistema *numerus clausus*. (pág. 21)

Castillo (2013) indica que:

En este sistema, hay una distinción entre prueba legal positiva y negativa: (i) primero, la Ley establece que un juez debe considerar una hipótesis agravante probada, incluso si es incompatible con su condena, dando lugar a un deber de condena o absolución, mientras que (ii) en el segundo, la Ley ordena al juez no considerar la hipótesis probada de la acusación, aunque también sea incompatible con su condena, requiriendo la absolución. (págs. 38-39)

EL CRITERIO DE ÍNTIMA CONVICCIÓN

Los orígenes de este sistema se remontan a la Revolución Francesa, pues en esa época estaba asociado al nombramiento de tribunales populares.

Este sistema fue creado como una respuesta al sistema de prueba legal, ya que tenía como objetivo erradicar los abusos autorizados por los legisladores. En este

sistema, el juez tiene amplia autoridad para evaluar la prueba: no sigue las reglas. La libertad se concede una vez formadas sus creencias, entendidas claramente en su sentido propio y no arbitrario.

Zavaleta (2013) conceptúa que:

La **íntima convicción** era un sistema de carácter “insondable, intransferible, no susceptible de ser captada por los demás y, por lo mismo incontrolable y arbitraria”. Aunque sus resultados ya no dependen de sistemas anteriores; Sin embargo, la extrema subjetividad del juez se convirtió en actividades ilícitas, causando un daño lógico a las partes involucradas en el proceso. (pág. 187)

La ventaja de este sistema, sobre el de **prueba legal o tasada** es que la **convicción del magistrado**, no estaba atado a formalidades preestablecidas, que podían obstaculizar la obtención de la verdad. Sin embargo, comprender esta creencia más profunda también da lugar a un concepto extremadamente subjetivo porque no hay reglas.

LA LIBRE VALORACIÓN O SANA CRÍTICA

Echandía (2002) nos dice que, en la antigua Grecia, fueron los precursores de este sistema de valoración de la prueba, como forma habitual de referirse a la crítica como racional y por tanto justificada; fomenta una especie de "lógica que ignora los prejuicios religiosos y otros tipos de fanatismo".

En el **sistema de libre valoración o sana crítica**, el valor probabilístico de cualquier medida de prueba debe ser determinado por el libre juicio, según corresponda; El sistema, por tanto, está destinado a que el juez averigüe la veracidad de los hechos obtenidos en el juicio únicamente sobre la base del sustento racional y cognoscitivo que le proporciona la prueba disponible.

La presencia de críticas razonables por parte de los jueces no solo significa que son libres de evaluar las pruebas como les parezca, sino que también tienen la obligación de justificar una acción en particular. Por lo tanto, afirma que una revisión

de prueba debe tener criterios de verosimilitud para ser justificada tanto en términos de prueba específica como general.

Ferrajoli (2001) estipula que:

Este sistema ayudará a establecer una garantía epistemológica en la valoración de la prueba y su justificación, que permitirá informar sobre la solidez de la decisión del juez. Este sistema es simplemente equivalente a descartar suficientes pruebas legales para la condena y la sentencia. Esto significa: 1) la presunción ilegal de culpabilidad en presencia de los tipos de prueba que están abstractamente prescritos por la ley; 2) presunción de inocencia a falta de prueba concreta y fehaciente de su falsedad; 3) la responsabilidad de la fiscalía de presentar tales pruebas, el derecho de la defensa a refutarlas y la obligación del juez de fundamentar su juicio en caso de condena; 4) dudar de cualquier prueba siempre justifica las dudas que es la práctica profesional del juez y por lo tanto permite la absolución. (pág. 139)

Para comprender completamente el trabajo de un juez en la apreciación de la prueba conforme a las normas de la sana crítica, es importante comprender que los sistemas de evidencia han evolucionado en respuesta a la cultura y la naturaleza de los casos, explorando formas de garantizar el mejor resultado de un procedimiento, mediante la recepción de una justificación adecuada de las soluciones legales. Así, en un sentido general, se considera que el acto de prueba proporciona al tribunal la base necesaria para establecer la existencia de un hecho, ya sea un acto o una omisión.

Las definiciones relacionadas con los objetos, medios y la capacidad de que se debe proporcionar son decisiones cuando pueden ser elegibles para las condiciones del sistema, así como en la etapa de evidencia de acuerdo con el proceso, es decir, la posición del elemento del juicio; proponer o presentarlo al tribunal. Su evaluación personal es como un entorno de prueba, tanto al verificar si las etapas anteriores están adaptadas a la ley. Finalmente, una evaluación apropiada de todas las actividades anteriores a través de sistemas recursivos. Hizo hincapié en todo lo anterior a la

valoración individual y comparativa de los medios probatorios, labor que constituye su ponderación.

TOCAMIENTOS INDEBIDOS

Los tocamientos tienen la finalidad de satisfacer su lujuria, que debe ser erótica, obscena y desvergonzada. Como la configuración típica de un delito requiere el ajuste caso por caso o factores objetivos, subjetivos y evaluativos requeridos por el tipo para obligar a la víctima a tocar el área sexual de su género, con el expreso propósito de lograr la satisfacción erótica.

- **BIEN JURÍDICO PROTEGIDO**

El bien jurídico protegido es el pudor, cuya definición está influenciada por la definición de los valores en la sociedad, es decir, si una persona comete un acto ilegal contra el pudor, los valores sociales se verán afectados, porque hay reglas de conducta que constituyen un delito en caso de que la víctima no quiera.

La conducta regulada en el artículo 176, previo al cambio, señala que debe entenderse por acto contrario al pudor cuando el agresor, no queriendo hacer contacto físico con la víctima, la obliga a tocarse a sí mismo o a terceros ilícitamente en sus partes íntimas o actos libidinosos.

La pena es de 3 a 5 años, y por mediar circunstancias agravantes, la pena no es menor de 5 años ni mayor de 7 años en los casos previstos en el artículo 170 inciso 2, mediante el cual se sancionaba a aquella persona que al tener una posición de parentesco o laboral agredía a la víctima; en el supuesto regulado en el inciso 3 si el este delito era cometido por personal perteneciente a la policía nacional, serenazgo, fuerzas armadas, en ejercicio de su función pública,; y el artículo 170 inciso 4 si el sujeto cometió activamente el delito, sabiendo que era portador de una enfermedad de transmisión sexual grave.

Salinas (2008) nos dice que:

El dogmatismo penal, en atención a la tradición histórica, considera que los actos contrarios al pudor están protegidos por la ley por un estricto contenido moral o ético, además de garantizar el derecho exclusivo a la justicia el libre desarrollo de la persona, se preocupa únicamente por la prohibición de prácticas corruptas de integridad moral-sexual o inmaterialidad. (pág. 126)

Del mismo modo, Salinas (2008) añade que:

El tipo penal lo que protege no es una inexistente libertad, sino que se denomina inviolabilidad sexual, en el sentido de que, si se quisiera proteger a tales entes pasivos de cualquier injerencia sexual a la que legalmente no podrían estar de acuerdo, no se protegería la libertad abstracta, de lo contrario, condiciones materiales de intangibilidad sexual. (pág. 128)

- **TIPICIDAD OBJETIVA**

Basado en el artículo 176- A del Código Penal, el agresor que, sin propósito de tener un acceso carnal con la víctima, realiza tocamientos indebidos, sobre la misma u obliga a la víctima a realizarlo en un tercero será reprimido con pena privativa de la libertad de no menor de nueve años ni mayor a quince años.

Peña (1992) conceptúa que:

La necesidad de objetividad de este criminal se determina al cometer un acto atrevido contra un menor. Se considerará acto impúdico todo acto que represente contacto físico con el cuerpo de la víctima con fines eróticos. El consentimiento que pueda prestar la víctima no es jurídicamente vinculante y, por tanto, es nulo de pleno derecho. Los actos de valor pueden tomar muchas formas, pero el contacto físico entre las partes es esencial. Estas acciones se pueden realizar tanto sobre el cuerpo de la víctima como si el agente obliga a la víctima a tocar los genitales, la vagina, etc. (pág. 658)

- **TIPICIDAD SUBJETIVA**

Hechos cometidos intencionalmente, incluido el aspecto cognitivo-conductual de cometer un acto contra un menor, este agente tiene el conocimiento y la voluntad

de realizar los actos, solo quiere satisfacer sus necesidades sexuales, pero al no tener acceso a su cuerpo, solo está causando que el menor toque inapropiadamente sus partes íntimas.

Salinas (2008) afirma que, en actos libidinosos consistentes en frotamientos vaginales con su miembro viril, conducta que causó dolor a la menor de edad RSG de siete años, sin que el agente decidiera forzarla a tener relaciones sexuales, es un delito contra el pudor, pero no viola las condiciones de las relaciones sexuales. (pág. 235)

Asimismo, Salinas (2008) indica que:

En actos contra el pudor se requiere que la intención o propósito del agente no debe estar encaminado a realizar el acto sexual, quedando únicamente actividades indisciplinadas que no corresponden al caso actual, en las que existe la parcialidad subjetiva del agente, dirigida con precisión a la realización de relaciones sexuales, en la actitud hacia la víctima, sugestiva de conducta expresada con intención de cometer el delito de violación de un menor. (pág. 235)

Peña (2007) afirma que:

La presencia de un ánimo lúbrico en la psique del agente, es irrelevante a efectos penales. La intención del autor fue suficiente para ocultar el aspecto percibido de emprender una acción contra el buen comportamiento humano por parte de un menor de catorce años, sin ninguna consecuencia del art. 173°, pues si el objeto fuera la unión física, constituiría una especie de pena art. 170°. La conducta dolosa del autor debe incluir la percepción de que un menor de catorce años está cometiendo un acto doloso, de lo contrario se establecerá una corrección y será sancionado conforme al Código penal en el artículo 176°. (pág. 258)

- **ANTI JURICIDAD**

La antijuricidad es un elemento del delito, que define a la conducta en una situación contraria al ordenamiento jurídico. La falta de motivación depende de la causa de la

justificación y la existencia; No hay una razón para justificar la naturaleza de los delincuentes. Sin embargo; el hecho de que una persona cometa un acto coercitivo bajo amenaza o por fuerza irresistible puede ser escenificado, convirtiéndolo en un instrumento de ejecución del delito, una advertencia; que la estructura de esta situación inusual sería naturalmente compleja y discutible.

Después de haber analizado el Artículo 20 del Código Penal Peruano, se puede concluir que es difícil determinar alguna causal de equidad por la naturaleza del delito. Por otro lado, se puede decir que habrá excusa siempre que el agresor esté en peligro y no pueda negarse a cometer el hecho.

- **CULPABILIDAD**

La culpabilidad es la reprochabilidad del hecho ya calificada precisamente como típico y antijurídico, al considerar la naturaleza del delito, se debe enfatizar que por el hecho de que el infractor tuvo conocimiento de su acto ilegal, debe asumir la pena por el crimen cometido.

En esta etapa, es necesario verificar que el sujeto activo es imputable, que tenga 18 años o más, o que no sufra ninguna anomalía mental. Además, es necesario verificar que el agente tenga conocimiento de su conducta ilícita, es decir, que sepa que su conducta es contraria a lo que exige la ley, y finalmente determinar si actuó de manera diferente a como lo hizo. Tras comprobar todas estas alegaciones, si el agresor conoce la ilegalidad del hecho, será puesto a disposición judicial.

- **TENTATIVA Y CONSUMACIÓN**

Se considera consumado un delito cuando un agente comete u obliga a un menor de catorce años a tocar indebidamente sus partes íntimas propias o de un tercero. Un solo toque en las partes íntimas de la víctima o la realización de un solo acto de erotismo contra el pudor de un menor es suficiente para enfrentarse a un crimen perfecto sin pedirlo, pedir satisfacción sexual real al victimario.

Dado que el delito es un acto simple, sin el uso de la fuerza o amenazas graves, el ataque propiamente dicho no puede llevarse a cabo. Se considera que se comete

un delito desde el mismo comienzo o iniciación de un acto contrario al pudor del menor.

Zapata (2005) afirma que:

Se consuma desde el momento en que se comete el acto con un menor de catorce años, aunque el sujeto no haya tenido tiempo de gratificación sexual sin tocar. Dado que el delito es un acto simple, sin el uso de la fuerza o amenaza grave, el ataque propiamente dicho no puede llevarse a cabo. Se considera que se comete un delito desde el mismo comienzo o iniciación de un acto contrario al pudor del menor. (pág. 277)

Peña (2007) nos dice que:

El delito se consuma con la realización de un acto impúdico sobre el cuerpo de un menor. No se necesita para los efectos de la consumación, el desahogo sexual e, inclusive puede faltar esta finalidad. Si el objetivo real es el coito corporal, y esto no puede lograrse por razones ajenas al autor, entonces eso sería un ataque al art. 173°, la competencia perfecta entre dos figuras típicas no es legalmente aceptable, ya que el contacto indebido de las partes íntimas de la víctima fue el inicio de acciones coercitivas contra la víctima, constituyen el delito de violación de un menor, ya que un acto se digiere en otro, resultando en la promoción de conductas típicas, daños anticipados o esperados a bienes jurídicos protegidos. En general, esta tentativa no se admite en este delito, ya que el principio de "itercriminis" es ya un atentado al pudor, al admitirse como tipo delictivo de la propia actividad, contrariamente al art. 176, que es una ofensa inmediata. (págs. 258-259)

LA TUTELA PENAL SOBRE LOS DELITOS SEXUALES

El delito sexual, conforme a lo expresado por Martin y Vozmediano (2014) se configura:

Cuando dicha relación carnal no es consentida, ya que, generalmente, el contacto es mediante la coacción o intimidación de una persona a otra, obligándola a cumplir sus deseos en contra de la voluntad de la otra persona.

No obstante, resulta un poco complicado establecer una definición fija para un delito sexual, es por ello, que existe distintas definiciones sobre la conducta de violación. (pág. 2)

Bramont Arias (1966) considera que:

El objeto de la tutela penal, respecto de los delitos contra la libertad y el honor sexuales, es el interés del Estado de asegurar el bien jurídico de las buenas costumbres, en cuanto se atiene a la reserva sexual de las personas, esto es, a la inviolabilidad sexual de los individuos contra la manifestación ilícita de prácticas viciosas. (pág. 250)

Con relación a la seducción, Bramont (1966) señala que:

Se justifica la protección de la víctima sobre la base de la condición personal tanto de la mujer en general como del sujeto pasivo en particular. Así, se refiere a que se justifica la protección penal debido a que “por su inexperiencia, debilidad propia de la mujer y por no haber alcanzado el desarrollo completo de su capacidad volitiva, no puede defenderse por sí misma de los ataques a su honor sexual. (pág. 32)

Por su parte Redondo, Pérez y Martínez (2007) comenta que:

Los delitos sexuales, son conductas antisociales, los cuales van en contra de la indemnidad sexual de las personas con las que se comente tal acto, visto desde el punto de vista psicológico son más complejos, pero, sin importar su clasificación, estas consisten en conducta de abusos y violaciones a las personas. (pág. 187)

Ahora bien, la penalización de delitos sexuales en el ordenamiento Penal peruano, se encuentran regulados en los artículos 170° al 178-A° del Código Penal, los mismos que tiene como objeto proteger tanto a quienes tienen la capacidad de auto determinar su sexualidad, como a los que no, debido a su inmadurez fisiológica y psicológica.

Partiendo de esa premisa, podemos establecer la definición precisa del término indemnidad sexual. Es necesario complementarnos con lo expuesto por la Sentencia del Tribunal Constitucional Peruano N° 8-2012-AI/TC, de fecha 12 de diciembre de 2012, como parte de nuestro desarrollo de inferencia respecto de la protección del bien jurídica indemnidad sexual:

Se quiere reflejar el interés en que determinadas personas consideradas especialmente vulnerables por sus condiciones personales o situacionales, queden exentas de cualquier daño que pueda derivar de una experiencia sexual, lo que aconseja mantenerles de manera total o parcial al margen del ejercicio de la sexualidad. A la hora de identificarse los perjuicios susceptibles de causarse, con relación a los menores se destacan las alteraciones que la confrontación sexual puede originar en el adecuado y normal desarrollo de su personalidad o más específicamente de su proceso de formación sexual, o las perturbaciones de su equilibrio psíquico derivadas de la incomprensión del comportamiento. (N° 8-2012-AI/TC, pág. F.J 35)

Si es menor de dicha edad cronológica la conducta se subsumiría en el tipo penal contenido en el Código, expresado en el artículo 176°-A:

Acción típica. - Este ilícito penal requiere requisitos objetivos para su consumación, siendo estos la violencia, manipulación o grave amenaza, para ello debemos entender por violencia como la acción física ejercida por el agente sobre su víctima de tal forma que, que esta fuerza física sobre la víctima debe ser suficientemente intensa y de envergadura emocional o psicológica para doblegar a la víctima.

Reátegui Sánchez (2014), dice que:

En concreto sobre el bien jurídico de la indemnidad sexual expresa que solo es aplicable de forma respectiva a aquellas personas que aún carecen o están en el desarrollo de su madurez suficiente, por lo que les es imposible poder desplegarse de una manera consciente y libre y a la par no comprender

el alcance del acto sexual. De forma que la ley penal no permitirá actos sexuales con menores en base al bien jurídico en mención. (págs. 168-169)

JURISPRUDENCIA

- ***Corte Suprema de Justicia del Perú Cas. No. 790-2018/SAN MARTÍN***

EXP: : CASACIÓN No. 790-2018/SAN MARTÍN

SALA/JUZGADO: : Sentencia de la Corte Suprema del Perú

MATERIA : Penal

IMPUTADO/DEMANDADO : Fiscal Superior de Moyobamba

FECHA : 13 de noviembre de 2019

HECHOS:

El agraviado W.A.G.C., de doce años, a pedido de su madre, se encontró con el encausado Marco Antonio Vásquez Mendoza profesor de sus hermanos menores a fin de conversar en él. En el domicilio el imputado le manifestó que quería agarrarlo de maniquí, propuesta que fue aceptada por el menor, procediendo a hacerle masaje en sus genitales, el menor le pidió que no siguiera, a lo cual el acusado calló al piso y se puso a llorar, a lo cual el menor accedió a que el imputado con los masajes, con lo cual el imputado aprovecho para practicarle sexo oral, estableciéndose una relación por lo que el menor en reiteradas ocasiones le realizo actos sexuales.

- **DECISIÓN**

Los magistrados de la Corte Suprema declararon FUNDADO el recurso de casación y ordenaron se dicte nueva sentencia de vista por otro Colegiado Superior.

- **ANÁLISIS DE LOS RESUELTO Y SU RELACIÓN CON LAS VARIABLES O CATEGORIAS**

En este caso la normativa no ha sido valorada en concordancia con los hechos narrados pro la víctima siendo considerado equivocadamente por el Tribunal Superior como actos contra el pudor cuando del relato de la víctima se desprende que, los tocamientos fueron directamente a los genitales y no a zonas erógenas, de lo que se desprende que la motivación es ilógica e incongruente con la normativa dando un alcance incorrecto del tipo delictivo de actos contra el pudor o tocamientos

indebidos infringiendo el artículo 176-A, numeral 3, del Código Penal, según la Ley Nro. 28704, que señala como elemento objetivo no solo tocamientos indebidos en las partes íntimas de la víctima, sino también actos libidinosos contrarios al pudor.

- **Corte Suprema de Justicia del Perú Cas. No. 555-2018/ LAMBAYEQUE**

EXP: : CASACIÓN No. 555-2018/ LAMBAYEQUE
SALA/JUZGADO: : Sentencia de la Corte Suprema del Perú
MATERIA : Penal
IMPUTADO/DEMANDADO : Tercera Sala Penal de Apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Lambayeque
FECHA : 2 de junio de 2021

HECHOS:

vecina de nombre Joba Monzón Ramírez observó que la hija de ambos, de iniciales O. M. G. S. (27 años), quien padece de síndrome de Down, había sido llevada con mentiras por Julberto Américo Laboriano Malca a unas chacras de caña brava, lugar que es desolado. Al percatarse de ello y sospechando que algo extraño estaba sucediendo, se acercó dónde estaban, lo que originó que Laboriano Malca saliera apresuradamente del lugar y muy nervioso; por lo que le preguntó a la agraviada qué hacía en dicho lugar, quien no supo responder y corrió a su casa, pero luego manifestó que, Juber le bajó el pantalón y polo, el calzón, la llevó al río, a la caña, le besó sus senos y le duele, le besó el cuello y la boca.

- DECISIÓN

DECLARAR FUNDADO el recurso de casación excepcional por errónea interpretación de la norma penal.

- ANALISIS DE LOS RESUELTO Y SU RELACIÓN CON LAS VARIABLES O CATEGORIAS

La Sala Penal de Apelaciones efectuó una errónea interpretación del inciso 2, artículo 176, del Código Penal, concordante con el artículo 172 del mismo Código, ya que consideró que el delito de actos contra el pudor en persona con retardo mental requiere necesariamente que se haya ejecutado con violencia o grave

amenaza a la víctima. Esta interpretación dejó desprotegida a la víctima, puesto que, en el caso concreto, el acusado es su vecino, podría llevarla nuevamente a un lugar desolado y, sin violencia o grave amenaza, tocar sus partes íntimas, quedando su conducta impune. Lo mismo sucederá con futuras víctimas que sufren de retardo mental.

- ***Corte Suprema de Justicia de Colombia Casación SP15269-2016***

EXP: : SP15269-2016

SALA/JUZGADO: : Sala Penal de la Corte Suprema de Colombia

MATERIA : Casación Penal

IMPUTADO/DEMANDADO : Juzgado 001 Penal De Circuito Especializado De Antioquia

FECHA : 24 de octubre de 2016

HECHOS:

se trató de un comportamiento encaminado a injuriar u ofender a la menor J.J.A.C., sino que ésta presencié actos y fue objeto de tocamientos de índole sexual en varias oportunidades cuando contaba con 14 años de edad, los cuales tenían como finalidad estimularla sexualmente, tales como incitarla a que se tomara fotos desnuda para que se las mostrara al acusado, tocarle sus senos y piernas, masturbarse delante de ella y de su amiga y decirles una serie de frases en las que les hacía ver su deseo de sostener relaciones sexuales con ellas.

- DECISIÓN

Los magistrados de la Corte CASARON parcialmente y de oficio el fallo del Tribunal Superior de Yopal, absolviendo al procesado del delito de injuria por vías de hecho que recayó, según la acusación, en la menor de edad, J.J.A.C., pero se mantendrá la condena por el punible de acto sexual con menor de 14 años agravado en concurso homogéneo sucesivo contra la niña M.C.G.L.

- ANALISIS DE LOS RESUELTO Y SU RELACIÓN CON LAS VARIABLES O CATEGORIAS

La adolescente tuvo que presenciar los comportamientos libidinosos de éste y soportar los tocamientos que le hizo en sus piernas y senos en más de una ocasión, como también a su amiga menor de 14 años M.C.G.L (11 años de edad), mostrándole a ambas videos de contenido pornográfico y exhibiéndoles su órgano sexual que él mismo estimulaba, actos que respecto de la segunda, por contar con 11 años de edad, fueron tipificados acertadamente como actos sexuales con menor de 14 años, conducta descrita en el artículo 209 del Código Penal. En efecto, como señal la menor J.J.A.C., en forma consistente y reiterada, ella no fue objeto de tocamientos fugaces y sorpresivos por parte del aquí acusado sino, según ésta lo manifestó en su testimonio en juicio, cuando concurría a la casa del procesado a visitar a su amiga M.C.G.L., su hijastra, CC aprovechaba que quedaba a solas con las niñas, les insistía en que jugaran a las cartas y que el que perdiera se despojara de una prenda de vestir; de igual forma llamaba a las menores para que observaran con él películas pornográficas, indicándoles que esa era la forma en que intimaba con la madre de M.C.G.L., suministrándoles detalles al respecto.

DERECHO COMPARADO

- **HAITÍ**

En este país, el código penal prevé la indecencia en la sección de delitos sexuales. Resaltar que el principio anterior se encuentra actualmente vigente en el País

Según su artículo, Artículo 279.- El que cometa violación u otra agresión al pudor, empleando violencia contra cualquier persona o género, será sancionado con prisión.

Señala este, Artículo 280.- Si el delito que ha cometido asía un individuo de menor de quince años, el condenado sufrirá el castigo de trabajos forzados temporales.

En los siguientes dos artículos del párrafo anterior, dicen que la persona que comete violación o atentado al pudor sólo estará sujeta a multa. Pero si este delito se comete contra un menor, se castiga con trabajos forzados, para los cuales no se prevé pena alguna en este artículo.

- **URUGUAY**

El Código Penal de Uruguay ha sido modificado parcialmente mediante la Ley 16707 del 19 de Julio de 1995. Actualmente dicha norma penal sigue vigente.

Según su artículo, Artículo N° 273 (Atento violento al Pudor)

El crimen violento al pudor se constituirá en el artículo anterior sobre la base de las circunstancias previstas en la comisión de actos inmorales contra una persona del mismo o distinto sexo o en el hecho de que actúe contra sí misma, culpable o tercero. Por la comisión de este delito, la pena se reducía de un tercio a la mitad.

Para este artículo nos señala la forma violenta que se da el pudor hacia una persona del mismo o diferente sexo. Este delito al pudor será sancionado con una sentencia reducida a un tercio a la mitad de la sentencia.

- **COLOMBIA**

- ✓ **Delitos de Abuso sexual en Colombia Ley N° 1236.**

Artículo 208. Acceso Carnal Abusivo con menor de catorce años. El que acceda carnalmente a persona menor de catorce (14) años, incurrirá en prisión de doce (12) a veinte (20) años.

- ✓ **Artículo 209 del Código Penal (Ley 599 de 2000)**

Artículo 209. Actos Sexuales con Menor de catorce años. El que realizare actos sexuales diversos del acceso carnal con persona menor de catorce (14) años o en su presencia, o la induzca a prácticas sexuales, incurrirá en prisión de nueve (9) a trece (13) años.

✓ **Artículo 210 del Código Penal (Ley 599 de 2000)**

Artículo 210. Acceso Carnal o Acto Sexual Abusivos con Incapaz de Resistir. El que acceda carnalmente a persona en estado de inconsciencia, o que padezca trastorno mental o que esté en incapacidad de resistir, incurrirá en prisión de doce (12) a veinte (20) años.

Si no se realizare el acceso, sino actos sexuales diversos de él, la pena será de ocho (8) a dieciséis (16) años

✓ **Artículo 211. Circunstancias de Agravación Punitiva.** Las penas para los delitos descritos en los artículos anteriores se aumentarán de una tercera parte a la mitad, cuando:

1. La conducta se cometiere con el concurso de otra u otras personas.
2. El responsable tuviere cualquier carácter, posición o cargo que le dé particular autoridad sobre la víctima o la impulse a depositar en él su confianza.
3. Se produjere contaminación de enfermedad de transmisión sexual.
4. Se realizare sobre persona menor de catorce (14) años.
5. Se realizare sobre el cónyuge o sobre con quien se cohabite o se haya cohabitado, o con la persona con quien se haya procreado un hijo.
6. Se produjere embarazo.
7. Cuando la víctima fuere una persona de la tercera edad o, disminuido físico, sensorial, o psíquico”.

MARCO HISTORICO:

• **COLONIA:**

Cuando los españoles llegaron al Perú, encontraron que los pueblos indígenas tenían sus propias leyes arraigadas en la costumbre, y para reemplazarlas con el sistema legal español, usaron la evangelización, porque la conducta sexual de los

indígenas es considerada un pecado o un crimen, pero también se guían por principios sociales y morales similares al de los conquistadores, aunque con algunas diferencias.

Por ejemplo, los hablantes nativos dan por sentado el adulterio, pero para los españoles es un pecado. Cuando se trata de la relación entre hombres y mujeres en la cultura Inca, el concepto de honor sexual no existe como un parámetro de comportamiento, factor que llevó a los españoles a considerar a las mujeres indígenas como inferiores a ellos y por eso los españoles ignoran casarse con una mujer indígena, jurídicamente hablando, esto significa una combinación de normas españolas y derecho consuetudinario indígena y porque hay un beneficio económico cuando adquieren la propiedad de la tierra y las personas.

Las leyes que se aplicaron durante la colonia, fue el derecho de Castilla, de conformidad con la Ley de Toro, además las leyes de Castilla, fueron aplicadas de forma supletoria ante vacíos de la Ley de Indias.

En el ámbito penal, el derecho español, influido por el derecho medieval, se centró en promulgar normas relativas a la conducta sexual de la mujer. Tiene ideas de honor, modestia y virginidad como fundamento; sin embargo, este concepto difiere según la clase social, lo que lleva a la discriminación entre las clases altas y bajas en la concesión de ciertos privilegios.

Además, la concepción que tenía de las mujeres la iglesia católica, era absolutamente machista, pues las consideraba a los hombres, además a fin de ejercer un control sobre todas aquellas conductas opuestas a lo estipulado por la iglesia católica, se estableció en nuestro país el Tribunal de la Santa Inquisición (25 de enero de 1569), instalado por el virrey Francisco de Toledo en 1570.

Como es de conocimiento durante la época del sistema colonial, existían diversas clases sociales, y este sistema se caracterizó por primar una concepción de discriminación hacia la mujer, además se crearon conventos (forma de segregación física), el sistema de la dote y el concepto de honra.

Con el tiempo, los nuevos reyes de Castilla han indicado que a partir de entonces se debe considerar la aplicación de las leyes coloniales en la república, siempre que estas leyes no entren en conflicto con las establecidas en la república.

- **REPÚBLICA:**

A pesar de que nuestro país había obtenido la independencia, los gobernantes y autoridades de la época mantuvieron las opiniones que existían en la colonia sobre la condición social de la mujer y su sexualidad, agregando que son factores culturales que aún influyen, además del idioma, la religión, las costumbres, la relación designada entre la gobernación y la república.

MARCO JURÍDICO

El primer objetivo de la reforma legal es asegurar que las leyes efectúen los principios fundamentales del Estado de Derecho. Al adherirse las normas como es en este caso por actos contra el pudor nos estamos refiriendo también a los tocamientos libidinosos, morbosos, lujuriosos y lascivos que se ejecutan en el cuerpo de la niña, niño o adolescente sin el propósito de realizar el acto sexual debidamente dicho.

Ley No. 30038, se implantó una serie de innovaciones a los delitos sexuales, entre ellos al delito de actos contra el pudor (artículo 176), así fue como se varió la relación a delito de tocamientos, actos de connotación sexual o actos libidinosos sin consentimiento» (artículo 176). Con esta reforma, se implantaron varios artículos, como son: 176-A, 176-B, 176-C, 176-D.

- **CÓDIGO PENAL**

Artículo 176.- Tocamientos, actos de connotación sexual o actos libidinosos sin consentimiento

El que sin propósito de tener acceso carnal regulado por el artículo 170, realiza sobre una persona, sin su libre consentimiento, tocamientos, actos de connotación sexual o actos libidinosos, en sus partes íntimas o en cualquier parte de su cuerpo será reprimido con pena privativa de libertad no menor de tres ni mayor de seis años.

Si el agente realiza la conducta descrita en el primer párrafo, mediante amenaza, violencia, o aprovechándose de un entorno de coacción o de cualquier otro que impida a la víctima dar su libre consentimiento, o valiéndose de cualquiera de estos medios obliga a la víctima a realizarlos sobre el agente, sobre sí misma o sobre tercero, la pena privativa de libertad será no menor de seis ni mayor de nueve años.

En cualquiera de los casos previstos en el primer y segundo párrafos, la pena privativa de libertad se incrementa en cinco años en los extremos mínimo y máximo, si la víctima es mayor de catorce y menor de dieciocho años.

Artículo 176-A.- Tocamientos, actos de connotación sexual o actos libidinosos en agravio de menores

El que sin propósito de tener acceso carnal regulado en el artículo 170, realiza sobre un menor de catorce años u obliga a este a efectuar sobre sí mismo, sobre el agente o tercero, tocamientos indebidos en sus partes íntimas, actos de connotación sexual en cualquier parte de su cuerpo o actos libidinosos, será reprimido con pena privativa de libertad no menor de nueve ni mayor de quince años.

Artículo 176-B.- Acoso sexual

El que, de cualquier forma, vigila, persigue, hostiga, asedia o busca establecer contacto o cercanía con una persona, sin el consentimiento de esta, para llevar a cabo actos de connotación sexual, será reprimido con pena privativa de la libertad no menor de tres ni mayor de cinco años e inhabilitación, según corresponda, conforme a los incisos 5, 9, 10 y 11 del artículo 36.

Igual pena se aplica a quien realiza la misma conducta valiéndose del uso de cualquier tecnología de la información o de la comunicación.

La pena privativa de la libertad será no menor de cuatro ni mayor de ocho años e inhabilitación, según corresponda, conforme a los incisos 5, 9, 10 y 11 del artículo 36, si concurre alguna de las circunstancias agravantes:

1. La víctima es persona adulta mayor, se encuentra en estado de gestación o es persona con discapacidad.
2. La víctima y el agente tienen o han tenido una relación de pareja, son o han sido convivientes o cónyuges, tienen vínculo parental hasta el cuarto grado de consanguinidad o segundo de afinidad.
3. La víctima habita en el mismo domicilio que el agente o comparten espacios comunes de una misma propiedad.
4. La víctima se encuentra en condición de dependencia o subordinación con respecto al agente.
5. La conducta se lleva a cabo en el marco de una relación laboral, educativa o formativa de la víctima.
6. La víctima tiene entre catorce y menos de dieciocho años.

Artículo 176-C.- Chantaje sexual

El que amenaza o intimida a una persona, por cualquier medio, incluyendo el uso de tecnologías de la información o comunicación, para obtener de ella una conducta o acto de connotación sexual, será reprimido con pena privativa de la libertad no menor de dos ni mayor de cuatro años e inhabilitación, según corresponda, conforme a los incisos 5, 9, 10 y 11 del artículo 36.

La pena privativa de libertad será no menor de tres ni mayor de cinco años e inhabilitación, según corresponda, conforme a los incisos 5, 9, 10 y 11 del artículo 36, si para la ejecución del delito el agente amenaza a la víctima con

la difusión de imágenes, materiales audiovisuales o audios con contenido sexual en los que esta aparece o participa.

1.2 Investigaciones

Investigaciones Nacionales

Garcia (2016), quienes presentaron la tesis titulada “Género Del Fiscal Y La Cantidad De Actuaciones Fiscales En Los Casos De Los Delitos Contra La Libertad Sexual En La Modalidad De Tocamientos Indebidos En Los Despachos De Investigación De Las Fiscalías Penales Corporativas De Tarapoto En El Año 2015” ante la Universidad Cesar Vallejo, con la finalidad de optar el grado académico de Magister en Derecho con mención en Derecho Penal y Procesal Penal, para lo que se plantearon como objetivo principal determinar la relación existente entre el género del fiscal y la cantidad de actuaciones fiscales en los casos de los delitos contra la libertad sexual en la modalidad de Tocamientos Indebidos bajo el contexto antes mencionado; la investigación se basó en una metodología de tipo de estudio no experimental, con un diseño de investigación de tipo descriptiva correlacional; llegándose a la conclusión de que el género fiscal, no guarda relación significativa con la cantidad de actuaciones fiscales desarrolladas, ya que tanto fiscales varones o mujeres, efectúan una mayor o menor cantidad de actuaciones en función a la complejidad de los mismos, por lo que no se puede afirmar que un fiscal al ser mujer presentará una mayor cantidad de actuaciones que un fiscal varón.

Pinillos & Chavez (2021); quienes presentaron la tesis titulada “Ejecución de la actividad probatoria en el proceso penal y la persecución del delito de usurpación en Independencia, 2020”; con la finalidad de optar el título profesional de Abogado, por la Universidad Cesar Vallejo; planteándose como objetivo el identificar de qué manera se ejecuta la actividad probatoria durante el proceso penal en relación a la persecución del delito de usurpación, en el Distrito de Independencia, siendo una investigación de enfoque cualitativo, en donde instan a una mejor aplicación de la actividad probatoria por parte de los fiscales, en el sentido que deberán presentar

pruebas fehacientes, certeras y que generen convicción en el juez, podríamos obtener resultados positivos y se emitirían sentencias adecuadamente motivadas con una sanción correspondiente a la magnitud del hecho delictivo.

Investigaciones Internacionales

Mamani (2019); quien presento la tesis titulada “Bases Jurídicas y Doctrinales para la Implementación de la Teoría de Cargas Probatorias Dinámicas en la Ley No. 439” ante la Universidad Mayor de San Andrés, con la finalidad de obtener el título profesional de abogado; planteándose como objetivo desarrollar las bases jurídicas y doctrinales para la elaboración de un anteproyecto de ley que incluya en el Código Procesal Civil Boliviano, la facultad del juez de distribución de la carga probatoria; aplicándose para ello el método deductivo, analítico, histórico, dogmático jurídico, comparativo, entre otros, llegándose a la conclusión de que dentro de las cargas procesales, la más conocida y de mayor importancia en el ejercicio de la función jurisdiccional es la carga de la prueba o, también llamada, doctrina de la decisión sobre el hecho incierto. Dicha institución, desempeña una doble función. Preliminarmente, distribuir los esfuerzos probatorios entre los litigantes y, principalmente, determinar quién asume el riesgo de no esclarecimiento sobre los hechos controvertidos en el juicio.

Sauma (2013), quien presento la tesis titulada “La prueba en el proceso penal y la regla de exclusión probatoria” ante la Universidad Mayor, Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca, a fin de optar el grado académico de Magister en administración de justicia; planteándose como objetivo el demostrar la necesidad de flexibilizar la regla de exclusión probatoria referida a la prueba irregular incorporada al proceso sin observar las formalidades procedimentales, cuando exista conflicto entre el interés público y privado y cuando se encuentren en pugna el derecho sustantivo y el formal, aplicándose para ello el método sistemático, método analógico comparativo y método descriptivo, llegándose a la conclusión de que la regla de exclusión probatoria debe ser inexcusablemente aplicada en todos los

casos en que se obtenga prueba lesionando derechos fundamentales, porque si es el Estado, el que reconoce derechos fundamentales, le está vedado ejercer el jus puniendi cuando la prueba que sirve para condenar ha sido obtenida precisamente lesionando derechos fundamentales prescritos en la ley de leyes.

1.3 Marco Conceptual

Acceso Carnal Violento:

Delito consistente en exigir a una persona a tener relaciones sexuales mediante el empleo de la fuerza.

Acción De Inconstitucionalidad:

Es la actuación de un individuo o grupo de personas para solicitar ante la Corte Constitucional la eliminación de normas que se consideran contrarias a la Constitución.

Acciones Penales:

Son las actuaciones que se adelantan ante los fiscales y jueces penales con la finalidad de que se sancione una conducta o un hecho que se encuentra definido expresamente como delito por las leyes colombianas.

Agravación Punitiva:

Es el incremento en la pena que se le impone al responsable de un delito, como consecuencia de haberlo cometido desarrollando comportamientos que la ley tiene previstos como agravantes, por ejemplo, aumentando el sufrimiento de la víctima, con violencia o con participación de un menor de edad.

Delito:

Es toda conducta o comportamiento ilegal, descrito y sancionado por la ley penal, y que se castiga con una condena.

Derecho a la intimidad:

Es el derecho que tiene toda persona a que se le respete su vida privada, personal, familiar y su buen nombre.

Derechos fundamentales:

Son los derechos que toda persona tiene por el sólo hecho de ser humano, por ejemplo, la vida, la salud, la dignidad, la intimidad, el trabajo y la libertad para expresarse.

Dignidad humana:

Es el derecho que tiene toda persona a ser respetada y valorada como ser individual y social, con sus características y condiciones particulares, en igualdad de condiciones.

Protección Integral de los niños, niñas y adolescentes:

Es el conjunto de políticas, planes, programas y acciones, para la atención de los niños, niñas y adolescentes.

Prueba:

Es la verdad a la que arriba cognitivamente el juez de conocimiento sobre los hechos que las partes procesales han alegado y controvertido mediante un proceso valido de contrastación de hipótesis en el juicio oral utilizando los respectivos medios de prueba, esta conclusión es el producto de la racionalidad en el que se sigue obligatoriamente un modelo epistemológico

Capítulo II:

El Problema, Objetivos, Hipótesis y Variables

2.1 Planteamiento del problema

2.1.1 Descripción de la Realidad Problemática.

La valoración compone un centro de razonamiento probatorio, comenzando desde la información aportada en el proceso a través de los medios de prueba; el método jurídico por medio del denominado “Derecho a la Prueba”. Valorar la prueba debe estar sometida a las reglas de la lógica, crítica y experiencia. La valoración de la prueba debe dar a cada hipótesis un cierto grado de confirmación que nunca equivale una certeza absoluta.

Ante la falta de valoración en el testimonio de la víctima ante el delito doloso de tocamientos indebidos, buscaremos precisar la debida motivación y valoración a los medios probatorios; ya que la única prueba es el testimonio de la víctima y nuestro tribunal reconoce el testimonio como prueba válida para sustentar una posible condena al autor del delito.

Es por estos motivos, que la investigación estudiará las figuras de la falta de valoración en el testimonio de la víctima incide en la persecución del delito de tocamientos indebidos mejorando también la atención de los profesionales en los centros de acogida a víctimas de tocamientos indebidos conociendo sus derechos. El delito de actos contra el pudor de persona es un tema de gran trascendencia en la actualidad. Su marco jurídico involucra vínculo familiar, círculo social de amigos, compañeros de trabajo e incluso a la sociedad en su conjunto, relaciones que, por la cercanía, muchas veces conllevan a que se sobrepasen los límites de confianza; es decir, el olvido del respeto y de la admiración, para llegar a presentar conductas ilícitas en contra de alguna de las personas con las que se convive. Estos hechos, de por sí, causan un perjuicio físico o psicológico en la víctima. Esta situación puede

deberse a muchas circunstancias, como el alcoholismo, la drogadicción, problemas psicológicos o fisiológicos y falta de educación o de orientación sexual, respecto de los agresores; y vergüenza, miedo, falta de comprensión de los familiares, desconocimiento de la punibilidad del delito y falta del ejercicio de la acción penal, respecto de la víctima.

Para lo cual se hace necesario que la evidencia derivada de esa actividad probatoria lo sea tanto con respecto a la existencia del hecho punible, como en todo lo referente a la participación del acusado; el procedimiento probatorio tiene lugar en el debate contradictorio y se desarrollara ante el Juez o Tribunal que dicte sentencia.

2.1.2 Antecedentes Teóricos

LA PRUEBA

Para Devis Echandía (1984), indica que:

Cada vez más personas dicen que la prueba judicial es cualquier medio para obtener conocimiento sobre algo o cosa, incluidos hechos, objetos y actividades como juicio, opinión de expertos, declaración de terceros, reconocimiento, es decir, un conjunto de medidas que pueden servir como un procedimiento para garantizar que un juez esté al tanto de un tema que se está discutiendo o planteado sin juicio en cada audiencia. Por tanto, los medios de prueba son herramientas utilizadas por las partes en el proceso de extraer o formar prueba, cabe señalar que, para el autor antes mencionado, existen dos tipos de prueba: la prueba extrajudicial y la prueba conservada en litigio, este último será lo que se determine y desarrolle en el curso del litigio y la otra es simplemente lo que no tiene efecto en el litigio. (pág. 6)

Taruffo (2001), señala que:

La idea fundamental es que el ciudadano tiene derecho a demostrar la verdad de los hechos en los que se funda su pretensión procesal. Es decir, el ciudadano tiene derecho a probar que se han producido, o no, los hechos a los que el derecho vincula consecuencias jurídicas. (pág. sp)

Barrientos Corrales expone que:

Es necesario establecer un concepto de la Prueba, y para ello debemos recurrir a su sentido etimológico, pues la palabra prueba, deriva del término latin probatio o probationis, que a su vez procede del vocablo probus que significa: bueno, por tanto, lo que resulta probado es bueno y se ajusta a la realidad; de lo que se infiere, que probar consiste en verificar o demostrar la autenticidad de una cosa". (pág. 1)

Para Almagro (1992), la prueba:

Es aquello susceptible de ser probado, y sobre lo que debe o puede recaer la prueba. Es el tema o la materialidad en que recae la actividad probatoria. Es todo aquello sobre lo cual es necesario y admisible que incida la actividad probatoria, aquello que requiere ser averiguado y demostrado. (págs. 17-18)

TOCAMIENTOS INDEBIDOS

Los tocamientos tienen la finalidad de satisfacer su lujuria, que debe ser erótica, obscena y desvergonzada. Como la configuración típica de un delito requiere el ajuste caso por caso o factores objetivos, subjetivos y evaluativos requeridos por el tipo para obligar a la víctima a tocar el área sexual de su género, con el expreso propósito de lograr la satisfacción erótica.

Salinas (2008) nos dice que:

El dogmatismo penal, en atención a la tradición histórica, considera que los actos contrarios al pudor están protegidos por la ley por un estricto contenido moral o ético, además de garantizar el derecho exclusivo a la justicia el libre

desarrollo de la persona, se preocupa únicamente por la prohibición de prácticas corruptas de integridad moral-sexual o inmaterialidad. (pág. 126)

Del mismo modo, Salinas (2008) añade que:

El tipo penal lo que protege no es una inexistente libertad, sino que se denomina inviolabilidad sexual, en el sentido de que, si se quisiera proteger a tales entes pasivos de cualquier injerencia sexual a la que legalmente no podrían estar de acuerdo, no se protegería la libertad abstracta, de lo contrario, condiciones materiales de intangibilidad sexual. (pág. 128)

Salinas (2008) indica que:

En actos contra el pudor se requiere que la intención o propósito del agente no debe estar encaminado a realizar el acto sexual, quedando únicamente actividades indisciplinadas que no corresponden al caso actual, en las que existe la parcialidad subjetiva del agente, dirigida con precisión a la realización de relaciones sexuales, en la actitud hacia la víctima, sugestiva de conducta expresada con

delito de violación de un menor. (pág. 235)

Peña (2007) afirma que:

La presencia de un ánimo lúbrico en la psique del agente, es irrelevante a efectos penales. La intención del autor fue suficiente para ocultar el aspecto percibido de emprender una acción contra el buen comportamiento humano por parte de un menor de catorce años, sin ninguna consecuencia del art. 173°, pues si el objeto fuera la unión física, constituiría una especie de pena art. 170°. La conducta dolosa del autor debe incluir la percepción de que un menor de catorce años está cometiendo un acto doloso, de lo contrario se establecerá una corrección y será sancionado conforme al Código penal en el artículo 176°. (pág. 258)

Zapata (2005) afirma que:

Se consuma desde el momento en que se comete el acto con un menor de catorce años, aunque el sujeto no haya tenido tiempo de gratificación sexual sin tocar. Dado que el delito es un acto simple, sin el uso de la fuerza o amenaza grave, el ataque propiamente dicho no puede llevarse a cabo. Se considera que se comete un delito desde el mismo comienzo o iniciación de un acto contrario al pudor del menor. (pág. 277)

LA TUTELA PENAL SOBRE LOS DELITOS SEXUALES

El delito sexual, conforme a lo expresado por Martin y Vozmediano (2014) se configura:

Cuando dicha relación carnal no es consentida, ya que, generalmente, el contacto es mediante la coacción o intimidación de una persona a otra, obligándola a cumplir sus deseos en contra de la voluntad de la otra persona. No obstante, resulta un poco complicado establecer una definición fija para un delito sexual, es por ello, que existe distintas definiciones sobre la conducta de violación. (pág. 2)

Bramont Arias (1966) considera que:

El objeto de la tutela penal, respecto de los delitos contra la libertad y el honor sexuales, es el interés del Estado de asegurar el bien jurídico de las buenas costumbres, en cuanto se atiene a la reserva sexual de las personas, esto es, a la inviolabilidad sexual de los individuos contra la manifestación ilícita de prácticas viciosas. (pág. 250)

2.1.3 Definición del Problema

Problema General

- ¿De qué manera se relaciona la falta de valoración en el testimonio de la víctima con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima - 2021?

Problemas Específicos

- a) ¿De qué manera se relaciona la prueba en la falta de valoración en el testimonio de la víctima con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima - 2021?
- b) ¿De qué manera se relaciona el valor probatorio del testimonio de la víctima con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima - 2021?
- c) ¿De qué manera se relacionan los sistemas de valoración probatoria respecto del testimonio de la víctima con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima - 2021?

2.2 Finalidad y Objetivos de la Investigación

2.2.1 Finalidad

Por medio de la presente investigación, buscamos encontrar la relación existente entre la falta de valoración en el testimonio de la víctima con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima - 2021.

2.2.2 Objetivo general y específicos

Objetivo General

- Determinar de qué manera se relaciona la falta de valoración en el testimonio de la víctima con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima - 2021.

Objetivos Específicos

- a) Determinar de qué manera se relaciona la prueba en la falta de valoración en el testimonio de la víctima con la persecución del delito de tocamientos

indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima - 2021.

- b) Determinar de qué manera se relaciona el valor probatorio del testimonio de la víctima con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima - 2021.
- c) Determinar de qué manera se relacionan los sistemas de valoración probatoria respecto del testimonio de la víctima con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima - 2021.

2.2.3 Delimitación del estudio.

Delimitación Espacial: La presente investigación se proyecta realizar en la Ciudad de Lima, específicamente en lo que correspondería a los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima.

Delimitación Social: Para nuestra investigación, contaremos con jueces, asistentes de juez y de notificaciones, especialistas/secretarios judiciales, y abogados litigantes, todos especializados en el ámbito penal, y que laboren en la Corte Superior de Justicia de Lima.

Delimitación Temporal: Nuestra investigación se enfoca en el año 2021.

Delimitación Conceptual: nuestra investigación se enfoca en dos conceptos la falta de valoración en el testimonio de la víctima y la persecución del delito de tocamientos indebido.

2.2.4 Justificación e importancia del estudio.

En referencia: Nuestra investigación, toma un problema de la realidad procesal penal, enfocado en dos variables por las cuales se buscará medir la relación existente entre ellas.

Conveniencia: Nuestra investigación, parte de una problemática procesal penal, determinada en un espacio y tiempo determinado.

Relevancia social: Este trabajo de investigación se justifica desde el ámbito social porque ofrece a la colectividad en general mayor seguridad en la salud pública, al sugerir ciertos criterios en la aplicación de los elementos en la valoración del testimonio de la víctima para la persecución del delito de tocamientos indebidos.

Implicaciones practicas: Las técnicas e instrumentos que se emplearon en la presente investigación son válidos y confiables para la recolección y procesamiento de los datos con el único objetivo de alcanzar a obtener como resultado una información técnica-científica, a fin de optimizar los resultados para un mejor conocimiento de la valoración del testimonio de la víctima para la persecución del delito de tocamientos indebidos.

Valor teórico: Esta investigación tiene su justificación teórica, porque permitirá valorar la importancia que tiene la falta de valoración del testimonio de la víctima para la persecución del delito de tocamientos indebidos, aportando en nuevos conocimientos sobre este tópico penal, asimismo podrá ser utilizado como material de consulta y como antecedentes para futuras investigaciones que tengan variables similares.

Utilidad metodológica: Las técnicas e instrumentos que se emplearon en la presente investigación son válidos y confiables para la recolección y procesamiento de los datos con el único objetivo de alcanzar a obtener como resultado una información técnica-científica, a fin de optimizar los resultados para un mejor conocimiento de la valoración del testimonio de la víctima para la persecución del delito de tocamientos indebidos.

2.3 Hipótesis y Variables

2.3.1 Supuestos teóricos

LA PRUEBA

Para Devis Echandía (1984), indica que:

Cada vez más personas dicen que la prueba judicial es cualquier medio para obtener conocimiento sobre algo o cosa, incluidos hechos, objetos y actividades como juicio, opinión de expertos, declaración de terceros, reconocimiento, es decir, un conjunto de medidas que pueden servir como un procedimiento para garantizar que un juez esté al tanto de un tema que se está discutiendo o planteado sin juicio en cada audiencia. Por tanto, los medios de prueba son herramientas utilizadas por las partes en el proceso de extraer o formar prueba, cabe señalar que, para el autor antes mencionado, existen dos tipos de prueba: la prueba extrajudicial y la prueba conservada en litigio, este último será lo que se determine y desarrolle en el curso del litigio y la otra es simplemente lo que no tiene efecto en el litigio. (pág. 6)

Taruffo (2001), señala que:

La idea fundamental es que el ciudadano tiene derecho a demostrar la verdad de los hechos en los que se funda su pretensión procesal. Es decir, el

ciudadano tiene derecho a probar que se han producido, o no, los hechos a los que el derecho vincula consecuencias jurídicas. (pág. sp)

TOCAMIENTOS INDEBIDOS

Los tocamientos tienen la finalidad de satisfacer su lujuria, que debe ser erótica, obscena y desvergonzada. Como la configuración típica de un delito requiere el ajuste caso por caso o factores objetivos, subjetivos y evaluativos requeridos por el tipo para obligar a la víctima a tocar el área sexual de su género, con el expreso propósito de lograr la satisfacción erótica.

Salinas (2008) nos dice que:

El dogmatismo penal, en atención a la tradición histórica, considera que los actos contrarios al pudor están protegidos por la ley por un estricto contenido moral o ético, además de garantizar el derecho exclusivo a la justicia el libre desarrollo de la persona, se preocupa únicamente por la prohibición de prácticas corruptas de integridad moral-sexual o inmaterialidad. (pág. 126)

Del mismo modo, Salinas (2008) añade que:

El tipo penal lo que protege no es una inexistente libertad, sino que se denomina inviolabilidad sexual, en el sentido de que, si se quisiera proteger a tales entes pasivos de cualquier injerencia sexual a la que legalmente no podrían estar de acuerdo, no se protegería la libertad abstracta, de lo contrario, condiciones materiales de intangibilidad sexual. (pág. 128)

2.3.2 Hipótesis Principal y Específicas

Hipótesis General

- La falta de valoración en el testimonio de la víctima se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

Hipótesis Específicas

- a) La prueba en la falta de valoración en el testimonio de la víctima se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.
- b) El valor probatorio del testimonio de la víctima se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.
- c) Los sistemas de valoración probatoria respecto del testimonio de la víctima se relacionan significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

2.3.3 Variables e Indicadores

VARIABLES	INDICADORES
La falta de valoración en el testimonio de la víctima (V.I)	<ul style="list-style-type: none">➤ La prueba➤ El valor probatorio➤ Sistemas de valoración probatoria
Persecución del delito de tocamiento indebidos (V.D)	<ul style="list-style-type: none">➤ Comprobación de la comisión del hecho delictivo➤ Identificación del responsable➤ Ministerio Público

CAPÍTULO III:

MÉTODO, TÉCNICA E INSTRUMENTO

3.1 Población y Muestra

3.1.1 Población

En este trabajo de investigación hemos tenido en cuenta como población universal a 95 abogados que son especialistas en Derecho penal ubicados dentro de la jurisdicción de Lima.

3.1.2 Muestra

Una vez utilizada la fórmula que se explica con mayor detalle en la parte posterior, hemos podido establecer una muestra de 76 abogados.

Fórmula para hallar la muestra:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot (p \cdot q)}{N \cdot E^2 + Z^2(p \cdot q)}$$

donde:

- 1) **N = 95**
- 2) **Z = 1.96**
- 3) **p = 0.50**
- 4) **q = 0.50**
- 5) **E = 0.05**

POR LO TANTO:

$$n = \frac{(1.96)^2 (95) (0.50) (0.50)}{(0.06)^2 (95 - 1) + (1.96)^2 (0.50) (0.50)}$$

$$n = \frac{(364.952) (0.25)}{0.2375 + 0.9604}$$

$$n = \frac{91.238}{1.1979}$$

n= 76.

3.2 Tipo, nivel y diseño de la investigación

Nivel de investigación: El nivel utilizado para la investigación es aplicada ya que mediante el uso de instrumentos que facilitan la recolección de datos se hará una medición de la variable independiente y de la variable dependiente.

Tipo: El tipo será descriptivo ya que iremos explicando las características pertinentes y además se busca relacionar las variables

Método: Descriptivo propiamente dicho porque busca la relación es asociativa.

Diseño: Será descriptivo y su representación se lleva a cabo de la siguiente forma:

$$M1 = O_x - O_y$$

3.3 Técnicas e instrumentos de la Investigación

En la presente tesis se utilizó como técnica la encuesta realizada a los especialistas en el tema y tuvo como finalidad una orientación en cuanto a la valoración de la

muestra estudiada, a través de la encuesta se recogió los distintos puntos de vista y las percepciones relacionadas con las variables.

3.4 Procesamiento de datos

- Una vez aplicadas las encuestas estas se procedieron a tabular toda la información mediante la creación de una base de datos.
- Se indicó la forma en que se procesaron los datos que se recogerán con los instrumentos validados.
- Base de datos empleando SPSS Versión 25.
- Con el fin de obtener frecuencias, porcentajes, tablas, figuras (Estadística descriptiva)
- Se dio una exhaustiva interpretación sobre los resultados obtenidos.
- Se comprobó las hipótesis mediante el uso de pruebas paramétricas y no paramétricas (Estadística inferencial)

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1 Presentación de Resultados

En el capítulo IV nos enfocaremos en presentar detalladamente los resultados obtenidos de las encuestas, que a su vez ya han sido procesados y tabulados; para una explicación más didáctica se utilizaron cuadros y tablas explicativas que se han hecho en base a las muestras realizados. Asimismo, en algunos casos se han fusionado dichas muestras para facilitar el análisis proyectado al conjunto de los abogados encuestados.

En este acápite se presenta la información derivada de las encuestas aplicadas a una muestra de 76 abogados conocedores del tema

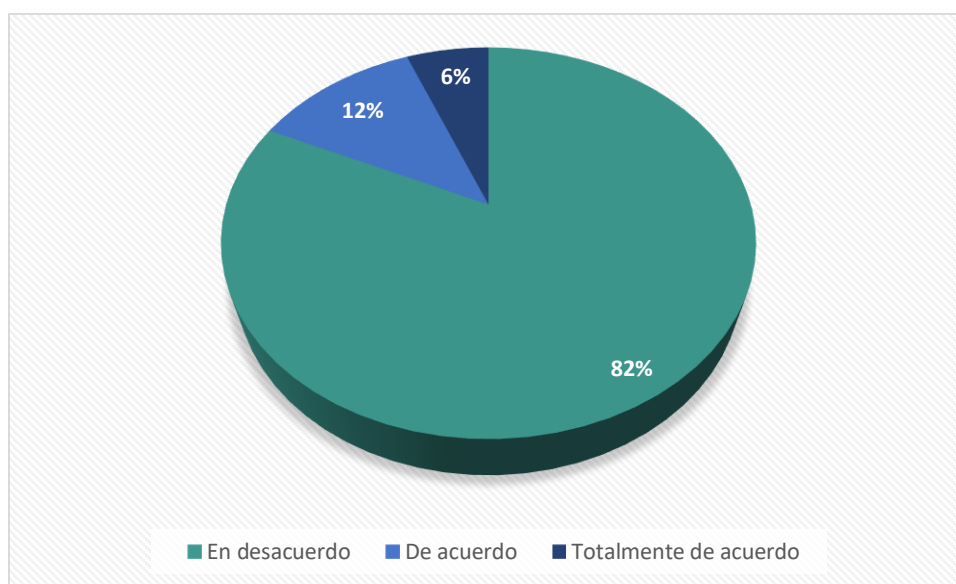
TABLA N°1

Se da una valoración adecuada al testimonio de la víctima

		PORCENTAJE	FRECUENCIA
Válido	En desacuerdo	82.00%	62.00
	De acuerdo	12.00%	9.00
	Totalmente de acuerdo	6.00%	5.00
	TOTAL	100%	76

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA – ESTADÍSTICO SPSS VERSIÓN 25

GRÁFICO N°1



INTERPRETACIÓN

En este primer resultado ante la pregunta: ¿Considera usted que en nuestro ordenamiento jurídico se da una valoración adecuada al testimonio de la víctima?; se han podido obtener los siguientes resultados; el 82% de los abogados consultados respondieron estar en desacuerdo, por otro lado, un 12% dijeron estar de acuerdo y finalmente el 6% de los encuestados respondieron estar totalmente de acuerdo.

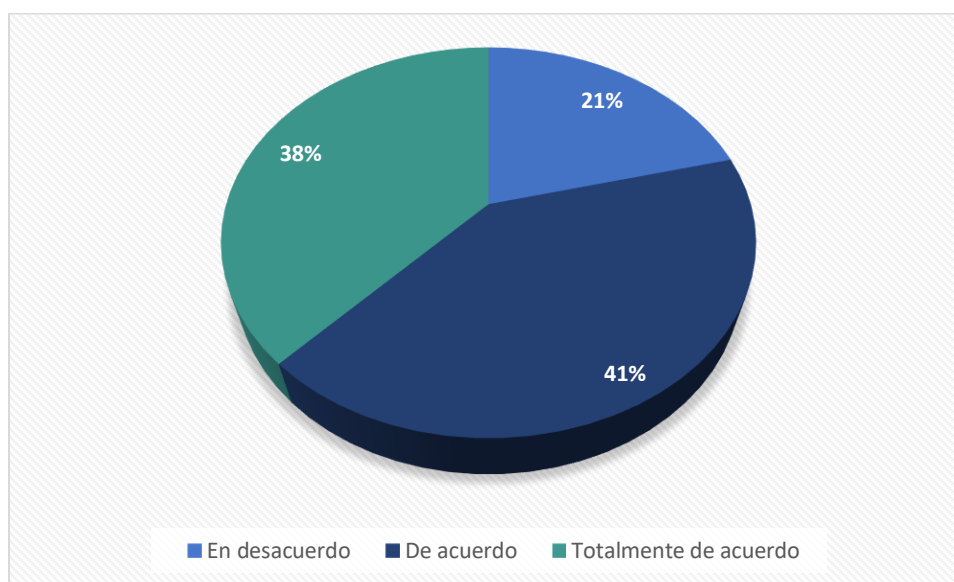
TABLA N°2

Testimonio de la víctima se ve distorsionado por factores externos

		PORCENTAJE	FRECUENCIA
Válido	En desacuerdo	21.00%	16.00
	De acuerdo	41.00%	31.00
	Totalmente de acuerdo	38.00%	29.00
	TOTAL	100%	76

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA – ESTADÍSTICO SPSS VERSIÓN 25

GRÁFICO N°2



INTERPRETACIÓN

En cuanto a los resultados obtenidos en la Tabla N°2 y que también podemos verificar en el Gráfico N°2; el 41% de nuestros profesionales encuestados consideran estar de acuerdo con que muchas veces el testimonio de la víctima se ve distorsionado por factores externos que se presentan durante el proceso de valoración, seguidamente un 38% sostuvo estar totalmente de acuerdo y el 21% del porcentaje restante señalaron estar en desacuerdo. Estos resultados son beneficiosos para nuestro trabajo de investigación.

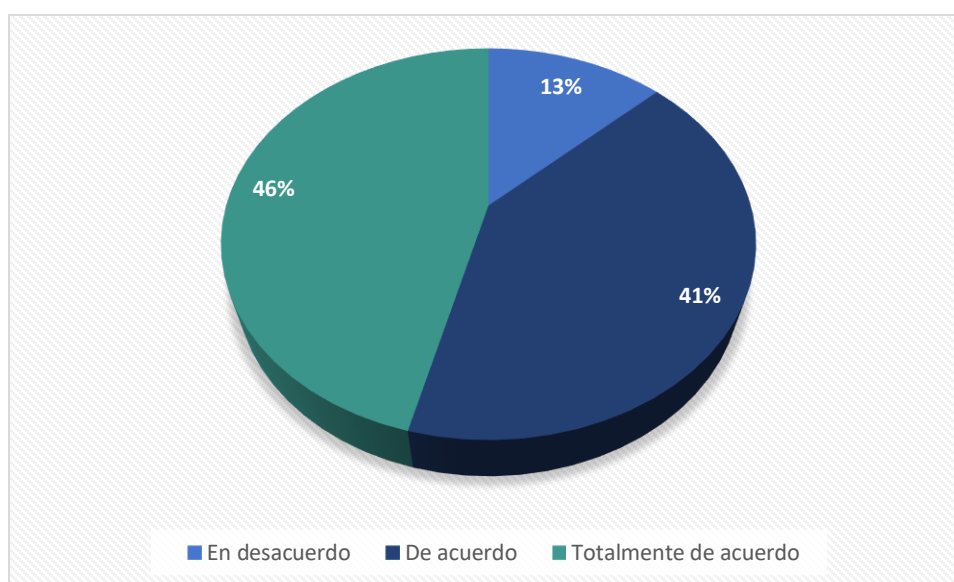
TABLA N°3

Objetivo principal del juez al momento de la declaración de la víctima

		PORCENTAJE	FRECUENCIA
Válido	En desacuerdo	13.00%	10.00
	De acuerdo	41.00%	31.00
	Totalmente de acuerdo	46.00%	25.00
	TOTAL	100%	76

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA – ESTADÍSTICO SPSS VERSIÓN 25

GRÁFICO N°3



INTERPRETACIÓN

A la pregunta formulada: ¿Considera usted que el objetivo principal del juez al momento de la declaración de la víctima es valorar adecuadamente cada uno de los datos presentados?; se han podido comprobar que el 46% de nuestros encuestados respondieron estar totalmente de acuerdo, por otra parte, un 41% señalaron estar de acuerdo y finalmente solo el 13% restante indicaron estar en desacuerdo, de ello podemos deducir que el problema de nuestra investigación esta correctamente orientado.

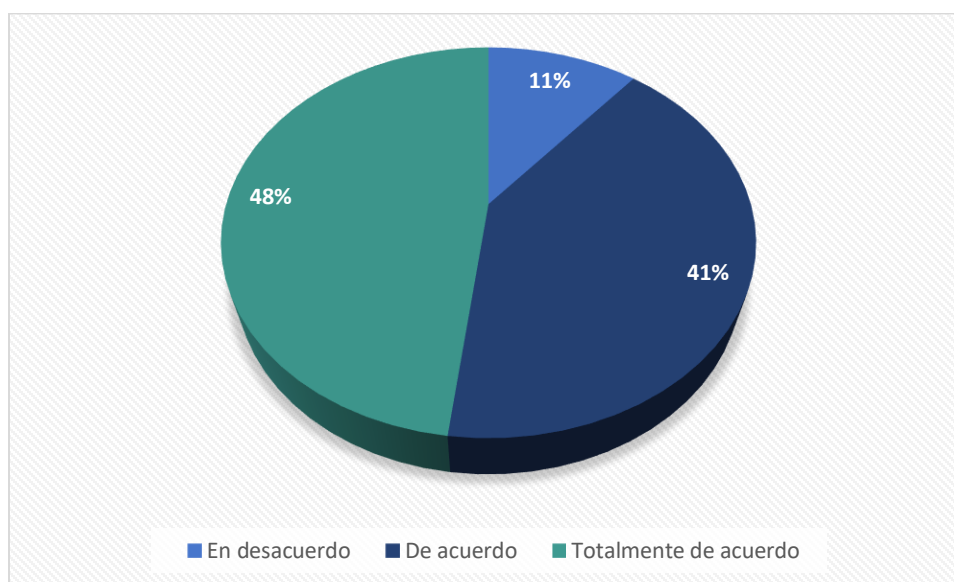
TABLA N°4

Principal fin de la valoración de la prueba es determinar la eficiencia y utilidad

		PORCENTAJE	FRECUENCIA
Válido	En desacuerdo	11.00%	8.00
	De acuerdo	41.00%	31.00
	Totalmente de acuerdo	48.00%	27.00
	TOTAL	100%	76

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA – ESTADÍSTICO SPSS VERSIÓN 25

GRÁFICO N°4



INTERPRETACIÓN

Ante la siguiente pregunta: ¿Cree usted que el principal fin de la valoración de la prueba es determinar la eficiencia y utilidad de las pruebas actuadas?; hemos podido obtener los siguientes resultados, un 48% de nuestros profesionales encuestados señalaron estar totalmente de acuerdo, siguiendo esa misma línea un 41% de nuestros encuestados señalaron estar de acuerdo y tan solo un 11% señalaron estar en desacuerdo.

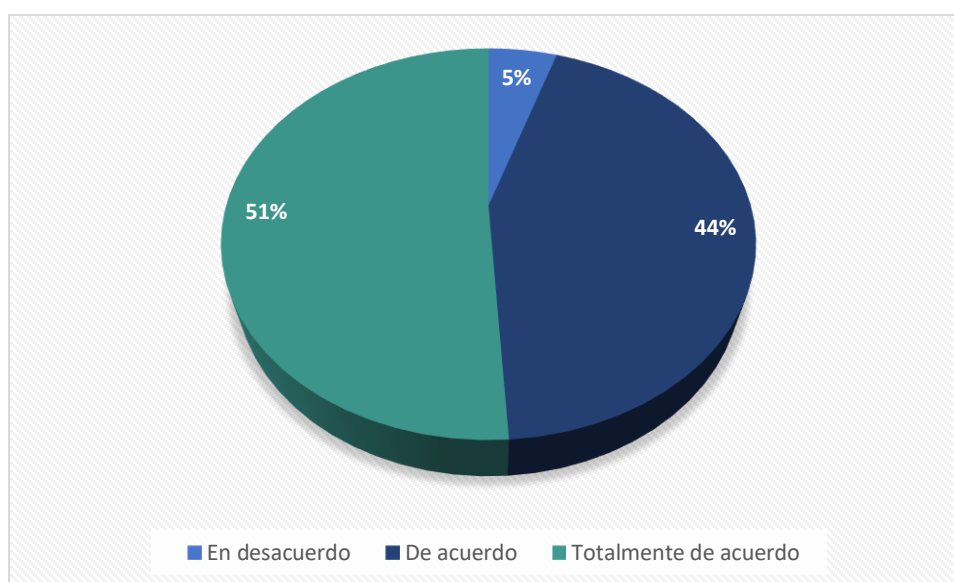
TABLA N°5

Valorar la prueba trata de corroborar que las afirmaciones alegadas por las partes

		PORCENTAJE	FRECUENCIA
Válido	En desacuerdo	5.00%	4.00
	De acuerdo	44.00%	33.00
	Totalmente de acuerdo	51.00%	39.00
	TOTAL	100%	76

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA – ESTADÍSTICO SPSS VERSIÓN 25

GRÁFICO N°5



INTERPRETACIÓN

A la pregunta formulada: ¿Considera usted que valorar la prueba trata de corroborar que las afirmaciones alegadas por las partes y los hechos guardan una estrecha relación? los encuestados respondieron de la siguiente manera, un 51% señalaron estar totalmente de acuerdo, seguidamente un 44% señalaron estar de acuerdo, finalmente un 5% señalaron estar en desacuerdo y por ende se sobre entiende que dentro de la valoración de la prueba se encuentra lo mencionado con anterioridad en la pregunta.

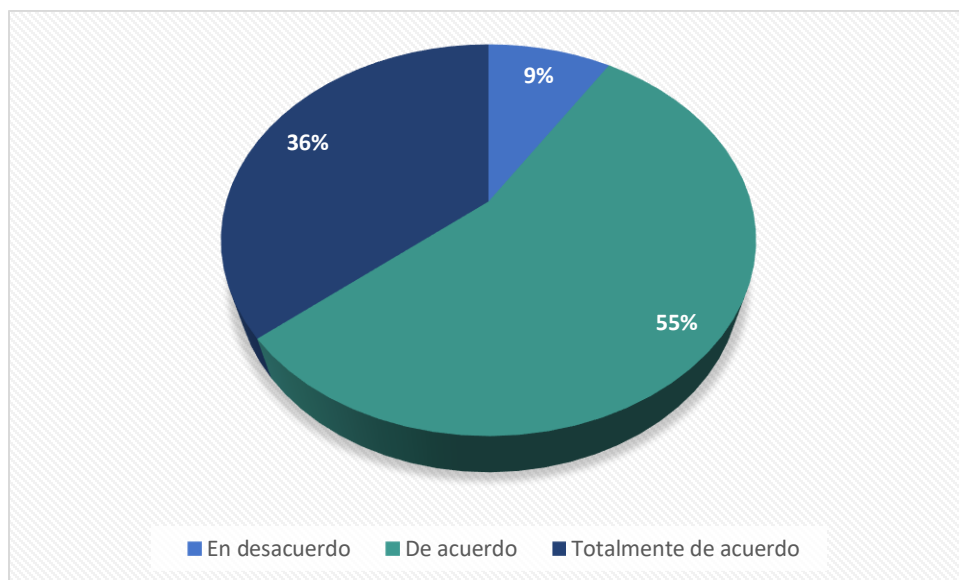
TABLA N°6

Sistema de prueba legal o tasada y el sistema de libre convicción

		PORCENTAJE	FRECUENCIA
Válido	En desacuerdo	9.00%	7.00
	De acuerdo	55.00%	42.00
	Totalmente de acuerdo	36.00%	27.00
	TOTAL	100%	76

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA – ESTADÍSTICO SPSS VERSIÓN 25

GRÁFICO N°6



INTERPRETACIÓN

En cuanto a la tabla N°6 podemos observar dentro de los resultados que un 55% de nuestros encuestados señalaron estar de acuerdo con que dentro de los sistemas de valoración encontramos al sistema de prueba legal o tasada y al sistema de libre convicción, seguidamente un 36% de nuestros encuestados señalaron estar totalmente de acuerdo y finalmente el porcentaje restante que asciende a un 9% señalaron estar en desacuerdo, por lo que los resultados fueron favorables a nuestra investigación.

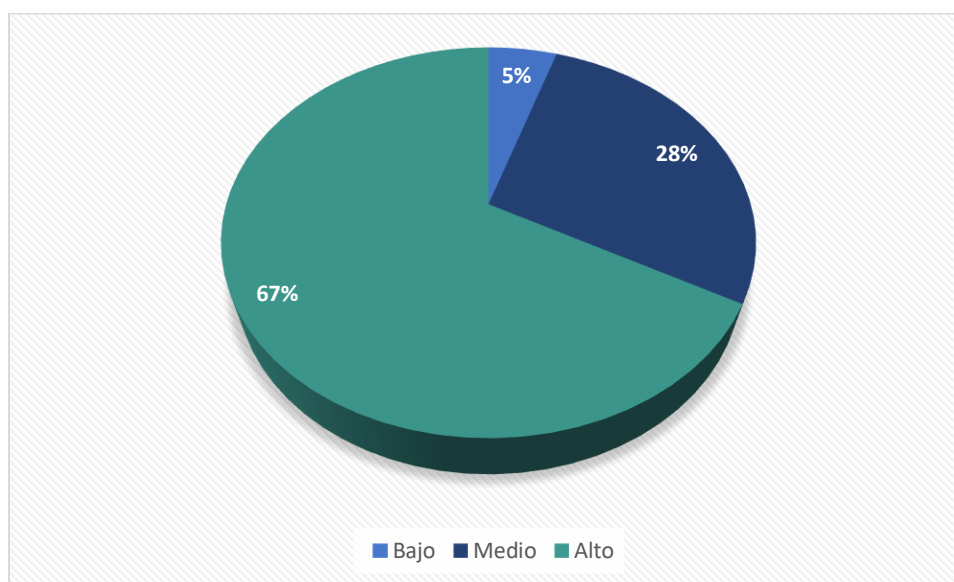
TABLA N°7

Nivel de importancia tiene la valoración en el testimonio de la víctima

		PORCENTAJE	FRECUENCIA
Válido	Bajo	5.00%	4.00
	Medio	28.00%	21.00
	Alto	67.00%	51.00
	TOTAL	100%	76

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA – ESTADÍSTICO SPSS VERSIÓN 25

GRÁFICO N°7



INTERPRETACIÓN

Como podemos observar en la tabla y el gráfico N° 7 se han obtenido los siguientes resultados antes la pregunta: ¿Qué nivel de importancia tiene la valoración en el testimonio de la víctima dentro de un proceso penal?; el 67% de los abogados consultados respondieron que el nivel de importancia que tiene y se le debe dar en todo proceso es alto, seguidamente un 28% de los encuestados respondieron que el nivel es medio, finalmente con algunas discrepancias un 5% de los encuestados señalaron que el nivel es bajo.

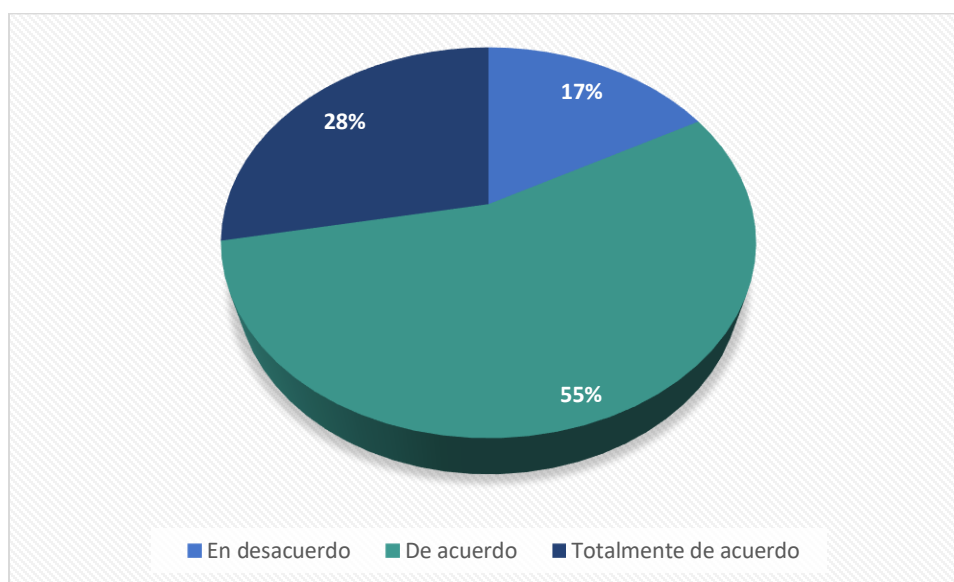
TABLA N°8

La prueba tasada produce un divorcio entre la justicia y la sentencia

		PORCENTAJE	FRECUENCIA
Válido	En desacuerdo	17.00%	13.00
	De acuerdo	55.00%	42.00
	Totalmente de acuerdo	28.00%	21.00
	TOTAL	100%	76

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA – ESTADÍSTICO SPSS VERSIÓN 25

GRÁFICO N°8



INTERPRETACIÓN

A la siguiente preguntada formulada: ¿Usted considera que una desventaja de la prueba tasada es que se produce un divorcio entre la justicia y la sentencia, sacrificando los fines del proceso a una fórmula meramente abstracta?; hemos podido observar que el 55% de los profesionales consultados respondieron estar de acuerdo con lo consultado, seguidamente un 28% de nuestros encuestados señalaron estar totalmente de acuerdo y finalmente tan solo un 17% de los encuestados señalaron estar en desacuerdo con tal pregunta.

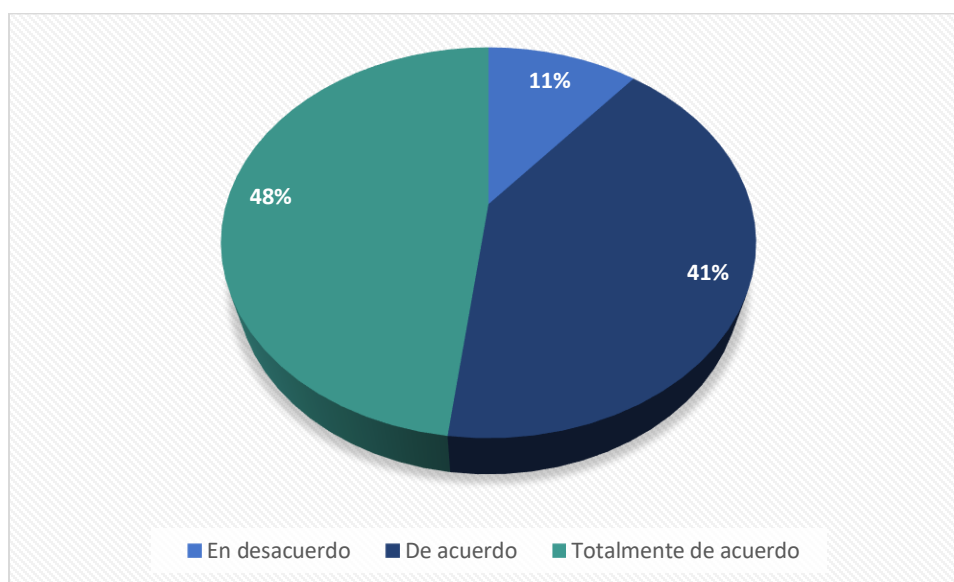
TABLA N°9

La sana critica implica apreciar la prueba

		PORCENTAJE	FRECUENCIA
Válido	En desacuerdo	11.00%	8.00
	De acuerdo	41.00%	31.00
	Totalmente de acuerdo	48.00%	37.00
	TOTAL	100%	76

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA – ESTADÍSTICO SPSS VERSIÓN 25

GRÁFICO N°9



INTERPRETACIÓN

Como podemos ver en esta última tabla correspondiente a nuestra variable independiente la tenencia compartida: ¿Cree usted que la sana critica implica apreciar la prueba en concordancia con las reglas de la experiencia y con la lógica?; El 48% de nuestros encuestados señalaron estar totalmente de acuerdo, pero el 41% en esa misma línea han señalado estar de acuerdo finalmente el porcentaje restante del 11% señalaron estar en desacuerdo.

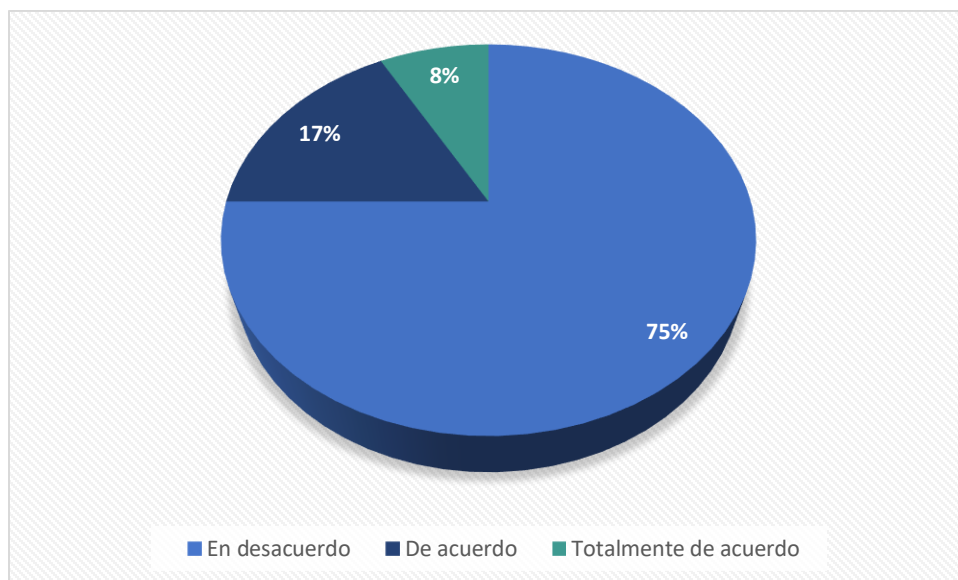
TABLA N°10

Ministerio publico lleva a cabo una adecuada persecución del delito

		PORCENTAJE	FRECUENCIA
Válido	En desacuerdo	75.00%	57.00
	De acuerdo	17.00%	13.00
	Totalmente de acuerdo	8.00%	6.00
	TOTAL	100%	76

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA – ESTADÍSTICO SPSS VERSIÓN 25

GRÁFICO N°10



INTERPRETACIÓN

A la siguiente pregunta: ¿Considera usted que el ministerio publico lleva a cabo una adecuada persecución del delito de tocamientos indebidos?; hemos podido obtener los siguientes resultados, en primer lugar un 75% de nuestros profesionales encuestados señalaron estar en desacuerdo y ello es beneficioso para nuestra investigación además que ocupa más de la mitad de los encuestados, por otro lado un 17% se nuestros encuestados señalaron estar de acuerdo y tan solo un 8% señalaron estar totalmente de acuerdo.

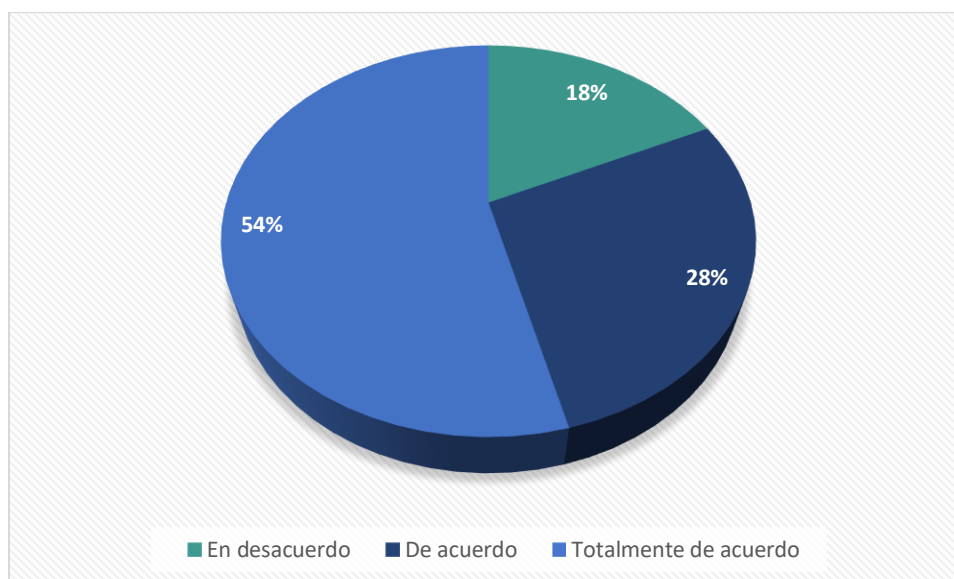
TABLA N°11

Delito de tocamientos indebidos implica un ataque directo a la libertad sexual

		PORCENTAJE	FRECUENCIA
Válido	En desacuerdo	18.00%	14.00
	De acuerdo	28.00%	21.00
	Totalmente de acuerdo	54.00%	41.00
	TOTAL	100%	76

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA – ESTADÍSTICO SPSS VERSIÓN 25

GRÁFICO N°11



INTERPRETACIÓN

A la siguiente pregunta formulada: ¿Cree usted que el delito de tocamientos indebidos implica un ataque directo a la libertad sexual de la víctima?; hemos podido obtener los siguientes resultados, un 54% de nuestros encuestados señalaron estar totalmente de acuerdo y en discrepancia con ellos un 28% de nuestros profesionales respondieron estar de acuerdo, finalmente un 18% señalaron estar en desacuerdo.

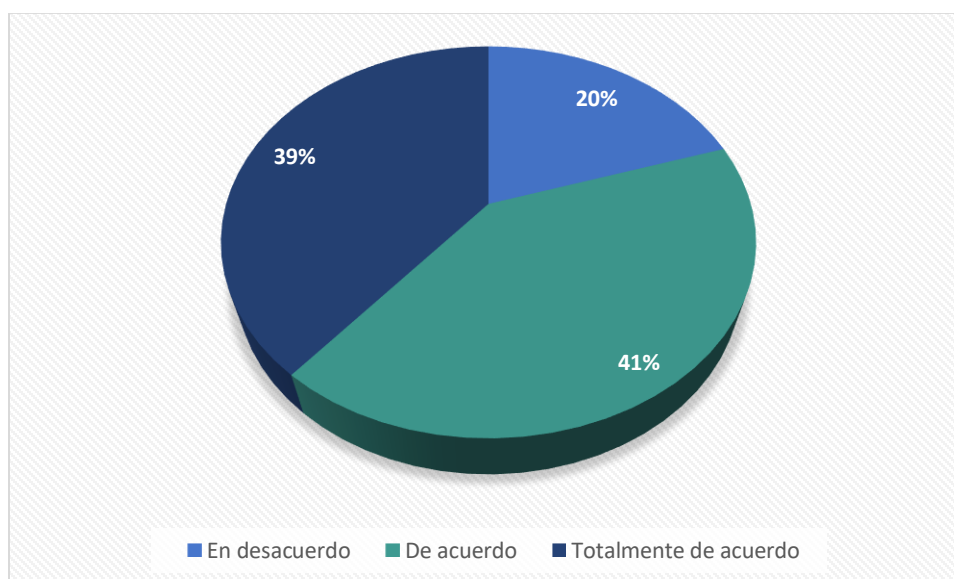
TABLA N°12

El elemento objetivo del delito de tocamientos indebidos

		PORCENTAJE	FRECUENCIA
Válido	En desacuerdo	20.00%	15.00
	De acuerdo	41.00%	31.00
	Totalmente de acuerdo	39.00%	30.00
	TOTAL	100%	76

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA – ESTADÍSTICO SPSS VERSIÓN 25

GRÁFICO N°12



INTERPRETACIÓN

En la Tabla N°12 se han obtenido los siguientes resultados: el 41% de nuestros encuestados señalaron estar de acuerdo con que el elemento objetivo del delito de tocamientos indebidos no solo es en las partes íntimas de la víctima, sino también actos libidinosos contrarios al pudor, por otro lado, un 39% de los abogados consultados refirieron estar totalmente de acuerdo; finalmente tan solo un 20% del porcentaje restante señalaron estar en desacuerdo ante la interrogante formulada con anterioridad.

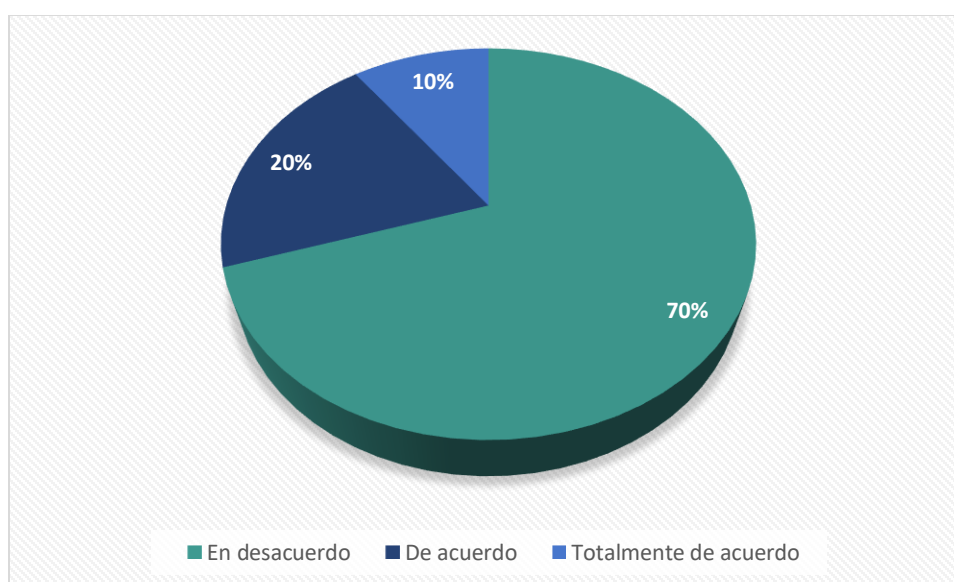
TABLA N°13

La persecución del delito de tocamientos indebidos

		PORCENTAJE	FRECUENCIA
Válido	En desacuerdo	70.00%	53.00
	De acuerdo	20.00%	15.00
	Totalmente de acuerdo	10.00%	8.00
	TOTAL	100%	76

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA – ESTADÍSTICO SPSS VERSIÓN 25

GRÁFICO N°13



INTERPRETACIÓN

A continuación, en la tabla N°13 en detalle a la pregunta: ¿Considera usted que la persecución del delito de tocamientos indebidos debe ser a solicitud de parte?; podemos observar que los resultados son que el 70% de los abogados especialistas han referido estar en desacuerdo, por otro lado, un 20% de los encuestados refirieron estar de acuerdo y finalmente tan solo un 10% correspondiente al porcentaje restante señalaron estar totalmente de acuerdo.

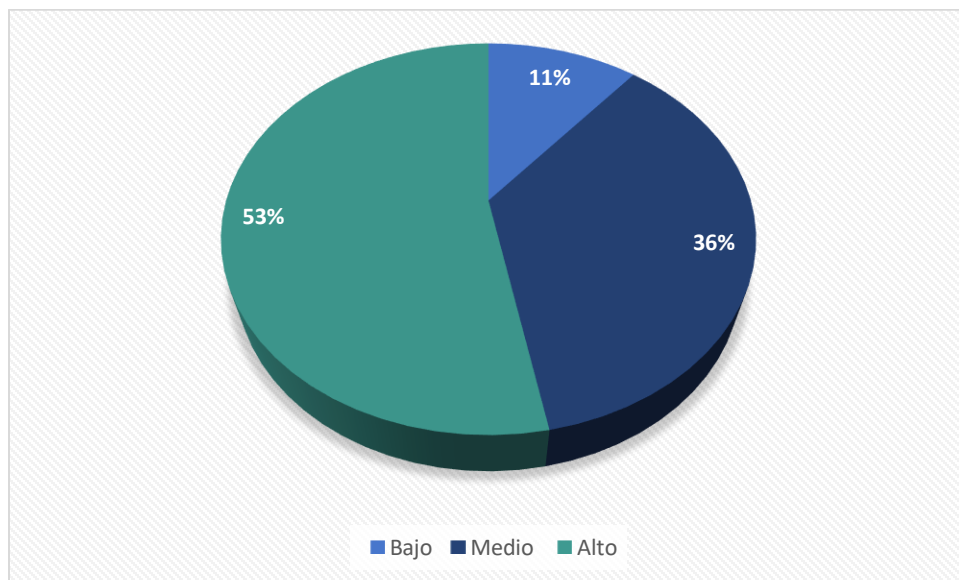
TABLA N°14

Nivel de incidencia tiene en nuestro país el delito de tocamientos indebidos

		PORCENTAJE	FRECUENCIA
Válido	Bajo	11.00%	8.00
	Medio	36.00%	27.00
	Alto	53.00%	41.00
	TOTAL	100%	76

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA – ESTADÍSTICO SPSS VERSIÓN 25

GRÁFICO N°14



INTERPRETACIÓN

Como podemos observar tanto en la Tabla N°14 y en el Gráfico N°14 se han obtenido los siguientes resultados ante la pregunta: ¿Qué nivel de incidencia tiene en nuestro país el delito de tocamientos indebidos?; el 53% de los encuestados refirieron que el nivel de incidencia que se presentan estos delitos es alto, por otro lado un 36% señalaron que el nivel es medio y que a diferencia de otros países hay menos incidencia, finalmente un 11% de los encuestados refirieron que el nivel es bajo.

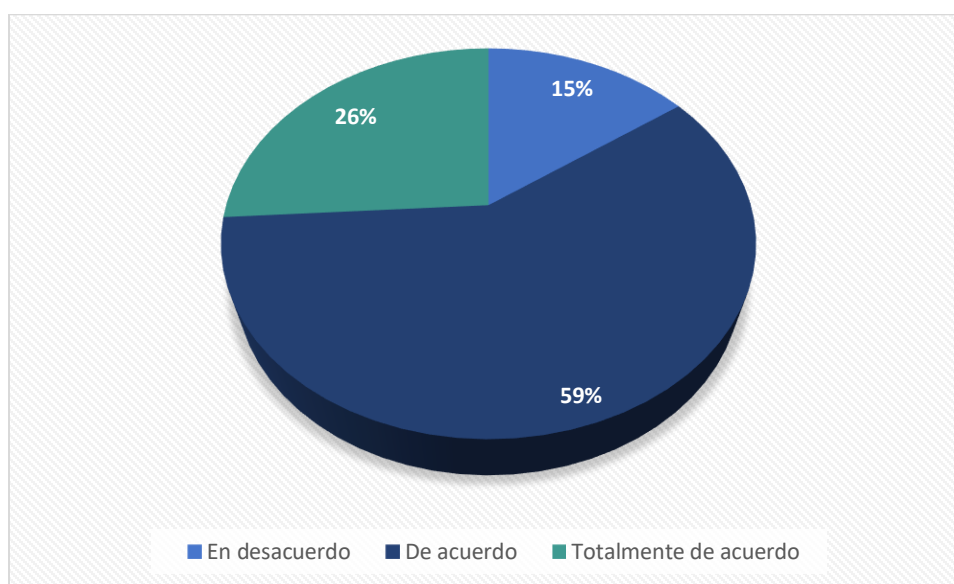
TABLA N°15

La comprobación de la comisión de los hechos delictivos

		PORCENTAJE	FRECUENCIA
Válido	En desacuerdo	15.00%	11.00
	De acuerdo	59.00%	45.00
	Totalmente de acuerdo	26.00%	20.00
	TOTAL	100%	76

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA – ESTADÍSTICO SPSS VERSIÓN 25

GRÁFICO N°15



INTERPRETACIÓN

Tal y como podemos darnos cuenta en la tabla y el gráfico hemos obtenido los siguientes resultados: un 59% de nuestros encuestados señalaron estar de acuerdo con que en la persecución del delito de tocamientos indebidos lo principal es la comprobación de la comisión de los hechos delictivos, un 26% señalaron estar totalmente de acuerdo y tan solo un 15% del porcentaje restante señalaron estar en desacuerdo.

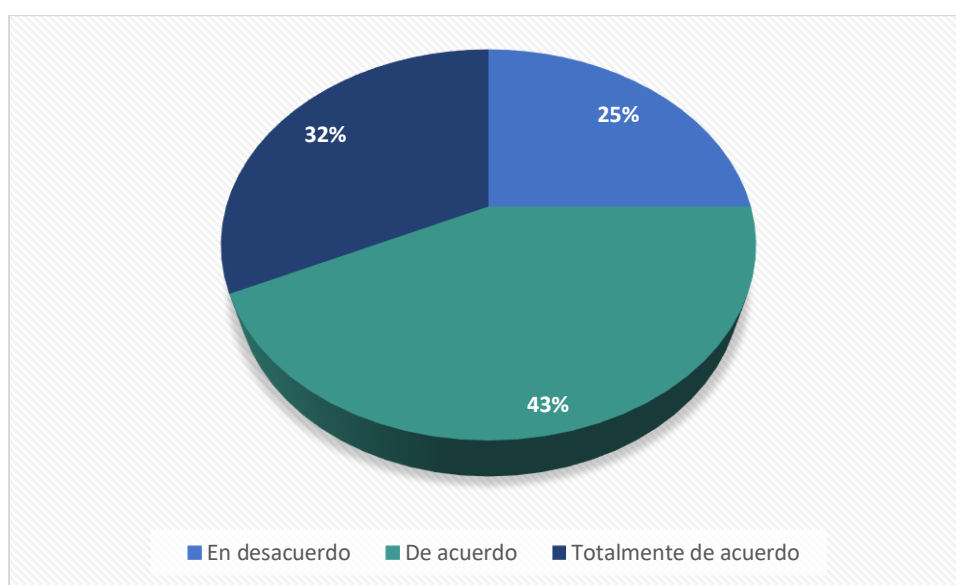
TABLA N°16

Lo principal es la identificación del responsable

		PORCENTAJE	FRECUENCIA
Válido	En desacuerdo	25.00%	19.00
	De acuerdo	43.00%	33.00
	Totalmente de acuerdo	32.00%	24.00
	TOTAL	100%	76

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA – ESTADÍSTICO SPSS VERSIÓN 25

GRÁFICO N°16



INTERPRETACIÓN

En la Tabla N° 16 y el Grafico N° 16 se han podido obtener los siguientes resultados: un 43% de nuestros profesionales encuestados señalaron estar de acuerdo con que en la persecución del delito de tocamientos indebidos lo principal es la identificación del responsable, por otro lado, un 32% de nuestros encuestados indicaron estar totalmente de acuerdo y tan solo un 25% señalaron estar en desacuerdo con la pregunta cuestionado.

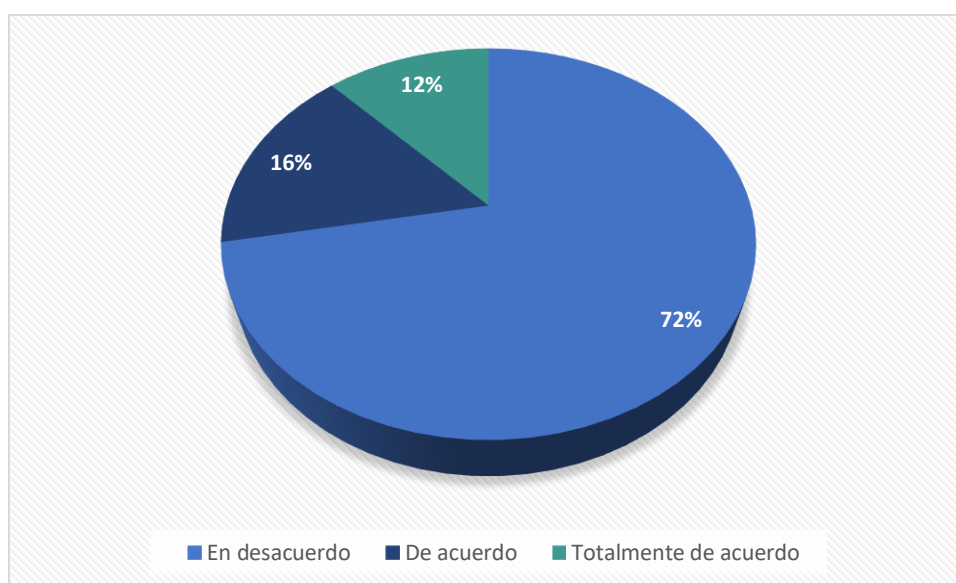
TABLA N°17

Un resarcimiento adecuado a la víctima

		PORCENTAJE	FRECUENCIA
Válido	En desacuerdo	72.00%	55.00
	De acuerdo	16.00%	12.00
	Totalmente de acuerdo	12.00%	9.00
	TOTAL	100%	76

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA – ESTADÍSTICO SPSS VERSIÓN 25

GRÁFICO N°17



INTERPRETACIÓN

En nuestra última pregunta: ¿Cree usted que en el delito de tocamientos indebidos se da un resarcimiento adecuado a la víctima?; se han obtenido los siguientes resultados; un 72% de nuestros encuestados señalaron estar en desacuerdo e indicaron que es un trabajo muy difícil resarcir adecuadamente a la víctima; un 16% de los abogados consultados señalaron estar de acuerdo y tan solo un 12% de los encuestados refirieron estar totalmente de acuerdo.

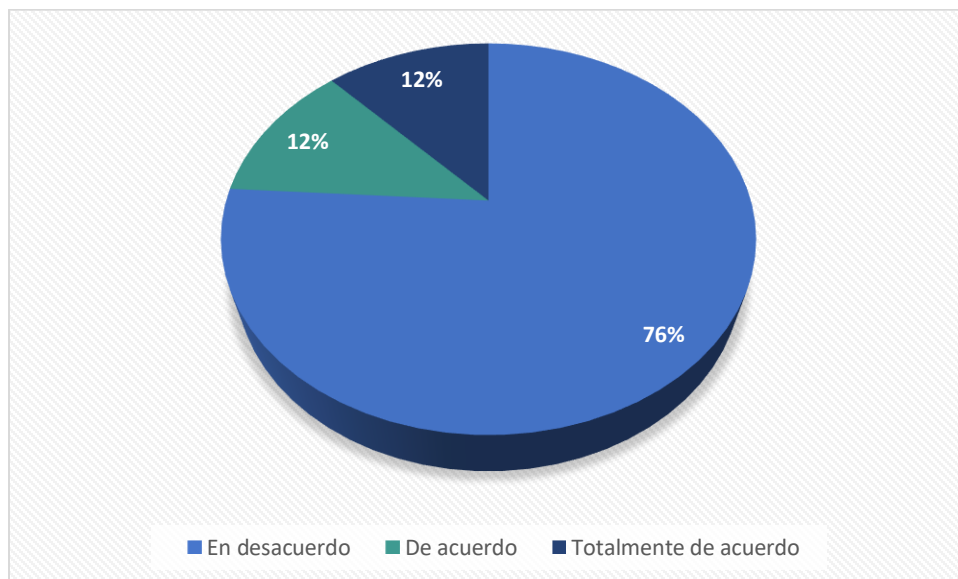
TABLA N°18

Delito de tocamientos indebidos es menos gravoso

		PORCENTAJE	FRECUENCIA
Válido	En desacuerdo	76.00%	58.00
	De acuerdo	12.00%	9.00
	Totalmente de acuerdo	12.00%	9.00
	TOTAL	100%	76

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA – ESTADÍSTICO SPSS VERSIÓN 25

GRÁFICO N°18



INTERPRETACIÓN

En la última pregunta correspondiente a nuestra variable dependiente; ¿Usted considera que el delito de tocamientos indebidos es menos gravoso que el delito de violación sexual?; hemos podido observar que el 76% de nuestros encuestados respondieron estar en desacuerdo; seguidamente un 12% de nuestros encuestados respondieron estar de acuerdo; asimismo en porcentaje equivalente al 12% los abogados consultados respondieron estar totalmente de acuerdo.

4.2 Contrastación de la Hipótesis

Para poder contratar las hipótesis se utilizó la Prueba chi-cuadrado que contiene la información que fue ingresada a la base de datos del estadístico Spss 25, lo cual nos permitió probar las hipótesis propuestas.

Hipótesis Principal:

La falta de valoración en el testimonio de la víctima se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

Hipótesis nula:

La falta de valoración en el testimonio de la víctima no se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

Hipótesis alternativa:

La falta de valoración en el testimonio de la víctima se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	140.127 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	143,734	4	,000
Asociación lineal por lineal	71,601	1	,000
N de casos válidos	76		

1 casillas (11.1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,16.

H_1 La falta de valoración en el testimonio de la víctima se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

H_0 La falta de valoración en el testimonio de la víctima no se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

$X^2 = 140.127$ es mayor que $X^2_c = 9.488$

El resultado de fue: 140.127 es mayor que $X^2_c = 9.488$, de esta manera, se rechaza la H_0 hipótesis nula y se acepta la H_1 hipótesis alternativa, La falta de valoración en el testimonio de la víctima se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

Estos resultados son corroborados por la prueba bilateral asintótica cuyo valor es 0.000, menor a la probabilidad de $p=0.05$.

Contrastación de hipótesis específica N° 1:

Hipotesis específica N° 1

La prueba en la falta de valoración en el testimonio de la víctima se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

Hipótesis nula:

La prueba en la falta de valoración en el testimonio de la víctima no se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

Hipótesis alternativa:

La prueba en la falta de valoración en el testimonio de la víctima se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	135.736 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	118,671	4	,000
Asociación lineal por lineal	66,951	1	,000
N de casos válidos	76		

a. 5 casillas (55.6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,84.

H_1 La prueba en la falta de valoración en el testimonio de la víctima se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

H_0 La prueba en la falta de valoración en el testimonio de la víctima no se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

$X^2 = 135.736$ es mayor que $X^2_c = 9.488$

El resultado de fue: 135.736 es mayor que $X^2_c = 9.488$, de esta manera, se rechaza la H_0 hipótesis nula y se acepta la H_1 hipótesis alternativa, La prueba en la falta de valoración en el testimonio de la víctima se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

Contrastación de hipótesis específica N° 2

Hipótesis específica 2:

El valor probatorio del testimonio de la víctima se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

Hipótesis nula:

El valor probatorio del testimonio de la víctima no se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

Hipótesis alternativa:

El valor probatorio del testimonio de la víctima se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	132.222 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	123,886	4	,000
Asociación lineal por lineal	68,245	1	,000
N de casos válidos	76		

a. 3 casillas (33.3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,88.

H_1 El valor probatorio del testimonio de la víctima se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

H_0 El valor probatorio del testimonio de la víctima no se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

$X^2 = 132.222$ es mayor que $X^2_c = 9.488$

El resultado de fue: 132.222 es mayor que $X^2_c = 9.488$, de esta manera, se rechaza la H_0 hipótesis nula y se acepta la H_1 hipótesis alternativa, El valor probatorio del testimonio de la víctima se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

Estos resultados son corroborados por la prueba bilateral asintótica cuyo valor es 0.000, menor a la probabilidad de $p = 0.05$

Contrastación de hipótesis específica N° 3

Hipótesis específica 3:

Los sistemas de valoración probatoria respecto del testimonio de la víctima se relacionan significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

Hipótesis nula:

Los sistemas de valoración probatoria respecto del testimonio de la víctima no se relacionan significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

Hipótesis alternativa:

Los sistemas de valoración probatoria respecto del testimonio de la víctima se relacionan significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	112,288 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	116,692	4	,000
Asociación lineal por lineal	62,961	1	,000
N de casos válidos	76		

a. 4 casillas (44.4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,05

H₁ Los sistemas de valoración probatoria respecto del testimonio de la víctima se relacionan significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

H_0 Los sistemas de valoración probatoria respecto del testimonio de la víctima no se relacionan significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

$X^2 = 112.288$ es mayor que $X^2_c = 9.488$

El resultado de fue: 112.288 es mayor que $X^2_c = 9.488$, de esta manera, se rechaza la H_0 hipótesis nula y se acepta la H_1 hipótesis alternativa, Los sistemas de valoración probatoria respecto del testimonio de la víctima se relacionan significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

4.3 Discusión de resultados

Seguidamente de haber presentado los resultados que se han obtenido como respuesta a los cuestionamientos y al procesamiento estadístico, pasaremos a analizar los objetivos en relación a las hipótesis que hemos planteado, todo ello se llevara a cabo a través de la discusión de lo obtenido versus los análisis teóricos científicos e incluso tomando como referencia a los antecedentes que ya hemos mencionado párrafos precedentes al respecto.

Hipótesis principal:

Siendo consecuentes con nuestros resultados obtenidos podríamos decir que, en nuestra hipótesis principal y apoyados en nuestra teoría y antecedentes: La falta de valoración en el testimonio de la víctima se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

Nuestra hipótesis se respalda en la teoría:

Beteta (2020) estipula que:

Como instrumento de la justicia, el proceso penal es un método jurídico para el conocimiento de la verdad histórica de un hecho delictivo cuya existencia surge en el derecho penal, o, derecho sustantivo. Es decir, el derecho procesal penal solo puede servir a los fines previos, claros, expresos y taxativos de las normas de derecho penal sustantivo. Por lo tanto, desde el derecho penal sustantivo se justifica el derecho procesal penal. Esto último garantiza que el proceso penal no se desnaturalice y termine convirtiéndose en un escenario donde se hable cualquier cosa menos derecho penal. (pág. 1)

Moreno (2018) nos dice que:

El proceso penal no es un instrumento para la persecución, sino una garantía frente a ella; un instrumento dispuesto en beneficio del ciudadano y no en contra de él; no es para *castigar* sino *para saber si se debe o no se debe castigar*. Su objeto es determinar si el hecho enjuiciado tiene encaje o se encuentra bajo los dominios de código penal y, por lo tanto, la función del juez penal es verificar si, a la vista de una conducta dada, el hecho forma parte de alguna de las infracciones que vienen tipificadas en la ley penal. (pág. sp)

En nuestra Hipotesis específica N° 1

Seguidamente nos enfocaremos en nuestra primera hipótesis específica que es la siguiente: La prueba en la falta de valoración en el testimonio de la víctima se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

Nuestra teoría:

Este sistema fue creado como una respuesta al sistema de prueba legal, ya que tenía como objetivo erradicar los abusos autorizados por los legisladores. En este sistema, el juez tiene amplia autoridad para evaluar la prueba: no sigue las reglas. La libertad se concede una vez formadas sus creencias, entendidas claramente en su sentido propio y no arbitrario.

Zavaleta (2013) conceptúa que:

La **íntima convicción** era un sistema de carácter “insondable, intransferible, no susceptible de ser captada por los demás y, por lo mismo incontrolable y arbitraria”. Aunque sus resultados ya no dependen de sistemas anteriores; Sin embargo, la extrema subjetividad del juez se convirtió en actividades ilícitas, causando un daño lógico a las partes involucradas en el proceso. (pág. 187)

La ventaja de este sistema, sobre el de **prueba legal o tasada** es que la **convicción del magistrado**, no estaba atado a formalidades preestablecidas, que podían obstaculizar la obtención de la verdad. Sin embargo, comprender esta creencia más profunda también da lugar a un concepto extremadamente subjetivo porque no hay reglas.

En nuestra hipotesis específica N° 2

Seguidamente nos enfocaremos en nuestra segunda Hipótesis específica, que es la siguiente: El valor probatorio del testimonio de la víctima se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

Todo ello se sostiene en nuestra teoría:

Ferrajoli (2001) estipula que:

Este sistema ayudará a establecer una garantía epistemológica en la valoración de la prueba y su justificación, que permitirá informar sobre la solidez de la decisión del juez. Este sistema es simplemente equivalente a descartar suficientes pruebas

legales para la condena y la sentencia. Esto significa: 1) la presunción ilegal de culpabilidad en presencia de los tipos de prueba que están abstractamente prescritos por la ley; 2) presunción de inocencia a falta de prueba concreta y fehaciente de su falsedad; 3) la responsabilidad de la fiscalía de presentar tales pruebas, el derecho de la defensa a refutarlas y la obligación del juez de fundamentar su juicio en caso de condena; 4) dudar de cualquier prueba siempre justifica las dudas que es la práctica profesional del juez y por lo tanto permite la absolución. (pág. 139)

Para comprender completamente el trabajo de un juez en la apreciación de la prueba conforme a las normas de la sana crítica, es importante comprender que los sistemas de evidencia han evolucionado en respuesta a la cultura y la naturaleza de los casos, explorando formas de garantizar el mejor resultado de un procedimiento, mediante la recepción de una justificación adecuada de las soluciones legales.

En nuestra hipótesis específica N° 3

Por último, nos encargaremos de nuestra tercera hipótesis específica que es la siguiente: Los sistemas de valoración probatoria respecto del testimonio de la víctima se relacionan significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

Dicha hipótesis se sostiene en nuestra teoría:

Barrientos Corrales expone que:

Es necesario establecer un concepto de la Prueba, y para ello debemos recurrir a su sentido etimológico, pues la palabra prueba, deriva del término latino probatio o probationis, que a su vez procede del vocablo probus que significa: bueno, por tanto, lo que resulta probado es bueno y se ajusta a la realidad; de lo que se infiere, que probar consiste en verificar o demostrar la autenticidad de una cosa”.

(pág. 1)

La prueba está diseñada para mostrar los hechos propuestos por las partes en este proceso. Percibir o comprobar la existencia de un acto se convierte en objeto del juicio del juez y por tanto se opone a lo que el sujeto del juicio ha encontrado en su caso, tenga razón o no.

Para Almagro (1992), la prueba:

Es aquello susceptible de ser probado, y sobre lo que debe o puede recaer la prueba. Es el tema o la materialidad en que recae la actividad probatoria. Es todo aquello sobre lo cual es necesario y admisible que incida la actividad probatoria, aquello que requiere ser averiguado y demostrado. (págs. 17-18)

Se constituye a la prueba como un derecho dentro del proceso, para impartir justicia en base a aquellos medios.

CONCLUSIONES

1. Se demostró que, la falta de valoración en el testimonio de la víctima se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.
2. Se concluyó que, la prueba en la falta de valoración en el testimonio de la víctima se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.
3. Se llegó a determinar que, el valor probatorio del testimonio de la víctima se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.
4. Se llegó a concluir que, los sistemas de valoración probatoria respecto del testimonio de la víctima se relacionan significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a todos los agremiados de los Colegios profesionales de Abogados, a debatir el problema planteado, toda vez que la jurisdicción no lo tiene muy claro, pese a las resoluciones emitidas y analizadas en la investigación.
2. Se recomienda que el Poder Judicial, reunir a los magistrados especializados en Derecho Penal, y debaten y congenien ideas sobre la problemática planteada, con el afán de encontrar justicia conforme a derecho.
3. Se recomienda al Ministerio Público y fiscales que la compongan, así como auxiliares, analicen el tema de la prueba en todos sus aspectos, ya que como persecutores del delito, deben de probar afirmaciones hechas, así como la probanza de la misma.
4. Se recomienda a las instituciones públicas, trabajar de manera conjunta, ya que el delito de tocamientos indebidos, puede representar el inicio de un delito de mayor gravedad, en el que pueda mediar y trastocar con mayor gravedad la indemnidad sexual.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alfaro Valverde, J. (2001). *La motivación y la prueba de oficio*. Lima: Revista de la Maestría en Derecho Procesal. Vol. 6. Pontificia Universidad Católica del Peru.
- Almagro, J. (1992). *Teoría general de la prueba en el proceso penal*. España.
- Angulo, P. (2008). *La prueba de oficio en el nuevo código procesal penal*. Lima: Editorial Buhos E.I.R.L.
- Barrientos Corrales, R. (s.f). *Artículo sobre la Correcta Valoración de las Pruebas*. Mexico: Irapuato.
- Beteta Amancio, E. (02 de Septiembre de 2020). *Proceso Penal y Teoría del Delito*. Obtenido de LA LEY: <https://laley.pe/art/10053/proceso-penal-y-teoria-del-delito>
- Bramont Arias, L. (1966). *Código Penal Anotado*. Lima.
- Bustamante, R. (2001). *El derecho a probar como elemento esencial de un proceso*. Lima: Ara Editores.
- C., D. R. (2016). *La carga dinámica de la prueba como modalidad de carga probatoria aplicada en el ordenamiento jurídico colombiano, Vulneración a la igualdad constitucional*. Cali: Revista Jurídica Entramado.
- Calderón Sumarriva, A. (2011). *El Nuevo Sistema Procesal Penal: Análisis Crítico*. Lima: Egacal.
- CASTILLO ALVA, J. L. (2013). *La motivación de la valoración de la prueba en materia penal*. Lima: Editorial Grijley.
- E., D. (2012). *La teoría general de la prueba judicial, Tomo I*. Colombia: Editorial Temis S.A.
- ECHANDIA, D. (1984). *Compendio de pruebas judiciales*. Santa Fe: Editorial Rubinzal Culzoni.

- Echeandia, D., & Hernando. (2000). *Compendio de la Prueba Judicial. Tomo I*. Buenos Aires: Rubinzal Culzoni Editores.
- FERRAJOLI, L. (2001). *Derecho y razón. Teoría del garantismo penal*. Valladolid: Trotta.
- Ferrer, J. (2003). *Derecho a la prueba y racionalidad de las decisiones judiciales*. Madrid: Revista N°47.
- Flores Sagástegui, A. (2016). *Derecho Procesal Penal I*. Chimbote: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Gómez, J. (1985). *El Proceso Penal Introducción y Normas Básicas*. Barcelona: Bosch.
- HERMOSILLA IRIARTE, F. (2006). *Apuntes sobre la prueba en el Código Procesal Penal*. Argentina: Editorial Neva Tesis.
- Hinostroza, A. (2002). *La prueba en el proceso civil*. Lima : Gaceta Juridica.
- Melgarejo, P. (2011). *Derecho procesal penal*. Lima: Jurista Editores.
- Moreno , J. (13 de Setiembre de 2018). *Entender el proceso penal*. Obtenido de Alcacen D Derecho: <https://almacenedderecho.org/entender-el-proceso-penal>
- N° 8-2012-AI/TC, Sentencia (Tribunal Constitucional Peruano 12 de diciembre de 2012).
- Oré Guardia, A. (1996). *Manual de Derecho Procesal Penal*. Lima: Alternativas.
- Oré Guardia, A. (19 de Noviembre de 2008). *PANORAMA DEL PROCESO PENAL PERUANO Y REFORMAS*. Obtenido de INCIPP: https://drive.google.com/file/d/1RsGXhIKJm7vVLuFPj_SwyMHEnJCuR8eF/view
- Parra Quijano, J. (2008). *La racionalidad e ideología de las pruebas de oficio*. Lima: Material de Lectura del Pleno Jurisdiccional Nacional Penal.

- Peña Cabrera Freyre, A. (1992). *Derecho Penal Parte Especial*. Lima: Editorial Moreno SA.
- Peña Cabrera Freyre, A. (2007). *Delitos contra la libertad e intangibilidad sexual*. Lima: Ed: IDEMSA.
- Reátegui Sánchez, J. (2014). *Derecho Penal. Parte Especial. Tomo I, 3a ed.,.* Lima: Ediciones Legales .
- Redondo, S. P. (2007). *El riesgo de reincidencia en agresores sexuales, investigación básica y valoración mediante el SVR*. 187.
- Roxin, C. (2000). *Derecho Procesal Penal* . Buenos Aires: Editores del Puerto SRL.
- Salinas Siccha, R. (2008). *Los delitos de carácter sexual en el Código Penal Peruano*. Lima: Jurista Editores.
- San Martín Castro, C. (2000). *Derecho Procesal Penal*. Lima: Grijley.
- TARUFFO, M. (2001). *Simplemente la Verdad. El Juez y la construcción de los hechos*. . Barcelona: Marcial Pons.
- Vozmediano, N., & Martín, L. (2014). *Conducta de agresión sexual: Revisión de la literatura y propuesta de análisis mediante el modelo de triple riesgo delictivo*. International e-Journal of Criminal Science.
- Zapata Colmenares, J. (2005). *Manuel de Derecho Penal III Parte Especial*. Lima: Programa Especial de Profesionalización a distancia.
- ZAVALETA RODRÍGUEZ, R. (2013). *La motivación de las resoluciones judiciales como argumentación jurídica*. Lima: Grijley.

ANEXOS

ANEXO 1

CUESTIONARIO DE LA FALTA DE VALORACIÓN EN EL TESTIMONIO DE LA VÍCTIMA Y SU RELACION CON LA PERSECUCIÓN DEL DELITO DE TOCAMIENTOS INDEBIDOS EN LOS JUZGADOS PENALES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA – 2021.

Edad: _____ Sexo: _____ Facultad: _____ Carrera: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, se ofrecen frases que describen una opinión, sobre el tema la falta de valoración en el testimonio de la víctima y su relación con la persecución del delito de tocamiento indebidos. No existen respuestas correctas o incorrectas, todas son válidas es importante que seas sincera en sus respuestas: Elige solo una de las opciones de respuesta, la que mejor describe su forma de pensar. Marque con una "X" la alternativa elegida en la casilla correspondiente.

Variable: La falta de valoración en el testimonio de la víctima		Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En Desacuerdo
1	¿Considera usted que en nuestro ordenamiento jurídico se da una valoración adecuada al testimonio de la víctima?			
2	¿Cree usted que muchas veces el testimonio de la víctima se ve distorsionado por factores externos que se presentan durante el proceso de valoración?			
3	¿Considera usted que el objetivo principal del juez al momento de la declaración de la víctima es valorar adecuadamente cada uno de los datos presentados?			
4	¿Cree usted que el principal fin de la valoración de la prueba es determinar la eficiencia y utilidad de las pruebas actuadas?			
5	¿Considera usted que valorar la prueba trata de corroborar que las afirmaciones alegadas por las partes y los hechos guardan una estrecha relación?			
6	¿Cree usted que dentro de los sistemas de valoración encontramos al sistema de prueba legal o tasada y al sistema de libre convicción?			
7	¿Qué nivel de importancia tiene la valoración en el testimonio de la víctima dentro de un proceso penal?	Alto	Medio	Bajo
8	¿Usted considera que una desventaja de la prueba tasada es que se produce un divorcio entre la justicia y la sentencia, sacrificando los fines del proceso a una formula meramente abstracta?			
9	¿Cree usted que la sana critica implica apreciar la prueba en concordancia con las reglas de la experiencia y con la lógica?			
Variable: Persecución del delito de tocamientos indebidos		Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo
1	¿Considera usted que el ministerio publico lleva a cabo una adecuada persecución del delito de tocamientos indebidos?			

2	¿Cree usted que el delito de tocamientos indebidos implica un ataque directo a la libertad sexual de la víctima?			
3	¿Considera usted que el elemento objetivo del delito de tocamientos indebidos no solo es en las partes íntimas de la víctima, sino también actos libidinosos contrarios al pudor?			
4	¿Considera usted que la persecución del delito de tocamientos indebidos debe ser a solicitud de parte?			
5	¿Qué nivel de incidencia tiene en nuestro país el delito de tocamientos indebidos?	Alto	Medio	Bajo
6	¿Cree usted que en la persecución del delito de tocamientos indebidos lo principal es la comprobación de la comisión de los hechos delictivos?			
7	¿Usted considera que en la persecución del delito de tocamientos indebidos lo principal es la identificación del responsable?			
8	¿Cree usted que en el delito de tocamientos indebidos se da un resarcimiento adecuado a la víctima?			
9	¿Usted considera que el delito de tocamientos indebidos es menos gravoso que el delito de violación sexual?			

ANEXOS 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

LA FALTA DE VALORACIÓN EN EL TESTIMONIO DE LA VICTIMA Y SU RELACION CON LA PERSECUCIÓN DEL DELITO DE TOCAMIENTOS INDEBIDOS EN LOS JUZGADOS PENALES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA – 2021.

TÍTULO	DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	CLASIFICACIÓN DE VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	METODOLOGÍA	POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO	TÉCNICA E INSTRUMENTO
LA FALTA DE VALORACIÓN EN EL TESTIMONIO DE LA VICTIMA Y SU RELACION CON LA PERSECUCIÓN DEL DELITO DE TOCAMIENTOS INDEBIDOS EN LOS JUZGADOS	<p>Problema General</p> <p>¿De qué manera se relaciona la falta de valoración en el testimonio de la víctima con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima - 2021?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar de qué manera se relaciona la falta de valoración en el testimonio de la víctima con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima - 2021.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>La falta de valoración en el testimonio de la víctima se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.</p>	<p>Variable Independiente</p> <p>La falta de valoración en el testimonio de la víctima (V.I)</p>	<p>La falta de valoración en el testimonio de la víctima (V.I)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La prueba ➤ El valor probatorio ➤ Sistemas de valoración probatoria 	<p>Tipo:</p> <p>Descriptivo.</p> <p>Nivel:</p> <p>Aplicado.</p> <p>Diseño:</p> <p>M1: Ox – Oy</p>	<p>Población.</p> <p>Para poder llevar a cabo este proyecto de investigación se consideró a la población universal a 95 Abogados especializados en derecho penal</p>	<p>Técnica de Recolección de datos.</p> <p>Instrumento:</p> <p>Encuesta.</p>

<p>PENALES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA – 2021.</p>	<p>Problemas Específicos</p> <p>¿De qué manera se relaciona la prueba en la falta de valoración en el testimonio de la víctima con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima - 2021?</p> <p>¿De qué manera se relaciona el valor probatorio del testimonio de la víctima con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima - 2021?</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar de qué manera se relaciona la prueba en la falta de valoración en el testimonio de la víctima con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima - 2021.</p> <p>Determinar de qué manera se relaciona el valor probatorio del testimonio de la víctima con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la</p>	<p>Hipótesis Específicas</p> <p>La prueba en la falta de valoración en el testimonio de la víctima se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima – 2021.</p> <p>El valor probatorio del testimonio de la víctima se relaciona significativamente con la persecución del delito de tocamientos</p>	<p>Variable Dependiente</p> <p>Persecución del delito de tocamiento indebidos (V.D)</p>	<p>Persecución del delito de tocamiento indebidos (V.D)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Comprobación de la comisión del hecho delictivo ➤ Identificación del responsable ➤ Ministerio Público 		<p>Muestra.</p> <p>Utilizada la fórmula explicada a continuación se pudo establecer que serán 76 letrados de la Corte Superior de Justicia de Lima, específicamente de la jurisdicción penal.</p>	
---	---	--	--	--	--	--	--	--

	¿De qué manera se relacionan los sistemas de valoración probatoria respecto del testimonio de la víctima con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima - 2021?	Corte Superior de Justicia de Lima - 2021. Determinar de qué manera se relacionan los sistemas de valoración probatoria respecto del testimonio de la víctima con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima - 2021.	indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima - 2021. Los sistemas de valoración probatoria respecto del testimonio de la víctima se relacionan significativamente con la persecución del delito de tocamientos indebido, en los Juzgados Penales de la Corte Superior de Justicia de Lima - 2021.					
--	--	---	---	--	--	--	--	--