



Universidad  
**Inca Garcilaso de la Vega**  
Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas

## **FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS**

### **TESIS**

Consecuencias jurídicas derivadas de la aplicación de  
la Ley N° 31165 que regula la realización de Audiencias de Conciliación a  
través de medios electrónicos u otros similares

### **PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE**

Abogado

### **AUTORA:**

Carol Cristina Reyes Campos

### **ASESORA:**

Dra. Cinthya Cerna Pajares

**Lima – Perú**

**Mayo 2022**

## RESUMEN

El objeto de la presente investigación fue determinar las consecuencias jurídicas de la Ley N° 31165, ley que modifica la ley de Conciliación N° 26872, permitiendo la realización de las audiencias de conciliación a través de medios electrónicos, bajo los principios que rigen el procedimiento conciliatorio. La hipótesis utilizada para la contrastación fueron las siguientes: la potencial transgresión al principio general conciliatorio consistente en la autonomía de la voluntad de las partes conciliantes en el desarrollo de la audiencia de conciliación a través de medios electrónicos; el potencial riesgo de suplantación de identidad de los sujetos procesales en las audiencias de conciliación desarrolladas a través de medios electrónicos, debido a la falta de herramientas de software digital para mayor seguridad; y el eventual peligro de vulneración al principio de confidencialidad en el proceso conciliatorio por medios electrónicos. Al realizar la contrastación de la hipótesis se utilizó la argumentación para construir el discurso jurídico relacionado con las consecuencias jurídicas de la Ley N° 31165. Finalmente, se concluye que en la normativa de modificación no se establecieron parámetros normativos expresos para garantizar la optimización del principio de la autonomía de la voluntad de las partes conciliantes; asimismo, en la normativa de modificatoria no se establecieron parámetros tecnológicos para evitar el potencial riesgo de suplantación de identidad; y finalmente, el principio de confidencialidad se ve vulnerado por la falta de implementación de un acuerdo de confidencialidad expreso en la Ley de Conciliación.

**Palabras clave:** Conciliación, principio de confidencialidad, virtualidad, vulneración a principios procesales, suplantación de identidad.

## ABSTRACT

The object of the present investigation was to determine the legal consequences of Law No. 31165, law that modifies the Law of Conciliation No. 26872, allowing the holding of conciliation hearings through electronic means, under the principles that govern the conciliatory procedure. The hypothesis used for the contrast was the following: the transgression of the general conciliatory principle consistent with the autonomy of the will of the conciliating parties in the development of the conciliation hearing through electronic means; the potential risk of impersonation of the subjects' identity in the conciliation hearings carried out through electronic means, due to the lack of digital software tools for greater security; and the possible risk of vulnerability to the principle of confidentiality in the conciliatory process by electronic means. In carrying out the hypotheses contrast, the argumentation was used to build the legal discourse related to the legal consequences of Law No. 31165. Finally, it is concluded that in the modification regulation, express normative parameters were not established to guarantee the optimization of the principle of the autonomy of the will of the conciliating parties; likewise, in the modification regulation, technological parameters were not established to avoid the potential risk of identity supplantation; and finally, the confidentiality principle is violated by the lack of implementation of a confidentiality agreement expressed in Law of Conciliation.

**Keywords:** Conciliation, principle of confidentiality, virtuality, violation of procedural principles, identity theft.