



— Universidad —
Inca Garcilaso de la Vega

**TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL
EL ARRESTO CIUDADANO EN FLAGRANCIA**

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
ABOGADA**

AUTORA

SOFÍA MILAGROS VÁSQUEZ CARRERA DE PLASENCIA

ASESOR

DR. IVÁN NOGUERA RAMOS

LIMA, SETIEMBRE DE 2016

DEDICATORIA

***Dedico el presente
Trabajo de Investigación a mi familia,
pues ellos son el principal cimiento
para la construcción de mi vida profesional;
de manera especial a mi tierno bebé Íker,
quién sentó en mí las bases de la responsabilidad
y el deseo de superación
que me impulsa a continuar
día tras día.***

ÍNDICE

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA	5
1.1. Planteamiento del problema	5
1.2. Formulación del problema.....	5
1.2.1. Pregunta General	5
1.2.2. Preguntas Específicas	5

CAPÍTULO II

JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
2.1. Justificación Teórica.....	6
2.2. Justificación Metodológica	6
2.3. Justificación Práctica.....	6
2.4. Justificación Social.....	6

CAPÍTULO III



OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	8
3.1. Objetivo General	8
3.2. Objetivos Específicos	8

CAPÍTULO IV

HIPÓTESIS	9
4.1. Hipótesis General.....	9
4.2. Hipótesis Específicas	9

CAPÍTULO V

MARCO TEORICO.....	10
5.1. Antecedentes Teóricos de la Investigación.....	10
5.2. Bases Teóricas	11
5.2.1. Antecedentes Legislativos	11
5.2.2. Las Medidas Coercitivas.....	14
5.2.3. La Flagrancia	21
5.2.4. El Arresto Ciudadano.....	26
5.2.5. Justicia Popular	28
5.3. Teorías Imperantes	34
5.4. Teoría Seleccionada	34

5.5. Marco Histórico	35
5.6. Marco Jurídico.....	35
5.7. Glosario de términos básicos.....	36
CAPÍTULO VI	
METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN	37
6.1. Tipo de Investigación	37
6.2. Diseño de la Investigación	37
6.3. Nivel de Investigación	37
6.4. Técnicas.....	37
6.5. Enfoque.....	37
6.6. Muestra para investigación cualitativa	38
6.7. Discusión.....	38
CONCLUSIONES.....	39
RECOMENDACIONES	40
FUENTES DE INFORMACIÓN.....	41
ANEXOS	43
 "La naturaleza del arresto ciudadano, con cierta mirada sobre alguna jurisprudencia del Tribunal Constitucional"	43
 "El arresto ciudadano y la flagrancia en el marco de la Ley N° 29372"	43

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo me ha motivado a tratar de descubrir cuáles son las causas que conllevan a la sociedad proceder con la realización de un arresto ciudadano, con el fin de determinar si la flagrancia es indispensable para revestir de legalidad al mismo.

En esta oportunidad, la experiencia jurídica laboral que desempeño actualmente no profundiza en aspectos del tipo procesal penal; sin embargo es, sin duda alguna, de mucha importancia en cuanto a que podremos conocer la magnitud que representa la figura del arresto ciudadano y su incidencia en la sociedad limeña. Siendo así, debo mencionar que la elección del tema del presente Trabajo de Investigación responde a mis preferencias personales.

Para un mejor desarrollo, este trabajo ha sido dividido en seis capítulos: **CAPÍTULO I, El Problema**, referido a establecer la motivación de la presente investigación; **CAPÍTULO II, Justificación de la Investigación**, explica las razones en las que se basa el objeto de la investigación; en el **CAPÍTULO III, Objetivos de la Investigación**, se mencionan los objetivos que se pretenden lograr mediante el desarrollo de la investigación; **CAPÍTULO V, Hipótesis**, donde se proponen las posibles soluciones a los problemas planteados; el **CAPÍTULO IV, Marco Teórico**, dedicado a abordar las definiciones, criterios, fundamentos y pruebas documentales que sustentan los conceptos materia de investigación; y finalmente el **CAPÍTULO VI, Metodología de la Investigación**, referido a la determinación del modelo y técnicas utilizadas durante la investigación.

CAPÍTULO I **EL PROBLEMA**

1.1. Planteamiento del problema

Consideraremos que, en el Artículo 2° Inciso 24 literal f) de la Constitución Política del Perú se garantiza que una persona no puede ser detenida arbitrariamente, salvo que la detención sea por mandato escrito y motivado por el juez o por las autoridades policiales en caso de flagrante delito; por lo que, inicialmente y según la Carta Magna, no cabrían más que estas vías legítimas para privar de la libertad a una persona natural.

Consecuentemente, incidiremos en el arresto ciudadano, el cual se lleva a cabo dentro de los alcances de lo establecido en el Artículo 260° del Código Procesal Penal el cual indica que, *Toda persona podrá proceder al arresto en estado de flagrancia delictiva*; sin embargo no especifica si necesariamente la persona que realiza el arresto debe ser el agraviado, o si pueden ser los testigos, o familiares en el caso de un menor de edad; entre otras interrogantes derivadas que este trabajo pretende disipar.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Pregunta General

¿Cuáles son las causas que conlleva a la sociedad limeña contemporánea a proceder con el arresto ciudadano?

1.2.2. Preguntas Específicas

- a. ¿Qué medidas coercitivas están garantizadas por el Estado Peruano?
- b. ¿Qué es el arresto ciudadano?
- c. ¿El arresto ciudadano vulnera derechos fundamentales?
- d. ¿Es la flagrancia el requisito indispensable para que cualquier persona pueda realizar un arresto ciudadano?

CAPÍTULO II

JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Ya esbozado el problema general y señaladas las preguntas específicas que ayudarán a dar respuesta a la interrogante principal, corresponde establecer las motivaciones que me han llevado a desarrollar el presente Trabajo de Investigación.

2.1. Justificación Teórica

Considero que esta investigación aportará conocimiento a mis colegas y a los integrantes de la sociedad en la que vivo respecto del arresto ciudadano, así como también los alcances de su procedencia en caso de flagrancia; lo cual ayudará a resolver los problemas previamente planteados.

2.2. Justificación Metodológica

Como apoyo a la resolución de los problemas indicados, el presente trabajo se basa en la revisión de normas jurídicas, doctrina, jurisprudencia, notas periodísticas, estadísticas y similares; los cuales apoyarán las bases de esta investigación. Cabe indicar que este trabajo es de carácter exploratorio, debido a que una de las limitaciones responde al poco tiempo empleado para la realización del mismo; ya que la duración del Curso de Suficiencia Profesional es muy corta para desarrollar un tema tan amplio y vasto como el elegido en esta oportunidad.

2.3. Justificación Práctica

Con el desarrollo del presente Trabajo de Investigación espero contribuir a delimitar en qué caso o casos opera el arresto ciudadano tal cual es amparado por nuestra Constitución Política y que los ciudadanos se animen a ponerlo en práctica, de la manera correcta. Por otro lado, de contar con la aprobación de la presente investigación, también puedo considerar que estoy superando uno de los límites trazados en el camino de la obtención de mi Título Profesional de Abogado.

2.4. Justificación Social

Frente a la creciente actividad delictiva, tanto en Lima como en todas las ciudades del Perú, me llevo a preguntarme si las personas están preparadas para efectuar arrestos ciudadanos, si realmente conocen el término de

flagrancia, o que actos desencadenan una vez realizado el arresto ciudadano; son interrogantes que espero dispersar mediante el desarrollo del presente Trabajo de Investigación.

CAPÍTULO III

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Objetivo General

Descubrir cuáles son las causas que conllevan a la sociedad efectuar el arresto ciudadano.

3.2. Objetivos Específicos

- a. Indagar la existencia de las medidas coercitivas que estén garantizadas por el Estado Peruano.
- b. Establecer el concepto del término arresto ciudadano.
- c. Analizar los derechos fundamentales vulnerados al realizar un arresto ciudadano.
- d. Precisar si la flagrancia constituye requisito indispensable para que cualquier persona pueda realizar un arresto ciudadano.

CAPÍTULO IV

HIPÓTESIS

4.1. Hipótesis General

Es probable que, ante la creciente actividad delincuencia en la ciudad de Lima, los ciudadanos realicen por sí mismos el arresto ciudadano.

4.2. Hipótesis Específicas

- a. Es posible que el arresto ciudadano proceda en caso de evidente flagrancia.
- b. Es factible que se vulneren derechos fundamentales mientras un arresto ciudadano se lleva a cabo.

CAPÍTULO V MARCO TEORICO

5.1. Antecedentes Teóricos de la Investigación

Un primer trabajo corresponde a **González Valencia y Román Marquina (2015)**, quienes realizaron la tesis titulada: ***“El respeto a la garantía constitucional de presunción de inocencia por parte de los medios de comunicación social y la Policía Nacional en la ciudad de Trujillo durante el periodo mayo - junio 2014”***. En este trabajo se aborda la incidencia de los medios y de la policía frente a la inocencia de las personas.

La investigación se enmarcó dentro de un proyecto factible. Por otro lado, la muestra estudiada fue de 61 periódicos (Diarios Satélite, Correo, Popular, Trome) que circulan en la ciudad de Trujillo - La Libertad, del 1 de mayo al 31 de julio de 2014. El estudio confirmó que los medios de comunicación trasgreden el derecho de presunción de inocencia, por lo que los sospechosos siempre son descritos como autores de los delitos.

Este trabajo se relaciona con la investigación en curso, ya que propone un material de instrucción delimitándose el campo de estudio sobre el arresto ciudadano, debido a que el mismo sucede de acuerdo a los parámetros establecidos en el Art. 260° del NCPP.

Existe también un texto de interés elaborado por **Alcides Chinchay Castillo (2009)**, lleva por título: ***“La naturaleza del arresto ciudadano, con cierta mirada sobre alguna jurisprudencia del Tribunal Constitucional”***. Se trata de un análisis a la diversa jurisprudencia emitida por el Tribunal Constitucional respecto de las situaciones presentadas al momento de la comisión de un arresto ciudadano.

Este trabajo es pertinente con la investigación aquí planteada, ya que aborda el tema de fondo de la investigación y desarrolla los alcances emitidos por el ente máximo regulados de la aplicación de los derechos constitucionales protegidos por el Estado Peruano.

5.2. Bases Teóricas

5.2.1. Antecedentes Legislativos

5.2.1.1. Constituciones

Las diversas constituciones del Estado Peruano, desde su creación, han recogido el principio de la libertad individual; sin embargo en esta oportunidad limitaré la investigación a resaltar las novedades en las mismas a lo largo del paso del tiempo hasta la actualidad.

a. Constitución de 1823

La Constitución de 1823 recoge, en su Artículo 81° Inciso 4. que, no se puede privar de la libertad personal a ningún peruano; y en caso de que fundadamente se exija la seguridad pública el arresto o detención de alguna persona, podrá ordenar lo oportuno, con la indispensable condición de que dentro de veinticuatro horas pondrá al detenido a disposición de su respectivo Juez; sin dejar la posibilidad de un arresto ciudadano.

b. Constitución de 1826

Esta Constitución expresa, en el Artículo 117°, que ningún peruano puede ser preso sin prudente información del hecho, por el que merezca pena corporal, y un mandamiento escrito del Juez ante quien ha de ser presentado.

Por otro lado, encontramos en el Artículo 133° que se hace una primera referencia a un incipiente arresto ciudadano, señalando que “si la tranquilidad pública exigiese la aprehensión de algún individuo, y las circunstancias no permitieren ponerlo en noticia del Juez respectivo, podrán ordenarla desde luego dando cuenta al Juzgado que compete, dentro de cuarenta y ocho horas,” lo cual denota que esta circunstancia ya era factible socialmente y era contemplada por el ordenamiento.

c. Constitución de 1856

Se señala como novedad el Artículo 18° en el que se considera que nadie podrá ser arrestado sin mandato escrito de juez competente, o de la autoridad encargada del orden público, excepto por delito "infraganti", debiendo en todo caso ser puesto a disposición del juzgado que corresponda dentro de veinticuatro horas; incluyendo a la flagrancia -como excepción- para su procedencia.

d. Constitución de 1860

En esta Constitución se mantiene parte del texto del Artículo 18° descrito en la Constitución precedente, incluyendo como suceso que, aquellos que ejecutaran el mandato de detención, debían brindar obligatoriamente copia del mandato de detención al aprehendido, si éste lo solicitase.

e. Constitución de 1920

En este caso, la Constitución de 1920 no realiza innovaciones en este aspecto, por lo que únicamente mantiene el texto del Artículo 18° de la Constitución anterior, en su Artículo 24°.

f. Constitución de 1933

El Artículo 56° varía el término de "infraganti" a la voz "flagrante"; asimismo detalla lo que ha de suceder en caso sea puesto a disposición del Juzgado, señalando que el mismo ordenará la libertad o librará mandamiento de prisión en el término que señale la ley.

g. Constitución de 1957

El Artículo 2° Inciso 20 Literal g) señala que "nadie puede ser detenido sino por mandamiento escrito y motivado del Juez o por las autoridades policiales en flagrante delito. En todo caso el detenido debe ser puesto, dentro de veinticuatro horas o en el término de la distancia, a disposición del Juzgado que corresponde", retiran la extensión de las labores del Juzgado.

h. Constitución de 1979

Esta Constitución añade, en el Artículo 2° Inciso 20 Literal g) la excepción necesaria, debido a la crisis social de aquellos tiempos, siendo que “en casos de terrorismo, espionaje y tráfico ilícito de drogas en los que las autoridades policiales pueden efectuar la detención preventiva de los presuntos implicados por un término no mayor de quince días naturales, con cargo de dar cuenta al Ministerio Público y al Juez, quien puede asumir jurisdicción antes de vencido el término.”

i. Constitución de 1993

Finalmente resaltamos que en nuestra actual Constitución Política, el Artículo 2° Inciso 24 Literal b) señala que no se permite forma alguna de restricción de la libertad personal, salvo en los casos previstos por la ley; siendo este concordante con lo descrito en el Literal f), el cual indica que “nadie puede ser detenido sino por mandamiento escrito y motivado del juez o por las autoridades policiales en caso de flagrante delito”, teniendo como principal indicación que es la ley investida de poder que determina en cuáles casos procede la restricción de libertad de forma legítima.

5.2.1.2. Normas con Rango de Ley

a. Ley N° 29372 - Ley de Arresto Ciudadano

Esta Ley modifica el Artículo 259° y la entrada en vigencia del Artículo 260° del Nuevo Código Procesal Penal, Decreto Legislativo N° 957; tratando ampliamente el caso de la detención policial y los supuestos que la revisten de legalidad, los cuales veremos en el desarrollo del presente trabajo.

b. Decreto Legislativo N° 1194 - Proceso Inmediato en caso de Flagrancia (29.08.2015)

En el marco de las facultades para legislar otorgadas al Poder Ejecutivo mediante la Ley N° 30336, se dispone fortalecer la seguridad ciudadana, la lucha contra la delincuencia y el crimen organizado, en especial para combatir el sicariato, la extorsión,

el tráfico ilícito de drogas e insumos químicos, la usurpación y tráfico de terrenos y la tala ilegal de madera.

Es destacable la implementación de este nuevo dispositivo, toda vez que modifica la Sección I, Libro Quinto, del Nuevo Código Procesal Penal, Decreto Legislativo N° 957; regulando el Proceso Inmediato en caso de Flagrancia sobre los supuestos de aplicación (Artículo 446°), audiencia única de incoación del proceso inmediato en casos de flagrancia delictiva (Artículo 447°) y audiencia única de juicio inmediato (Artículo 448°); aspectos que desarrollaremos más adelante.

5.2.2. Las Medidas Coercitivas

5.2.2.1. Concepto

Iniciemos mencionando que la palabra Coercer (del latín *coercēre*), según el **Diccionario de la Lengua Española (2005)** es un verbo transitivo que significa “reprimir o impedir algo”, por lo que, aplicado al caso en concreto podemos fijar que una medida coercitiva es aquella regla impuesta por una autoridad destinada a reprimir la libertad, en cualquiera de sus aspectos o modalidades, a una persona.

Asimismo, encontramos también que el autor **Gimeno Sendra (2004, p. 481)**, considera a las medidas cautelares o de coerción procesal, como aquellas medidas judiciales que tienen por finalidad asegurar la presencia del imputado a la sede judicial para la efectividad de la sentencia; por lo que desprendemos que estas medidas cumplen la función de garantizar la aplicación de lo dispuesto por el órgano estatal, con el objeto de que el imputado no llegue a obstaculizar el imperio de la justicia.

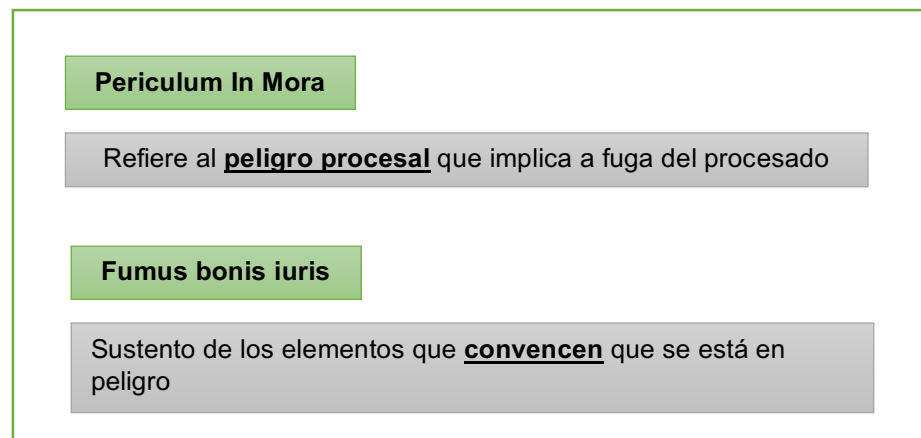
Siendo así, el juez decidirá la pertinencia de dictar las medidas coercitivas personales necesarias para asegurar el cumplimiento de las normas procesales penales y garantizar un debido proceso. El Nuevo Código Procesal Penal establece que las medidas coercitivas restringen la libertad del imputado *que hubiera cometido un acto ilícito*, por lo que limita a la condición de necesariamente **“haber cometido un delito”** para la

configuración de una medida de coerción personal, garantizando los derechos de los miembros de una sociedad, en el marco de lo establecido por la Constitución.

5.2.2.2. Presupuestos

Se establece que, para que un Juez pueda ordenar una medida coercitiva personal debe existir dos presupuestos, reconocidos por la doctrina, la jurisprudencia y la ley. El autor **Sanches Velarde, Pablo (2011)**, explica las características de ambos lineamientos:

- ***Periculum in mora (peligro en la demora)***, el cual hace referencia al peligro procesal, siendo representado por los riesgos que implicaría la fuga de del procesado, la ocultación personal o de los objetos del delito, el entorpecimiento de la prueba, etc.
- ***Fumus bonis iuris***, haciendo referencia a la atribución del hecho punible a una persona y que, al igual que el primer supuesto, se debe de sustentar en suficientes elementos de convicción.



Fuente: Elaboración propia

5.2.2.3. Clasificación

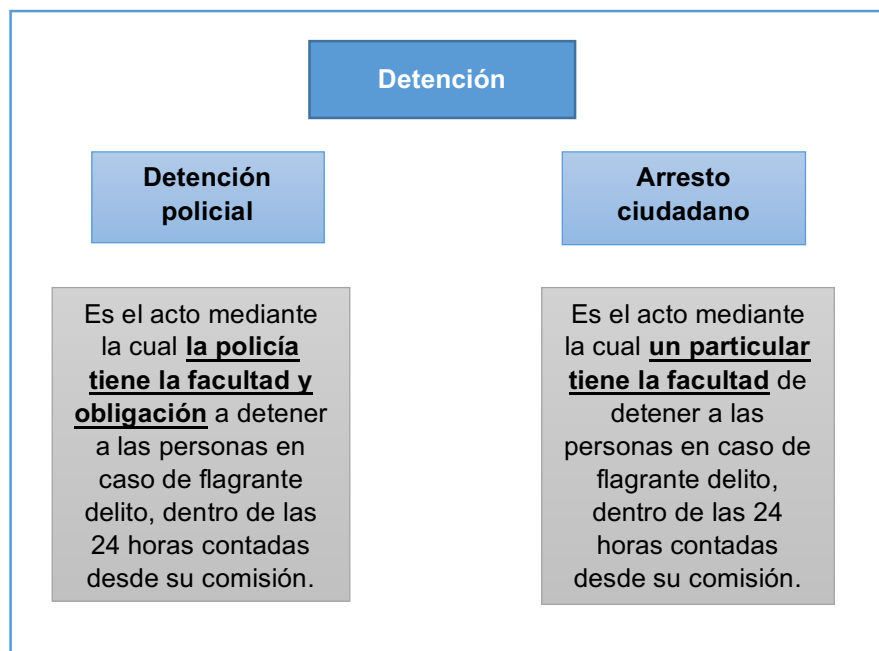
a. Detención

Es definida la detención por **Víctor García Toma (1998, p. 121)** como "el estado de retención física en que se encuentra una

persona en el local policial. En buena cuenta, representa la privación de la libertad personal con carácter preventivo.”

Sin embargo, se contraponen a la detención el derecho a libertad personal, el cual es inherente a la condición de la persona humana. La Libertad, señala el Constitucionalista Español **Fernández Segado (1992, p. 236)**, que la libertad es una dimensión esencial de la persona. Entendida como libertad general de actuación o si se prefiere, como libertad general de autodeterminación, según la Sentencia Tribunal Constitucional Español 137/1990, del 19 de Julio; por lo que podemos deducir que nadie puede ser privado de esta condición.

Nuestro Nuevo Código Procesal Penal recoge dos formas de detención, siempre y cuando se encuentre en flagrancia delictiva, las cuales explicamos a continuación:



Fuente: Elaboración propia

b. Prisión preventiva

El NCPP 2004, considera a la Detención Judicial, en la cual el Juez de la investigación preparatoria, a solicitud del fiscal, sin trámite alguno y teniendo a la vista las actuaciones remitidas

por aquel, dictará mandato de detención preliminar, dentro de los límites establecidos por el Artículo 270°, cuando:

- 1) Que existen fundados y graves elementos de convicción para estimar razonablemente la comisión de un delito que vincule al imputado como autor o participe del mismo.
- 2) Que la sanción a imponerse sea superior a cuatro años de pena privativa de libertad; y
- 3) Que el imputado, en razón a sus antecedentes y otras circunstancias del caso particular, permita colegir razonablemente que tratara de eludir la acción de la justicia (peligro de fuga) u obstaculización la averiguación de la verdad (peligro de obstaculización).

c. La incomunicación

La **Constitución Política del Perú (1993)** señala en su Artículo 2° Inciso 20 Literal g) que nadie puede ser incomunicado sino en caso indispensable para el esclarecimiento de un delito, y en la forma y por el tiempo previstos por la ley; por lo que queda establecida esta medida de coerción procesal, siempre y cuando no exista abuso de este derecho.

d. Comparecencia

La muy sonada medida de comparecencia se puede dar de dos maneras: i) cuando el fiscal solicita al juez de Investigación Preparatoria la prisión preventiva, o ii) cuando la parte interesada solicita que se cambie la prisión preventiva por comparecencia. En este último caso, el imputado sí goza de su derecho a la libertad desplazándose libremente, según los alcances de la medida dictada por el juez.

e. Internación preventiva

En esta medida, el sujeto que incurrió en un acto ilícito o el imputado puede ser internado cuando adolezca de una alteración grave, insuficiencia de sus facultades o ponga en peligro la vida de terceras personas o la de su propia persona y existan suficientes elementos de convicción.

f. Impedimento de salida

Solicitada por el Ministerio Público, esta medida busca lograr el impedimento de salida al imputado fuera del lugar, domicilio o localidad en el que se encuentre; por lo que se tratará de ubicar un lugar fijo en el que deba desarrollar sus actividades diarias. Esta figura se dará cuando la pena a imponer no sea mayor de tres años.

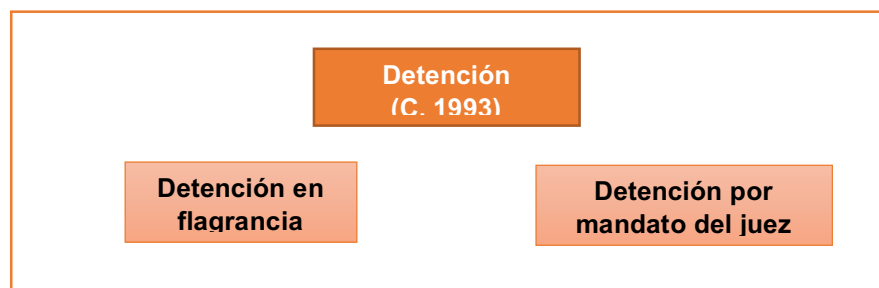
Esta figura es utilizada también para los testigos de mayor importancia aquellos que puedan esclarecer los hechos y se pueda encontrar la verdad sobre los hechos que se está investigando.

g. Suspensión preventiva de derechos

Procede cuando la pena a imponerse o cuando los delitos sancionados sean con pena inhabilitación o cuando resulte evitar la reiteración delictiva. Es solicitada por el Ministerio Público y ordenada por el juez de la Investigación Preparatoria.

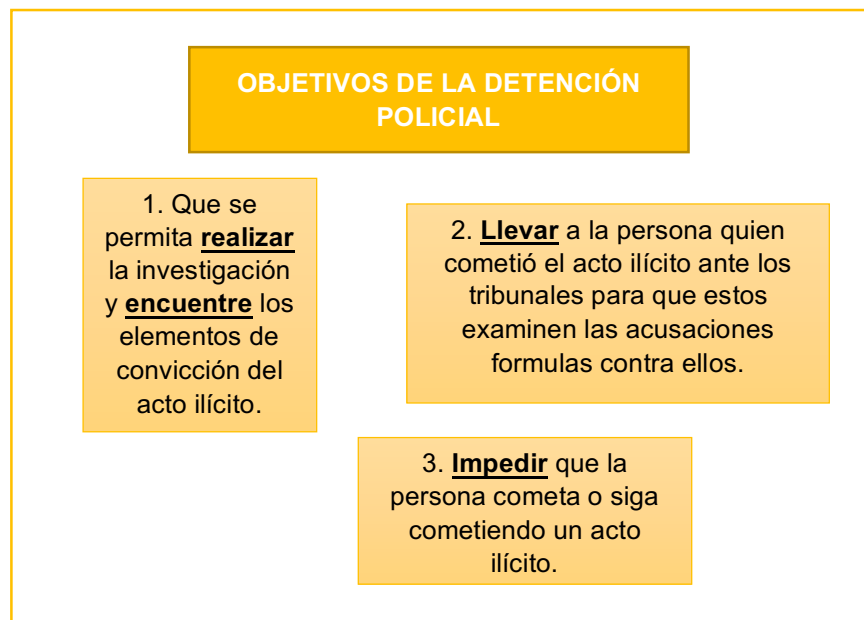
5.2.2.4. La Restricción de la Libertad

La **Constitución Política Del Perú (1993)** en su Artículo 166° señala que La Policía Nacional tiene por finalidad fundamental garantizar, mantener y restablecer el orden interno. Presta protección y ayuda a las personas y a la comunidad. Garantiza el cumplimiento de las leyes y la seguridad del patrimonio público y del privado.



Fuente: Elaboración propia

Asimismo también establece la **Ley 27238 - Ley Orgánica de La Policía Nacional del Perú** establece en su Artículo 9º Inciso 4: son facultades Intervenir, citar y detener a las personas de conformidad con la Constitución y la ley. De igual modo, en el **Reglamento de la Ley Orgánica de la Policía Nacional del Perú** en su Artículo 11º Inciso 11.7 señala que son facultades de la Policía Nacional del Perú detener a las personas sólo por mandato judicial o en caso de flagrante delito (...), según se puede apreciar en el gráfico siguiente:



Fuente: Elaboración propia

a. La detención personal física

Los autores **Novak Fabian y Namihas Sandra (2004)**, mencionan que no hay duda de que todo estado tiene la obligación de garantizar la seguridad y el orden público.

El cumplimiento de este objetivo hace muchas veces necesaria la privación de la libertad de ciertos ciudadanos. Sin embargo, esta privación no es ilimitada puesto que debe efectuarse bajo un conjunto de reglas razonables que no desnaturalicen el

contenido del derecho y que vayan acorde con la noción de dignidad.

Quien sea detenido ***“tiene derecho a vivir en condiciones de detención compatibles con su dignidad personal y el Estado debe garantizarle el derecho a la vida y a la integridad personal”***. La Corte ha establecido que el Estado, como responsable de los establecimientos de detención, es el garante de estos derechos de los detenidos, lo cual implica, entre otras cosas, que le corresponde explicar lo que suceda a las personas que se encuentran bajo su custodia. Las autoridades estatales ejercen un control total sobre la persona que se encuentra sujeta a su custodia. La forma en que se trata a un detenido debe estar sujeta al escrutinio más estricto, tomando en cuenta la especial vulnerabilidad de aquél, función estatal de garantía que reviste particular importancia cuando el detenido es un menor de edad.”

En consecuencia el derecho a la libertad personal implica el derecho de toda persona a no ser detenido ilegal arbitrariamente, pero también a conocer los motivos de la privación de su libertad y el derecho de impugnar la medida ante la justicia

b. Detención ilegal y detención arbitraria

Debemos tener en cuenta lo que señalan los autores **Novak Fabian y Namihas Sandra (2004)**, estableciendo cuando se da una detención ilegal o arbitraria partiremos desde esta perspectiva señalaremos que la detención arbitraria no es sinónimo de ilegal; si bien la detención ilegal es siempre arbitraria, el concepto de detención arbitraria es más amplio, pudiendo darse el caso de una detención arbitraria y al mismo tiempo legal. En este sentido,

- **La detención arbitraria** es distinta a los procedimientos prescritos por la ley, incompatible con el resto del derecho del individuo a la libertad y la seguridad.

- **La Detención ilegal.**- Se produce sin contar con una norma jurídica de sustento, sino tan solo por la simple decisión o abuso de la autoridad (judicial o policial.)

5.2.3. La Flagrancia

5.2.3.1. Concepto y características

El **Diccionario de la Lengua Española (2005)** refiere que la flagrancia es el mismo momento de estarse cometiendo un delito, sin que el autor haya podido huir. Asimismo señala que el término flagrante significa que (es) de tal evidencia que no necesita pruebas.

Normativamente, la Ley N° 27934 estableció el concepto legal de flagrancia, el cual representa la condición de la realización del acto punible es actual y el autor es descubierto, o cuando el agente es perseguido y detenido inmediatamente de haber perpetrado el acto punible o cuando es sorprendido con objetos o huellas que revelan que acaba de ejecutarlo; recogiendo también este concepto el Artículo 259° del Nuevo Código Procesal Penal.

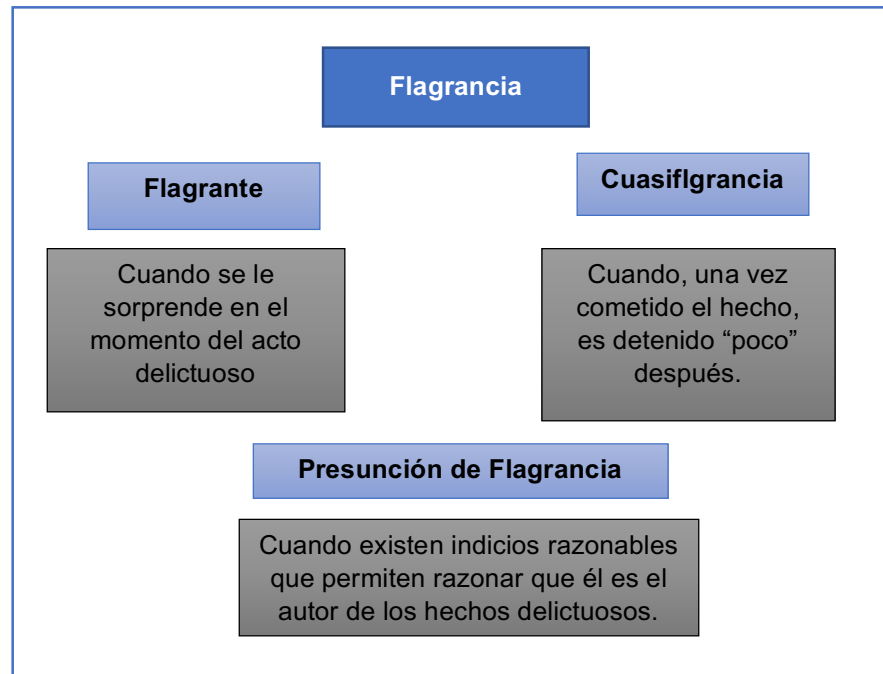
Según **Marco A. Cárdenas Ruiz (s/f)**, tenemos dos requisitos insustituibles y constitutivos de dicha figura; así tenemos: **i) Inmediatez temporal:** En primer lugar, hay que tener en consideración que flagrancia y consumación no coinciden temporalmente; en segundo punto, la flagrancia –*en su concepto estricto*- implica sorprender al sujeto durante o inmediatamente después de la perpetración del delito, es decir, cuando éste se hubiera cometido instantes antes, y **ii) Inmediatez personal:** Este elemento exige que el sujeto sea sorprendido en el lugar de la comisión del supuesto hecho delictivo o en sus inmediaciones luego de la persecución. Sin embargo, en ambos casos se requiere que el sujeto esté relacionado a los instrumentos u objetos que evidencien su participación en el mismo. En este caso, la situación de inmediatez implica: **i) la observación** de la comisión de un delito o **la huida** ante un delito recién cometido, **ii) la aprehensión** y **iii) la entrega** del aprehendido a la autoridad policial más cercana.

5.2.3.2. Tipos

Marco A. Cárdenas Ruiz (s/f) considera 3 tipos o supuestos de flagrancia: i) **Flagrancia estricta**: Cuando el sujeto es sorprendido en el mismo acto de estar ejecutando el delito. li) **Cuasiflagrancia**: Cuando ya se ha ejecutado el delito, pero es detenido poco después ya que no se le perdió de vista desde entonces y iii) **Presunción de flagrancia**: Cuando sólo hay indicios razonables que permiten pensar que es el autor del delito.

Adicionalmente, **Alcides Chinchay Castillo (2009)** considera la detención en la flagrancia “extendida”; amparada en nociones de flagrancia **que no son realmente flagrancia**, las cuales están prestas a los criterios de inmediatez temporal y de inmediatez personal que la doctrina y el Tribunal Constitucional han establecido al respecto.

Por lo mismo, señala en su texto que, si una persona ha sido identificada audiovisualmente (v.gr. videocámara de seguridad), y no han pasado más de 24 horas del evento delictivo, se razona que está en flagrancia y que puede ser detenida. Asimismo, según este autor, también estaría en flagrancia quien dentro de esas 24 horas es encontrado con efectos, instrumentos o señales que indiquen su probable autoría; cuyos objetos constituirán el cuerpo del delito, tema que desarrollaremos en el siguiente punto.



Fuente: Elaboración propia

5.2.3.3. El Cuerpo del Delito

El autor **Plascencia Villanueva, Raúl (2004)**, da un concepto estableciendo que el cuerpo del delito se debe entender a un conjunto de elementos objetivos o externos que constituyan la materialidad de la figura delictiva descrita concretamente por la ley penal. Como elemento objetivo su determinación debe apoyarse en la demostración de la existencia de un hecho, con todos sus elementos constitutivos, tal como lo define la ley al considerarlo como delictivo y señalar la pena correspondiente.

Por otro lado, como elemento subjetivo, el cuerpo del delito se refiere a cuestiones impersonales, independientemente de la autoría de la conducta: comprobar que hubo alteración en la salud a virtud de conducta humana es acreditar la materialidad del hecho; atribuir la acusación del resultado a una persona es problema de responsabilidad.

En tal sentido, los elementos del cuerpo del delito se encuadraban en tres grupos:

CUERPO DEL DELITO

Corpus Criminis

Persona o cosa, sobre la que se ha cometido el delito

Corpus Instrumentorum

Instrumentos o medios por los cuales se llegó a perpetrar el hecho delictuoso.

Corpus Probationem

Herramientas que sirven de convicción en la escena del crimen o alrededores (huellas, cabellos, etc.)

Fuente: Elaboración propia

Consecuentemente y según lo detallado, se deben tener las siguientes consideraciones:

- a. Conforme al Artículo 2° Inciso 10 de la Constitución, no tienen efecto legal los documentos privados que han sido abiertos, incautados, interceptados o intervenidos sin la existencia de un mandato judicial debidamente motivado.
- b. En sentido similar, el literal h) del inciso 24 del Artículo 2° de la Constitución establece nadie debe ser víctima de violencia moral, psíquica o física, ni sometido a tortura o a tratos inhumanos o humillantes.
- c. Cualquiera puede pedir de inmediato el examen médico de la persona agraviada o de aquella imposibilidad por sí misma.
- d. Reconoce que carecen de valor las declaraciones obtenidas por la violencia, quien la emplea incurre en responsabilidad.
- e. En el ámbito del proceso penal, la prueba prohibida se encuentra expresamente reconocida en el Art. 159° del Nuevo Código Procesal Penal, cuyo texto dispone que “el Juez no podrá utilizar, directa o indirectamente, las fuentes

o medios de prueba obtenidos con vulneración del contenido esencial de los derechos fundamentales de la persona”.

5.2.3.4. Casos en los que no hay flagrancia

El autor **Acides Chinchay Castillo (2009)** menciona de un modo muy interesante la existencia de ciertos casos en los que la detención en flagrancia no es legítima. Cabe indicar que estos ejemplos son cotidianos y se pueden evidenciar a diario en nuestra sociedad:

“ a) La detención en flagrancia fraudulenta. —Ernesto es un recluso por terrorismo, acaba de ser liberado por un beneficio penitenciario. Su barrio lo detesta y no quisiera tenerlo de vecino. Pero es inútil. Así, los vecinos arman un tinglado: una buena tarde, Ernesto se pone a beber licor con algunos amigos que han venido a visitarlo. La turba aprehende a él y a dos de sus amigos, y lo llevan a la Comisaría, junto con la queja de Mariela, quien dice que esos tres le han robado; ello es falso. Sólo quieren que de esa forma Ernesto se vea involucrado en problemas legales y así retorne al Penal.

b) La detención en flagrancia errónea o inspirada en afanes de seguridad ciudadana. —Una madre regresa a su hogar y al entrar, lanza un grito de horror; sale despavorida y dice que ha visto a un hombre pelucón y barbudo alejarse del lecho de su hija; ésta yace muerta, ensangrentada y aparentemente violada. La multitud forma una turba; sale a recorrer los alrededores; hallan a un pordiosero comiendo basura; le preguntan a la mujer si éste fue el autor de tanta desdicha. En realidad el agresor era más alto, menos delgado y su pelo no era tan desgreñado ni largo; pero movida por esa furia de multitud, la mujer dice que sí. El pobre hombre es vejado, humillado y puede darle gracias al Altísimo de que no lo hayan quemado vivo en lugar de entregarlo a las autoridades.”

Si bien es cierto, la falta de seguridad ciudadano expone a la sociedad a cometer estos actos, dicha carencia no los faculta a cometer en sí llamados actos vandálicos, lo cual sobrepasa las figuras de arresto ciudadano y justicia popular, las cuales

también desarrollaremos en el presente Trabajo de Investigación.

5.2.4. El Arresto Ciudadano

Considero que el arresto ciudadano es la privación de la libertad practicada por cualquier ciudadano de una sociedad, aplicada a un sujeto que se ha sido sorprendido en un supuesto flagrante delito.

5.2.4.1. Concepto

El autor **Gimeno Sendra (2004, p. 489)** brinda una definición señalando que “el arresto ciudadano realizado por los particulares constituye una facultad más no una obligación que asiste a todo ciudadano a **privar de la libertad** deambulatoria a otro, en los casos de delito flagrante.”

5.2.4.2. El Arresto Ciudadano en el Nuevo Código Procesal Penal Peruano

Este código faculta a realizar arresto ciudadano a las personas siempre cuando este delito flagrante delito, lo cual significa que se le debe poner al detenido a disposición de la autoridad policial inmediata que demanda el dirigirse a la dependencia policial donde el policía deberá redactara una acta donde se haga constar la entrega las cosas que constituyan el cuerpo del delito a la policía más cercana.

5.2.4.3. Presupuestos para llevar a cabo un Arresto Ciudadano

El Artículo 260, establece tres requisitos procesales que se deben cumplir como exigencia para que el arresto ciudadano pueda proceder:

**REQUISITOS
(ART. 260°)**

Un ciudadano podrá proceder con el arresto ciudadano en estado de flagrante delito.

El arrestado y los instrumentos que constituyan el cuerpo del delito deben ser llevados inmediatamente a la delegación policial más cercana.

No se le puede mantener privado de su libertad, por lo que no se le puede encerrar a menos que la autoridad policial proceda.

Fuente: Elaboración propia

Desde este punto de vista, parece que el arresto ciudadano es una buena iniciativa, por lo que la sociedad apoya a la Policía Nacional en realizar eficientemente sus funciones.

5.2.4.4. El Arresto Ciudadano en la legislación comparada

El **Código Procesal Penal Argentino** también regula el arresto ciudadano en sus artículos 284 y 287, mediante los que faculta a los particulares a efectuar una detención del que intentase cometer un delito de acción pública, del que fugase encontrándose legalmente detenido, o de quien es sorprendido en flagrancia en la comisión de un delito de acción pública; obligando al ciudadano que efectúa la detención, a entregar al detenido a la policía o a la autoridad judicial de forma inmediata.

Código Procesal Penal Paraguayo se encuentra el artículo 239, que regula la “Aprehensión de las personas”, y establece: “La Policía Nacional podrá aprehender a toda persona

comprendida dentro de los siguientes casos, aun sin orden judicial:

- a. Cuando sea sorprendida en flagrante comisión de hecho punible o cuando sea perseguida inmediatamente después de su comisión; se entenderá que existe flagrancia cuando el autor del hecho punible sea sorprendido en el momento de intentarlo o cometerlo, o inmediatamente después, o mientras es perseguido por la fuerza policial, por la víctima o por un grupo de personas;
- b. Cuando se haya fugado de algún establecimiento penal o de cualquier otro lugar de detención; y,
- c. Cuando existan suficientes indicios de su participación en un hecho punible y se trate de casos en los que procede la detención preventiva. Asimismo, en caso de flagrancia, cualquier persona.

El **Código Procesal Penal Chileno** establece en su Art. 129 que “Cualquier persona podrá detener a quien sorprendiere en delito flagrante, debiendo entregar inmediatamente al aprehendido a la policía, al ministerio público o a la autoridad judicial más próxima”.

El **Código de Procedimientos Penales Ecuatoriano** en el artículo 161 también regula la detención por delito flagrante, al establecer que: “En caso del delito flagrante, cualquier persona está autorizada a practicar la aprehensión, pero debe entregar inmediatamente al aprehendido a la policía y ésta, a su vez, al juez competente.”

5.2.5. Justicia Popular

5.2.5.1. Concepto

Conforme lo señala el docente **Antonio Peña Jumpa (Noviembre 2015, 25)** “La **justicia popular** es entendida normalmente como “justicia de mano propia” o “linchamiento”. Esta definición corresponde a los casos de ajusticiamiento que ocurren en zonas urbano-populares, específicamente en asentamientos humanos o pueblos jóvenes.”

5.2.5.2. Representaciones

5.2.5.2.1. El Linchamiento y sus tipos

Según, el *Diccionario de la Real, Academia Española (2005)*, el origen a los vocablos “linchamiento” y “linchar”, cuyos conceptos hoy se asocian a la ejecución tumultuaria y sin proceso de un sospechoso o un reo.

a. Linchamiento por humillación

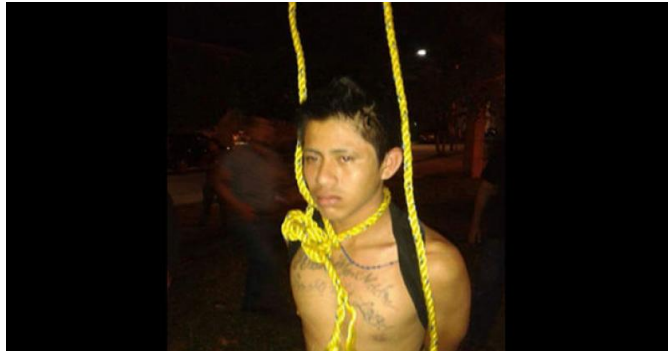
En este caso, los presuntos culpables son humillados haciéndoles pasear por las calles desnudos, por lo que evidentemente nunca son entregados en forma inmediata a las autoridades policiales.



Fuente: inforegion.pe

b. Linchamiento por ahorcamiento

La comunidad aprisiona al delincuente, se le envuelve alrededor del cuello y se hace presión con la finalidad de castigarlo y no vuelva a cometer otra vez, acto está tipificado en nuestro Código Penal.



Fuente: cadenanoticias.mx

c. Linchamiento por incineración

Una vez golpeado, el delincuente es bañado en combustible y encendido en llamas para, según el pensamiento erróneo de los enardecidos ciudadanos, acabar con la delincuencia de una vez por todas.



Fuente: atodomomento.com

5.2.5.2.2. Campaña “Chapa tu Choro”

En setiembre 2015, una peligrosa campaña iniciada en la red social Facebook denominada “Chapa tu choro y déjalo

paralítico” revistió las portadas de los diarios peruanos debido a los abusos cometidos por la población, en su afán de tomar la justicia por sus propias manos.

En una nota periodística de **Pierina Pighi (Setiembre 2015, 16)** se señala que esta popular campaña inició con la siguiente situación: "Una vecina encontró a un hombre tratando de robar en su casa y lo llevó a la comisaría, pero la Policía lo liberó. Eso causó gran indignación. Entonces, acordamos que ya no llevaríamos a los delincuentes a las comisarías. Colgamos carteles, como ya se hacía en otros barrios, advirtiendo que nosotros mismos los castigaríamos. Publicamos fotos de los carteles en redes y sin que yo me lo imaginara, el tema se viralizó."



Fuente: Página de Facebook CHAPA TU CHORO PERÚ

En cuestión de días, aparecieron varias páginas en la misma red social, exhortando a sus miembros comiencen a linchar a los delincuentes, añadiendo términos violentos como “Chapa tu choro y masácralo” o “Chapa tu choro y báñalo en sangre”, entre otros mensajes sugerentes que hieren la susceptibilidad tanto de quienes están o no favor de esta iniciativa popular.



Páginas en Facebook sobre la campaña popular “Chapa tu Choro”
Fuente: Captura de Pantalla - Facebook

En líneas generales, la aparición de estas páginas demuestra el desconocimiento y el desprecio de las normas impuestas por el Estado Peruano, por parte de la población. Se instiga, de modo indirecto, a las personas incautas a cometer actos delictivos y, en el concurso de delitos, las sanciones penales pueden llegar a ser altísimas.

5.2.5.2.3. Justicia Comunal

Las comunidades amazónicas, quechuas y aymaras resuelven los conflictos de su comunidad mediante la

Justicia Comunal. Asimismo, este tipo de justicia es observada en los países vecinos del continente americano y también en otros continentes.

5.2.5.3. Derechos vulnerados en la Justicia Popular

a. Derecho a la vida

Al ser un derecho humano fundamental, el Estado tiene la obligación de garantizar las condiciones para que este derecho no sea vulnerado.

b. Derecho a la integridad física

Toda persona tiene derecho permanecer íntegro, física y psicológicamente. La vulneración de este también derecho fundamental comprende las siguientes formas de violencia:

- **Violencia física**

Representa todo atentado ilícito a la integridad corpórea de un individuo. Caben también las torturas, utilizadas históricamente como un medio de intimidación, corresponde al maltrato sistemático, ya sea físico o psicológico con el fin de obtener un cambio de conducta o parecer.

- **Violencia psíquica**

Toda perturbación que altera las facultades emotivas de una persona y que ataca directamente a su sistema nervioso.

- **Violencia moral**

Comprende los comportamientos discriminatorios o vejatorios que provocan humillación. Caben en este aspecto las calumnias, el maltrato verbal y las críticas injustificadas.

c. Derecho a la libertad personal

La **Defensoría del Pueblo de Colombia (2003)**, señala que es el derecho que tiene todo ser humano al desarrollo de su autonomía, es decir, al desarrollo de sus capacidades humanas para su realización personal; además, éste es el derecho a transitar libremente, sin obstáculos, por lo que, las limitaciones o restricciones que se impongan sobre el derecho a la libertad deben ser razonables y proporcionadas.

5.2.5.4. Análisis comparativo entre Arresto Ciudadano y Justicia Popular

DIFERENCIAS	SIMILITUDES
<p>El arresto ciudadano está amparado en el NCPP; mas no en la Constitución, donde le faculta restringir la libertad personal en flagrante delito.</p> <p>La justicia popular representa una ejecución sin proceso legal por parte de una multitud, no está amparada en la constitución política del Perú.</p>	<p>El arresto ciudadano y justicia popular popular consisten en arrestar a un presunto delincuente que comete un delito o falta.</p> <p>El arresto ciudadano y justicia popular siempre conlleva el matrato, ya sea en menor o mayor medida.</p>

Fuente: Elaboración propia

5.3. Teorías Imperantes

En el presente Trabajo de Investigación priman las teorías planteadas por **Alcides Chinchay Castillo (2009)** y por **Marco A. Cárdenas Ruíz (s/f)**; ambos abordan el problema del abuso del arresto ciudadano y contribuyen con interpretaciones que ayudan a esclarecer la correcta aplicación de esta figura.

5.4. Teoría Seleccionada

Opté por seleccionar la teoría planteada por **Alcides Chinchay Castillo (2009)**, toda vez que determina la naturaleza del arresto ciudadano y su incidencia como abuso del derecho en una sociedad.

5.5. Marco Histórico

El autor **Jorge Basadre**; señala en **Historia del Derecho Peruano (1937)** que “una de las primeras formas históricas del castigo debió ser la del populacho indignado” y que “en algunas sociedades primitivas ya debió juzgarse por los viejos o jefes de las comunidades, en presencia del pueblo”.

Asimismo, **Inca Garcilaso de la Vega** en su obra **Comentarios Reales de los Incas (Publicación de 1941)**, señala que: “al ejecutarse la pena de la ley con tanta severidad y de amar a los hombres naturalmente la vida y aborrecer la muerte, venían a aborrecer el delito que la causaba que a su vez estableció un carácter excepcionalmente intimidatorio de las leyes y penalidades del Estado de los Incas”.

Por otra parte, **Enrique López Albújar (1970)**, popular escritor indigenista, manifestó en su cuento **Ushanan Jampi**, sobre la administración de justicia en las comunidades andinas, comentando lo siguiente:



Fuente: Elaboración propia

5.6. Marco Jurídico

- Constitución Política del Perú de 1993
- Nuevo Código Procesal Penal - Decreto Legislativo N° 957

- Decreto Legislativo N° 1194 – Proceso Inmediato en caso de Flagrancia (29.08.2015)
- Ley N° 29372 - Ley de Arresto Ciudadano

5.7. Glosario de términos básicos

- **Juez:** Funcionario representante del Poder Judicial, único investido con la autoridad y capacidad para juzgar y, consecuentemente, hacer ejecutar lo juzgado.
- **Autoridades policiales:** Representadas por la Policía Nacional del Perú, son aquellas personas que el Estado Peruano enviste de poder para garantizar el orden interno y la seguridad de un país.
- **Arresto ciudadano:** Accionar inmediato de la sociedad respecto del conocimiento de la comisión de un acto delictuoso, en el cual corresponde llevar al sujeto actor a la autoridad policial.
- **Flagrancia (Aplicada a flagrante delito):** Situación en la que el sujeto se encuentra en el momento mismo de la comisión de los hechos que se le vinculen con el acto delictuoso.

CAPÍTULO VI

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN

6.1. Tipo de Investigación

Dentro del cumplimiento de los requisitos que exige la elaboración del presente Trabajo de Investigación, se ha optado por realizar una Investigación Aplicada de carácter Exploratorio que conduzca a descubrir las causas que conllevan a la sociedad a efectuar el arresto ciudadano.

6.2. Diseño de la Investigación

Debido al poco tiempo empleado para la realización del presente trabajo, se determina que la investigación alude a las fuentes escritas ya existentes, por lo que el diseño de la misma es Documental. Adicionalmente, la investigación obedece a un diseño Contemporáneo Evolutivo, al verificarse su regulación en el tiempo y estado actual del objeto general.

6.3. Nivel de Investigación

El nivel de investigación de este trabajo es Exploratorio, por cuanto tiene como objetivo el descubrimiento de las causas del comportamiento de los ciudadanos dentro de la sociedad. Asimismo, responde también al nivel de investigación Descriptivo, toda vez que se desea profundizar en las características de la sociedad actual de cara a la creciente actividad delictiva.

6.4. Técnicas

Como técnica principal se realizó la revisión de documentos oficiales, procurándose el análisis documental de los mismos. Asimismo, como técnica secundaria se realizó la búsqueda de informaciones claves y el estudio de casos, ambos necesarios para el desarrollo del presente trabajo.

6.5. Enfoque

El enfoque empleado en el desarrollo del presente Trabajo de Investigación responde a una estructura Cualitativa de carácter Sociológico, toda vez que se trata de descubrir y analizar las causas que motivan a los miembros de una sociedad en realizar arrestos ciudadanos.

6.6. Muestra para investigación cualitativa

Al tratarse de una investigación con Enfoque del tipo Cualitativo, la muestra ha sido tomada sobre los sucesos relacionados al ejercicio del arresto ciudadano acontecidos durante los dos últimos años en la ciudad de Lima.

6.7. Discusión

- Por un lado encontramos la necesidad de justicia que requiere la ciudadanía, frente al abuso del derecho que la misma comete cuando se realiza su arresto ciudadano fuera de lo que establece la ley; por lo que ambos derechos resultan contrapuestos.
- Sin embargo, es de incidencia que la sociedad debe aprender lo que dice la ley y también debe controlar los impulsos emocionales frente a la falta de seguridad en la comunidad y como es que se desfoga dicha impotencia.
- Asimismo, las autoridades policiales, investidas del poder que les ha otorgado el Estado peruano, deben evitar la corrupción en todas sus formas, así como también evitar las presiones de los grupos delincuenciales y grandes mafias que fomentan la informalidad en el sistema de justicia, el cual es tan criticado por la sociedad y que desencadena en el comportamiento inadecuado y en el abuso del derecho por parte de la misma.

CONCLUSIONES

- La justicia popular es una irracionalidad fomentada de generación en generación, motivada por el enardecimiento de la población frente a la falta de justicia que debería ser aplicada por el estado a través del Poder Judicial.
- El arresto ciudadano sólo procede en caso de flagrancia, por lo que cualquier otra manifestación de “justicia” en abuso de esta facultad deberá ser castigada según las normas tipificadas en el Código Penal.

RECOMENDACIONES

- Reformar el currículo del Ministerio de Educación, con el objeto de que se logre impartir en las escuelas el estudio de las normas más importantes del Código Penal y su incidencia en la sociedad; ya que así se obtendrá algún beneficio y cambio en las futuras generaciones.
- Fomentar en la sociedad el respeto por las normas, en especial las normas penales, ya que, en abuso de un derecho, como lo es el arresto ciudadano, se podrían estar vulnerando otros derechos, igual o quizás más importantes.

FUENTES DE INFORMACIÓN

- **Basadre Grohmann, Jorge (1937)**, *"Historia del Derecho Peruano"*, Edigraf.
- **Cárdenas Ruiz, Marco A. (s/f)**, *"El arresto ciudadano y la flagrancia en el marco de la Ley N° 29372"*, recuperado online de página web derecho y cambio social,
<http://www.derechoycambiosocial.com/revista018/flagrancia.htm>
- **Chinchay Castillo, Alcides (2009)**, *"La naturaleza del arresto ciudadano, con cierta mirada sobre alguna jurisprudencia del Tribunal Constitucional"*, Instituto de Ciencia Procesal Penal, Lima-Perú, p. 18 y ss.
- **De la Vega, Inca Garcilaso (1941)**, *"Comentarios Reales de los Incas"*, Buenos Aires. Emece.
- **Defensoría del Pueblo Colombia (Marzo, 2003)** Última actualización de la defensoría del pueblo de Colombia. Recuperado online de <http://www.defensoria.org.co/red/?item=060601&secc=06&ts=1>
- **Fernández Segado, Francisco (1992)**, en *"El Sistema Constitucional Español"*, Editorial Dykinson, Madrid, España, p. 236.
- **García Toma, Víctor (1998)**, *"Análisis sistemático de la Constitución Peruana de 1993"*, Universidad de Lima, Fondo de Desarrollo Editorial, Lima Perú 1998, Tomo I, p 121.
- **López Albújar, Enrique (1970)**, *"Cuentos Andinos"*, Lima Editorial Juan Mejía Baca, 5ta edición.
- **Novak Talavera, Fabián y Namihas, Sandra (2004)**, *"Derecho internacional de los Derechos Humanos: manual para magistrados y auxiliares de justicia"*, AMAG, Lima.
- **Peña Jumpa, Antonio (Noviembre 2015, 25)**, *"La justicia popular y la justicia comunal como alternativas en el Perú"*, recuperado online de Punto EDU – PUCP, <http://puntoedu.pucp.edu.pe/opinion/la-justicia-popular-y-la-justicia-comunal-como-alternativas-en-el-peru/>
- **Pighi, Pierina (Setiembre 16, 2015)**, *"Chapa tu choro", la peligrosa campaña que busca combatir la delincuencia en Perú"*, recuperado online del Portal Web BBC Mundo
http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150911_peru_delincuencia_chapa_choro_ilm

- **Plascencia Villanueva, Raúl (2004)**, *“Teoría del Delito”*, México: Universidad Nacional Autónoma de México, Impreso-Hecho en México
- **Real Academia Española (2005)**, *Diccionario de la Lengua Española*, 22ª edición, Madrid: Artes Gráficas S.A.
- **Sánchez Velarde, Pablo (2011)**, *“La Flagrancia en el nuevo Procesal Penal”*, recuperado en online
http://www.derecho.usmp.edu.pe/postgrado/doctorado/trabajo_de_investigacion/2011/7_La_flagrancia_en_el_Nuevo_Proceso_penal.pdf
- **Sendra, Gimeno (2004)**, *Derecho Procesal Penal*, COLEX, MADRID, 2004.

ANEXOS

- **"La naturaleza del arresto ciudadano, con cierta mirada sobre alguna jurisprudencia del Tribunal Constitucional"**
Por: Chinchay Castillo, Alcides
- **"El arresto ciudadano y la flagrancia en el marco de la Ley N° 29372"**
Por: Cárdenas Ruiz, Marco A.