

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL



Tesis

Clima social familiar y autoconcepto en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Maestro Redentor – Huancayo

Para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Presentado por:

Autora: Bachiller Carmen Milagros Yaranga Gutarra

Asesora: Dra. Edith Soledad Olivera Carhuaz

Lima – Perú

2019

Dedicatoria

A Dios porque sin él este camino nunca hubiera empezado, a mi madre Carmen Gutarra por darme su amor, por ser mi gran fortaleza, mi ayuda incondicional, porque sin sus enseñanzas no hubiera sido nada de lo que soy, a mi papá Raúl Yaranga porque pese a la distancia siempre buscó la forma de estar presente.

Agradecimiento

A Dios, a mis padres por su apoyo incondicional, a mi asesora de Internado y Proyecto de Tesis Melany Limaymanta, a mi asesora de Tesis Dra. Edith Olivera y a mi Universidad Inca Garcilaso de la Vega, porque gracias a ellos este trabajo de investigación se ha hecho realidad.

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice.....	iv
Índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract	x
Introducción.....	11
CAPÍTULO I	13
MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN	13
1.1 Marco histórico.....	13
1.1.1. Familia.....	13
1.1.2. Autoconcepto	18
1.2. Bases teóricas	24
1.2.1. Teoría del clima familiar	24
1.2.2. Teoría de las Interacciones Familiares.....	25
1.2.3. Teoría Sistemática	25
1.2.4. Modelo estructural sistémico de Salvador Minuchin.....	28
1.2.5. El yo ideal, el yo real	32
1.3. Investigaciones o antecedentes de estudio	41
1.4. Marco conceptual.....	46
CAPITULO II	48
EL PROBLEMA, OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	48

2.1. Planteamiento del Problema	48
2.1.1. Descripción de realidad problemática	48
2.1.2. Antecedentes teóricos	49
2.1.3. Definición de problema general y específicos	50
2.1.4. Objetivo general y específico	51
2.1.5. Delimitación del estudio.....	52
2.1.6. Justificación e importancia del estudio	52
2.2. Hipótesis, variables y definición operacional	53
2.2.1. Supuestos teóricos.....	53
2.2.2. Hipótesis general y específica.....	53
2.2.3. Variables y definiciones operacionales.....	55
CAPÍTULO III	56
MÉTODO, TÉCNICA E INSTRUMENTOS	56
3.1. Tipo de investigación	56
3.2. Diseño a utilizar	56
3.3. Universo, población, muestra y muestreo.....	57
3.3.1. Población.....	57
3.3.2. Población accesible.....	57
3.3.3. Muestra	58
3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	58
3.4.1. Instrumentos de investigación	58
3.5. Técnicas estadísticas de análisis de datos	60
CAPÍTULO IV	62
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	62
4.1. Presentación y análisis de resultados.....	62

4.1.1. Clima social en familia a nivel general.....	62
4.1.2. Autoconcepto a nivel general	63
4.1.3. Clima social familiar por dimensiones	65
4.1.4. Autoconcepto por dimensiones	71
4.1.5. Contrastación de hipótesis	80
4.2. Discusión de resultados.....	86
CAPITULO V.....	88
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	88
5.1. Conclusiones	88
5.2. Recomendaciones	88
BIBLIOGRAFÍA	90
MATRIZ DE CONSISTENCIA	99
ANEXOS	101

Índice de tablas

Tabla 1. Frecuencias y porcentajes de las dimensiones de CSF a nivel general.....	62
Tabla 2. Frecuencias y porcentajes de las dimensiones de autoconcepto a nivel general.....	64
Tabla 3. Frecuencia de porcentaje de dimensión relación	66
Tabla 4. Frecuencia de porcentaje de la dimensión desarrollo	68
Tabla 5. Frecuencia de porcentaje de la dimensión estabilidad.....	70
Tabla 6. Frecuencia de porcentaje de la dimensión física.....	72
Tabla 7. Frecuencia de porcentaje de la dimensión social.....	73
Tabla 8. Frecuencia de porcentaje de la dimensión familiar	75
Tabla 9. Frecuencia de porcentaje de la dimensión intelectual.....	76
Tabla 10. Frecuencia de porcentaje de la dimensión personal	78
Tabla 11. Frecuencia de porcentaje de la dimensión control	79
Tabla 12. Análisis de correlación.....	82
Tabla 13. Análisis de correlación.....	83
Tabla 14. Análisis de correlación.....	84
Tabla 15. Análisis de correlación.....	85

Índice de figuras

Figura 1. Clima social familiar general	63
Figura 2. Autoconcepto general	65
Figura 3. Dimensión relaciones	67
Figura 4. Dimensión desarrollo	69
Figura 5. Dimensión estabilidad	71
Figura 6. Dimensión física.....	72
Figura 7. Dimensión social	74
Figura 8. Dimensión familiar.....	75
Figura 9. Dimensión intelectual	77
Figura 10. Dimensión personal	78
Figura 11. Dimensión control	80

Resumen

Se investigó la correlación entre las dos variables de estudio autoconcepto y clima social familiar en estudiantes del cuarto de secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” en Huancayo - Junín; para así conocer la posible relación entre estas dos variables y dicho nivel de correlación. En tal sentido, para ejecutar la investigación se trabajó con una muestra conformada por 60 estudiantes entre varones y mujeres, de los 14 a los 16 años ($M= 15$ años); bajo el diseño transversal, descriptivo correlacional. Para la evaluación se manejó la Escala de Clima Social en la Familia (FES) y el Cuestionario de Autoconcepto de Garley (CAG). Se obtuvo como resultado ($Rho= 0.48$; $p>0.01$) que efectivamente existe una relación significativa entre ambas variables. Por lo que, estos resultados guardan concordancia con los obtenidos por otros investigadores, tal como se demuestra en el capítulo de discusión de resultados.

Palabras clave: Autoconcepto, clima social familiar, educación secundaria, sí mismo, familia.

Abstract

We investigated the correlation between the two variables of self-concept study and family social climate in students of the fourth year of high school of the Educational Institution "Master Redentor" in Huancayo - Junín; in order to know the possible relationship between these two variables and this level of correlation. In this sense, to execute the research we worked with a sample consisting of 60 students between men and women, from 14 to 16 years old (M = 15 years old); under the transversal, descriptive correlational design. The Social Climate in the Family Scale (FES) and the Garley Self-Concept Questionnaire (CAG) were used for the evaluation. It was obtained as a result ($Rho = 0.48$, $p > 0.01$) that there is indeed a significant relationship between both variables. Therefore, these results are consistent with those obtained by other researchers, as shown in the chapter discussing results.

Keywords: Self-concept, family social climate, secondary education, itself, family.

Introducción

El presente estudio investigativo titulado “Clima social familiar y autoconcepto en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor”, tuvo el propósito principal de estudiar la existencia de una relación entre estas variables; debido a que, los educandos de este grado han presentado inconvenientes en su autoconocimiento dejándose así influenciar negativamente.

Para esto se analizaron algunas teorías como Moos y Moos (1981) que plantean que el funcionamiento familiar se refleja en el clima familiar, el mismo que, sus mecanismos de acomodación que la familia pudiera tener puede ser evaluado por características propias socio – ambientales, que tienen consecuencias a cualquier familia; y su funcionamiento. También se considera la teoría planteada por Horney (2007), quien indica que, el yo real es todo lo que el individuo es (cuerpo y alma) en un determinado momento, por lo que, cuando alguien desea conocerse se refiere a este término, es decir, es la fuerza que puede promover el desarrollo individual; es decir lo que el sujeto siente, cree, quiere o incluso resuelve; o incluso el centro del ser vivo en la esfera psíquica.

Esta investigación se organiza de esta forma: El capítulo I está denotado por la explicación del marco teórico de la investigación, donde se detallan los conceptos y autores de las principales variables y las respectivas dimensiones que se usaron, por otra parte, en el capítulo II: se presenta el problema, objetivos, hipótesis y variables, se hace la formulación de problemas con las que se pueda ser preparado de inferir una relación entre estas y, para tal finalidad se detallaron las generalidades de variables para su medición, en el capítulo III: se desarrolló el método, técnica e instrumentos en cambio, hace énfasis en las maneras en las que la comprobación de las conjeturas se realizan y con qué medios se realizaron, en el capítulo IV: la presentación y análisis de resultados, presenta el análisis descriptivo y la comprobación de las hipótesis presentadas anteriormente

mediante un análisis estadístico. Y, en el capítulo V se dará a conocer las conclusiones y recomendaciones donde termina la investigación.

Cada capítulo desarrollado con la intención de ordenar adecuadamente esta investigación y sea para utilidad a otros estudiantes.

Así mismo, es de menester del investigador precisar que, para efectos de la elaboración de esta investigación se utilizó la siguiente abreviatura: Clima Social Familiar (CSF).

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Marco histórico

1.1.1. Familia

El concepto de familia siempre ha sido uno de los temas más importantes y encontrados a lo largo de la literatura de todos los tiempos. La pregunta no radica en responder por qué este tema es tan importante para las personas; porque la familia tiene un valor desmedido para ellos, sino más bien lo que puede ser una familia para una persona dentro de ella, ¿cómo puede cambiarlo a él/ella y, a sus costumbres? Si tomamos tres libros y comparamos las visiones de las familias en ellos, podemos ver mucho en común en general, porque la familia siempre se trata de amor, dedicación, perder algo para el bienestar de la otra persona y al mismo tiempo obtener mucho de la felicidad que trae a quien lo hace, aunque a veces está muy relacionado con el dolor e incluso la muerte. La "epopeya de Gilgamesh" y los "últimos días de Sócrates" son libros que por ejemplo contienen un cierto mensaje sobre el tema familiar, brindan una comprensión profunda de lo que una familia puede ser o no ser para una persona.

El estudio histórico de la familia generalmente se considera como un subcampo de la historia social cuyo enfoque particular es la manera en que las familias viven sus propias historias mientras participan activamente en los ámbitos más amplios de la historia nacional e internacional. Las múltiples ciencias como la Filosofía, la Sociología, el Derecho y la Psicología, han favorecido el significado del mencionado concepto con diferentes niveles de generalidad (Becker, 2006).

Como indica; Martine (2012), hay poco espacio histórico que la familia no afecta. La historia familiar, en consecuencia, abarca temas y enfoques tales como la demografía y la constitución de los hogares; infancia y otras etapas de la vida; el transcurso de la vida; la economía familiar; estrategias familiares, tradiciones y rituales; género, clase, raza y relaciones generacionales; parentesco; sexualidad; y las múltiples maneras de domesticidad. Cualquier comprensión histórica adecuada de la familia debe reconocer su papel central en las interrelaciones sociales, políticas y personales, tanto en la reproducción social como biológica, unidad natural o biológica, la familia también está concebida como una construcción social. A pesar de sus elementos figuradamente transhistóricos, su significado se asienta en culturas concretas y sus objetivos históricos.

Tomando prestado de las ciencias sociales, los historiadores usan el término familia para describir una unidad de parentesco y legal basada en las relaciones de matrimonio o biología (vínculos entre padres e hijos) (Aries, 2002). El hogar representa una unidad residencial, y también a los parientes y no emparentados que comparten esa residencia. La familia nuclear o conyugal está compuesta por una pareja matrimonial heterosexual y sus hijos dependientes, que residen en un hogar independiente. Las familias extendidas generalmente son multigeneracionales e incluyen parentesco por sangre y matrimonio. Incluso al usar tales definiciones, los historiadores son conscientes de que gran parte de la gente define a la familia subjetivamente, conforme a sus propias experiencias y las fuerzas históricas que los han moldeado. Los grupos sociales también varían en la conceptualización de la familia.

Algunos trazan el descenso mediante la línea paterna o materna; otros dan más peso a los lazos horizontales de parentesco, tal como se adquieren por medio del matrimonio, que a estos verticales. Si

tendemos a referirnos con frecuencia y sin una reflexión particular a la familia, la historia muestra que hay muchas formas identificables de familia en cualquier cultura, en cualquier momento histórico.

La familia es el resultado del sistema social y refleja su cultura. Indica que desde épocas históricas han existido diversas formas de organización familiar (Valladares, 2003):

- Familia consanguínea. Es la primera forma de unión entre varones y mujeres. Aunque no necesariamente se dé con la consumación del matrimonio, está basada en la necesidad sexual del varón y la mujer.
- Familia punalúa. Tiene lugar en la época del salvajismo, era una forma tardía de matrimonio grupal que se observó en el siglo XIX entre los hawaianos; en una familia punalua, varias hermanas o relaciones femeninas más distantes se casaron con varios hombres, de forma que se convierten en sus maridos comunes.
- Familia sindiásmica. Es cuando hay una pareja, aunque esta sea débil, debe permitirle tanto al varón como a la mujer tener relaciones con otros miembros de la comunidad.
- Familia monogámica. es un tipo de familia que implica la relación entre el varón y la mujer, siempre en cuanto que sea solo uno. La dimensión de la familia es pequeña y con una estructura clara, los deberes y responsabilidades están bien distribuidos entre los miembros de la familia.

La familia es la más antigua de las fundaciones sociales humanas, es el grado primario de adscripción. Es un sistema abierto, un conjunto de elementos ligados entre sí por reglas de comportamiento y por funciones dinámicas en constante interacción interna y con el exterior (Valladares, 2003).

Los historiadores familiares desarrollaron un enfoque relacional más dinámico al estudiar el curso de la vida de las familias. Los historiadores del curso de la vida se preocupan por la relación entre las etapas de la vida de cada miembro de la familia y el ciclo familiar más amplio. Las decisiones y acciones familiares se consideran adaptaciones a las cambiantes edades y roles de los miembros, y también a las presiones sociales, económicas y políticas externas. Los estudios comunitarios que examinan las intersecciones del tiempo familiar y el tiempo industrial, identificaron a la familia como un agente activo de cambio, y también la importancia continua de los lazos de parentesco como estrategias de adaptación. Utilizado frecuentemente en combinación con el análisis del curso de la vida, las estrategias familiares.

Para Martine, (2012), el enfoque considera cómo las familias usan sus recursos familiares para hacer frente a sus propias necesidades y objetivos, así como a los que les imponen su sociedad y cultura. Los historiadores del curso de la vida prestan atención a las formas en que los miembros de la familia siguen sus propios caminos, pero estas historias individuales se examinan a medida que convergen con historias más amplias: las de la familia misma, así como las de generaciones, comunidades, regiones y naciones. Al tener una idea de cuánto o qué tan poco han cambiado las fases del curso de la vida con el tiempo, los historiadores pueden identificar desarrollos tales como la creciente sistematización del curso de la vida en sí mismo durante el siglo XX (Valladares, 2003).

La reproducción social y la formación del estado son cuestiones relacionadas que han interesado recientemente a los historiadores familiares. La familia no es solo la ubicación principal de las relaciones definidas biológica y legalmente entre hombres y mujeres, adultos y niños, sino también donde las esferas privada y pública se cruzan. Las familias replican valores y sistemas de creencias, forjando los vínculos

entre la identidad personal y el rol social, los individuos y la sociedad, el hogar y la nación. Donzelot (1997), situó a la familia europea del siglo diecinueve dentro de un contexto internacional de relaciones sociopolíticas cambiantes. Otros historiadores interesados en el creciente papel del estado en la reproducción social han recurrido a modelos derivados de teorías materialistas y feministas (Valladares, 2003).

La familia como una salvaguardia principal para el progreso humano continuó. Observando: "Los seres humanos han aprendido, laboriosamente, a ser humanos", agrega: "mantenemos nuestra forma actual de humanidad en la confianza, es posible perderla" "No es sin importancia que él las más exitosas derogaciones a gran escala de la familia han ocurrido no entre simples salvajes, viviendo cerca del límite de subsistencia, sino entre grandes naciones y fuertes imperios, cuyos recursos eran amplios, las poblaciones enormes, y el poder casi ilimitado". (Valladares, 2003)

Una de las funciones principales de la familia consiste en proporcionar un marco para la producción y reproducción de personas biológicas y sociales. Esto puede ocurrir mediante el intercambio de sustancias materiales (como alimentos); el dar y recibir cuidado y nutrición (naturaleza de crianza); derechos y obligaciones legales; y lazos morales y sentimentales. Por lo tanto, la experiencia de uno de la familia cambia con el tiempo. Desde la perspectiva de los niños, la familia es una "familia de orientación": la misma que sirve para ubicar a los niños socialmente y juega un papel importante en su enculturación y socialización. Desde el punto de vista de los padres, la familia es una "familia de procreación", cuyo objetivo es producir, inculturar y socializar a los niños. Sin embargo, producir hijos no es la única función de la familia; en sociedades con una división sexual del trabajo, el matrimonio

y la relación resultante entre dos personas, es necesario para la formación de un hogar económicamente productivo. (Martine, 2012)

A medida que la sociedad y el mundo progresan, la definición de familia cambia constantemente para ser más inclusiva y abarcar las verdaderas estructuras que componen las familias de hoy.

La familia es sin duda una parte importante de la vida. Aquí es donde todos pertenecen y de dónde se obtiene las identidades. Son las familias las que se mantienen unidas durante las horas pico y noche.

Así mismo, la dinámica familiar es el patrón de relación o interacción entre los miembros de la familia. Cada sistema familiar y su dinámica son únicos, aunque existen algunos patrones comunes. Todas las familias tienen algunas dinámicas útiles y algunas inútiles. Incluso donde hay poco o ningún contacto presente con la familia, una persona joven habrá sido influenciada por la dinámica en años anteriores. Las dinámicas familiares a menudo tienen una gran influencia en la forma en que los jóvenes se ven a sí mismos, a los demás y al mundo, e influyen en sus relaciones, comportamientos y bienestar.

Comprender el impacto de la dinámica familiar en la autopercepción de un adolescente puede ayudar a identificar y responder a las fuerzas motrices detrás de las necesidades actuales de un adolescente.

1.1.2. Autoconcepto

El término autoconcepto es un término general utilizado para referirse a cómo alguien piensa, evalúa o se observa a sí mismo. Tener conocimiento de uno mismo es tener un concepto de sí mismo. Shavelson, Hubner, y Stanton (1976), proporciona la siguiente definición de autoconcepto, como la creencia del individuo acerca de sí mismo, incluidos los atributos de la persona y quién y qué es el yo. El

autoconcepto es un término importante para la psicología social y humanista (Axpe & Uralde, 2008).

Por lo general, se supone que el concepto de sí mismo es nuestra percepción individual de nuestro comportamiento, habilidades y características únicas. Es fundamentalmente una imagen mental de quién somos como persona. Por ejemplo, creencias como "soy un buen amigo" o "soy una persona amable" son parte de un autoconcepto general (Axpe & Uralde, 2008).

La manera en que uno se percibe a sí mismo. El autoconcepto se deriva de varios factores que incluyen: ciertos rasgos de personalidad, cómo se ven, sus valores personales y objetivos de vida, y su lugar o rol en la vida. El autoconcepto es la forma en que bebés y niños comienzan a comprender el mundo social en relación con ellos mismos. Las relaciones con familiares y amigos / mentores influyen mucho en el proceso de desarrollo.

En la infancia, el autoconcepto tiende a estar ligado a cosas concretas o físicas como el aspecto, los objetos y los niveles de habilidad. A medida que el niño crece, aprenden cosas como características intrínsecas (internas) y diferencias psicológicas debido al hecho de que ahora tienen una red más grande de compañeros y mentores con los que pueden compararse. Más adelante en la vida (adolescente-edad adulta), el concepto de sí mismo se transforma en una idea más nebulosa que está organizada por lo que es relevante para el individuo.

El autoconcepto es un constructo que cambia constantemente según la persona porque nuestros sentimientos, sistemas de creencias personales y actitud pueden cambiar cuando se nos muestra nueva información.

Shavelson et al. (1976) indican que, así como el concepto que el individuo tiene de sí mismo como un ser físico, social y espiritual conforma el autoconcepto y este depende de factores extrínsecos e intrínsecos.

Algunos autores, como Harter (1986) realizan aportaciones interesantes, indica que el autoconcepto se prepara de dos partes clave: identidad personal e identidad social. Nuestra identidad personal incluye características tales como rasgos de personalidad y otras características que hacen que cada persona sea única. La identidad social incluye los grupos a los que pertenecemos, incluida nuestra comunidad, religión, colegio y otros grupos.

La importancia del autoconcepto reside en la claridad del autoconcepto, la misma que puede definirse como el grado en que un individuo siente que el contenido de su autoconcepto (es decir, su autoconocimiento) está bien definido, es comprensible, "consistente y estable temporalmente". Se argumenta que la claridad del autoconcepto es tan importante como la autoestima en la comprensión del concepto de sí mismo, influyendo en el pensamiento, los sentimientos y el comportamiento humano de una manera única (Peralta y Sánchez, 2003).

Según Alcaide (2009), el autoconcepto se considera una necesidad humana profunda y poderosa, básica para la vida sana, con un buen funcionamiento y para la autorrealización. El autoconcepto es la imagen que tenemos de nosotros mismos. ¿Cómo se forma y cambia esta autoimagen con el tiempo? Esta imagen se desarrolla de varias maneras, pero está particularmente influenciada por nuestras interacciones con personas importantes en nuestras vidas.

Es decir, el autoconcepto es la comprensión que se tiene de uno mismo que se basa en las experiencias personales, la imagen corporal,

los pensamientos y cómo se tiende a etiquetarse en diversas situaciones. El autoconcepto también puede definirse como la conciencia que abarca todo lo que se tenía de sí mismo en el pasado; la conciencia que se tiene de uno mismo en el presente y las expectativas que tiene del mismo en el futuro.

El concepto de sí mismo se basa en la percepción, en cómo se percibe el individuo a sí mismo en función del conocimiento que ha adquirido durante toda una vida de experiencia. Cuando se llega a eso, el concepto de uno mismo es una percepción que se tiene de su imagen, habilidades y, de alguna manera, una percepción de su propia singularidad individual. Esta percepción que tiene de usted se basa en la información que ha reunido sobre sus valores, roles de vida, objetivos, habilidades y habilidades a lo largo del tiempo.

El autoconcepto es en cierto modo una colección de creencias que tiene sobre su propia naturaleza, cualidades y comportamiento. Se trata de cómo piensas y te evalúas a ti mismo en cualquier momento dado en el tiempo.

Pero para comprender realmente lo que es un autoconcepto y su impacto en su vida, primero debemos analizar los tres componentes del concepto. Estos tres componentes se basan en el trabajo del psicólogo humanista Rogers (1993).

El autoconcepto no es heredado, sino que es el resultado de la acumulación de autopercepciones, el concepto de uno mismo es una idea general que tenemos sobre quiénes somos -física, emocional, social, espiritualmente y en términos de cualquier otro aspecto que constituya lo que somos. Formamos nuestro autoconcepto a medida que crecemos, en base al conocimiento que tenemos sobre nosotros mismos. Es multidimensional y se puede dividir en estos aspectos individuales; por ejemplo, puedes tener una idea muy diferente de quién

eres en términos de tu cuerpo físico y quién eres en términos de tu espíritu o alma.

El mantenimiento del autoconcepto se refiere a los esfuerzos que las personas hacen para mantener o mejorar su sentido de sí mismos. Aunque el autoconcepto está relativamente fijo después de que una persona llega a la edad adulta, puede cambiar, y lo hace, en función de las experiencias de la persona. El autoconcepto es la perspectiva general que tenemos sobre quiénes somos. Cada uno de nosotros tiene su propio concepto de sí mismo, diferente del autoconcepto de los demás y de su concepto de nosotros. Sin embargo, hay algunas características que todos nuestros autoconceptos tienen en común: Es único para el individuo, puede variar de muy positivo a muy negativo, tiene dimensiones emocionales, intelectuales y funcionales, cambios con el contexto, cambios en el tiempo y tiene una poderosa influencia en la vida del individuo.

Para Alcaide (2009), el autoconcepto no es autoestima, aunque la autoestima puede ser parte del autoconcepto. El autoconcepto es la percepción que tenemos de nosotros mismos, nuestra respuesta cuando nos hacemos la pregunta "¿Quién soy?" Es conocer las propias tendencias, pensamientos, preferencias y hábitos, pasatiempos, habilidades y áreas de debilidad. Según Rogers (1993), fundador de la terapia centrada en el cliente, el autoconcepto es una construcción general y la autoestima es uno de sus componentes.

Por otra parte, el valor de tener un autoconcepto saludable se vuelve más evidente cuando reconocemos cuánto influye en nuestra capacidad para manejar nuestras experiencias emocionales. Sin embargo, no se detiene allí. Un autoconcepto saludable también determina qué tan lejos saldrá el individuo de su zona de confort para resolver un problema o alcanzar un objetivo. Además, influye en cómo utiliza su fisiología al enfrentar desafíos, obstáculos y problemas. Un

autoconcepto saludable impacta las preguntas que normalmente se hace a sí mismo cada día, y afecta la forma en que interactúa con las personas, cómo piensa en usted mismo, en los demás y en las circunstancias.

Al unir todo esto, tu autoconcepto determina de manera efectiva lo que el ser humano hace o lo que no harás en un momento dado. Por lo tanto, influye en su potencial inherente para hacer, ser, tener y lograr sus objetivos deseados.

Además, hay una serie de fuerzas que dan forma a su autoconcepto y, por lo tanto, afectan su salud y vitalidad a lo largo del tiempo. Algunas de estas fuerzas provienen de fuentes internas, mientras que otras provienen de fuentes externas.

Las fuentes internas incluyen lo que se piensas de sí mismo y de los demás, a qué se presta atención, cómo se interpreta los eventos y circunstancias de tu vida, y cómo replantea tanto el fracaso como el éxito.

Las fuentes externas incluyen el entorno en el que pasa la mayor parte del tiempo, las interacciones con los demás y cómo otras personas tienden a etiquetarlo.

Lo más importante a tener en cuenta aquí es el impacto que otras personas tienen de su autoconcepto.

A través del rechazo, el juicio, el ridículo y la crítica, otras personas a menudo influyen en cómo se sientes respecto de sí mismo, las etiquetas que se dan uno y fundamentalmente lo que crees, las propias habilidades y el mundo que le rodea. En muchos sentidos, la autoestima está ligada a las personas en tu vida. Por lo tanto, si estás luchando con un autoconcepto malsano, entonces bien podría ser un resultado directo de las interacciones que se tiene con otras personas.

La desventaja es que todas estas fuentes internas y externas tienen un profundo impacto en su autoconcepto. Mientras que el lado positivo es que se puede comenzar a tomar medidas afirmativas y proactivas para mejorar su autoconcepto y optimizar la forma en que vive la vida.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Teoría del clima familiar

Moos (1994) considera al clima social familiar como una situación social en la familia, definiendo tres dimensiones estrechamente vinculadas que interactúan entre sí que son fundamentales y que cada una está constituida por elementos que la componen. La escala del entorno familiar (FES) (Moos & Moos, 1994), utiliza la teoría sociotécnica-sicológica para evaluar las relaciones, los patrones de crecimiento y las características organizativas de la familia. Brinda a los consejeros e investigadores una forma de examinar las percepciones de la familia de cada miembro de la familia de tres maneras: como es (real), como lo sería en una situación perfecta (ideal) y como probablemente sea en situaciones nuevas (esperadas).

Describe el clima familiar en tres dimensiones que contienen una serie de áreas relacionadas íntimamente con el mismo:

- Dimensión de relación. Esta dimensión se refiere a las relaciones que tienen los miembros de la familia entre sí, en función de las subescalas de cohesión, expresividad y conflicto.
- Dimensión de crecimiento personal. Esta se desarrolla en el funcionamiento familiar y el nivel de permisividad que pueden otorgar a sus miembros para que estos se desarrollen individualmente, afiancen de esta forma una característica única e inigualable e involucra evaluaciones de independencia, orientación al logro,

orientación intelectual-cultural, orientación activa-recreativa, y énfasis en la religión moral.

- Dimensión del mantenimiento del sistema. Para que la familia funciones como un todo debe incluirse medidas de organización y control.

1.2.2. Teoría de las Interacciones Familiares

Fairlie y Frisancho (2014), referencian el término de interacción o transacción familiar, incluyendo a la fuente como la red familiar interactiva y dinámica; las mismas que se detienen en cierta forma aunque no permanentemente en las interacciones triádicas. Antes de este enfoque teórico, se consideraba al ser humano como el individuo suficientemente abastecido en sí mismo como para explicar la conducta, por lo que los estudios se enfocaban en buscar en el interior del individuo y no más allá de él. Por el contrario, ahora en la psicología, se ha logrado entender que el ser humano se encuentra relacionado casi perfectamente con todo a su alrededor (familia y medio); es decir el resultado de lo que es el sujeto, no solo incluye características intrínsecas, sino más bien otras extrínsecas a nivel familiar y comunal, a partir de esta teoría, múltiples corrientes se encuentran enriqueciendo este precepto y ahondando en términos más específicos como la “doble ligadura” o, incluso “la triangulación”, “simbiosis” y “mito familiar”.

1.2.3. Teoría Sistemática

Según Satir (1991) la teoría de sistemas familiares de Bowen(2007) que sostiene que los individuos son inseparables de su red de relaciones. Al igual que otros psicoanalistas de su época, Bowen (2007) estaba interesado en crear procesos de tratamiento más científicos y objetivos como una alternativa a los marcos de diagnóstico

convencionales y al lenguaje patológico. El teórico creía que todos los terapeutas habían experimentado desafíos dentro de su familia de origen y que una toma de conciencia de esto podría ayudar a los terapeutas a normalizar el comportamiento humano de las personas en tratamiento.

Bowen (2007) introdujo la teoría de sistemas familiares a fines de la década de 1960, después de años de investigación sobre los patrones familiares de las personas con esquizofrenia que recibían tratamiento y los patrones de su propia familia de origen.

La teoría de sistemas familiares fue introducida por el Dr. Murray Bowen que sugiere que los individuos no pueden entenderse aisladamente unos de otros, sino como parte de su familia, ya que la familia es una unidad emocional. Las familias son sistemas de individuos interconectados e interdependientes, ninguno de los cuales puede ser entendido aisladamente del sistema.

Según Bowen (2007) una familia es un sistema en el que cada miembro tiene un papel que desempeñar y reglas para respetar. Se espera que los miembros del sistema respondan entre sí de cierta manera según su rol, que está determinado por los acuerdos de relación. Dentro de los límites del sistema, los patrones se desarrollan a medida que el comportamiento de un miembro de la familia es causado por y causa el comportamiento de otros miembros de la familia de maneras predecibles. Mantener el mismo patrón de conductas dentro de un sistema puede conducir al equilibrio en el sistema familiar, pero también a la disfunción. Por ejemplo, si un esposo es depresivo y no puede recuperarse, la esposa puede necesitar asumir más responsabilidades para tomar el relevo. El cambio en los roles puede mantener la estabilidad en la relación, pero también puede empujar a la familia hacia un equilibrio diferente.

Hay ocho conceptos entrelazados en la teoría del Dr. Bowen (2007):

- Triángulos. El sistema de relación estable más pequeño. Los triángulos generalmente tienen un lado en conflicto y dos lados en armonía, lo que contribuye al desarrollo de problemas clínicos.
- Diferenciación de uno mismo. La varianza en los individuos en su susceptibilidad de depender de otros para su aceptación y aprobación.
- Sistema emocional familiar nuclear. Los cuatro patrones de relación que definen dónde pueden desarrollarse los problemas en una familia.
 - Conflicto conyugal
 - Disfunción en uno de los cónyuges
 - Discapacidad de uno o más hijos
 - Distancia emocional
- Proceso de proyección familiar. La transmisión de problemas emocionales de un padre a un niño.
- Proceso de transmisión multigeneracional. La transmisión de pequeñas diferencias en los niveles de diferenciación entre padres e hijos.
- Cutoff emocional. El acto de reducir o cortar el contacto emocional con la familia como una forma de manejar problemas emocionales no resueltos.

- Posición de hermano. El impacto de la posición de los hermanos en el desarrollo y el comportamiento.
- Proceso emocional social. El sistema emocional gobierna el comportamiento en un nivel social, promoviendo períodos tanto progresivos como regresivos en una sociedad.

La terapia individual tradicional con frecuencia se dirige a la psique interna del individuo para generar cambios en las relaciones y otros aspectos de la vida. La teoría de Bowen sugiere que es beneficioso abordar la estructura y el comportamiento del sistema de relación más amplio, que él creía que formaba parte de la formación del personaje. Según Bowen, es probable que los cambios en el comportamiento de un miembro de la familia influyan en el funcionamiento de la familia a lo largo del tiempo.

De esta manera, Bowen (1961) usó genogramas para la evaluación y el tratamiento. Primero, entrevistaría a cada miembro de la familia para crear una historia familiar detallada que datara de al menos tres generaciones. A continuación, Bowen (2007) utilizó esta información para ayudar a resaltar información importante, así como cualquier preocupación de salud conductual o mental que se repita a través de las generaciones. Al principio, creyó que se necesitarían tres generaciones para que los síntomas de la esquizofrenia se manifestaran dentro de la familia, aunque más tarde modificó esta estimación a diez generaciones (Foerster, 1998).

1.2.4. Modelo estructural sistémico de Salvador Minuchin

Minuchin (1974), trabajó el Modelo Estructural Sistémico en el campo de la psicología, a fines de la década de los años sesenta del siglo XX para explicar la relación entre el individuo y su contexto

familiar; ya que considera a los miembros de la familia relacionándose de acuerdo a ciertas reglas que constituyen la estructura familiar.

La terapia estructural familiar (SFT) es un método de psicoterapia desarrollado por Minuchin (2003) que aborda los problemas de funcionamiento dentro de una familia. Los terapeutas familiares estructurales se esfuerzan por ingresar o "unirse" al sistema familiar en terapia para comprender las reglas invisibles que rigen su funcionamiento, mapear las relaciones entre los miembros de la familia o entre subconjuntos de la familia y, finalmente, perturbar las relaciones disfuncionales dentro de la familia, haciendo que se establezca en patrones más saludables. El teórico sostiene que la patología descansa no en el individuo, sino dentro del sistema familiar.

SFT utiliza, no solo una terminología de sistemas especiales, sino también un medio para representar diagramáticamente los parámetros familiares clave. Se centra en la estructura de la familia, incluidas sus diversas subestructuras. En este sentido, Minuchin (2003) fue un seguidor de sistemas y teoría de la comunicación, ya que sus estructuras se definen por transacciones entre sistemas interrelacionados dentro de la familia. Se suscribe a las nociones de sistemas de totalidad y equifinalidad, los cuales son críticos para su noción de cambio. Un rasgo esencial de SFT es que el terapeuta realmente ingresa, o "se une", con el sistema familiar como catalizador de un cambio positivo. Unirse con una familia es una meta del terapeuta desde el principio en su relación terapéutica con la familia. La terapia estructural y estratégica son modelos terapéuticos importantes para identificar a muchos terapeutas que utilizan estos modelos como base para el tratamiento.

Cada modelo tiene su propio enfoque utilizando diferentes formas de conceptualizar un problema y desarrollar planes de tratamiento que respalden los objetivos establecidos para la terapia. Además, los planes

de tratamiento basados en teoría son la fuente para el desarrollo de objetivos y las opciones de tratamiento al identificar el problema que se presenta y las influencias sociales. Ambos modelos usan enfoques similares y definen objetivos con diversos procesos terapéuticos que comienzan con la construcción de la relación entre el terapeuta y el cliente. Además, la diversidad y la teoría se identifican como un componente principal en la elección de una teoría que aborde los problemas de diversidad.

Según Minuchin (2003), una familia es funcional o disfuncional en función de su capacidad para adaptarse a diversos factores de estrés (extra-familiar, idiosincrásico, de desarrollo), que, a su vez, se basa en la claridad y la idoneidad de los límites de su subsistema. Los límites se caracterizan a lo largo de un continuo que va desde el enredo a través de la permeabilidad semi-difusa hasta la rigidez. Además, los subsistemas familiares se caracterizan por una jerarquía de poder, típicamente con el subsistema parental "en la parte superior" vis-a-vis del subsistema de descendencia.

Minuchin (1974) reconoce tres tipos de límites:

- Claros. Son aquellas líneas de responsabilidad y autoridad son manifiestas, comunicadas y entendidas.
- Rígido. Las líneas de responsabilidad y autoridad se aplican estrictamente y deben seguirse; sin embargo, no son necesariamente comunicados o explicados. El acceso a todos los miembros de la familia, especialmente a los padres o aquellos con autoridad, es limitado. Se suprime la comunicación y expresión apropiada entre los subsistemas
- Difuso. Las líneas de responsabilidad y autoridad son borrosas. La comunicación que cruza los límites relacionales apropiados es

frecuente; por ejemplo, un padre que expresa sus frustraciones con el trabajo a su hija en lugar de a su esposa. En casos extremos, cualquier acto de individualidad o separación de la familia se considera, " un acto de traición".

Minuchin (2003) además ha identificado otras formas de relaciones familiares que gobiernan las interacciones de sus miembros, las reglas invisibles, también conocidas como reglas implícitas, son reglas que se aceptan como realidad. Debido a que son reglas tácitas, no se cuestionan y tienen un gran poder en las interacciones cotidianas de la familia.

Donaldson- Pressman y Prensa (1994) especifican reglas invisibles comunes en las familias donde hay adicción, abuso o negligencia. Estas reglas también están presentes, hasta cierto punto, en muchas familias con límites desconectados y enredados; Incluyen:

- Comunicación indirecta. Los miembros de la familia no expresan sus necesidades directamente, y en su lugar usan el sarcasmo, la crítica u otras formas de comunicar sus sentimientos.
- Triangularización. Los padres se comunican entre sí a través de un niño u otro miembro de la familia. También pueden usar a los niños para crear distancia en su relación.
- Falta de accesibilidad parental. Los sentimientos de los niños no tienen voz en la familia; son negados, ignorados o minimizados por los padres.
- Límites poco claros. Los límites están establecidos, pero los padres pueden interrumpirlos en cualquier momento. Se espera que los niños satisfagan las necesidades emocionales de sus padres, pero los padres no satisfacen las necesidades emocionales de los niños.

- Falta de derecho. Los niños no tienen derecho a tener, expresar o experimentar sentimientos que son inaceptables para los padres. Esto también puede extenderse a una falta de derechos con respecto a las posesiones físicas y los límites de los niños, como su cuerpo, espacio físico y privacidad, propiedad de sus pertenencias, etc.
- Lectura mental. Existe la creencia de que las personas que aman y se preocupan por usted deben ser capaces de satisfacer sus necesidades y deseos, sin tener que expresarlos.

Es de destacar que Minuchin (1974) enfatizó que los límites y las reglas familiares caen dentro del rango normal para la mayoría de las familias, y que el rango desde la desconexión hasta el enredo es un continuo. Su explicación del funcionamiento como un rango permite a los "exploradores" de la familia de origen reflexionar sobre sus experiencias específicas en sus familias de origen, sin temor a la necesidad de etiquetar a la familia como "disfuncional".

1.2.5. El yo ideal, el yo real

Siguiendo sus puntos de vista sobre la psique individual, Horney (2007) postuló que el yo es, de hecho, el núcleo del propio ser y potencial. Horney (2007) creía que si uno tiene una concepción precisa de uno mismo, entonces uno es libre de darse cuenta de su potencial y lograr lo que desea, dentro de límites razonables. Por lo tanto, ella creía que la autorrealización es el objetivo de la persona sana a lo largo de la vida, en lugar de que el neurótico se aferre a un conjunto de necesidades clave.

Horney (2007) creía que tenemos dos puntos de vista de nosotros mismos. El "yo real" y el "yo ideal". El yo real es quién y qué somos en realidad. Los ejemplos serían padres, hijo, hermana, etc. El ser real

contiene potencial de crecimiento, felicidad, fuerza de voluntad, regalos, etc. Sin embargo, tiene deficiencias que no nos gustan. El yo ideal es el tipo de persona que creemos deberíamos ser y se utiliza como modelo para ayudarnos a desarrollar nuestro potencial y lograr la autorrealización.

Es importante conocer las diferencias entre el yo ideal y el yo real. Dado que el ser de la persona neurótica se divide entre un yo idealizado y un yo despreciado correspondiente, las personas pueden sentir que carecen de alguna manera, que no están viviendo de acuerdo con el ideal. Sienten que hay un defecto en alguna parte en comparación con lo que "deberían" ser. Los objetivos establecidos por el neurótico no son realistas, o incluso posibles. Por otro lado, el yo despreciado tiene la sensación de que es despreciado por quienes le rodean, y asume que esta encarnación es su yo "verdadero". Por lo tanto, el neurótico es como el péndulo de un reloj, que oscila entre una "perfección" falaz y una manifestación de auto-odio. Horney (2007) se refirió a este fenómeno como la "tiranía de los deberes" y el neurótico "es la desesperada búsqueda de la gloria". Ella concluyó que estos rasgos arraigados de la psique siempre evitan que el potencial de un individuo se actualice a menos que el ciclo de la neurosis se rompa de alguna manera, a través del tratamiento o de otra manera.

El yo real no es una entidad fija, sino un conjunto de potencialidades intrínsecas, incluido el temperamento, los talentos, las capacidades y las predisposiciones- que forman parte de nuestra composición genética y necesitan un entorno favorable en que desarrollar. No es un producto del aprendizaje, ya que no se puede enseñar a ser uno mismo; pero tampoco es impermeable a la influencia, ya que se actualiza a través de interacciones con un mundo externo que puede proporcionar muchos caminos de desarrollo. La autorrealización tomará diferentes formas en diferentes culturas. Sin

embargo, hay ciertas condiciones en la infancia que todos requieren para la autorealización. Estos incluyen "una atmósfera de calidez" que les permite a los niños tener y expresar sus "propios sentimientos y pensamientos (Horney, 2007).

Horney (2007) describió el yo real como "el centro vivo, único y personal de nosotros mismos" cuya actualización es el significado de la vida y la alienación de lo que puede llamarse "muerte psíquica". Para Horney (2007), el deseo de desarrollarse uno mismo "pertenece a aquellos esfuerzos que desafían un mayor análisis" (p.23). El yo real es su primera causa, su principal motor, una fuente de actividad intrínsecamente satisfactoria que no requiere nada más para justificarla o explicarla. La pérdida del yo nos deja sin un centro de significado, dirección y valor.

El yo real es el depósito de "la conciencia sana", que es "la reacción de nuestro verdadero yo al correcto funcionamiento o al mal funcionamiento de nuestra personalidad total" Horney (2007) "Común para todos los seres humanos y, sin embargo, único en cada uno" (p.17), el ser real es una fuente de valores que redundan en el mejor interés del desarrollo humano, independientemente de la cultura. Horney (2007) consideró que existen valores morales genuinos que "no pueden ser disueltos ni por el recurso de Freud a los instintos ni por el recurso del relativista a las valoraciones sociales y el condicionamiento". Estos valores son una expresión de nuestra naturaleza humana esencial, esa parte del ser real que se parece en todos nosotros.

Según Horney (2007), las personas autorrealizadas saben lo que realmente piensan, sienten y creen; pueden asumir la responsabilidad de sí mismos y determinar sus valores y objetivos en la vida. Sus juicios y decisiones son lo mejor para su propio crecimiento y el de otras personas. Quieren tener buenas relaciones con los demás y

preocuparse por su bienestar, pero tienen su centro de gravedad en sí mismos y pueden decir que no si otros hacen demandas irracionales o intentan afectar su propio yo.

Horney (2007) no está sola al postular un "yo real" y al considerar el crecimiento saludable como un proceso de actualización de este yo y el desarrollo insalubre como un proceso de enajenación de él. Sus ideas tienen algo en común con el enfoque de desarrollo, autoconcepto y relaciones de objeto articulado por Masterson (2013) donde observa que "después de todo, en nuestro trabajo diario con nuestros pacientes, nuestro trabajo gira en torno a una persona con un yo, no una colección de objetos y un ego". El ser real de Horney (1946) guarda cierta semejanza con el "yo nuclear" y aún más con el "verdadero yo" de Winnicott (1995). Según Winnicott (1995) como resultado de una nutrición inadecuada, "algo que podría haberse convertido en un individuo se esconde protegido de nuevos choques" por un "falso yo" que se desarrolla reactivamente y reemplaza "al verdadero yo impulsivo que podría en condiciones más favorables". Las circunstancias han ido ganando fuerza "(1965, p 61). Esto suena como Horney (2007), al igual que gran parte de Miller (2009). La discusión de la pérdida y la búsqueda del verdadero yo en la infancia y el relato de Laing (2003) sobre la inseguridad ontológica y el desarrollo de un sistema del falso yo en respuesta a ello (1965). No se sugiere una equivalencia exacta de ideas, ya que en la mayoría de los casos hay diferencias teóricas que son demasiado complejas para ser especificadas aquí.

Según Horney (2007), cada niño tiene una "naturaleza intrínseca" y "la bondad de ajuste entre esta naturaleza y el entorno materno" afecta en gran medida el desarrollo "y las expresiones posteriores de este yo intrínseco". Un buen ajuste da como resultado un desarrollo normal, mientras que un mal ajuste conduce a "neurosis, trastorno de personalidad o incluso psicosis". Thomas y Chess (2000) quienes

informan sobre "diferencias de características estilísticas en los bebés", a los que se refieren como "temperamento". "Ellos también hablan de 'bondad de ajuste' como existente "

El "yo intrínseco" de Horney (2007) se corresponde estrechamente, creo, con las "potencialidades intrínsecas" que requieren un entorno favorable en el que actualizarse. Para Horney (2007), la familia es el componente más importante del entorno del niño. Cuando su propia neurosis impide que los padres amen al niño o incluso lo conciban "como el individuo particular que es", el niño desarrolla un sentimiento de ansiedad básica que le impide "relacionarse con los demás con la espontaneidad de sus sentimientos reales", y lo obliga a encontrar formas de lidiar con ellos. Los sentimientos y el comportamiento del niño ya no son expresiones de su ser genuino, sino que están dictados por estrategias defensivas.

Según Horney (2007), un ajuste pobre entre el niño y el ambiente pone en movimiento un proceso de desarrollo auto alienado en el que una imagen idealizada reemplaza al ser real como fuente primaria de motivación y sentido de identidad. Las personas soportan sentirse insegura, no amada y no valorada al moverse compulsivamente hacia, en contra y fuera de los demás, y al embarcarse en una "búsqueda de gloria" en la cual intentan actualizar su imagen idealizada. Las personas obedientes desarrollan una imagen idealizada de sí mismos como amorosos, serviciales y compasivos; las personas agresivas luchan por ser poderosas, despiadadas y triunfantes; y las personas desprendidas persiguen la libertad, la paz y la autosuficiencia. Porque las condiciones que dan lugar a cualquiera de los movimientos defensivos tienden a dar lugar a todos ellos, las personas se verán desgarradas por conflictos internos, y estos se reflejarán tanto en su comportamiento como en su imagen idealizada. Pueden sentir que deben ser amables, magistrales e independientes, todo al mismo tiempo. Para reducir tales conflictos,

predominará una de sus estrategias defensivas y reprimirán sus tendencias subordinadas. Su elección de estrategia predominante estará influenciada por el temperamento, la cultura y las condiciones en su entorno inmediato. Harán que una de sus estrategias defensivas sea predominante y reprimirán sus tendencias subordinadas. Su elección de estrategia predominante estará influenciada por el temperamento, la cultura y las condiciones en su entorno inmediato. Harán que una de sus estrategias defensivas sea predominante y reprimirán sus tendencias subordinadas. Su elección de estrategia predominante estará influenciada por el temperamento, la cultura y las condiciones en su entorno inmediato.

Ahora tenemos dos yoes en la teoría de Horney (2007), el yo real, que ella llama un "yo posible", y el yo idealizado, que ella llama un "yo imposible". El yo real es difícil de actualizar porque es una planta sensible que necesita más cuidado de lo que la mayoría de nosotros recibimos y podemos fácilmente perder el contacto con él, pero el yo idealizado nunca se puede actualizar porque trasciende las posibilidades humanas y está lleno de contradicciones. La auto-idealización da lugar a un tercer yo, el "yo despreciado", que es lo que sentimos que somos cuando no cumplimos con las demandas poco realistas que nos hacemos a nosotros mismos, que Horney (2007) llama nuestros "deberías". Horney (2007) también postula un "yo real", que es lo que realmente somos en un momento dado. El yo real es una mezcla de fortalezas y debilidades, estrategias de defensa y esfuerzos para la salud que han sido producidos por la interacción entre nuestra naturaleza dada y nuestro medio ambiente. Cuando haya habido un buen ajuste, habrá poca disparidad entre el yo real y el real, y tendremos una idea clara de quiénes somos. Cuando el ajuste ha sido pobre, la disparidad será grande, y estaremos confundidos acerca de nuestra identidad. Para Horney (2007), uno de los objetos de la terapia es ayudar a los pacientes a renunciar a su yo idealizado y aceptarse a

sí mismos tal como son. Esto disminuirá su auto-odio y les dará la oportunidad de ponerse en contacto con su ser real. Estrategias defensivas y esfuerzos para la salud que han sido producidos por la interacción entre nuestra naturaleza dada y nuestro medio ambiente. Cuando haya habido un buen ajuste, habrá poca disparidad entre el yo real y el real, y tendremos una idea clara de quiénes somos. Cuando el ajuste ha sido pobre, la disparidad será grande, y estaremos confundidos acerca de nuestra identidad.

Las concepciones de Horney (2007) sobre el yo real y el crecimiento saludable han sido elaboradas en los escritos de Abraham Maslow. Maslow (2002) conocía a Horney (2007), adoptó su concepción del yo real y desarrolló una teoría que es complementaria a la de ella. Argumentó que todos tenemos una naturaleza intrínseca que es nuestro objetivo en la vida cumplir. Además de la reducción de la tensión y el condicionamiento, estamos motivados por una tercera fuerza que nos insta a realizar nuestras potencialidades dadas.

Uno de los beneficios de combinar Horney con Maslow (1943) es que complementa su teoría de la motivación, que nunca fue más allá de la fórmula de "seguridad y satisfacción". Horney (2007) a menudo invocaba esta fórmula como si fuera suficiente para explicar el comportamiento humano, pero dejaba de lado las necesidades que la propia. Horney (1946) le daba gran importancia, como las del amor, el respeto, la estima, la aceptación de la propia individualidad y la libertad de expresarse. Los pensamientos y sentimientos espontáneos de uno.

Horney (2007) nunca desarrolló una taxonomía adecuada de las motivaciones que de hecho discutió en sus escritos, pero la jerarquía de necesidades básicas de Maslow (2002) aclara mucho de lo que está implícito en su trabajo. Según Maslow (1943), todas las personas tienen necesidades de satisfacción fisiológica, de seguridad, de amor y pertenencia, de estima y de autorrealización. Las necesidades se

ordenan jerárquicamente en el orden de su fuerza. Maslow (1943), también planteó necesidades básicas de belleza y de conocimiento y comprensión. La frustración de las necesidades básicas produce patología; detiene nuestro desarrollo, nos aleja de nuestro ser real y nos lleva a diseñar estrategias neuróticas para compensar nuestras deficiencias. Las necesidades básicas son intrínsecamente saludables y pueden ser gratificadas, pero se convierten en necesidades neuróticas insaciables cuando no se cumplen. Horney (2007) estaba principalmente preocupado con las estrategias que desarrollamos para lidiar con la frustración de nuestras necesidades neuróticas de seguridad, amor y pertenencia, y estima.

El ser real de Maslow (2002), incluye las necesidades básicas y todo lo demás que es parte de nuestra herencia genética. También incluye lo que él llama ser-valores, que son los valores que las personas autorrealizadas eligen espontáneamente y que son normativas para la especie como un todo. Al igual que Horney (2007) y Maslow (2002), postuló una "conciencia intrínseca" que genera "culpabilidad intrínseca" y que también es parte del ser real (Maslow, 1943).

Tanto Horney (2007) como Maslow (2002), sintieron que la autorrealización no es un asunto de todo o nada, sino que las personas pueden vislumbrar el yo real o experimentar episodios de funcionamiento óptimo a pesar de que tienen dificultades psicológicas. Horney (2007) dijo que esto ocurre en terapia, mientras que para Maslow (2002), sucede cuando tenemos una "experiencia máxima", que definió "como un episodio, o un brote en el que los poderes de la persona se unen de una forma particularmente eficiente e intensamente agradable". Se convierte más fielmente en estos episodios, perfeccionando más sus potencialidades, más cerca del núcleo de su ser" (Maslow, 2002). Esto puede ayudar a explicar cómo Horney (2007)

y Maslow (2002) habían sido lastimados por la vida y lo proyectaron en sus estudios posteriormente.

Aquellos que postulan un yo coherente como el núcleo de nuestra identidad personal están a la defensiva en estos días, porque tal creencia está fuera de la corriente de la propensión a descentrar, deconstruir y negar el yo, que a menudo se considera meramente el lugar de los códigos e influencias culturales. Para aquellos que se niegan a sí mismos, la teoría de Horney (2007) expone que esto se basa en una ilusión, pero desde una perspectiva del mismo teórico es en sí la creencia de que el yo es inevitablemente derivativo, inauténtico y fragmentado; es decir producto de un conflicto interno y de la autoalienación que se han generalizado por su propia condición humana. Inevitablemente derivamos nuestras concepciones del yo (o su ausencia) de nuestra propia experiencia, y si no hay nada en nuestra experiencia que corresponda a la idea de un yo real, es bastante comprensible que rechacemos esa idea.

Ha habido varias objeciones a la visión de Horney (2007) de sí mismo, pero me limitaré aquí a la queja que ha sido recientemente planteada en estas páginas por Ingram (1994) quien considera que la concepción "de un ser holístico" es un idealismo "opresivo" que tiene un efecto patologizante:

La noción de estar unificado es opresivo porque conduce demasiado rápido al imperativo de que uno debería ser e incluso sentirse unificado. Posiblemente, la sensación de que uno debe sentirse completo, de que las piezas de uno deben encajar como un rompecabezas, es la génesis de gran parte de la sensación de que uno está en conflicto y necesita ayuda. La noción de un yo integrado y unificado cobra un precio: estamos desordenados si no cumplimos los criterios establecidos, por muy inciertos que sean esos criterios. La noción de un yo unificado e integrado corre el riesgo de que

modifiquemos nuestras inclinaciones para unificarnos e integrarnos de acuerdo con algún programa imaginario o argumento. Las inconsistencias, desarmonías, reflujos y flujos de deseo dirigidos primero de esta manera y luego eso, las formas en que diferentes contextos alteran nuestros sentidos de las cosas; todo esto se patologiza implícitamente por la visión holística del yo (Ingram, 1994).

1.3. Investigaciones o antecedentes de estudio

Jadue (2003) investigó sobre las transformaciones familiares de niños chilenos, de forma que hace un análisis de posibles factores determinantes de corte social que contribuyen a las transformaciones familiares, que orillan e incrementan el riesgo que el hijo tenga como consecuencia el bajo rendimiento académico, problemas conductuales y emocionales, entre otros. Señala la imperiosa necesidad de que dentro del sistema escolar donde el hijo o hija complementa su desarrollo se implementen mecanismos protectores para todos aquellos niños que se crían dentro de familias monoparentales, además que sean disfuncionales; mediante la implementación de programas dirigidos a convertirse en redes de apoyo, talleres de desarrollo personal, comunicación eficiente en la familia y escuela.

Escrivá, García, y Delgado (2009) investigaron sobre el tema clima familiar y desarrollo de autoconcepto en adolescentes; con una muestra constituida por 333 adolescentes españoles entre varones y mujeres, cuya edad promediaba de 15.08 años para una primera evaluación y dieciséis años para la segunda evaluación; fue un trabajo empírico cuyo objetivo general fue encontrar la posible relación entre ambas variables, por lo que se ejecutó la misma evaluación a la referida muestra en dos momentos del proceso de adolescencia que afrontan permitieron contrastar mejor el propósito del estudio. En tal sentido, la metodología estuvo bajo el diseño longitudinal, o también denominada medición repetida y la evaluación de la

data fue de análisis de varianza de diseños factoriales entre grupos. Los resultados indican que las dimensiones personales, edad, y sexo coadyuvan en la concepción del auto – concepto en los adolescentes; así mismo, en relación con el clima familiar, los factores de cohesión expresividad y organización familiar guardan relación positiva con las áreas del auto concepto, y, la conflictividad familiar es el elemento que conserva una relación negativa.

Valdés y Carlos (2014) realizaron un trabajo investigativo sobre autoconcepto, clima familiar y clima escolar, en el marco de un problema social como es el bullying en alumnos que se encuentran cursando el nivel secundario de estudios en I.E. del Noroeste de México. Para establecer tal relación, la muestra estuvo constituida por 195 estudiantes, quienes tenían características similares (el último mes escolar tenían en su haber de dos a tres episodios de agresividad con sus compañeros), estos tuvieron una media en edad de 13.8 años, predominó entre ellos el sexo masculino (67.1%). Los resultados estadísticos mostraron que el 34.6% cursaban el 1° año, 25.7% el 2° y 29.7% el 3°. Mediante la aplicación de un cuestionario tipo likert y una regresión lineal múltiple se halló que las variables Clima Escolar (Beta estandarizado = $-.491$) y Clima Familiar (Beta estandarizado = $-.407$), explican una parte importante de la violencia entre estudiantes ($R^2 = .74$). El descubrimiento de que las variables escolares y familiares se relacionan de forma significativa con el bullying demostró la utilidad de una perspectiva ecológica conforme al análisis de esta problemática.

Rashed Al Talahin, Al –Raqqad, Al- Bourini, & Al-Kateeb (2017) realizaron una investigación donde el propósito fue aclarar la relación entre el autoconcepto y los patrones de clima familiar entre los referidos estudiantes, y también investigar el efecto del género y la edad en esta relación. La muestra del estudio consistió en alumnos seleccionado al azar, totalizando (139) estudiantes; (58) estudiantes varones y (81) mujeres. Se distribuyeron dos cuestionarios a 139 estudiantes. El primer cuestionario fue

sobre el impacto de los patrones del clima familiar en el autoconcepto y el segundo sobre el autoconcepto. Luego, el investigador analizó los resultados de cada ítem en el cuestionario usando métodos estadísticos apropiados, calculó la correlación entre el autoconcepto y los patrones de clima familiar usando el coeficiente de correlación de Pearson. Encontrando alta significancia en relaciona las variables de estudio, las mismas que se relacionan importantemente. Concluye la investigación indicando que, el autoconcepto crece con los alumnos a través las etapas de vida, y la familia tiene un papel significativo en el autoconcepto del refinamiento de los estudiantes.

Bansal (2016) realizó una investigación donde intenta descubrir la posible relación de correspondencia entre el clima familiar y autoestima de una población adolescente. El estudio se ejecutó con 200 adolescentes (100 hombres y 100 mujer) estudiando en varios institutos educativos ubicados en Bathinda, país de la India. Para el recojo de información se utilizaron dos instrumentos (escala de entorno familiar y escala de autoestima). Los resultados arrojaron la inexistencia de diferencias de género (femenino y masculino) en las puntuaciones medias de todas las diez dimensiones del entorno familiar e incluso no existen diferencias de género con respecto a la autoestima de los adolescentes. Promover el análisis correlacional reveló que la autoestima está estrechamente relaciona y de forma positiva con las religiones morales Énfasis y correlación negativa con la dimensión conflictiva del entorno familiar. Los resultados mostraron una clara relación entre el ambiente familiar y la autoestima en la población de estudio.

Mata (2016), en su estudio científico sobre autoconcepto y clima familiar en estudiantes universitarios españoles estudia la relación entre autoconcepto y clima familiar, a fin de conocer si hay divergencias en función del lugar donde viven (dentro o fuera del hogar familiar). Para lo cual, se manejó una muestra de 76 personas, cuyas edades fluctuaban

entre los 18 y 25 años, de los cuales el 67.1% eran mujeres y 25% varones, que residen fuera de su hogar familiar. La metodología estuvo constituida por el diseño transversal y relacional, y de instrumento la aplicación de la Escala de Clima Familiar (FES) y un cuestionario titulado AF5 (Autoconcepto forma 5). Los resultados muestran que el clima familiar se relaciona con el autoconcepto de forma significativa, y de forma especial entre la variable de autoconcepto y las dimensiones de clima familiar. Así mismo, se demostró que el lugar de residencia no tiene nada que ver con el autoconcepto ni mucho menos con el clima familiar, salvo la subescala de cohesión.

Mendoza (2009), ejecutó una investigación sobre autoconcepto y clima familiar en estudiantes de doce años peruanos, investigó la relación entre el CSF y el Autoconcepto; con una muestra de 125 adolescentes a quienes se les aplicó la “Escala de Clima Social Familiar (FES)” y la “Escala de Autoconcepto Infanto-Juvenil”. Los resultados obtenidos indican que, ambas variables estudiadas se relacionan de forma significativa.

Matalinares et al., (2011) en su investigación sobre factores personales de resiliencia y autoconcepto con estudiantes del nivel primario manifiesta que, se tuvo el propósito principal de encontrar la relación entre ambas variables (resiliencia y autoconcepto) en alumnos que asisten al nivel primario en Lima Metropolitana. La muestra estuvo constituida de 420 alumnos de ambos sexos, de entre 10 a 12 años y que se encontraban cursando el 5° y 6° grado de I.E. estatales, aplicándoseles un instrumento denominado: Inventario de Factores Personales de resiliencia y un cuestionario de autoconcepto. Los resultados arrojaron que, múltiples factores de la resiliencia tienen una estrecha relación con el autoconcepto. Y, al comparar por género, se encontró que existen diferencias en los componentes físicos, familiar y social a favor de las niñas; así como en los componentes de resiliencia, empatía y autoestima.

Robles (2012) investigó sobre autoestima y clima familiar en estudiantes de secundaria de nacionalidad peruana, con el propósito de hallar una relación entre ambas variables, bajo una metodología de diseño descriptivo – correlacional, se contó con una muestra de 150 estudiantes en el intervalo de edad de 12 a 16 años; a quienes se les aplicó el inventario de autoestima y la escala de CSF. Por su parte, los resultados mostraron que, ambas variables se relacionan a nivel bajo, por lo que una es poco influyente sobre la otra.

Valgañon (2014) ejecutó un trabajo investigativo sobre autoconcepto y funcionamiento familiar en niños, niñas y adolescentes peruanos, con el propósito de analizar la conducta adaptativa y el autoconcepto de niños y adolescentes que residen en familias de acogida, y de esta forma relacionarla con el funcionamiento familiar. La metodología utilizada fue bajo un diseño mixto, nivel exploratorio; con una muestra de 76 personas en 18 familias y 31 niños y adolescentes; se ejecutó un análisis documental de expedientes y aplico la escala de autoconcepto. Los resultados demostraron que el funcionamiento salutogeno que proporcionan las familias influye de forma positiva en la recuperación personal; así como de la calidad de vida de los refugiados.

Guerrero y Mestanza (2016) desarrollaron una investigación sobre autoconcepto y clima familiar en alumnos de quinto de secundaria, con el propósito de determinar la relación entre ambas variables en alumnos de tres grados (3°, 4° y 5°). La metodología estuvo regida por un diseño no experimental, nivel correlacional y corte trasversal; con una muestra ilustrativa de 157 alumnos (69 varones y 88 damas) entre los 13- 17 años de edad, a quienes se les aplicó la Escala de CSF y otra escala de autoconcepto. Los resultados arrojaron cifras que permitieron demostrar que existe una alta y significativa relación entre las variables; es decir, cuando en los hogares existe un buen clima familiar, el autoconcepto de eleva.

Riveros y Valles (2017) investigaron sobre funcionamiento familiar y nivel de autoestima en adolescentes peruanos; detalló que la metodología de investigación estuvo bajo el tipo descriptivo- correlacional y de corte transversal, con el objetivo de determinar la relación que existe entre las variables; se tuvo una muestra de 163 adolescentes, a quienes se les aplicó el Test: Funcionamiento Familiar FF-SIL y Nivel de Autoestima. Los resultados logrados fueron procesados en SPSS versión 23 y presentados en tablas unidimensionales y bidimensionales, con frecuencias numéricas y porcentuales. Para el análisis estadístico se manejó la prueba de independencia de criterios Chi-cuadrado (X^2). Los resultados muestran que el 68.7 % de los adolescentes presentan familias moderadamente funcionales, seguido de 18.4 por ciento familias funcionales, 12.3 por ciento familias disfuncionales y 0.6% familias severamente disfuncionales. De la misma forma, el 65.6 % de los adolescentes presentan un nivel medio de autoestima, 30.1 por ciento un nivel alto de autoestima y 4.3 por ciento un nivel bajo de autoestima, respectivamente. Se concluyó que la variable funcionamiento familiar se encuentra relacionando estadísticamente con el nivel de autoestima en los adolescentes.

1.4. Marco conceptual

Clima. Conjunto de situaciones que envuelven a una persona o que caracterizan una determina situación.

Social. Referido a la sociedad humana o que tiene relación con ella.

Familiar. De la familia, para la familia o relacionado con ella.

Clima social familiar (CSF). Se refiere al ambiente social en el que se desenvuelven los miembros de una familia. Se encuentra relacionado con la cohesión la eventualidad de expresarse libremente y la estabilidad en el sistema

Autoconcepto. Es la opinión que una persona tiene sobre sí misma, que lleva asociado un juicio de valor.

CAPÍTULO II

EL PROBLEMA, OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Planteamiento del problema

2.1.1. Descripción de realidad problemática

La adolescencia es un período de la vida en el que el sentido del "yo" cambia profundamente. Fomentar autoconceptos son objetivos educativos centrales. Durante la mitad de la adolescencia, el compromiso académico y el éxito parecen ser devaluados por los compañeros y estar negativamente asociados con la posición social de los estudiantes. Posición y aceptación social, que en muchas ocasiones puede tener consecuencias nefastas para la vida del adolescente y su futuro; tales como el inicio en el consumo de drogas, alcohol o hasta atentar contra su integridad física y psicológica mediante la práctica de acciones como el "cutting", y de otras maneras de intento de suicidio.

Acciones que pueden deberse a la falta de autenticidad, o confianza en sí mismo, buscan imitar ciertas conductas externas que se observan como parte de la moda y lo que logran es desvalorizarse cada día más, e ingresar a un círculo vicioso del cual no hay salida porque no confían en su familia, o incluso, algunos al buscar ayuda en casa lo que ven es un problema mayor, ya que el divorcio de los padres o progenitores afecta también al cónyuge que vive con el menor y este transmite estos sentimientos a sus hijos, convirtiéndose en una población vulnerable ya que se sienten no escuchados, incomprendidos, que nadie les presta atención.

Pueden llegar incluso, a sentir que sus problemas son mucho mayores de lo que son realmente, no se sienten queridos, respetados, ni parte de una familia, quedando expuestos ante los riesgos externos.

Por otra parte, la presión de los pares también juega un papel importante en este proceso, ocasionando el desistimiento a sus propias creencias para conseguir aprobación.

Ahora bien, se observa que, a partir de los 14 años empieza la tan anhelada búsqueda de identidad donde talla el término autoconcepto, varia por los problemas antes mencionados a esto se incrementa la situación familiar en la que cada uno de ellos vive día a día la mayoría de ellos provienen de familias disfuncionales, desorganizadas, agresivas, etc., es aquí donde empieza la suma de problemas de auto concepto de un niño o de un adolescentes porque no se siente parte de su grupo familiar y empieza a buscar fuera de casa lo que no encuentra dentro de ella.

Sin embargo, la delimitación del autoconcepto puede verse afectado por múltiples factores; entre ellos la familia, y dentro de la misma el clima social familiar, como funciona dentro de ella, la cohesión, flexibilidad y comunicación puede hacer que, de cierta forma tenga efectos sobre el autoconcepto. Ya que muchas veces se le atribuye cierta influencia la situación del clima social familiar en el auto concepto de los adolescentes.

2.1.2. Antecedentes teóricos

En diferentes investigaciones se han relacionado estas principales teorías:

La escala del entorno familiar (FES) Moos y Moos (1994) utiliza la teoría sociotécnica-sicológica para evaluar las relaciones, los patrones de crecimiento y las características organizativas de la familia. Brinda a los consejeros e investigadores una forma de examinar las percepciones de la familia de cada miembro de la familia de tres

maneras: como es (real), como lo sería en una situación perfecta (ideal) y como probablemente sea en situaciones nuevas (esperadas).

Horney (1946) creía que tenemos dos puntos de vista de nosotros mismos. El "yo real" y el "yo ideal". El yo real es quién y qué somos en realidad. Los ejemplos serían padre, hijo, hermana, etc. El ser real contiene potencial de crecimiento, felicidad, fuerza de voluntad, regalos, etc. El yo real, sin embargo, tiene deficiencias que no nos gustan. El yo ideal es el tipo de persona que creemos deberíamos ser y se utiliza como modelo para ayudarnos a desarrollar nuestro potencial y lograr la autorrealización.

2.1.3. Definición de problema general y específicos

Para los psicólogos, es imprescindible tener datos cualitativos como cuantitativos que respalden la información que adquirimos mediante técnicas, en este caso el CSF y el autoconcepto que serán relacionadas con pruebas estandarizadas que podrán ser respaldada con datos cuantitativos y conforme a los resultados poder intervenir con programas de potencialización según sea necesario, según sea el caso, es por ello que nuestro problema queda planteado de la siguiente manera:

2.1.3.1. Problema general

¿Qué relación existe entre el clima social familiar y el autoconcepto de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín?

2.1.3.2. Problemas específicos

¿Qué relación existe entre el área de relaciones del clima social familiar con el autoconcepto de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín?

¿Qué relación existe entre el área de desarrollo del clima social familiar en el auto concepto de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín?

¿Qué relación existe entre el área de estabilidad del clima social familiar en el auto concepto de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín?

2.1.4. Objetivo general y específico

2.1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación del clima social familiar con el autoconcepto de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín.

2.1.4.2. Objetivos específicos

Establecer la relación entre el área de relaciones del clima social familiar y el autoconcepto de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín.

Establecer la relación entre el área de desarrollo del clima social familiar y el auto concepto de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín.

Establecer la relación entre el área de estabilidad del clima social familiar y el auto concepto de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín.

2.1.5. Delimitación del estudio

Esta investigación se ejecutó en una I. E. P., en el tiempo que la misma permita la evaluación a los alumnos para no perjudicarlos académicamente.

2.1.6. Justificación e importancia del estudio

Actualmente, se encuentra diversos problemas familiares por motivo de divorcio, abandono, duelo, viaje, trabajo, maltrato, falta de comunicación por los cuales los alumnos de cuarto de secundaria de la I.E. “Maestro Redentor” han incidido en dificultades como falta de amor por sí mismo, autovaloración, propio conocimiento que debilita su autoconcepto, mediante la aplicación de una evaluación basada en pruebas estandarizadas se busca probar la hipótesis de que existe una relación significativa entre el CSF y el autoconcepto. Cuyos resultados valdrán para crear programas de prevención a que estos menores puedan valorarse, respetarse, amarse y aceptarse tal como son.

2.2. Hipótesis, variables y definición operacional

2.2.1. Supuestos teóricos

En el planteamiento del problema y el objetivo se busca comprobar una relación significativa entre el CSF y autoconcepto, durante toda la investigación se han usado pruebas con las cuales se pondrán en contrastación las hipótesis planteadas en este estudio.

Para ello se consideró la Teoría de Moos (1994) quien considera el clima social familia como una situación social en la familia, considerando tres dimensiones, también se consideró la Teoría de Horney (2007) donde considera que cada niño tiene una “naturaleza intrínseca” donde la familia es el componente más importante del niño.

2.2.2. Hipótesis general y específica

2.2.2.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre el clima social familiar y el auto concepto de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín.

2.2.2.2. Hipótesis específicas

H1: Existe una relación significativa entre el área de relaciones del clima social familiar y el auto concepto de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín.

H2: Existe una relación significativa entre el área de desarrollo del clima social familiar y el auto concepto de los estudiantes del

cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín.

H3: Existe una relación significativa entre el área de estabilidad del clima social familiar y el auto concepto de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín.

2.2.3. Variables y definiciones operacionales

Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos	
Clima Familiar	Social	Cohesión	Test de Escala de Clima Social en la Familia. Categoría: Deficitaria Mala Promedio Tendencia a Bueno Bueno Excelente	
		Relaciones		Expresividad
				Conflicto
		Desarrollo		Autonomía
				Actuación
				Intelectual - Cultural
				Social – Recreativo
		Moral – Religioso		
	Estabilidad	Organización		
		Control		
Autoconcepto	Físico	Físico	CAG Cuestionario de Auto concepto Categoría: Bajo Tendencia a bajo Promedio Tendencia a Alto Alto	
	Social	Social		
	Familiar	Familiar		
	Intelectual	Intelectual		
	Personal	Personal		
	Control	Control		

Elaboración Propia

CAPÍTULO III

MÉTODO, TÉCNICA E INSTRUMENTOS

3.1. Tipo de investigación

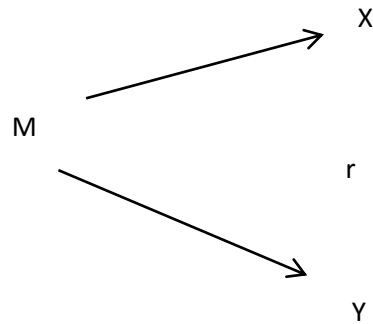
Descriptivo - Correlacional

Esta investigación se caracteriza (Sierra, 2005):

- Por su fin. Básico
- Por su alcance temporal. Transversal
- Por su profundidad. Correlacional
- Por su fuente. Mixta
- Por su carácter. Cuntitativo
- Por su naturaleza. Empíricos
- Por su marco. De campo
- Por los estudios a los que da lugar. Evaluativas
- Por objeto. Sobre las Instituciones Educativas

3.2. Diseño a utilizar

Conforme al problema, los objetivos y la hipótesis planteados, se ha utilizado el diseño descriptivo correlacional, cuyo gráfico es:



M: Muestra

X: CSF

r: Relación que existe entre la variable X y Y

Y: Autoconcepto

3.3. Universo, población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Según Sierra (2005), la población es el conjunto total de individuos, objetos o medidas que poseen algunas características comunes observables en un lugar y en un momento determinado. Cuando se vaya a llevar a cabo alguna investigación debe de tenerse en cuenta algunas características esenciales al seleccionarse la población bajo estudio. Para efectos de la presente investigación, la población estuvo conformado por todos los alumnos del cuarto grado de nivel secundaria de la I.E. “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín.

3.3.2. Población accesible

La población accesible estuvo conformada por 60 alumnos del cuarto grado de nivel secundaria de la I.E. “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín., que asistan regularmente.

3.3.3. Muestra

La muestra es un subgrupo de la población, es representativa y que presenta las mismas características de la población siendo de la región Junín, Provincia de Huancayo con edades comprendidas entre 14 y 16 años entre varones y mujeres los cuales presentan problemas de familias disfuncionales, abandono de hogar etc., así como también problemas de confianza, influencia negativa, autolesiones. (Sierra, 2005). El muestreo en esta investigación fue de tipo censal; es decir, estuvo conformado por el total de la población accesible del cuarto grado de nivel secundaria de la I.E. “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín.

3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Conforme a la problemática a desarrollar en la investigación, se manipuló las pruebas: CSF y CAG Autoconcepto.

3.4.1. Instrumentos de investigación

3.4.1.1. Instrumento Test de Escala de Clima Social en la Familia

Ficha técnica

Denominación: Escala FES de Clima Social en la Familia

Autores: R. H. Moos y E.J. Trickett

Administración: Individual/ Colectiva

Duración: Variable (promedio 20 minutos)

Significación: Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en familia.

Tipificación: Baremos para la manera particular o en grupo familiar elaborados con muestras de en una investigación en Lima Metropolitana.

Validez y confiabilidad

Para la estandarización en Lima, usando el método de consistencia interna, los coeficientes de confiabilidad van de 0.80 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas cohesión, intelectual-cultural, expresión y autonomía, las más altas. La validez de la prueba se logró correlacionándola con la prueba de Bell, específicamente en el área de ajuste en el hogar (con adolescentes, los coeficientes fueron: en área cohesión 0.57, conflicto 0.60, organización 0,51). (Reyes, 2016).

3.4.1.2. Instrumento Prueba CAG Cuestionario de Autoconcepto

Ficha técnica

Denominación: cuestionario de autoconcepto GARLEY

Autora: Belén García Torres

Asesora estadística: Rosario Martínez Arias

Forma de aplicación: Individual y Colectiva

Tiempo de aplicación: Variable, aproximadamente 15 a 20 minutos

Ámbito de aplicación: Se alcanza a aplicar a menores de edad desde que consiguen leer con claridad (7 – 8 años) hasta el final de la vida escolar (17 – 18 años). Se aplica agrupadamente a menos

que haya algún obstáculo en el individuo explorado, en cuyo caso se puede aplicar de forma individualmente.

Confiabilidad y validez

En relación a la validez del cuestionario de Autoconcepto (CAG), se analiza la estructura de la prueba y con respecto a ellos García (2001) menciona que para la validez del cuestionario, usó una muestra normativa de 957 alumnos entre 7 y 18 años edad y utilizó el método de validez convergente con el SES (Self - Esteem Scale) de Rosenberg encontrando índices de correlación (.10 y .59), asimismo se utilizó la correlación de Spearman entre las dimensiones del Autoconcepto y elección sociométricas obteniendo índices de correlación entre (- .20 y .39), asimismo, se obtuvo la correlación de Pearson entre todas las dimensiones de autoconcepto y habilidades mentales (BodyG-M renovado) obteniéndose los índices de correlación (-.10 y .43). La confiabilidad del cuestionario se obtuvo a través del coeficiente alfa de Cronbach, alcanzó un valor de 0.87, el cual se considera como un indicativo de una alta consistencia interna; es decir que el cuestionario de autoconcepto de Garley permite obtener puntajes confiables. En las subescalas se obtuvieron valores variables de consistencia interna, en la subescala física se obtuvo un puntaje de .74, la intelectual de .73 y la de aceptación social de .68, presentando así los niveles más altos, seguidos por la subescala de autoevaluación personal, en la cual obtuvo un puntaje de .59. Finalmente, la subescala de sensación de control alcanzó un .50 y la subescala familiar un .42, presentando así los niveles más bajos (Pérez, 2017).

3.5. Técnicas estadísticas de análisis de datos

La data obtenida después de la aplicación de los instrumentos de recolección, se procedió a ser organizada en la hoja de cálculo Excel, para

luego ser procesada en el programa estadístico SPSS 24, así mismo se realizó un análisis descriptivo de los datos obtenidos, sin embargo para responder a la hipótesis de investigación se utilizó el estadístico, r de Pearson o Spearman, la cual fue usado en función al comportamiento de las variables.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. Presentación y análisis de resultados

4.1.1. Clima social en familia a nivel general

Para establecer el nivel predominante de esta variable y sus áreas, se ha estimado los puntajes y dimensiones por categorías: excelente, bueno, tendencia bueno, promedio, mala, malo, deficitario; teniendo en consideración la puntuación máxima y mínima, estableciendo así sistemas devaluación a nivel general y por dimensiones.

Tabla 1 Frecuencias y porcentajes de las dimensiones de CSF a nivel general

Categoría	<i>f</i>	%
Deficitaria	2	3.00%
Mala	26	44.00%
Promedio	30	50.00%
Tendencia a bueno	2	3.00%
Bueno	0	0.00%
Excelente	0	0.00%
Total	60	100.00%

Fuente. Encuesta

Se observa en la tabla 1, en lo que respecta a CSF, predomina la categoría promedio con un 50.00%, seguido de la categoría mala con

un 44.00% y en igual porcentaje las categorías deficitaria y tendencia a bueno con 3.00%, las demás categorías bueno y excelente con 0.00%.

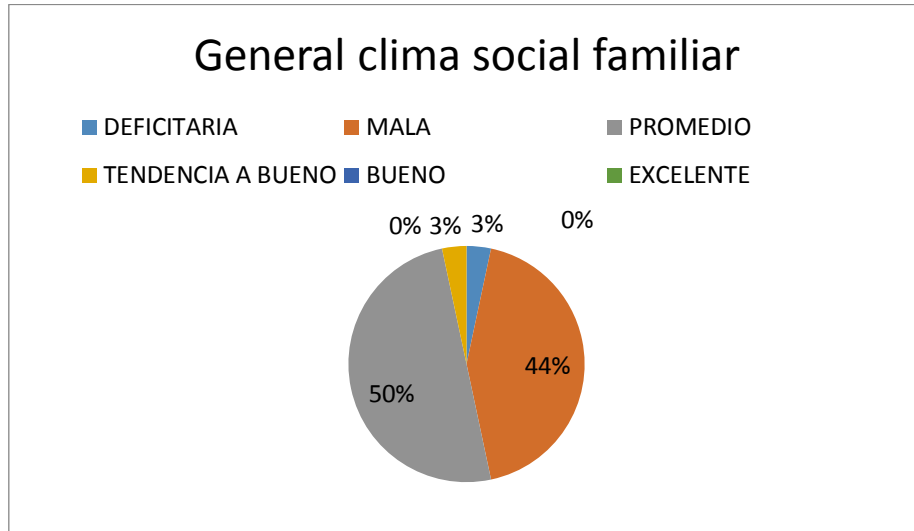


Figura 1 Clima Social Familiar General

Los resultados de la tabla 1 y de la figura 1, en el CSF la categoría promedio es predominante, lo que indica que los alumnos mantienen una organización adecuada, libre, pueden expresar sus ideas, mostrar las emociones de cólera y agresividad, mostrando seguridad de sí mismo, con interés hacia su grupo social, captando su importancia en el grupo familiar.

4.1.2. Autoconcepto a nivel general

Para determinar el nivel predominante de esta variable que está constituida por los niveles bajo, tendencia a bajo, promedio, tendencia a alto y alto. En la puntuación se ha considerado los puntajes máximo y mínimo estableciendo así sistemas de evaluación a nivel general y por dimensiones.

Tabla 2 Frecuencias y porcentajes de las dimensiones de Autoconcepto a nivel general.

Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	34	57.00%
Tendencia a bajo	11	18.00%
Promedio	9	15.00%
Tendencia a alto	1	2.00%
Alto	5	8.00%
Total	60	100.00%

Fuente. Encuesta

Se observa en la tabla 2 en lo que respecta a autoconcepto predomina el nivel bajo con un 57.00%, seguido del nivel tendencia a bajo con un 18.00% seguido del nivel promedio con un 15.00% , seguido del nivel alto con un 8.00% y por último el nivel tendencia a alto con 2.00%. estos resultados también se reflejan en la figura 2.

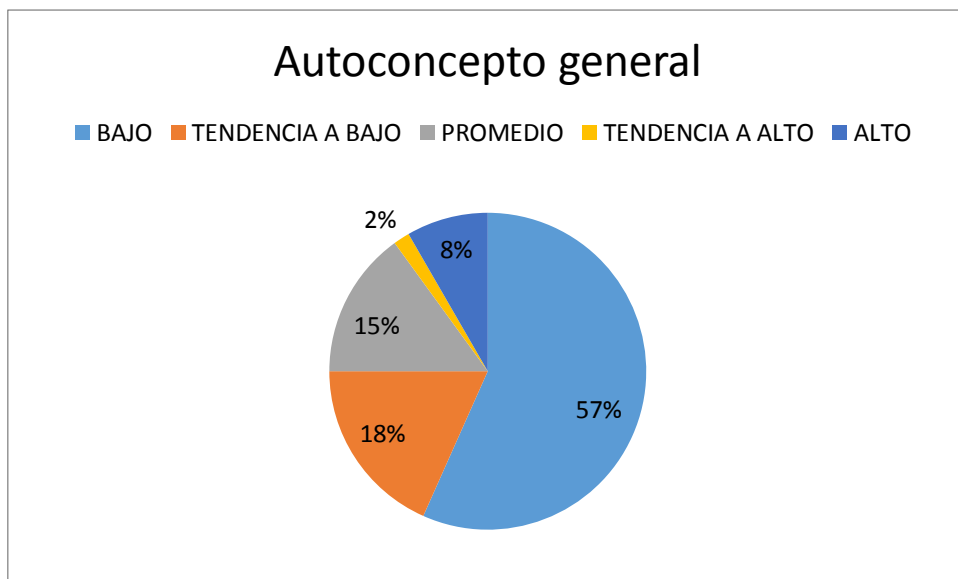


Figura 2 Autoconcepto general

Los resultados de la tabla 2 y de la figura 2, en el autoconcepto el nivel bajo es predominante, lo que indica que los estudiantes no tienen un adecuado concepto de sí mismo, no se valoran, ni respetan, no han llegado a conocerse y a valorarse como son, por lo tanto, esto repercute en su autoconcepto físico, social, familiar, intelectual, personal y de control.

4.1.3. Clima social familiar por dimensiones

Dimensión relación

En esta dimensión relación del CSF se ha tomado en cuenta las áreas de cohesión, expresividad, y conflicto; se consideran también las categorías de excelente, bueno, tendencia bueno, promedio, mala, malo, deficitario, con la puntuación máxima y mínima estableciendo los siguientes porcentajes.

Tabla 3 Frecuencia de porcentaje de dimensión relación

Categoría	<i>f</i>	%
Deficitaria	14	23.00%
Mala	20	33.00%
Promedio	25	42.00%
Tendencia a 1 bueno	1	2.00%
Bueno	0	0.00%
Excelente	0	0.00%
Total	60	100.00%

Fuente. Encuesta

Se observa en la tabla 3 en lo que respecta al CSF en su dimensión de relaciones que predomina la categoría promedio con un 42.00%, seguido de la categoría mala con un 33.00% seguido de la categoría deficitaria con un 23.00%, seguido de la categoría tendencia a bueno con un 2.00% y por último con un porcentaje de 0.00% las categorías de bueno y excelente. estos resultados también se reflejan en la figura 3.

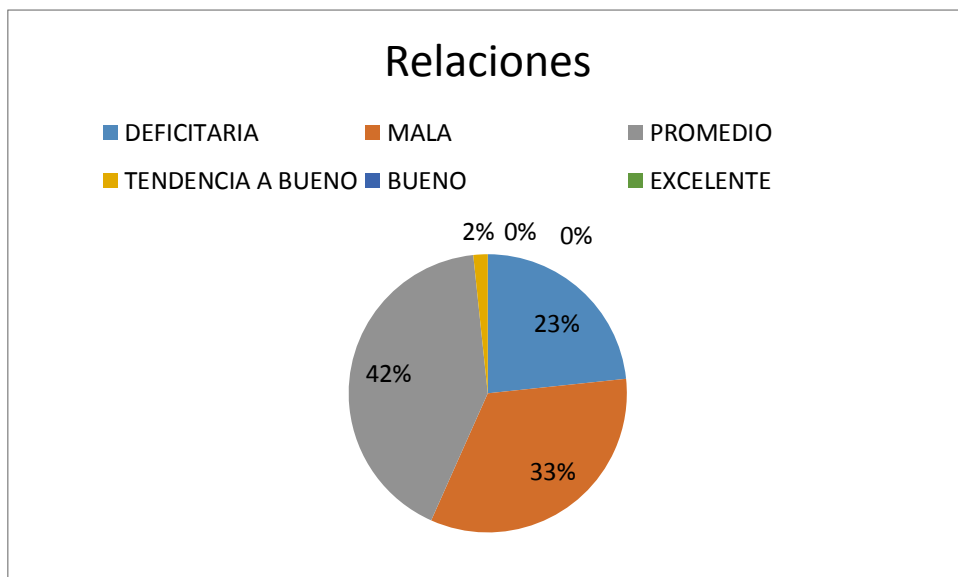


Figura 3 Dimensión relaciones

Los resultados de la tabla 3 y de la figura 3, en la dimensión relaciones del CSF, la categoría promedio es predominante, lo que muestra que los alumnos tienen un adecuado grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y de interacción conflictiva que la caracteriza.

Dimensión desarrollo

En esta dimensión Desarrollo del CSF se ha tomado en cuenta las áreas de autonomía, actuación, intelectual - cultural, social - recreativo, moralidad - religiosidad; se consideran también las categorías de excelente, bueno, tendencia bueno, promedio, mala, malo, deficitario, con la puntuación máxima y mínima estableciendo los siguientes porcentajes.

Tabla 4 Frecuencia de porcentaje de la dimensión desarrollo

Categoría	<i>f</i>	%
Deficitaria	2	3.00%
Mala	25	41.00%
Promedio	22	37.00%
Tendencia a bueno	7	12.00%
Bueno	1	2.00%
Excelente	3	5.00%
Total	60	100.00%

Fuente. Encuesta

Se observa en la tabla 4 en lo que respecta a CSF en su dimensión de desarrollo que predomina la categoría mala con un 41.00%, seguido de la categoría promedio con un 37.00%, después la categoría tendencia a bueno con un 12.00%, continua la categoría excelente con un 5.00%, por último, la categoría deficitaria con un 3.00% y la categoría bueno con un 2.00%. estos resultados también se reflejan en la figura 4.

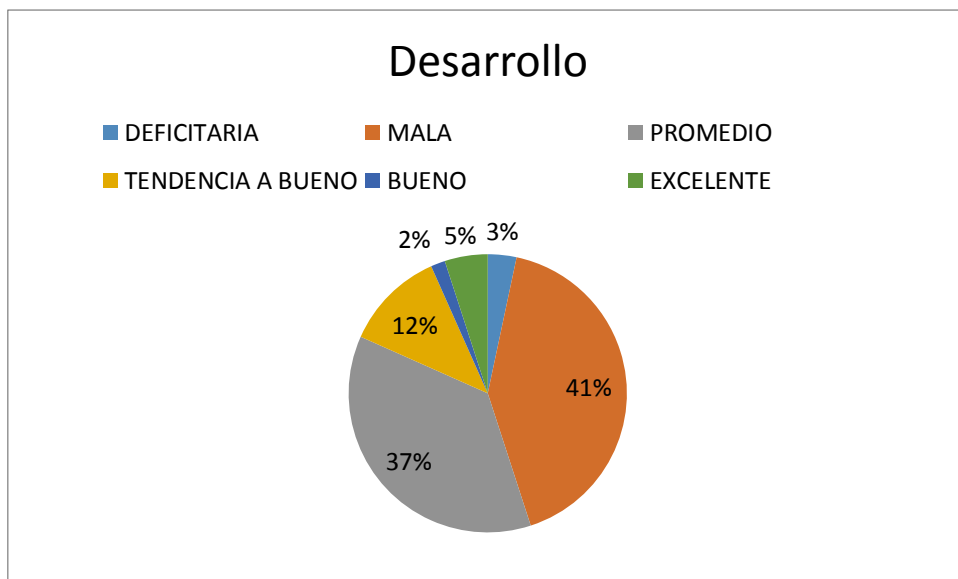


Figura 4 Dimensión desarrollo

Los resultados de la tabla 4 y de la figura 4, dentro de la dimensión desarrollo en el CSF la categoría mala es predominante, lo que indica que los estudiantes no están seguros de sí mismo, son dependientes, no toman sus propias decisiones, no hay sana competencia; no comparten actividades de tipo político – intelectuales, culturales y sociales, no participan en actividades de esparcimiento, no le dan importancia a las prácticas y valores de tipo ético – religioso.

Dimensión estabilidad

En esta dimensión Estabilidad del CSF se ha tomado en cuenta las áreas de organización y control; se consideran también las categorías de excelente, bueno, tendencia bueno, promedio, mala, malo, deficitario, con la puntuación máxima y mínima estableciendo los siguientes porcentajes.

Tabla 5 Frecuencia de porcentaje de la dimensión estabilidad

Categoría	<i>f</i>	%
Deficitaria	4	7.00%
Mala	21	35.00%
Promedio	32	53.00%
Tendencia a bueno	3	5.00%
Bueno	0	0.00%
Excelente	0	0.00%
Total	60	100.00%

Fuente. Encuesta

Se observa en la tabla 5 en lo que respecta a CSF en su dimensión de estabilidad que predomina la categoría promedio con un 53.00%, seguido de la categoría mala con un 35.00% después la categoría deficitaria con un 7.00%, continua la categoría tendencia a bueno con un 5.00% y con un 0.00% las categorías de bueno y excelente. estos resultados también se reflejan en la figura 5.

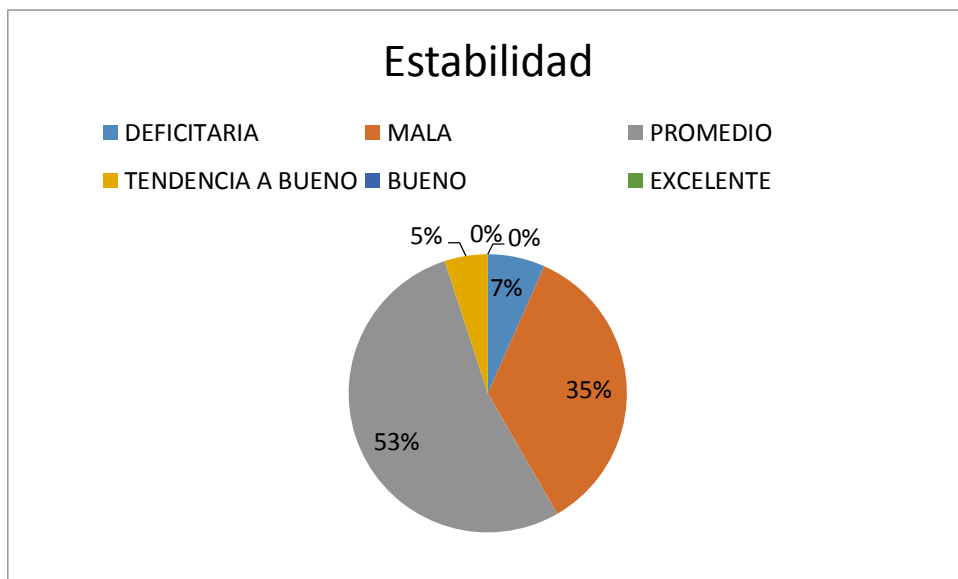


Figura 5 Dimensión estabilidad

Los resultados de la tabla N y de la figura 5, dentro de la dimensión relaciones en el CSF la categoría promedio es predominante, lo que indica que los estudiantes mantienen dentro del hogar una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia, así mismo la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

4.1.4. Autoconcepto por dimensiones

Dimensión físico

En esta dimensión Físico del autoconcepto se consideran los niveles de alto, tendencia a lato, promedio, tendencia a bajo, bajo, con la puntuación máxima y mínima estableciendo los siguientes porcentajes.

Tabla 6 Frecuencia de porcentaje de la dimensión física

Niveles	<i>f</i>	%
Bajo	14	23.00%
Tendencia a bajo	8	13.00%
Promedio	16	27.00%
Tendencia a alto	6	10.00%
Alto	16	27.00%
Total	60	100.00%

Fuente. Encuesta

Se observa en la tabla 6 en lo que respecta a autoconcepto en su dimensión de físico donde predomina el nivel promedio con un 27.00%, al igual que el nivel de alto con un 27.00% seguido del nivel bajo con un 23.00% después el nivel tendencia a bajo con un 13.00%, por último, el nivel tendencia a alto con un 10.00%. estos resultados también se reflejan en la figura 6.

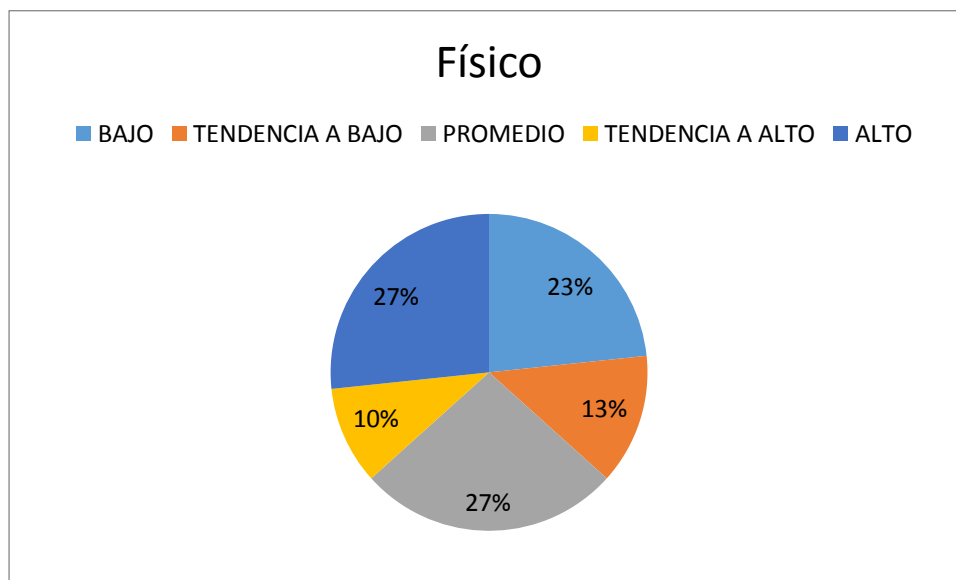


Figura 6 Dimensión física

Los resultados de la tabla 6 y de la figura 6, dentro de la dimensión físico en el autoconcepto la categoría promedio y alto son predominantes, lo que indica que los estudiantes mantienen un concepto físico propio, sienten que su apariencia es la adecuada, esto les da seguridad en su aspecto físico diario e incluso algunos de estos piensan que son superiores físicamente al resto de sus compañeros.

Dimensión Social

En esta dimensión Social del autoconcepto se consideran los niveles de alto, tendencia a alto, promedio, tendencia a bajo, bajo, con la puntuación máxima y mínima estableciendo los siguientes porcentajes.

Tabla 7 Frecuencia de Porcentaje de la Dimensión Social

Niveles	<i>f</i>	%
Bajo	22	37.00%
Tendencia a bajo	23	38.00%
Promedio	12	20.00%
Tendencia a alto	3	5.00%
Alto	0	0.00%
Total	60	100.00%

Fuente. Encuesta

Se observa en la tabla 7 en lo que respecta a autoconcepto en su dimensión de social donde predomina el nivel tendencia a bajo con un 38.00%, seguido por el nivel bajo con un 37.00%, después el nivel promedio con un 20.00%, continua el nivel tendencia a alto con un 5.00%, por último, el nivel alto con un 0.00%. estos resultados también se reflejan en la figura 7.

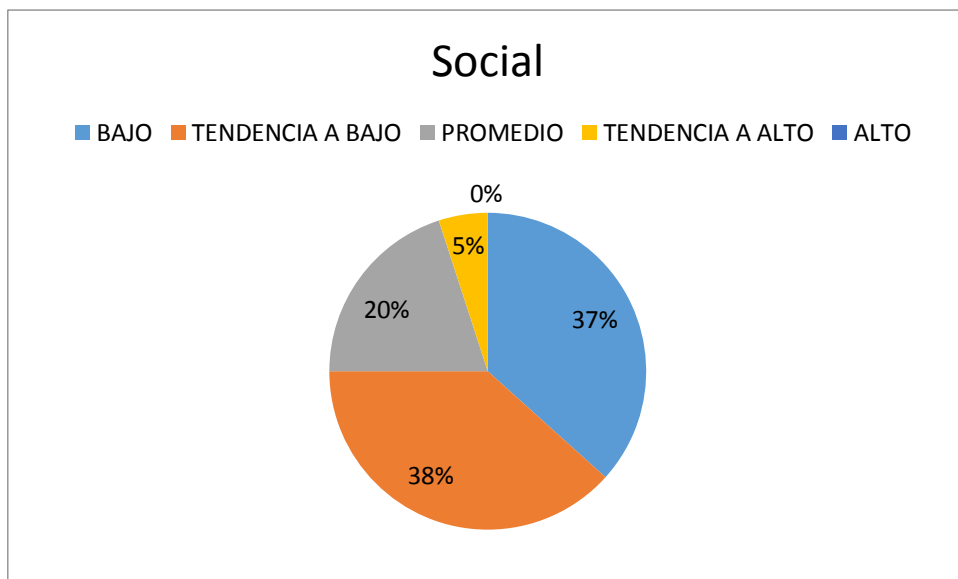


Figura 7 Dimensión social

Los resultados de la tabla 7 y de la figura 7, dentro de la dimensión social en el autoconcepto el nivel tendencia a bajo es predominante, lo que indica que los estudiantes sienten inseguridad al relacionarse con sus compañeros o amigos, no dan el primer paso ante la posibilidad de entablar una amistad, no se desenvuelven adecuadamente en público, prefieren estar solos por miedo al rechazo.

Dimensión familiar

En esta dimensión familiar del autoconcepto se consideran los niveles de alto, tendencia a lato, promedio, tendencia a bajo, bajo, con la puntuación máxima y mínima estableciendo los siguientes porcentajes.

Tabla 8 Frecuencia de porcentaje de la dimensión familiar

Niveles	<i>f</i>	%
Bajo	46	77.00%
Tendencia a bajo	8	13.00%
Promedio	6	10.00%
Tendencia a alto	0	0.00%
Alto	0	0.00%
Total	60	100.00%

Fuente. Encuesta

Se observa en la tabla 8 en lo que respecta a autoconcepto en su dimensión de familiar donde predomina el nivel bajo con un 77.00%, seguido por el nivel tendencia a bajo con un 13.00%, después el nivel promedio con un 10.00%, continúan los niveles tendencia a alto con un y alto con un 0.00%. estos resultados también se reflejan en la figura 8.

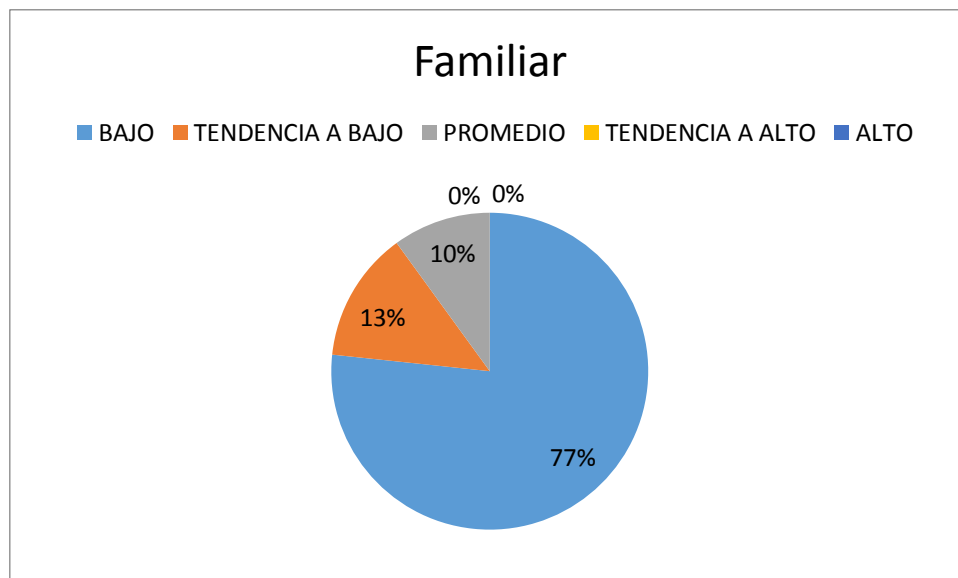


Figura 8 Dimensión familiar

Los resultados de la tabla 8 y de la figura 8, dentro de la dimensión familiar en el autoconcepto el nivel bajo es predominante, lo que indica que los estudiantes sienten que no mantienen una buena relación con su familia, por lo que se aíslan y no comparten momentos de esparcimiento por lo que les produce inseguridad en su actuar, no mantienen una adecuada comunicación en el hogar, no se identifican con su familia.

Dimensión intelectual

En esta dimensión Intelectual del autoconcepto se consideran los niveles de alto, tendencia a alto, promedio, tendencia a bajo, bajo, con la puntuación máxima y mínima estableciendo los siguientes porcentajes.

Tabla 9 Frecuencia de porcentaje de la dimensión intelectual

Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	18	30.00%
Tendencia a bajo	6	10.00%
Promedio	11	18.00%
Tendencia a alto	5	8.00%
Alto	20	34.00%
Total	60	100.00%

Fuente. Encuesta

Se observa en la tabla 9 en lo que respecta a autoconcepto en su dimensión de intelectual donde predomina el nivel alto con un 34.00%, seguido por el nivel bajo con un 30.00%, después el nivel promedio con un 18.00%, continua el nivel tendencia a bajo con un 10.00% y por

último el nivel tendencia a alto con un 8.00%. estos resultados también se reflejan en la figura 9.

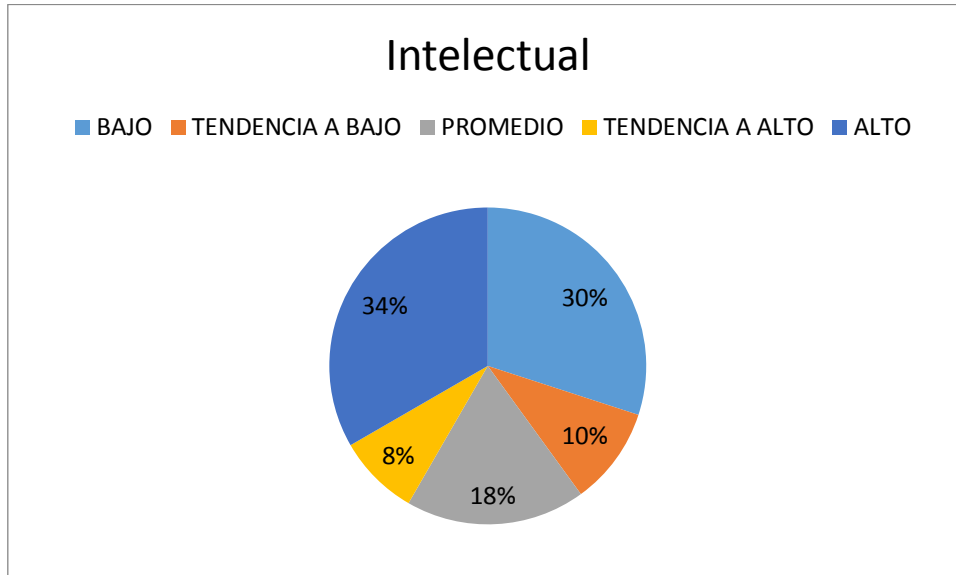


Figura 9 Dimensión intelectual

Los resultados de la tabla 9 y de la figura 9, dentro de la dimensión intelectual en el autoconcepto el nivel alto es predominante, lo que indica que los estudiantes sienten que tienen una adecuada capacidad mental para aprender nuevos conocimientos, saben que pueden rendir satisfactoriamente en el aspecto académico, además se caracterizan por organizar bien sus ideas y pensar antes de actuar.

Dimensión personal

En esta dimensión personal del autoconcepto se consideran los niveles de alto, tendencia a lato, promedio, tendencia a bajo, bajo, con la puntuación máxima y mínima estableciendo los siguientes porcentajes.

Tabla 10 Frecuencia de porcentaje de la dimensión personal

Nivel	<i>f</i>	%
Bajo	34	56.00%
Tendencia a bajo	10	17.00%
Promedio	12	20.00%
Tendencia a alto	3	5.00%
Alto	1	2.00%
Total	60	100.00%

Fuente. Encuesta

Se observa en la tabla 10 en lo que respecta a autoconcepto en su dimensión de personal donde predomina el nivel bajo con un 56.00%, seguido por el nivel promedio con un 20.00%, después el nivel tendencia a bajo con un 17.00%, continua el nivel tendencia a alto con un 5.00% y por último el nivel alto con un 2.00%. estos resultados también se reflejan en la figura 10.

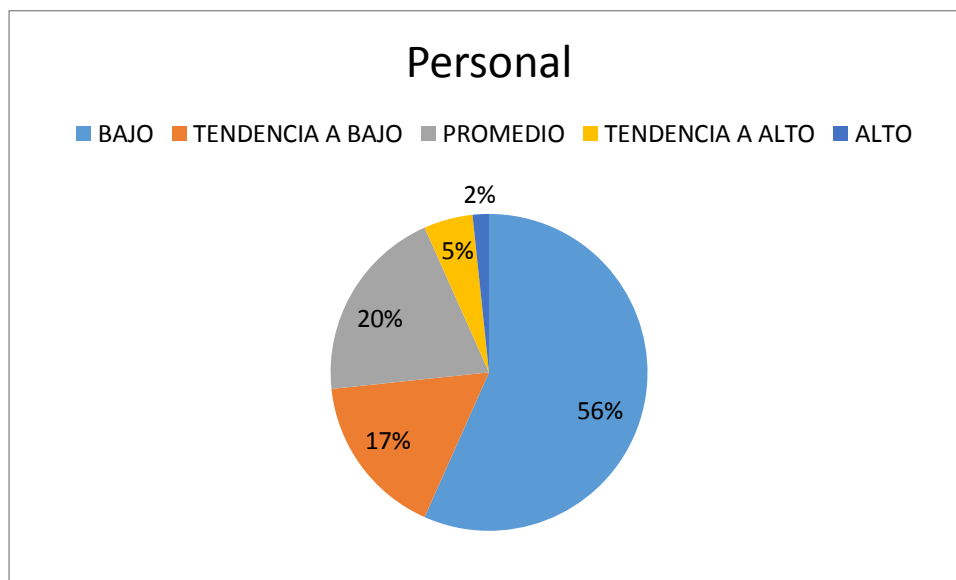


Figura 10 Dimensión personal

Los resultados de la tabla 10 y de la figura 10, dentro de la dimensión personal en el autoconcepto el nivel bajo es predominante, lo que indica que los estudiantes no conocen sus deseos, su propósito en la vida, se dejan manipular o se subordinan a las ideas de los demás porque no creen tener la capacidad de autoconocerse, son muy inestables emocionalmente y presentan inseguridad en su desarrollo por lo que siempre buscan la aprobación de los demás para sentirse amados.

Dimensión control

En esta dimensión control del autoconcepto se consideran los niveles de alto, tendencia a lato, promedio, tendencia a bajo, bajo, con la puntuación máxima y mínima estableciendo los siguientes porcentajes.

Tabla 11 Frecuencia de porcentaje de la dimensión control

Indicador	<i>f</i>	%
Bajo	30	50.00%
Tendencia a bajo	10	17.00%
Promedio	8	13.00%
Tendencia a alto	2	3.00%
Alto	10	17.00%
Total	60	100.00%

Fuente. Encuesta

Se observa en la tabla 11 en lo que respecta a autoconcepto en su dimensión de control donde predomina el nivel bajo con un 50.00%, seguido por los niveles tendencia a bajo y alto con un 17.00% cada una, después el nivel promedio con un 13.00%, y por último el nivel

tendencia a alto con un 3.00%. estos resultados también se reflejan en la figura 11.

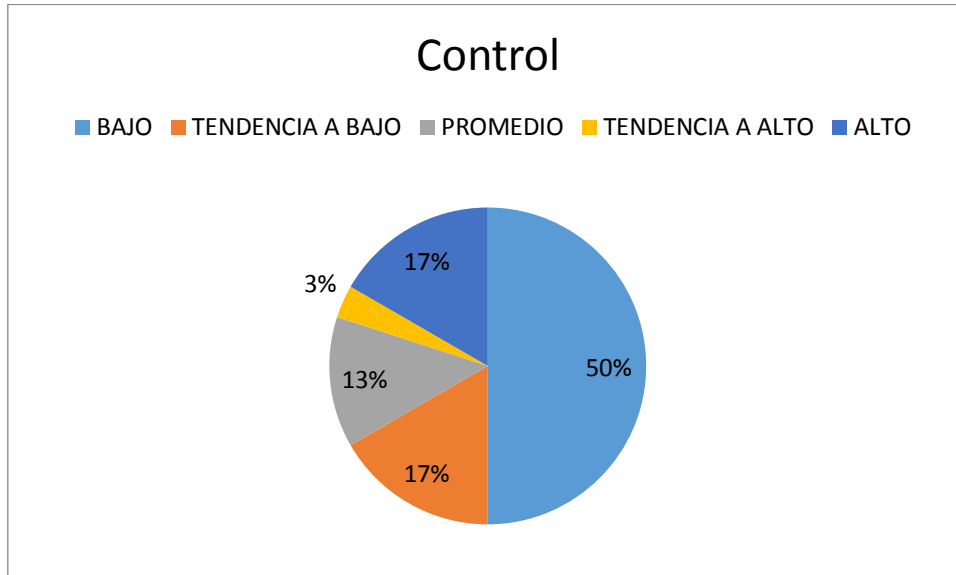


Figura 11 Dimensión control

Los resultados de la tabla 11 y de la figura 11, dentro de la dimensión control en el autoconcepto el nivel bajo es predominante, lo que indica que los estudiantes no controlan sus emociones, por el contrario, dejan fluir sus emociones provocándoles una gran inestabilidad emocional y no piensan antes de actuar, no poseen un control de sí mismos.

4.1.5. Contrastación de hipótesis

Partimos del planteamiento de las hipótesis nulas, con las cuales se hace el proceso de contraste de hipótesis. Para ello se hace uso del estadístico r –Pearson, el cual tiene la siguiente calificación según su valor:

$$r - \text{Pearson} = \begin{cases} \text{Muy débil, si } r < 0.10 \\ \text{Débil, si } 0.10 < r < 0.25 \\ \text{Media, si } 0.25 < r < 0.50 \\ \text{Considerable, si } 0.50 < r < 0.75 \\ \text{Muy considerable, si } 0.75 < r < 1 \end{cases}$$

Fuente. Hernández, Fernández, y Baptista (2010)

Luego, la relación depende del signo del estadístico, si es positivo, entonces hay una relación directa y si el signo fuese negativo, sería una relación inversa. Otro detalle a tener en consideración es el nivel de significancia que tendrá un valor menor de 5% cuando hay un bajo porcentaje de que el estadístico tenga un valor de cero, lo cual indica que de hecho existe una relación entre estas dos variables, si el estadístico es mucho más preciso al denotar una relación se puede llegar a una correlación con significancia de 1%, con lo cual hay menos del 1% de probabilidad que el estadístico sea igual a cero y por ende se rechaza la hipótesis nula con valores de significancia de 5 o 1%, mientras que si el valor es mayor de 5%, entonces el estadístico tiene una probabilidad de ser cero, por lo cual no estamos seguros de la relación y por ende no se puede descartar la hipótesis nula.

4.1.5.1. Hipótesis general

Ho: No existe ninguna relación significativa entre el CSF y el autoconcepto de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín.

Ha: Existe una relación significativa entre el CSF y el autoconcepto de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín. Para ello, se realiza una prueba de correlación

con el estadístico r – Pearson entre las variables mencionadas, CSF y auto concepto.

Tabla 12 Análisis de correlación.

Correlación entre CSF y auto concepto	
	Autoconocimiento
CSF	Correlación de .482**
	Pearson
	Sig. (bilateral) .000
	N 60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Cuestionario

Esta prueba se puede notar en la tabla 12, la prueba denota un valor de 0.482 con un nivel de significancia de 1%. Esto indica que hay una correlación directa media entre estos valores, pero con un nivel de significancia alto, por lo cual se rechaza la hipótesis nula de que menciona que no hay relación entre ambas variables, y se detalla que la hipótesis alterna se acepta.

4.1.5.2. Hipótesis específica

Hipótesis específica 1

H1o: No existe ninguna relación significativa entre el área de relaciones del CSF con el auto concepto de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín.

H1a: Existe una relación significativa entre el área de relaciones del CSF con el auto concepto de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín.

Tabla 13 Análisis de correlación.

Correlaciones	
	Relaciones
CSF	Correlación de $.597^{**}$
	Pearson
	Sig. (bilateral) $.000$
	N 60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Cuestionario

Esta prueba se puede notar en la tabla 13, la prueba denota un valor de 0.597 con un nivel de significancia de 1%. Esto indica que hay una correlación directa media entre estos valores, pero con un nivel de significancia alto, por lo cual se rechaza la hipótesis nula de que

menciona que no hay relación entre ambas variables, y se detalla que la hipótesis alterna se acepta.

Hipótesis específica 2

H2o: No existe ninguna relación significativa entre el área de desarrollo del CSF con el auto concepto de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín.

H2a: Existe una relación significativa entre el área de desarrollo del CSF con el auto concepto de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín.

Tabla 14 Análisis de correlación

Correlaciones	
	Desarrollo
CSF	Correlación de .796**
	Pearson
	Sig. (bilateral) .000
	N 60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Cuestionario

Esta prueba se puede notar en la tabla 14, la prueba denota un valor de 0.796 con un nivel de significancia de 1%. Esto indica que hay una correlación directa media entre estos valores, pero con un nivel de

significancia alto, por lo cual se rechaza la hipótesis nula de que menciona que no hay relación entre ambas variables, y se detalla que la hipótesis alterna se acepta.

Hipótesis específica 3

H3o: No existe ninguna relación significativa entre el área de estabilidad del CSF con el auto concepto de los estudiantes cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín

H3a: Existe una relación significativa entre el área de estabilidad del CSF con el auto concepto de los estudiantes cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín.

Tabla 15 Análisis de correlación.

Correlaciones		Estabilidad
CSF	Correlación	de .681**
	Pearson	
	Sig. (bilateral)	.000
	N	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Cuestionario

Esta prueba se puede notar en la tabla 15, la prueba denota un valor de 0.681 con un nivel de significancia de 1%. Esto indica que hay

una correlación directa media entre estos valores, pero con un nivel de significancia alto, por lo cual se rechaza la hipótesis nula de que menciona que no hay relación entre ambas variables, y se detalla que la hipótesis alterna se acepta.

4.2. Discusión de resultados

Esta investigación ha evidenciado una relación de alta significancia entre las variables estudiadas (CSF y el autoconcepto) de los estudiantes del 4° grado de secundaria de la I.E. en estudio. Bajo esta información se puede tomar en consideración que al haber una variación del CSF habrá una variación del mismo modo para el autoconcepto, por lo cual de verse elevado uno, aumentará el otro y viceversa.

Esto tiene mucho énfasis conforme a los resultados de Jadue (2003), quien encuentra una clara degradación del autoconcepto de los alumnos en Chile a consecuencia de una disfuncionalidad del núcleo social, la familia. De la misma que Mata (2016) establece una relación positiva entre estas variables en los estudiantes de universidad en España, denotando que este problema no solo afecta a los estudiantes en educación secundaria. Así también Mendoza (2009) encuentra este tipo de resultado en Chimbote, donde se encuentra una alta significancia entre CSF y el autoconcepto, tal como en la presente investigación, mientras que Nuñez y Valles (2017) en el Alto Moche, con una variable que se aproxima al CSF, funcionamiento familiar, logra encontrar una relación positiva entre estas variables mediante la aplicación del estadístico chi cuadrado.

Así también, para familias de acogida (hijos adoptados), Valgañón (2014) recoge esta información en el caso peruano, donde se encuentra una relación positiva, de la misma manera que en la presente investigación. Así también se obtienen los mismos resultados sobre una institución educativa del Callao, pues según Robles (2012), hay una relación positiva, sin embargo, de nivel medio, por lo cual no hay una relación aparentemente

fuerte en este escenario, lo cual parece ser específico de esa zona de Lima, pues Llampén & Mestanza (2016) al aplicar un estudio bajo las mismas condiciones encuentran una relación altamente significativa.

A pesar de las diferencias entre los resultados, que son fácilmente explicados por las diversas zonas donde se aplicó esta relación, se puede notar una recurrencia entre los patrones de relación existente entre CSF y el autoconcepto, por lo que la presente investigación sirve como aporte a esta literatura.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Sí, existe una relación significativa entre el CSF y el autoconcepto de los estudiantes del cuarto grado de nivel secundario de la I.E. “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín. (Rho = 0.482;p >0.01)
- Si existe una relación significativa entre el área de relaciones del CSF con el auto concepto de los estudiantes del cuarto grado de nivel secundaria de la I.E. “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín. (Rho = 0.597;p >0.01)
- Si existe una relación significativa entre el área de desarrollo del CSF con el auto concepto de los estudiantes del cuarto grado de nivel secundaria de la I.E. “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín. (Rho = 0.796;p >0.01)
- Si existe una relación significativa entre el área de estabilidad del CSF con el auto concepto de los estudiantes del cuarto grado de nivel secundario de la I.E. “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín. (Rho = 0.681;p >0.01)

5.2. Recomendaciones

- Al Ministerio de Educación, a fin que establezca un trabajo integrado familiar como política educativa; por lo que, se fomente mejores relaciones familiares, su desarrollo, su estabilidad para que de la misma forma esto ayude en el autoconcepto de estos estudiantes.
- Dentro de cada Institución Educativa, que el Área Directiva promueva talleres de habilidades sociales para los integrantes de la familia donde

se busque fortalecer el autoconcepto de cada miembro dentro del hogar, con el trabajo del Área Psicopedagógica y un equipo multidisciplinario se logre el fortalecimiento del clima social familiar.

- Además, los encargados del Área Psicopedagógica de cada Institución Educativa, recomendar organizar paneles de motivación donde se promueva a los estudiantes el autoconocimiento, valores familiares, etc.
- Los padres de familia son los principales agentes de cambio, por lo que deben de organizar actividades de esparcimiento donde cada miembro pueda sentirse capaz de demostrar su lado creativo como jinkanas, paseos, debates, etc.

BIBLIOGRAFÍA

- Alcaide, R. (2009). Influencia del rendimiento y autoconcepto en hombres y mujeres. *Revistareid*, 2, 27–44. Retrieved from <http://www.revistareid.net/revista/n2/REID2art2.pdf>
- Aries, P. (2002). *Siglos de la infancia: una historia social de la vida familiar*. (7 ed.). Paris, Francia. Retrieved from <http://psycnet.apa.org/record/1966-01377-000>
- Axpe, I., & Uralde, E. (2008). Dos formatos (papel y on line) de un programa educativo para la mejora del autoconcepto físico. *Revista de Psicodidáctica*, 13(2), 53–69. Retrieved from <http://www.redalyc.org/html/175/17513205/>
- Bansal, A. (2016). Correlation between Family Environment and Self Esteem of Adolescents. *The International Journal of Indian Psychology*, 3(68), 125–135. <https://doi.org/2348-5396> (e)
- Becker, G. (2006). Tratado sobre la familia. *Familia, Econometría*, 2(1), 32–33. Retrieved from [http://revistagpu.cl/2006/GPU_marzo_2006_PDF/TRATADO SOBRE LA FAMILIA.pdf](http://revistagpu.cl/2006/GPU_marzo_2006_PDF/TRATADO_SOBRE_LA_FAMILIA.pdf)
- Bowen, M. (2007). *Terapia familiar en la practica clinica*. (9th ed.). Estados unidos: bowen center for the stud. Retrieved from [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=NUQUDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA124&dq=teoría+de+sistemas+familiares+de+Bowen+\(1960\),+&ots=BcV6XIJMP_&sig=QKhazkCVduy38d8ltVFLts878Ds&redir_esc=y#v=onepage&q=teoría de sistemas familiares de Bowe](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=NUQUDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA124&dq=teoría+de+sistemas+familiares+de+Bowen+(1960),+&ots=BcV6XIJMP_&sig=QKhazkCVduy38d8ltVFLts878Ds&redir_esc=y#v=onepage&q=teoría de sistemas familiares de Bowe)

- Donaldson- Pressman, S., & Prensa, R. M. (1994). La familia, diagnostico y tratamiento narcisistico. *American Journal of Terapia Familiar*, 22(0192-6187), 182–183. Retrieved from <https://elibrary.ru/item.asp?id=8529280>
- Donzelot, J. (1997). La conservación de los hijos y la familia, 5(5), 12–34. Retrieved from http://www.iin.oea.org/Cursos_a_distancia/la_conservacion_de_los_hijos.pdf
- Escrivá, V. , García, P., & Delgado, E. (2009). Clima familiar y desarrollo del autoconcepto, un estudio longitudinal en población adolescente. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 33(3), 243–259. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80533301>
- Fairlie, A., & Frisancho, D. (2014). Teoría de las interacciones familiares. *Revista de Investigación En Psicología*, 1(2), 41. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v1i2.4828>
- Foerster,. (1998). *Sistemica elemental : desde un punto de vista superior*. (1°). Fondo Editorial Universidad EAFIT. Retrieved from [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=_XrNIQ3nh8EC&oi=fnd&pg=PA7&dq=\(Von+Foerster,+1998\).&ots=4dWzGFs7cJ&sig=FwByJ9q7uEW4_MJ1xlwkoUxzif4&redir_esc=y#v=onepage&q=\(Von Foerster%2C 1998\).&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=_XrNIQ3nh8EC&oi=fnd&pg=PA7&dq=(Von+Foerster,+1998).&ots=4dWzGFs7cJ&sig=FwByJ9q7uEW4_MJ1xlwkoUxzif4&redir_esc=y#v=onepage&q=(Von Foerster%2C 1998).&f=false)
- Guerrero, L. , & Mestanza, R. (2016). *Clima Social Familiar y Autoconcepto en estudiantes de 3ro a 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima este, 2015*. Universidad Peruana Unión. Universidad Peruana

Unión. Retrieved from <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/460>

Harter, S. (1986). Cognitive-Developmental Processes in the Integration of Concepts about Emotions and the Self. *Social Cognition*, 4(2), 119–151. <https://doi.org/10.1521/soco.1986.4.2.119>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación. Metodología de la investigación*. <https://doi.org/-> ISBN 978-92-75-32913-9

Horney, K. (2007). *A Constructive Theory of Neurosis*. (of Psychology:,8va Ed.) (Reinpreso). Estados Unidos: Routledge 2 Park Square. Retrieved from <https://content.taylorfrancis.com/books/download?dac=C2004-0-21454-6&isbn=9781136342134&format=googlePreviewPdf>

Ingram, D. (1994). *Poststructuralist Interpretation of the Psychoanalytic Relationship*. *Journal of the American Academy of Psychoanalysis* (Vol. 22). Guilford Publications Inc. <https://doi.org/10.1521/jaap.1.1994.22.2.175>

Jadue, J. (2003). Transformaciones familiares en Chile: riesgo creciente para el desarrollo emocional, psicosocial y la educación de los hijos. *Estudios Pedagógicos*, 29, 115–126. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173514130008>

Laing, R. (2003). *Self and Others*. (D. Printing, Ed.) (8°). New York, New York, USA: Routledge is an imprint of the Taylor & Francis Group. Retrieved from <https://content.taylorfrancis.com/books/download?dac=C2004-0-00956->

1&isbn=9781134640898&format=googlePreviewPdf

Llempén, S., & Mestanza, N. (2016). *Clima Social Familiar y Autoconcepto en estudiantes de 3ro a 5to año de secundaria de una institución educativa privada de Lima este, 2015*. Universidad Peruana Unión. Retrieved from https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/460/Sunamita_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Martine, S. (2012). *Antropología Historica de la familia*. (T. Ediciones, Ed.) (4°). Madrid, España. Retrieved from <http://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/download/POSO9393220144A/30412>

Maslow, A. (2002). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 8va ed. 50(4), 370–396. <https://doi.org/10.1037/h0054346>

Masterson, J. (2013). *Tratamiento del adolescente limite: un enfoque de desarrollo* (Cornell Un). New York, New York, USA. Retrieved from <https://content.taylorfrancis.com/books/download?dac=C2006-0-03131-0&isbn=9781134844067&format=googlePreviewPdf>

Mata, P. (2016). *Autoconcepto y clima familiar en estudiantes universitarios españoles*. Universidad Pontificia Comillas- Madrid. Retrieved from <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/13688/TFM000441.pdf?sequence=1>

Matalinares, M., Arenas, C., Yarinango, J., Sotelo, L., Sotelo, N., Diaz, G., ...

Tipacti, R. (2011). Factores personales de resiliencia y autoconcepto en estudiantes de primaria de lima metropolitana Personal factors of resilience and self-concept in primary school students of Metropolitan Lima. *REVISTA IIPSI*, 14(1), 187–207. Retrieved from http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v14_n1/pdf/a12.pdf

Mendoza, M. (2009). *Clima social familiar y autoconcepto en estudiantes de 12 años de la ie: 88013 “eleazar guzmán barrón”, chimbote 2009 | revista de investigación de estudiantes de psicología “Jang.”* Universidad Cesar Vallejo. Retrieved from <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/495>

Miller, A. (2009). *Por tu propio bien. Raíces de la violencia en la educación del niño.* (1°). Barcelona: Tusquets editorial. . Retrieved from https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/34873253/ALICE_MILLER.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1536966869&Signature=NWmDSKy8NbpseBfYdadS%2Fqqh46l%3D&response-content-disposition=inline%3B filename%3DALICE_MILLER.pdf

Minuchin, S. (1974). *Families and family therapy* (1°). Estados Unidos: Harvard College. Retrieved from https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=3IRdLKNTEYcC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Salvador+Minuchin&ots=il4KUJHCuB&sig=5YHVe3gEhUsvL-O318mZZXNGdnU&redir_esc=y#v=onepage&q=Salvador Minuchin&f=false

Minuchin, S. (2003). Where is the family in narrative family THERAPY? *Journal of*

Marital and Family Therapy, 24(4), 397–403. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.1998.tb01094.x>

Moos, R., & Moos, B. (1994). *Manual de Escala de entorno familiar*. (Consulting Psychologists Press, Ed.). Estados Unidos. Retrieved from [https://scholar.google.com/scholar?q=related:lssYuLsKZtsJ:scholar.google.com/&scioq=\(Moos+%26+Moos,&hl=es&as_sdt=0,5](https://scholar.google.com/scholar?q=related:lssYuLsKZtsJ:scholar.google.com/&scioq=(Moos+%26+Moos,&hl=es&as_sdt=0,5)

Peralta, S., & Sánchez, R. (2003). Relaciones entre el autoconcepto y el rendimiento académico, en alumnos de Educación Primaria, (1696), 87. Retrieved from <https://repositorio.ucjc.edu/handle/20.500.12020/670>

Pérez, D. (2017). “*Socialización parental y autoconcepto en estudiantes con nivel socio económico bajo becados en una universidad privada de trujillo 2016.*” Universidad Privada del Norte. Retrieved from [http://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/10626/Perez Davalos Cinthia Katherine.pdf?sequence=1](http://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/10626/Perez%20Davalos%20Cinthia%20Katherine.pdf?sequence=1)

Rashed Al Talahin, F. M., Al –Raqqad, H. K., Al- Bourini, E. S., & Al-Kateeb, B. A. (2017). Family Climate Patterns and Its Relationship with Self-Concept among Students at the University of Islamic Sciences in light of the Variables of Gender and Age. *International Journal of Education*, 9(1), 145. <https://doi.org/10.5296/ije.v9i1.10980>

Reyes, H.(2016). *Conductas antisociales y clima social familiar en estudiantes de secundaria en Instituciones Educativas públicas en la ciudad de Huarmey*. Universidad César Vallejo. Retrieved from

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/411/reyes_hl.pdf?sequence=1

Riveros, N., & Valles, V. (2017). *Funcionamiento familiar y nivel de autoestima en adolescentes, Alto Moche - 2017*; Universidad Nacional de Trujillo.

Universidad Nacional de Trujillo. Retrieved from

<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/8714>

Robles, A. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao*. Universidad San Ignacio

de Loyola. Retrieved from

[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1255/1/2012_Robles_Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1255/1/2012_Robles_Relación%20entre%20clima%20social%20familiar%20y%20autoestima%20en%20estudiantes%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci3n%20educativa%20del%20Callao.pdf)

Rogers, C.(1993). *El proceso de convertirse en persona mi técnica terapéutica*.

Serie Mayor; México. Retrieved from [http://www.sidalc.net/cgi-](http://www.sidalc.net/cgi-bin/wxis.exe/?IsisScript=AGRIUAN.xis&method=post&formato=2&cantidad=1&expresion=mfn=004418)

[bin/wxis.exe/?IsisScript=AGRIUAN.xis&method=post&formato=2&cantidad=1&expresion=mfn=004418](http://www.sidalc.net/cgi-bin/wxis.exe/?IsisScript=AGRIUAN.xis&method=post&formato=2&cantidad=1&expresion=mfn=004418)

Satir, S. (1991). *Relaciones humanas en el núcleo familiar*. Mexico. Retrieved from

[http://www.sidalc.net/cgi-](http://www.sidalc.net/cgi-bin/wxis.exe/?IsisScript=AGRIUAN.xis&method=post&formato=2&cantidad=1&expresion=mfn=014876)

[bin/wxis.exe/?IsisScript=AGRIUAN.xis&method=post&formato=2&cantidad=1&expresion=mfn=014876](http://www.sidalc.net/cgi-bin/wxis.exe/?IsisScript=AGRIUAN.xis&method=post&formato=2&cantidad=1&expresion=mfn=014876)

Shavelson, R., Hubner, J., & Stanton, G. (1976). Self-Concept: Validation of

Construct Interpretations. *Review of Educational Research*, 46(3), 407–441.

<https://doi.org/10.3102/00346543046003407>

Sierra, B. (2005). *Tesis doctorales y trabajos de investigación científica*. (Ediciones

Paraninfo, Ed.) (5°). Paraninfo. Retrieved from

[https://www.casadellibro.com/libro-tesis-doctorales-y-trabajos-de-](https://www.casadellibro.com/libro-tesis-doctorales-y-trabajos-de-investigacion-cientifica-5-ed-2--reimpr/9788497321389/842992)

[investigacion-cientifica-5-ed-2--reimpr/9788497321389/842992](https://www.casadellibro.com/libro-tesis-doctorales-y-trabajos-de-investigacion-cientifica-5-ed-2--reimpr/9788497321389/842992)

Thomas, A., & Chess, S. (2000). *Temperamento y desarrollo* (Brunner / Mazel).

Inglaterra. Reescrito. Retrieved from [http://psycnet.apa.org/record/1978-](http://psycnet.apa.org/record/1978-03178-000)

[03178-000](http://psycnet.apa.org/record/1978-03178-000)

Valdés, C., & Carlos, M. (2014). Relación entre el autoconcepto social, el clima

familiar y el clima escolar con el bullying en estudiantes de secundaria.

Avances En Psicología Latinoamericana, 32(3), 447–457.

<https://doi.org/10.12804/apl32.03.2014.07>

Valgañón, M. (2014). Estilo de funcionamiento de las familias de acogida y

conducta adaptativa - autoconcepto de los niños, niñas y adolescentes bajo

su cuidado. *Salud y Sociedad*, 44(7). Retrieved from

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4945411.pdf>

Valladares, G. (2003). La familia, una mirada desde la Psicología. “*Revista*

Científica de La Ciencias Médicas En Cienfuegos.,” 8(1727–897X), 10.

Retrieved from <http://www.redalyc.org/html/1800/180020298002/>

Winnicott, D. (1995). *Los procesos de maduración y el entorno facilitador: estudios*

en la teoría del desarrollo emocional. 4 ed. Psychoanalytic Electronic

Publishing. Retrieved from <https://www.pep-web.org/document.php?id=IPL.064.0001A>

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre el clima social familiar y el autoconcepto de los estudiantes del 4° de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación del clima social familiar con el autoconcepto de los estudiantes del 4° de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín.</p>	<p>Hipótesis General Existe una relación significativa entre el clima social familiar y el auto concepto de los estudiantes del 4° de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Clima Social Familiar • Auto concepto 	<p>Descriptivo – correlacional</p> <p>Según (Sierra 1996): Por su fin: Básico Por su alcance temporal: Transversal Por su profundidad: Correlacional Por su amplitud: Cuantitativo</p>
<p>Problemas Específicos ¿Qué relación existe entre el área de relaciones del clima social familiar con el autoconcepto de los estudiantes del 4° de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín? ¿Qué relación existe entre el área de</p>	<p>Objetivos Específicos Establecer la relación entre el área de relaciones del clima social familiar y el autoconcepto de los estudiantes del 4° de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín. Establecer la relación entre el área de desarrollo del clima</p>	<p>Hipótesis Específica H1: Existe una relación significativa entre el área de relaciones del clima social familiar y el auto concepto de los estudiantes del 4° de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín. H2: Existe una relación significativa entre el área de</p>	<p>Variables intervinientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Edad: 14 a 16 años • Género: Masculino y Femenino 	

<p>desarrollo del clima social familiar en el auto concepto de los estudiantes del 4° de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín?</p> <p>¿Qué relación existe entre el área de estabilidad del clima social familiar en el auto concepto de los estudiantes del 4° de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín?</p>	<p>social familiar y el auto concepto de los estudiantes del 4° de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín.</p> <p>Establecer la relación entre el área de estabilidad del clima social familiar y el auto concepto de los estudiantes del 4° de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín.</p>	<p>desarrollo del clima social familiar y el auto concepto de los estudiantes del 4° de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín.</p> <p>H3: Existe una relación significativa entre el área de estabilidad del clima social familiar y el auto concepto de los estudiantes del 4° de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Maestro Redentor” de Huancayo – Junín.</p>
--	---	---

ANEXOS

Escala de Clima social familiar

INSTRUCCIONES:

En seguida se presentan enunciados para medir el clima social en la familia. Si consideras que el enunciado es **VERDADERO** marca con una (x) en el espacio correspondiente a la V (verdadero); en cambio, si consideras que el enunciado es **FALSO** marcará con una (x) en el espacio correspondiente a la F (falso).

ENUNCIADOS	V	F
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2. Los miembros de la familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.		
3. En nuestra familia peleamos mucho.		
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.		
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.		
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11. Muchas veces da la impresión que en casa solo estamos "pasando el rato"		
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos pasa o queremos.		
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.		
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)		
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos en casa.		
18. En mi casa no rezamos en familia.		
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22. En mi familia es muy fácil "desahogarse" sin molestar a otros.		
23. En la casa a veces nos molestamos que a veces golpeamos o rompemos algo.		
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.		
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.		

29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.		
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personalmente.		
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera.		
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y que "gane el mejor"		
36. Nos interesan poco las actividades culturales.		
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
38. No creemos en el cielo o en infierno.		
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
41. Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.		
42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hacen sin pensarlo más.		
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada e independiente.		
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.		
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o está mal.		
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50. En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.		
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surge un problema.		
55. En la casa nos preocupamos por los ascensos en el trabajo o en las notas del colegio.		
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.		
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.		
58. Creemos que hay algunas cosas en las que tenemos que tener fe.		
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios estén limpios y ordenados.		
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.		

62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
63. Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, a defender sus propios derechos.		
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias.		
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.		
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
75. Primero es el trabajo, luego la diversión es una norma en mi familia.		
76. En mi casa es más importante ver la televisión que leer.		
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78. En mi casa, leer la biblia es algo importante.		
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.		
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo.		
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre la eficacia en el trabajo o en el estudio.		
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88. En mi familia creemos que el comete una familia tendrá su castigo.		
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

Escala de Autoconcepto de Garley
Instituto de Orientación Psicológica EOS

Apellidos:	Nombres:		
Institución educativa:	Sexo: Varón () Mujer: ()	Edad:	
.....			

INSTRUCCIONES: A continuación le presentamos una serie de afirmaciones para que des tu respuesta, poniendo una X en la casilla que mejor representa lo que a ti te ocurre o lo que piensas de ti, teniendo en cuenta que en estos aspectos no existe repuesta correcta o incorrecta.

No piense excesivamente las respuesta y responde con sinceridad. Hagamos un ejemplo para comprender mejor la forma de responder.

SOY UNA PERSONA SIMPÁTICA

NUNCA () POCAS VECES () NO SABRÍA DECIR () MUCHAS VECES () SIEMPRE ()

Aquí debes poner una (X) en la casilla que mejor representa tu opinión. ¿Alguna duda? En esta prueba no se controla tiempo, adelante.

	Nunca	Pocas veces	No sabría decir	Muchas veces	Siempre
1. Tengo una cara agradable					
2. Tengo muchos amigos (as).					
3. Creo problemas en mi familia.					
4. Soy listo (o lista).					
5. Soy una persona feliz					
6. Siento que en general controlo lo que me pasa.					
7. Tengo ojos bonitos.					
8. Mis compañeros se burlan de mí.					
9. Soy miembro importante de la familia.					
10. Hago bien mi trabajo intelectual					
11. estoy triste muchas veces.					
12. suelo tener mis cosas en orden.					
13. tengo el pelo (cabello) bonito.					
14. Me parece fácil encontrar amigos.					
15. Mis padres y yo nos divertimos juntos muchas veces.					
16. Soy lento (o lenta) haciendo mi trabajo escolar.					
17. Soy tímido (o tímida).					
18. Soy capaz de controlarme cuando me provocan					
19. Soy guapa (o guapo).					
20. me resulta difícil encontrar amigos (as).					

21. En casa me hacen caso.					
22. Soy un buen lector (buena lectora).					
23. Me gusta ser como soy.					
24. Cuando todo sale mal encuentro formas de no sentirme tan desgraciado (a).					
25. tengo un buen tipo.					
26. Soy popular entre mis compañeros.					
27. Mis padres me comprenden bien					
28. estoy satisfecho conmigo mismo o (satisfecha conmigo misma).					
29. Puedo recordar fácilmente las cosas.					
30. Si no consigo algo a la primera, busco otros medios para conseguirlo.					
31. Me gusta mi cuerpo tal como es.					
32. Me gusta la gente.					
33. Muchas veces desearía marcharme de casa.					
34. Respondo bien en clase.					
35. Soy una buena persona.					
36. Puedo conseguir que otros hagan lo que yo quiero.					
37. Me siento bien con el aspecto que tengo.					
38. tengo todos los amigos (as) que yo quiero.					
39. En casa me enfado fácilmente.					
40. termino rápidamente mi trabajo escolar.					
41. Creo que en conjunto soy un desastre.					
42. Suelo tenerlo todo bajo control.					
43. Soy fuerte.					
44. Soy popular entre la gente de mi edad.					
45. En casa abusan de mí.					
46. Creo que soy inteligente.					
47. Me entiendo bien a mí mismo (a mí misma).					
48. Me siento como una pluma al viento manejada por otras personas.					