

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL



Trabajo de Suficiencia Profesional

Agresividad en estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa

pública del distrito de Puente Piedra

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Presentado por:

Autora: Bachiller Jenny Agip Mendoza

Lima - Perú

2018

DEDICATORIA

A mis padres, por su apoyo incondicional. Gracias por transmitirme tanta seguridad, fortaleza y ánimo de superación.

A aquellas personas que compartieron conmigo mi anhelo de estudiar una segunda carrera y me motivaron a luchar por mis objetivos y a perseverar en este camino.

A mí, por haber aprendido que lo realmente significativo para uno cuesta esfuerzo y que la vida es bella con sus buenas y no tan buenas circunstancias.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por brindarme tranquilidad y protección.

A mi familia, por su compañía, confianza y soporte.

A la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, por haberme permitido lograr una de mis más grandes metas en la vida.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento de las normas de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, expongo ante ustedes mi investigación titulada: “Agresividad en estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra”, bajo la modalidad de TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL, para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

Por lo cual, señores miembros del jurado espero que este trabajo de investigación sea correctamente evaluado y merezca su aprobación.

Atentamente.

Jenny Agip Mendoza

RESUMEN

La presente investigación fue de tipo aplicada-descriptiva, no experimental porque se evaluó a la muestra en su ambiente real, sin la intervención de las variables. El objetivo principal fue determinar los niveles de agresividad en los estudiantes del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Pública del Distrito de Puente Piedra, buscando identificar el nivel de agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira. Se evaluó una muestra de 90 estudiantes pertenecientes a las 3 secciones del cuarto año (A, B y C), a quienes se les aplicó el Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992), que fue adaptado en Perú por Matalinares (2012).

Al procesar los datos se encontró que de los 90 alumnos evaluados, el 28,9 % obtuvieron un nivel alto, el 10% obtuvo un nivel muy alto, el 22, 2% obtuvo un nivel medio, el 26,7% obtuvo un nivel bajo y el 12,2% obtuvo un nivel muy bajo de agresividad.

Se concluye de manera general que los niveles de agresividad son altos. Estos resultados obtenidos nos permiten establecer un programa de intervención enfocado en la prevención y tratamiento, para reducir la conducta agresiva.

Palabras Clave:

Niveles de Agresividad, Agresividad Física, Agresividad Verbal, Ira, Hostilidad.

ABSTRACT

The present research was applied - descriptive, not experimental, because the sample was evaluated in its real environment, without the manipulation of the variable. The main objective was to determine the levels of aggressiveness in the fourth year of high school students of a Public Educational Institution of the district of Puente Piedra, seeking to identify the level of Physical aggression, verbal aggression, hostility and anger. A sample of 90 students, belonging to the 3 fourth year sections (A, B and C), were assessed using the Buss and Perry Questionnaire of Aggressiveness (AQ) (1992), which was adapted in Perú by Matalinares (2012).

When processing the data found in the 90 students evaluated, 28, 9 % had a high level, 10 % had a very high level, 22, 2% had an average level, 26, 7% had a low level and 12, 2% had a very low level of aggressiveness.

It was concluded that at a general that the levels of aggressiveness are high. This results obtained allowed us to establish an intervention program aimed at prevention and treatment, to reduce aggressive behavior.

Keywords:

Levels of Aggressiveness, Physical Aggressiveness, Verbal Aggression, Anger, Hostility.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
PRESENTACIÓN	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT	vi
INTRODUCCIÓN	xi
CAPÍTULO I.....	14
1.1 Descripción de la realidad problemática.....	14
1.2 Formulación del Problema.....	16
1.2.1 Problema Principal	16
1.2.2 Problemas secundarios.....	16
1.3 Objetivos.....	17
1.3.1 Objetivo Principal.....	17
1.3.2 Objetivos Secundarios	17
1.4 Justificación e Importancia	18
CAPÍTULO II.....	20
2.1 Antecedentes	20
2.1.1 Antecedentes Internacionales.....	20
2.1.2 Antecedentes Nacionales	22
2.2 Bases Teóricas	24
2.2.1 Agresividad	24
2.2.2 Reseña histórica de la Agresión	26
2.2.3 Causas de la Agresión.....	26
2.2.4 Clasificación de la agresividad.....	29
2.2.5 Dimensiones de la agresividad.....	31
2.2.6 Teorías de la agresión	32
2.2.7 Adolescencia	38
CAPÍTULO III	39
3.1 Tipo y Diseño de Investigación.....	39
3.1.1 Tipo.....	39
3.1.2 Diseño	39
3.2 Población y muestra	39

3.2.1 Población.....	39
3.2.2. Muestra	40
3.3 Identificación de la variable y su operacionalización.....	41
3.4 Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico	42
3.4.1 Adaptación de la prueba.....	44
3.4.2 Validez y confiabilidad	45
3.4.3 Elaboración de Baremos	45
CAPÍTULO IV	47
4.1 Procesamiento de los resultados.....	47
4.2 Presentación de los resultados.....	47
4.3 Análisis y discusión de los resultados	59
4.4 Conclusiones	63
4.5 Recomendaciones.....	64
CAPÍTULO V	65
5.1 Denominación del programa	65
5.2 Justificación del problema	65
5.3 Establecimiento de Objetivos	65
5.3.1 Objetivo general	65
5.3.2 Objetivos específicos	66
5.4 Sector al que se dirige.....	66
5.5 Establecimiento de conductas problemas /meta.....	66
5.5.1 Conductas problema	66
5.5.2 Meta.....	66
5.6 Metodología de la intervención.....	66
5.7 Instrumentos / materiales a utilizar	67
5.7 Cronograma	67
5.8 Sesiones	67
SEMANA 1	68
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	76
ANEXOS.....	79

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1

Población total de alumnos de la Institución Educativa Pública.....	40
---	----

Tabla N° 2

Operacionalización de la variable.....	41
--	----

Tabla N° 3

Baremos del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry.....	46
---	----

Tabla N° 4

Medidas estadísticas descriptivas de la variable de investigación de agresividad en estudiantes.....	47
--	----

Tabla N° 5

Medidas estadísticas descriptivas de las dimensiones pertenecientes de la agresividad en estudiantes.....	48
---	----

Tabla N° 6

Nivel de Agresividad en estudiantes.....	50
--	----

Tabla N° 7

Nivel de Agresividad Física.....	52
----------------------------------	----

Tabla N°8

Nivel de Agresividad Verbal.....	54
----------------------------------	----

Tabla N°9

Nivel de Ira.....	56
-------------------	----

Tabla N° 10

Nivel de Hostilidad.....	58
--------------------------	----

INDICE DE FIGURAS

Figura N° 1

Nivel de Agresividad.....	51
---------------------------	----

Figura N° 2

Nivel de Agresividad Física	53
-----------------------------------	----

Figura N° 3

Nivel de Agresividad Verbal	55
-----------------------------------	----

Figura N° 4

Nivel de Ira.....	57
-------------------	----

Tabla N° 5

Nivel de Hostilidad.....	59
--------------------------	----

INTRODUCCIÓN

La agresividad, en la actualidad, es un tema que genera preocupación e interés debido al incremento de la violencia en sociedad local, nacional e internacional. Al ser un problema latente, se convierte en un factor de riesgo para la salud tanto física como mental, ocasionando múltiples problemas sociales.

En el contexto educativo los conflictos entre profesor- estudiante y viceversa; estudiante y sus pares; el bullying en muchos casos, se asumen con normalidad debido a la frecuencia con la que ocurren; lo cual genera una mayor manifestación de conductas agresivas contra el propio yo y contra los semejantes. Los adolescentes encuentran en la agresividad una alternativa para canalizar su conducta a través de sus emociones plasmadas en insultos, riñas, exclusión e intimidación, hasta llegar a agresiones más graves en los aspectos: sexual, físico y psicológico, los cuales implican graves repercusiones en el desenvolvimiento psicológico y social de una persona, que en ocasiones perduran para toda la vida.

Es importante, comprender lo que realmente se considera como agresividad y violencia antes de continuar: Según el enfoque social y la Etología, la agresividad, es un instinto que todo ser humano tiene, se evidencia en determinados contextos con el propósito de responder a necesidades vitales que protegen la supervivencia de la persona y la especie, sin causar daño o destrucción al del adversario. Mientras que la violencia según la OMS es hacer uso intencional de la fuerza física o el poder, amenazas contra sí mismo, otra

persona, un grupo o una comunidad que causa o puede causar daños psicológicos, lesiones, problemas en el desarrollo e incluso la muerte.

El ser humano es un ser social, su interacción con los demás le permite descubrirse y moldearse como persona, al desenvolverse en un ambiente afectivo favorable, donde las relaciones entre pares se desarrollan practicando valores e incentivando especialmente respeto, con límites frente a los demás y con responsabilidad por el bienestar común, le permite estar menos propenso a desarrollar conductas agresivas.

En la sociedad actual, evidenciamos que no es ese contexto positivo, el que le estamos ofreciendo a nuestros adolescentes, ello se debe a diversos factores entre ellos: la subcultura de violencia e inmoralidad, la delincuencia, las ideologías diversas, la existencia de prejuicios, la desazón frente nuestra realidad política, los medios de comunicación con escaso contenido formador, entre otros, justifican en cierto modo los comportamientos agresivos de este grupo etario.

Según Konrad Lorenz, 1967 la agresividad es un instinto natural en el hombre, una herencia genética que recibimos de nuestros antepasados simios. Sin embargo, estudios más recientes con primates demuestran que incluso entre estos animales, la agresividad no puede entenderse como un mecanismo automático o una programación inevitable.

La adolescencia es una etapa de transición que marca el proceso de transformación de niño a adulto. Esta transición es tanto física, psicológica y social por lo tanto se considera un fenómeno biológico, cultural y social. Este proceso entre ser adulto o infante le permite al adolescente descubrir su propia identidad, asegurar su autonomía

individual, así mismo, potencializar sus capacidades de comunicación efectiva, pensamiento crítico, gestión de emociones y responsabilidad de errores y riesgos.

En base a la premisa de que nuestros comportamientos los podemos moldear por medio del aprendizaje, nos corresponde concientizarnos y asumir acciones de prevención e intervención en busca de un panorama más alentador sobre esta problemática, mediante un esfuerzo conjunto desde los dos ejes fundamentales: la familia como entidad formadora de los primeros valores y la escuela como medio de socialización.

De la misma manera, esta dura realidad compromete al Estado, a la familia y a nosotros como sociedad a priorizar el desarrollo de las capacidades antes mencionadas en el aspecto afectivo (la personalidad) y cognitivo (conocimientos) y a construir una convivencia de respeto y tolerancia entre nuestros adolescentes.

En la Institución Educativa en la cual se realizó la investigación, se evidencia de forma recurrente esta problemática, que se manifiesta en las quejas de la mayoría de docentes, alto ausentismo de alumnos por diferentes motivos suscitados en el salón de clases, bajo rendimiento académico en grados altos, poco interés de los alumnos por asumir responsabilidades en su formación académica - conductual y desinterés de los padres en la formación integral de sus hijos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la realidad problemática.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) plantea la violencia juvenil como un problema mundial de salud pública, según datos y cifras del 2016, cada año se cometen en el mundo aproximadamente 200.000 homicidios entre jóvenes comprendidos en la edad de 10 a 29 años, lo cual refiere un 43% del total mundial anual de homicidios.

Para la presente investigación consideramos población adolescente el periodo comprendido entre los 12 y 17 años de edad basados en la Resolución Ministerial N° 538-2009 del MINSA.

La población adolescente, en nuestro país, es un grupo importante de nuestra población. Según informe del INEI, el trimestre enero-marzo 2018 indica que el 50,2% de hogares de Lima metropolitana tiene entre sus miembros al menos una persona menor de 18 años. Para lograr la reestructuración de nuestro país es primordial brindarle atención a este sector de la población.

Diferentes factores sociales y la formación brindada por los padres desencadenan las conductas agresivas a las que nos encontramos expuestos en la actualidad y que día a día somos testigos van en aumento. Por ejemplo, aquella persona que durante la etapa infantil sufrió maltrato tiene un 30% de riesgo de presentar conducta antisocial (Gallardo-Pujol, Forero, Mayea-Olivares, & Andrés-Puello, 2009). Como contraste a este hecho, las investigaciones revelan también que un niño formado en un entorno

saludable tiene menos probabilidad de sufrir depresión, adicción al alcohol y drogas, utilizar prácticas sexuales de riesgo y/o estar implicado en actos delictivos y violentos.

Referente a los actos delictivos en el Perú, la Dra. Forense Silvia Rojas en una entrevista para el diario El Comercio manifestó que estos han aumentado en un 80 %, comprendiendo las edades de 12 y 23 años, señaló que la causa preocupante no viene a ser que los jóvenes nacen violentos, sino que esta conducta se adquiere por la enseñanza que los padres les brindan a sus hijos. (El comercio, 2014).

La conducta agresiva, en nuestras instituciones educativas tanto privadas como públicas en sus diferentes manifestaciones caracteriza a los adolescentes de hoy. Sin embargo, tengamos presente que una de las dificultades primordiales al analizar los fenómenos de violencia en la escuela es la imprecisión y la dificultad para identificarla, por la valoración de comportamientos propios al desarrollo adolescente.

El sistema especializado del Ministerio de Educación, en el año 2016, en sus investigaciones enfocadas en la etapa de adolescencia, referente a casos de violencia escolar, reportó 6,300 casos de violencia escolar en su totalidad, evidenciando en el 2014 acto violento en 2,019 y 3,641 en el año 2015, lo cual refleja que el incremento es del 75%. Las Instituciones Públicas presentan mayor agresión entre los mismos escolares 86%, esta se presenta en el nivel secundario en un 53%.

El Plan distrital de Seguridad Ciudadana de Puente Piedra 2016, refiere que algunos de los factores de riesgo social que propician conductas violentas o delictivas son: la violencia familiar, la violencia escolar, el consumo de alcohol y drogas, la situación de abandono de los niños, niñas y adolescentes y el uso de armas de fuego y explosivos.

Por ello, se realizó la investigación en una Institución Educativa Estatal, específicamente con el grupo de cuarto año de secundaria, debido a que los reportes indican que generalmente los alumnos están involucrados en conductas agresivas hacia sí mismos o su entorno, mostrando agresión sea esta verbal, física, con trato hostil y/o mostrando ira cuando se les da alguna indicación. Situación que los limita en su libre expresión y los hace vulnerables. Razón por la cual la presente investigación busca determinar el nivel de agresión de los alumnos a fin de contrarrestar el riesgo que desencadenan las conductas agresivas al afectar al proceso educativo y al desarrollo de la personalidad de los adolescentes y generar un beneficio en el aspecto psicológico, educativo y de salud mental.

Este trabajo servirá como un aporte o antecedente en beneficio al estudio realizado y a los estudiantes considerados como muestra de la investigación (estudiantes de cuarto año de secundaria), a quienes de forma directa representará los resultados que contengan información relevante y expongan la realidad que se evidencia en los colegios públicos, la vulnerabilidad de los alumnos en torno a su autoestima y su conducta agresiva constante.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema Principal

- ¿Cuál es el nivel de agresividad en estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra?

1.2.2 Problemas secundarios

- ¿Cuál es el nivel de agresividad física en los estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra?

- ¿Cuál es el nivel de agresividad verbal en los estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra?

- ¿Cuál es el nivel hostilidad en los estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra?

- ¿Cuál es el nivel de ira en los estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo Principal

- Determinar el nivel de agresividad en estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra.

1.3.2 Objetivos Secundarios

- Determinar el nivel de agresividad física en estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra.

- Determinar el nivel de agresividad verbal en estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra.

- Determinar el nivel de hostilidad en estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra.

- Determinar el nivel de ira en estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra.

1.4 Justificación e Importancia

El objetivo fundamental que se busca con esta investigación es incentivar a los entes responsables de las I.E , tanto públicas como privadas a tomar medidas de prevención con respecto a uno los problemas psicosociales que se están arraigando cada vez más en los últimos años en el mundo y en nuestra sociedad limeña, siendo uno de ellos y muy preocupante por cierto “la agresión entre adolescentes”, debido a la interacción de múltiples factores de riesgo que incrementan la probabilidad de adquirir conductas inadecuadas y desadaptativas.

Con la presente investigación se pretende conocer las causas y consecuencias de la agresión en adolescentes. Así también, los resultados provenientes de esta investigación, aportarán información de utilidad para desarrollar programas de intervención y prevención de la agresión entre pares. Enfatizar propuestas de alternativas concretas de solución al problema planteado, nos brindará un marco de posibilidades para promover el desarrollo de adolescentes. Y nos permitirá a todos como sociedad, asumir un rol de cambio.

Conductas agresivas, tales como: El insulto, la amenaza y la exclusión se evidencian a diario en la institución. Esta agresión entre pares se convierte en un obstáculo para el proceso de enseñanza-aprendizaje y el ajuste psicosocial y escolar. Soslayar este tipo de desajuste conductual, pasando por alto la intervención oportuna puede propiciar que se relacione con problemas a otros niveles que pueden relegarlos a una situación cada vez más compleja y de difícil salida.

El Perú se encuentra en un proceso de rápidos cambios demográficos y sociales que deben ir de la mano con un cambio actitudinal en nuestra población adolescente, de esta manera, paulatinamente podremos vislumbrar un nuevo panorama en el que las relaciones entre pares se desarrollen con: respeto, tolerancia, empatía y apoyo evitando conductas agresivas. Es necesario que las intervenciones a realizar cuenten con el respaldo de un marco político y legal según su contexto, basado en la promoción de la adolescencia mediante procedimientos de prevención e intervención adecuados centrados en enseñar a niños y adolescentes a controlar su agresividad, resolver conflictos, y a adquirir las aptitudes sociales necesarias para enfrentar problemas.

Debido a esta problemática en la Institución Educativa Estatal Leoncio Prado se busca determinar cuáles son los niveles de agresividad que poseen dichos alumnos, para poder intervenir de manera inmediata mediante la elaboración de un programa que les brinde a estos estudiantes alternativos para disminuir sus niveles de agresividad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes

En relación a la variable “agresividad “, se han desarrollado investigaciones tanto internacionales como nacionales, que nos servirán de sustento para el trabajo de investigación realizado, mencionamos a continuación algunas de ellas:

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Cohen, Coronel y Mijaíl (2012.), en Tucumán, realizaron la investigación titulada “Agresividad y retraimiento en adolescentes”, cuyo objetivo fue: determinar si se registran conductas de agresividad, aislamiento y retraimiento (factores evaluados por el CC-A), y si existían diferencias significativas en función del género en escolares de nivel socioeconómico bajo en la ciudad de Tucumán (Argentina). La metodología utilizada fue descriptiva y exploratoria. La muestra estuvo compuesta por 106 adolescentes, de 11 y 12 años (55% mujeres, 45% varones). Los instrumentos usados fueron el Cuestionario de Conducta Antisocial (CC-A) de Martorell y González Barrón (1992) y una encuesta sociodemográfica. Uno de los resultados obtenidos fue que, si bien la mayor parte de los participantes no presentaron déficits en el comportamiento social, en el 11% se identificaron comportamientos agresivos, en el 11% de aislamiento y en un 19% se identificaron timidez y retraimiento.

Benítez (2013), realizó la investigación titulada “Conducta Agresiva en Adolescentes de Nivel Medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la Ciudad de Nueva Londres –

Ciudad de Coronel Oviedo-Paraguay”, cuyo objeto principal fue: determinar la existencia de conductas agresivas entre adolescentes. La muestra investigada fue de 43 adolescentes tanto varones como mujeres con edades comprendidas entre 16 y 18 años. El diseño metodológico utilizado fue descriptivo de tipo transversal. El instrumento utilizado fue el Test BULLS. Los resultados llegaron a concluir que sí existen conductas agresivas en los adolescentes, las que prevalecen son los insultos, amenazas, maltrato físico, verbal y el rechazo. Además, que existe una gran cantidad de alumnos con una tendencia agresiva marcada, siendo su nivel de cohesión bajo. El lugar donde se presentan dichas conductas es el aula, seguido por el patio, los pasillos y por último las calles.

López (2014) en Guatemala, publicó la investigación titulada “Autoestima y conducta agresiva en Jóvenes”, cuyo objetivo fue: identificar cómo la autoestima influye en la conducta agresiva de los jóvenes. Se aplicó la prueba EAE para evaluar autoestima y el INAS -82 para evaluar la agresividad. La población estuvo conformada por 80 adolescentes con edades comprendidas entre 14 a 17 años y se comprobó que los jóvenes sometidos a evaluación, tenían una conducta agresiva y su autoestima se encontraba en un nivel medio, en base a ello se propuso un programa para establecer la autoestima y modificar la conducta agresiva.

Por otro lado, García Moral, (2016), en España, realizó la tesis “Efecto diferencial del estilo educativo paterno y materno en la agresividad durante la adolescencia”, cuyo objetivo fue: analizar el efecto diferencial de las dimensiones del estilo educativo paterno y materno en la agresividad del adolescente. La población estuvo conformada por 271 estudiantes con edades comprendidas entre 10 y 14 años (146 varones y 125

mujeres) pertenecientes al nivel primario y secundario. Los instrumentos utilizados fueron: “Cuestionario de agresión” (Agresión Questionnaire, AQ; Buss y Perry, 1992) adaptado y validado en población española (Andreu, Peña y Graña, 2002), “Escala de estilos educativos” (Oliva, Parra, Sánchez-Queija y López-Gaviño, 2007) y cuestionario ad hoc específico (sexo, edad y centro educativo concertado/público). Una de las conclusiones obtenidas indica que existen diferencias significativas entre ambos sexos de tal forma que los varones presentan un alto nivel de agresividad física, agresividad verbal nivel medio y hostilidad ira nivel bajo.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Matalinares, Calvet y otros (2014), en Lima realizaron la investigación “Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana”, cuyo objetivo fue: Establecer si existía o no relación entre el clima familiar y la agresividad de estudiantes pertenecientes al cuarto y quinto de secundaria. La población estuvo conformada por 237 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria, de ambos sexos, cuyas edades fluctuaron entre los 14 y 18 años de edad. Los instrumentos utilizados fueron: el Inventario de hostilidad de Buss-Durkee y la Escala del clima social en la familia (FES). Una de las conclusiones más importantes fue que la agresividad de los estudiantes se muestra diferente en función del sexo, al hallarse diferencias significativas en la sub-escala de agresividad física entre varones y mujeres.

Quijano y Ríos (2015) en Chiclayo, Perú realizaron la investigación “Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional”, cuyo objetivo fue: Determinar el nivel de agresividad en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Chiclayo. La población estuvo conformada por 225

estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria con edades oscilantes entre los 12 y 17 años tanto varones como mujeres. La investigación fue de tipo aplicada – descriptiva y se utilizó el diseño no experimental. Se aplicó el cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry adaptado a nuestra localidad por Matalinares et al. (2012). Se llegó a la conclusión que existe un nivel medio de agresividad en los participantes indistintamente del sexo femenino o masculino. Referente al nivel de agresividad por grado se evidenció un alto de agresividad en 2° grado de secundaria, mientras que los demás grados muestran un nivel medio. Referente al nivel de agresividad por dimensiones según grado de los alumnos; es medio, en todas las escalas y todos los grados. Referente al nivel de agresividad por dimensiones según sexo; los varones presentan un nivel medio en todas sus dimensiones.

Ninatanta Benavides (2015) realizó la investigación “Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa particular María Madre-Trujillo”, cuyo objetivo fue: determinar si existe relación entre la Inteligencia Emocional y la agresividad. La investigación fue de tipo Correlacional con un diseño Descriptivo Correlacional. La muestra estuvo conformada por 103 estudiantes de ambos géneros pertenecientes al 1er grado de secundaria a quienes se les aplicó el Inventario de Inteligencia Emocional de Baron ICE y el Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss. La investigación reveló que existe una correlación altamente significativa, negativa y de grado medio, entre la Inteligencia Emocional y la Agresividad, así como una correlación altamente significativa, negativa y de grado medio entre la inteligencia emocional y las dimensiones de la agresividad: Irritabilidad,

Agresión Verbal, Agresión Indirecta, Agresión Física y el resentimiento, en los estudiantes.

Por su parte Contreras (2014), en Lima realizó la investigación “Agresividad, Autoeficacia Y Estilos Parentales en estudiantes de Secundaria de dos Instituciones Educativas Estatales de San Juan de Miraflores”, cuyo objetivo fue: conocer la relación entre la agresividad con la autoeficacia y los estilos parentales en estudiantes de secundaria. La población estuvo conformada por 424 adolescentes de entre 13 y 18 años. Los instrumentos utilizados fueron: El inventario de Hostilidad de Buss Durkee (adaptado por Reyes), el EMBU89 y la Escala General de Autoeficacia de Baessler y Shwarzer adaptada por Anicama y Cirilo. Entre los resultados se evidencia que no existe diferencia de los niveles de agresividad respecto a las características demográficas. Respecto a la variable autoeficacia se encontró que sí existían diferencias en cuanto a sus características demográficas, A su vez se encontró que sí existía relación significativa entre las tres variables estudiadas.

2.2 Bases Teóricas

La conducta agresiva se encuentra presente en la totalidad del reino animal debido a que es un comportamiento básico y primario en la actividad de los seres vivos. Puede manifestarse en cada nivel que integra al individuo: físico, emocional, cognitivo y social.

2.2.1 Agresividad

El término agresividad presenta diversidad de conceptos, a través del tiempo diversos autores plantearon sus puntos de vista y concepciones para definirlo:

Patterson (1986) establece que es un evento aversivo dispensado contingentemente a las conductas de otra persona.

Bandura (1975), refiere que la violencia en el ser humano, no es un fenómeno individual sino un fenómeno social, y como tal la violencia arranca originalmente del sistema y no del individuo.

Spielberger et al. (1983; 1985) la define como conducta voluntaria, punitiva o destructiva, dirigida a una meta concreta, destruir objetos o dañar a otras personas.

La agresividad para nuestro autor a trabajar Buss (1989), es una clase de respuesta constante y penetrante que representa la particularidad de un individuo, la cual está conformada por dos componentes: el actitudinal referido a la predisposición y el motriz, referido al comportamiento o acción de agredir. Buss nos menciona que la agresividad se puede manifestar en diversos estilos físico-verbal, directo-indirecto y activo-pasivo, además se puede incluir la agresión por cólera y hostilidad.

Serrano (1998) la define como conducta intencional que puede causar daño físico o psicológico.

Anderson y Bushman (2002) manifiestan que es cualquier conducta dirigida hacia otro individuo, que se lleva a cabo con la intención inmediata de causar daño

Papalia, Wendkos y Duskin (2005) mencionan que la agresión está orientada a causar daño o interferir con las relaciones interpersonales, su reputación o bienestar psicológico, se conoce como agresión encubierta, indirecta o psicológica.

Además, Buss y Perry (2012), definen a la agresión como la reacción que descarga estímulos nocivos sobre otros organismos. Plantean que las respuestas agresivas poseen las siguientes características: la descarga de estímulos nocivos y un contexto interpersonal.

2.2.2 Reseña histórica de la Agresión

A lo largo de los años diversos trabajos se han ocupado del estudio del desarrollo y la estabilidad de la conducta agresiva

Autores como Olweus (1979) y Patterson (1982), proponen inicialmente enfoques evolutivos del estudio de la agresión y sugieren vías unidireccionales en el desarrollo de ésta sustentados en el manejo que la familia hace de las primeras conductas problemáticas en el niño. De las primeras e incluso recientes investigaciones centradas en la estabilidad de la conducta agresiva (Olweus, 1979; Caspi, Elder y Bem, 1987; Loeber, Tremblay, Gagnon y Charlebois, 1989; Patterson, 1992) buena parte de los resultados han apuntado hacia una considerable estabilidad de estas conductas a lo largo de los años con correlaciones de .63 (Olweus, 1979) o de .92 (Patterson, 1992).

Autores posteriores, entre otros, Moffit, Loeber, Tremblay o Arsenio han realizado propuestas multidireccionales del desarrollo de diferentes cursos y conductas agresivas.

2.2.3 Causas de la Agresión

Desde el punto de vista conductual y social existen diferentes teorías sobre la agresión, por lo que hay varias formas diferentes de agrupar sus causas.

a) Causas sociales

Su principio básico defiende que los niños aprenden a ser agresivos. Este aprendizaje se da como resultado de la propia conducta (aprendizaje activo) y como resultado de observar el comportamiento de los demás (aprendizaje de la observación) (Grana 2004). Aparte de la imitación, el aprendizaje por observación es otro proceso fundamental por el cual los niños aprenden a ser agresivos.

Los niños que están expuestos a la violencia en el seno familiar son más propensos a convertirse en violentos y agresivos (Hadley M (2003). Algunos niños observan a sus padres golpeando a sus esposas para resolver un problema, observan que cierto comportamiento por parte del modelo (padre agresivo), es seguido por una recompensa (resolución de conflicto). El niño aprende a usar la agresión para resolver algún problema u obtener el control tal como lo hizo su padre.

El modelo de agresión de procesamiento de información social sostiene que el niño decide responder agresivamente a un estímulo social particular debido a una serie sistematizada de operaciones mentales secuenciales (Conger, 2003).

b) Causas biológicas

Los procesos biológicos (estímulos internos) pueden desempeñar un papel en la predisposición a la agresión. Algunos procesos específicos son: (1) disfunción cerebral, (2) testosterona, (3) serotonina, (4) complicaciones en el nacimiento y (5) deficiencia nutricional.

Disfunción cerebral: Las pruebas neuropsicológicas indican un mal funcionamiento de las regiones frontales y temporales en el cerebro en los delincuentes violentos.

Testosterona: Las hormonas sexuales están implicadas en la configuración del comportamiento agresivo. Evidencias muestran que los delincuentes agresivos y violentos tienen niveles significativamente más altos de testosterona.

Los deportistas que toman esteroides anabólicos se vuelven más agresivos y hostiles, y los hombres normales que reciben testosterona se vuelven más irritables y hostiles (Ferris CF, Grisso T. 2006).

Serotonina La investigación sobre neurotransmisores y su relación con la agresión en animales y humanos implican a algunos neurotransmisores en la mediación del comportamiento agresivo impulsivo en humanos, la mayoría de los datos señalan a la serotonina (Hare (2006).

Complicaciones del parto: Con frecuencia las complicaciones del nacimiento están asociadas con el aumento del comportamiento agresivo posterior en la infancia (López, 2002). Ese comportamiento agresivo se desencadena cuando las complicaciones del parto se combinan con factores de riesgo psicosociales como un entorno familiar conflictivo y una crianza deficiente.

Deficiencia nutricional: En humanos, la descendencia masculina de mujeres que no contaron con alimento durante el embarazo presentó tasas de trastorno de personalidad antisocial en la edad adulta (Período final de la Segunda Guerra Mundial)

Se cree que la desnutrición temprana impacta negativamente en el crecimiento y desarrollo del cerebro, y predispone a las personas a un comportamiento antisocial y violento al afectar las funciones cognitivas (Tebartz van 2002).

2.2.4 Clasificación de la agresividad

La agresión se encuentra interrelacionada con términos que con frecuencia se emplean como equivalentes, entre ellos tenemos: agresividad, ira, hostilidad, violencia, delito o crimen. A continuación, se detallan algunas de las diferencias significativas que presentan entre sí:

Agresión vs Agresividad

La agresión se entiende como un acto o conducta “puntual”, que es reactiva y efectiva, de manera más o menos adaptada en situaciones concretas; mientras que la agresividad consiste en una “disposición” o tendencia a comportarse agresivamente en las distintas situaciones.

Agresión vs Ira-Hostilidad

Los términos agresión, ira y hostilidad presentan ambigüedad al momento de definirlos, y en muchas ocasiones se usan de forma permutable. Sin embargo, estos tres conceptos refieren constructos claramente diferentes:

La ira constituye un “estado emocional” manifestando con sentimientos que varían en intensidad, que va desde irritación o enfado, hasta furia y rabia intensas, como consecuencia de acontecimientos desagradables y no están dirigidos a una meta (Spielberger et al., 1983; 1985).

La hostilidad constituye un conjunto de “actitudes” negativas complejas, que motivan, en última instancia, conductas agresivas dirigidas hacia una meta, generalmente la destrucción o el daño físico de objetos o personas (Spielberg et al., 1983; 1985).

A diferencia de la ira, que representa el componente emocional, y la hostilidad, que representa el componente actitudinal-cognitivo, la agresión representa el componente comportamental y se puede definir como la “conducta” voluntaria, cuya meta es destruir objetos o dañar al otro.

Agresividad vs violencia:

Con frecuencia se confunden ambos términos, pero las diferencias radican en la intensidad y gravedad con que se da la conducta.

La conducta agresiva en ocasiones puede ser legítima, no tiene por qué ser ilegal, se puede usar al defenderse de un ataque externo, y con frecuencia un motivo justifica su aparición. Por otro lado, la violencia refiere conductas agresivas que van más allá de lo “natural”, se caracterizan por su intensidad, destrucción, perversión o malignidad, que son mayores que las suscitadas en un acto meramente agresivo, aparentemente carecen de justificación, desaprobadas por la sociedad, ilegal y en muchos casos sancionada por las leyes. Por lo antes mencionado se dice que puede existir agresión sin violencia, pero no violencia sin agresión.

Agresión directa vs agresión indirecta

La agresión directa es cuando el agresor y la víctima se confrontan de manera abierta mediante ataques físicos, rechazo, amenazas verbales, destrucción de la propiedad y comportamiento auto lesivo. En cambio, la agresión indirecta se manifiesta con conductas que hieren a los otros de manera encubierta, a través de la manipulación de las relaciones con los iguales: control directo, rumores, secretos, silencio, avergonzar en un ambiente social, alienación social, rechazo por parte del grupo, e incluso exclusión.

2.2.5 Dimensiones de la agresividad

Buss y Perry en su Cuestionario de Agresividad (AQ), determinan que esta cuenta con cuatro dimensiones principales debido a que se manifiestan de manera más frecuente, las cuales son:

Agresividad física: Según Buss (1969), es la forma de agredir a otra persona haciendo uso de diferentes partes del cuerpo (manos, brazos, piernas y dientes) también podría ser mediante el uso de armas (revolver, cuchillos) con la finalidad de dañar o perjudicar a la otra persona.

Agresividad verbal: Según Bass (1969), se define como la expresión vocal que descarga provocaciones nocivas hacia otro sujeto, siendo como principal característica las amenazas y el rechazo. Incluye también los gestos de mal gusto, los insultos, poner sobrenombres y excluir del grupo a alguien.

Hostilidad: Según Buss (1969), una actitud que implica el disgusto y evaluación cognitiva hacia los demás. Se suele expresar de manera verbal, pero también es entendida a través de silencios.

La ira: Según Buss & Perry, (1992), es un componente emocional afectivo que puede manifestarse con enojos, malos gestos, enfados relacionado con el sistema nervioso. Implica tanto la activación fisiológica como la preparación a la agresión, puede manifestarse también cuando no se logra alguna meta.

Estas cuatro dimensiones constituyen a su vez los tres componentes de la agresividad; el componente instrumental está conformado por la agresión física y verbal, el componente

emocional se relaciona con la ira, y, por último, el componente cognitivo se relaciona con la hostilidad. (López, Sánchez, Pérez y Fernández ,2009).

La variable Agresividad hasta el día de hoy es objeto de preocupación y está abierta a la investigación, existen diversas teorías, algunas de las cuales mencionaremos a continuación:

2.2.6 Teorías de la agresión

La conducta agresiva humana es multifacética por ello se ha intentado definir desde diferentes teorías que varían partiendo de la importancia que asignan a los factores biológicos, psicológicos o del aprendizaje. La explicación que brinda cada teoría es válida, casi todas coinciden en que la agresión es intencional. Sin embargo, no llegan a un consenso en cuanto se refiere a los factores causales.

2.2.6.1 Teorías instintivas

Para Muñoz (1988), el tema de la agresividad ha sido y sigue siendo un aspecto preocupante para muchos investigadores, esto ha permitido la elaboración de diversas teorías con el fin último de explicar qué mueve al ser humano para desarrollar un comportamiento agresivo. Algunos investigadores han respondido a esta pregunta bajo el fundamento de que la agresión es instintiva en el hombre, por lo que la educación y el medio ambiente serían de poca relevancia en su desarrollo. Chapí (2012) señala a esta teoría como la más polémica debido a que fue de las primeras que se fundamentaron y se encaminaron a explicar las causas de la agresividad.

Entre las teorías instintivas, resaltan dos enfoques distintos; el enfoque psicoanalítico liderado por Sigmund Freud y, por otro lado, el enfoque etológico encabezado por Konrad Lorenz.

2.2.6.1.1 Teoría Psicoanalítica

Sigmund Freud, sostiene que el ser humano nace con el instinto de la agresión, ya que procede del interior de la persona.

Para Freud el individuo busca constantemente el placer y es en esa búsqueda donde rechaza aquello que de una forma u otra le impida conseguirlo; es así como la agresión se convierte en el medio para superar sus obstáculos.

En su obra “Más Allá del Principio del Placer”, Freud (1920) menciona la existencia de una pulsión contraria al Eros, nos referimos al Tanatos.

El comportamiento humano surge como consecuencia de la interacción entre Eros (Instinto Vital) y Tanatos (La fuerza mortal) y de la continua tensión que existe entre ellos. En base a ello, la agresividad radica en la redirección del instinto de muerte autodestructivo hacia los demás, en lugar de dirigirlo hacia uno mismo.

Freud manifiesta que si el individuo libera las tensiones acumuladas en su interior a consecuencia de sentimientos reprimidos, se produce el estado de relajación, y si el individuo no logra liberar las tensiones acumuladas se producirá la agresión.

Por lo tanto para la teoría psicoanalítica, la agresividad es la acumulación de afectos negativos internos que el individuo no puede exteriorizar.

2.2.6.1.2 Teoría Etológica

La etología, se encarga del estudio del comportamiento animal y su interés primordial es conocer los mecanismos que conducen a los animales a actuar de acuerdo a su carácter genético y a la influencia del ambiente. Las conductas las estudian en contextos naturales e intentan generalizar sus conclusiones hacia el hombre.

Los etólogos son conscientes de que en los animales, la agresividad es un instinto indispensable para la supervivencia, respaldan la idea de que la agresividad en el hombre es innata y puede darse sin provocación previa, ya que la energía se acumula y suele descargarse de forma regular.

Los etólogos defienden que la agresividad es un instinto con diversas funciones biológicas, tanto referidas al individuo como a los grupos. Todos se remiten a las teorías evolucionistas desde Darwin hasta Lorenz.

El autor etólogo Lorenz (1966), afirma que el instinto agresivo en el hombre es una función originalmente cautelosa de la especie, a su vez considera que este puede controlar esa agresividad mediante mecanismos innatos. Lorenz plantea el control del instinto agresivo mediante la práctica de acciones socialmente más provechosas y adaptadas.

2.2.6.2 Teorías Sociológicas de la Agresividad

Las Teorías Sociológicas de la agresión se centran básicamente en el grupo social como unidad de análisis y no en el individuo. Para Durkheim (1938) la causa que determina un hecho social como la agresividad debe buscarse entre los hechos sociales que la preceden y no entre los estados de conciencia del individuo.

La agresividad social no necesariamente se refiere a un grupo de individuos, también puede ser de un solo sujeto (individual). En la teoría se menciona que los sujetos individuales son arrastrados por la multitud, dejando de lado en ocasiones su propia consciencia y siguiendo a la multitud que representa la fuerza, obviando las consecuencias.

El estilo de agresión grupal no se puede predecir tomando como referencia la forma en la que cada uno ha sido educado. (Blumer, 1968; Mead, 1982), sino que el grupo tiene un referente comportamental llamando a otro generalizado, al que respetamos más que a nosotros mismos y lo concebimos como si este otro fuese el único a través del cual podemos obtener gratificación social.

La conducta agresiva buscará únicamente el bienestar del grupo, independientemente del sacrificio que representa para uno u otro miembro.

Deutsch (1949) ha realizado numerosos trabajos sobre la conducta competitiva y afirma que, cuanto más homogéneo sea un grupo, menos probable es que exista competencia entre sus compañeros y, cuanto más heterogéneo sea, más probable es que surja la competencia. Por tanto, la cooperación es un elemento importante de la conducta social y, la competencia, de la conducta antisocial (Garaigordobil, 2004).

2.2.6.2.1 Teoría de la Excitación- Transferencia

Esta teoría refiere que los estados de activación fisiológica (arousal) se transforman y propician la realización de conductas agresivas, que nada tienen que ver con el motivo que suscitó dicha excitación, ya que inicialmente fueron irrelevantes para la conducta agresiva.

D. Zillman (1979) en su Modelo de la Excitación-Transferencia, enfatiza el papel de la activación para explicar la agresión. “La agresividad es una reacción frente a un estímulo, interfiriendo las circunstancias en las que este se presente, como si fuese un instinto interno, que se mantiene dormido y frente a una situación problemática se activa”. (Citado en Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss y Perry –adaptado-, 2012).

Un ejemplo sencillo para entender este planteamiento es ubicarnos en la siguiente situación: Un padre de familia llega a casa agobiado por un arduo día de trabajo, ante la mínima situación de conflicto (los ladridos de su mascota, una riña entre sus hijos, etc), puede emitir conductas agresivas, las cuales no se han dirigido hacia la fuente original que generó su malestar en su puesto de trabajo (Excitación), sino hacia cualquier persona u objeto presente en una segunda situación (Transferencia).

2.2.6.2.2 Teoría Social- Cognitiva de Bandura

La Teoría Social Cognitiva de Bandura (1973; 1986), representa uno de los principales modelos explicativos referente a la agresión humana. Según este autor la conducta está recíprocamente determinada por la interacción de factores ambientales, personales y conductuales. “La agresión humana tiene un origen social de la acción y la influencia causal de los procesos de pensamiento sobre la motivación, el afecto y la conducta humana”. (Citado en Cuestionario de Agresividad (AQ) Buss y Perry – adaptado-, 2012).

Referente al aprendizaje social de la agresión, diferencia tres tipos de mecanismos:

a) Mecanismos que originan la agresión: Destacan el aprendizaje por observación y el aprendizaje por experiencia directa. Las conductas agresivas se aprenden en gran parte por observación, y posteriormente, se perfeccionan a través de la práctica reforzada.

b) Mecanismos instigadores de la agresión : Destacan la asociación del modelado con consecuencias reforzantes , la justificación de la agresión, la aparición de activación emocional y la aparición de instrumentos o procedimientos específicos para propiciar daño (Ej.: Uso de armas).

c) Mecanismos mantenedores de la agresión: Destacan el reforzamiento externo directo (Ej.: recompensas materiales o sociales), el reforzamiento vicario y el auto reforzamiento.

La propuesta de este autor se ha utilizado principalmente para explicar los efectos de la exposición a la violencia, ya sea en el seno de una familia agresiva o a través del visionado de imágenes violentas procedentes de otros medios, que además de ofrecer un modelado (aprendizaje vicario) ejerce una desensibilización a la conducta agresiva.

2.2.6.2.3 Teoría Comportamental de Buss

Para nuestro autor Buss (1989) la agresión es un aspecto individual, una variable de la personalidad y está conformado por dos componentes: el actitudinal y el motriz. El componente actitudinal hace referencia a la predisposición y el componente motriz hace referencia al comportamiento: el cual desencadena comportamientos agresivos que se expresan mediante estilos diferentes como el físico-verbal, activo-pasivo, directo-indirecto.

La forma con la que cada individuo expresa la agresión varía de acuerdo al momento y circunstancia en el cual se encuentra; sin embargo, el individuo puede contrariar estas situaciones y adoptar un estilo perdurable y característico, se denomina variable de personalidad.

Buss (1989) ejemplifica algunas clases de agresión, mencionaré a continuación la dicotomía físico-verbal, donde el individuo que se identifica como tranquilo y no verbalmente agresivo, puede atacar y quizá ser protagonista de un asesinato. Un ejemplo contrario es aquel individuo que critica, regaña y quizá amenaza, pero físicamente no ataca.

2.2.7 Adolescencia

La presente investigación está dirigida hacia un grupo etario específico que atraviesa por la etapa muy singular y particularmente delicada como lo es “la adolescencia”.

La OMS la define como el periodo de crecimiento y desarrollo humano producido después de la niñez y antes de la edad adulta comprendido entre los 10 y 19 años.

La Real Academia Española en el 2007 refiere a la adolescencia como fase en la que nos despedimos de la infancia, niñez, y que trascendemos a la pubertad.

El autor Piatti de Vásquez, en el 2010 refiere que la adolescencia, es un periodo que abarca desde los 12 años a los 18 años aproximadamente, caracterizado por cambios fisiológicos y psicológicos.

Durante esta transición de la niñez a la adultez el adolescente se ve involucrado cambios biológicos, cognitivos, afectivos, morales y sociales, que pueden ser resumidos en: 1) Forjar su identidad, 2) Establecer sus valores y 3) desarrollar un proyecto de vida.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1 Tipo

La presente investigación es de tipo descriptivo, ya que se enfoca en la recolección de datos sobre diversos aspectos del fenómeno que investiga, a su vez posee un enfoque cuantitativo, porque utiliza la recolección de datos con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el objetivo de establecer pautas de comportamiento y probar teorías. (Hernández, Fernández y Baptista. 2014).

3.1.2 Diseño

La investigación realizada es de diseño no experimental, puesto que su realización no implica manipular deliberadamente ninguna variable, (Santa Parella y Filiberto Martens (2010)), es decir, no hay sustitución intencional de las variables independientes. Los hechos se observan tal cual se presentan en su contexto real y en un tiempo determinado o no, para luego ser analizados.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

La población de estudio está conformada por 90 estudiantes de ambos sexos, 41 hombres y 49 mujeres, los cuales son estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de Educación Básica Regular de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra.

Tabla 1:

Población total de alumnos de la Institución Educativa Pública

	Alumnos por grado	Cantidad de aulas por grado	Cantidad de evaluados por grado
1° año	120	03 aulas	00
2° año	130	04 aulas	00
3° año	90	03 aulas	90
4° año	90	03 aulas	00
5° año	87	03 aulas	00

La tabla muestra la cantidad y distribución de los alumnos del nivel secundario, de acuerdo al grado que cursan, la cantidad de alumnos por grado, el número de aulas por grado y se pone énfasis en el grado evaluado tomado como muestra (4° grado de secundaria).

3.2.2. Muestra

El tipo de muestra aplicado a esta investigación es censal, es decir, se evaluó el 100% de la población. Se considera muestra central cuando representa toda la población. López (1988)

3.3 Identificación de la variable y su operacionalización

La variable estudiada es la agresividad, la cual hace referencia a la predisposición del individuo a reaccionar frente a una situación estimulante, a diferencia de la agresión, que hace referencia al acto de agredir a alguien. Lagache (1960) (Citado por Muñoz, F. 2000 - Tesis Doctoral Adolescencia y Agresividad).

Tabla 2:

Operacionalización de la variable.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de interpretación
La agresión es una respuesta instrumental que proporciona castigo. (Buss 1969). Esta respuesta representa la particularidad del individuo; y su fin es causar daño otra persona.	Agresividad Física Ataques direccionados a otras personas por medio de la exposición del cuerpo o el uso de armas, con la finalidad de generar daño. (Buss y Perry, 1992).	Golpes Peleas Patadas Empujones Uso de armas	1, 5, 9, 12, 13,17, 21,24, 29	Muy alto (de 30 a más) Alto (24 a 29) Medio (16 a 23) Bajo (12 a 17) Muy bajo (Menos de 11)
	Agresividad Verbal Expresiones negativas en contenido y estilo. (Buss y Perry, 1992)	Discusiones Insultos Amenazas Apodos	2, 6, 10, 14, 18	Muy alto (de 18 a más) Alto (14 a 17) Medio (11 a 13) Bajo (7 a 10) Muy Bajo (menos a 6)

Se manifiesta de forma física y verbal; acompañada por dos emociones: la ira y la hostilidad. (Buss & Perry, 1992).	Hostilidad Componente cognitivo basado en patrones de desconfianza y suspicacia hacia los demás (Buss y Perry, 1992).	Sensación de infortunio y/o injusticia. Acoso Discriminación	3, 7, 11, 19, 22, 25, 27	Muy Alto (de 32 a más) Alto (22 a 31) Medio (21 a 25) Bajo (15 a 20) Muy Bajo (menos de 14)
	Ira Reacción manifiesta previa a la agresión, implica lo emocional y/o lo afectivo (Buss y Perry, 1992)	Mal carácter Enojo Irritación Furia Cólera	4, 8, 15, 16, 20, 23, 26, 28	Muy Alto (de 27 a más) Alto (22 a 26) Medio (18 a 21) Bajo (13 a 17) Muy Bajo (Menos de 12)

La tabla muestra al detalle la operacionalización de la variable agresividad, teniendo en cuenta la definición, dimensiones, indicadores, ítems y escalas de interpretación en función al instrumento utilizado.

3.4 Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico

La técnica de recolección de datos es la encuesta aplicada y el instrumento de medición y evaluación es el “Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992), que fue adaptado en nuestro país en el 2012.

Ficha técnica:

Nombre: Cuestionario de Agresión

Autores: Buss y Perry.

Año: 1992

Adaptación al español: Andreu, Peña y Graña, 2002

Adaptación Nacional: Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio (2012).

Edad: sujetos, de 10 a 19 años

FUENTE: Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM. Vol. 15 – N° 1 – 2012.

Baremos: Baremos percentilares y normas interpretativas.

Ítems: Este cuestionario está conformado por 29 ítems en escala likert que describen las respuestas del sujeto de la siguiente manera:

1: completamente falso para mí.

2: bastante falso para mí.

3: ni verdadero ni falso para mí.

4: bastante verdadero para mí

5: completamente verdadero para mí.

Descripción: El instrumento mide los niveles de agresividad en 5 niveles (muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo), lo cual nos permite saber si existe o no agresividad en el individuo. Mediante sus dimensiones podemos identificar el tipo de agresividad, a partir de las siguientes escalas:

– **Agresividad física:** Conductas físicas (implican contacto), se hiere o daña a al otro. Ejemplos: los empujones, golpes, patadas, etc.

– **Agresividad verbal:** Conductas verbales que hieren o perjudican al otro. Ejemplos: insultos, amenazas, indirectas, etc.

– **Hostilidad:** Conducta de desconfianza hacia el otro. Representa el componente cognitivo de la agresividad. Ejemplo: discriminación, acoso.

– **Ira:** Representa el componente emocional o afectivo de la agresividad. Ejemplo: cólera, resentimiento, actitudes y/o sentimientos negativos hacia los otros.

3.4.1 Adaptación de la prueba

Este instrumento inicialmente fue desarrollado para ser administrado en adultos, sin embargo, su adecuación en poblaciones jóvenes es de uso frecuente en la actualidad. Fue adaptado a nuestra realidad en el año 2012, por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio; para ello realizaron una investigación en el interior de nuestro país, abarcando las tres regiones (Costa, Sierra y Selva), tomaron como muestra a 3,632 adolescentes cuyas edades estaban comprendidas entre 10 y 19 años que asisten a instituciones educativas públicas de la costa, sierra y selva del Perú.

3.4.2 Validez y confiabilidad

A partir de los resultados obtenidos, la confiabilidad observada en las cuatro sub-escalas (agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad) que componen el Cuestionario de Agresión fue satisfactoria.

Se observa un coeficiente de fiabilidad elevado para escala total ($\alpha = 0,836$), pero en el caso de las subescalas son menores, es así que en agresión física ($\alpha = 0,683$), subescala agresión verbal ($\alpha = 0,565$), subescala ira ($\alpha = 0,552$) y Hostilidad ($\alpha = 0,650$).

Respecto a la validez de constructo se obtuvo el 60,819% de la varianza total acumulada, de este modo se comprueba la hipótesis de que la versión española del Cuestionario de Agresión adaptada a la realidad del Perú presenta validez de constructo mediante el análisis factorial.

3.4.3 Elaboración de Baremos

Los resultados obtenidos permiten concluir que el Cuestionario de Agresión permite medir el constructo agresión. También ha quedado demostrado que el instrumento en una muestra de estudiantes peruanos presenta características psicométricas con adecuada evidencia empírica que apoya la medición y sustento teóricos señalados por Buss y Perry (1992) al explorar los tipos de agresión (física y verbal), la hostilidad y la ira.

Tabla 3

Baremos del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

CATEGORÍAS	ESCALA AGRESIÓN	SUBESCALAS			
		Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad
Muy Alto	99 a Más	30 a Más	18 a Más	27 a Más	32 a Más
Alto	83-98	24 - 29	14 - 17	22 - 26	26 - 31
Medio	68-82	16 - 23	11 - 13	18 - 21	21 - 25
Bajo	52-67	12 - 17	7 - 10	13 - 17	15 - 20
Muy Bajo	Menos a 51	Menos a 11	Menos a 6	Menos a 12	Menos a 14

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN, PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1 Procesamiento de los resultados

Una vez reunida la información se procedió a:

- Tabular la información, codificarla y transferirla a una base de datos computarizada (IBM SPSS versión 22, Excel 2013.Ink.).
- Se determinó la distribución de las frecuencias y la incidencia participativa (porcentajes) de los datos del instrumento de investigación.
- Se aplicaron las técnicas estadísticas:

Valor Máximo y valor mínimo

Media aritmética

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

4.2 Presentación de los resultados

Tabla N°4

Medidas estadísticas descriptivas de la variable de investigación de agresividad en estudiantes.

PUNTAJE TOTAL

N	Válido	90
	Perdidos	0
Media		74,97
Mínimo		40
Máximo		111

El estudio realizado de 90 sujetos, sobre la agresividad en estudiantes tiene como interpretación los siguientes datos:

Una media de 74,97 que se categoriza como “Medio”

Un valor mínimo de 40 que se categoriza como “Muy bajo”

Un valor máximo de 111 que se categoriza como “Muy Alto”

Tabla N° 5

Medidas estadísticas descriptivas de las dimensiones pertenecientes de la agresividad en estudiantes

Estadísticos

		Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad
N	Válido	90	90	90	90
	Perdidos	0	0	0	0
Media		21,96	22,54	17,90	22,54
Mínimo		10	7	7	10
Máximo		33	34	30	33

Correspondiente a las dimensiones que abarca la agresividad se puede observar los siguientes resultados:

- En la dimensión Agresividad Física se puede observar:

Una media de 21,96 que se categoriza como “Medio”

Un mínimo de 10 que se categoriza como “Muy bajo”

Un máximo de 33 que se categoriza como “Muy alto”

- En la dimensión Agresividad Verbal se puede observar:

Una media de 22,54 que se categoriza como “Muy alto”

Un mínimo de 7 que se categoriza como “Bajo”

Un máximo de 34 que se categoriza como “Muy Alto”

- En la dimensión Ira se puede observar:

Una media de 17,90 que se categoriza como “Medio”

Un mínimo de 7 que se categoriza como “Muy Bajo”

Un máximo de 30 que se categoriza como “Muy alto”

- En la dimensión Hostilidad se puede observar:

Una media de 22,54 que se categoriza como “Medio”

Un mínimo de 10 que se categoriza como “Muy Bajo”

Un máximo de 33 que se categoriza como “Muy alto”

En relación a los resultados que se mencionaron, a continuación daremos una vista a las tablas estadísticas para poder observar el alto índice, referente a las dimensiones de la agresividad en estudiantes.

Tabla N°6

Resultados del Nivel de Agresividad de los estudiantes

NIVEL TOTAL DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	11	12,2	12,2	12,2
	Bajo	24	26,7	26,7	38,9
	Medio	20	22,2	22,2	61,1
	Alto	26	28,9	28,9	90,0
	Muy alto	9	10,0	10,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Comentario:

El nivel de Agresividad en estudiantes del cuarto año de educación secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Puente - Piedra , se considera “Alto”, obteniendo los siguientes resultados:

- El 28,9, se considera la categoría “Alto”
- El 26,7%, se considera la categoría “Bajo”
- El 22,2%, se considera la categoría “Medio”
- El 12,2%, se considera la categoría “Muy bajo”
- El 10%, se considera la categoría “Muy alto”

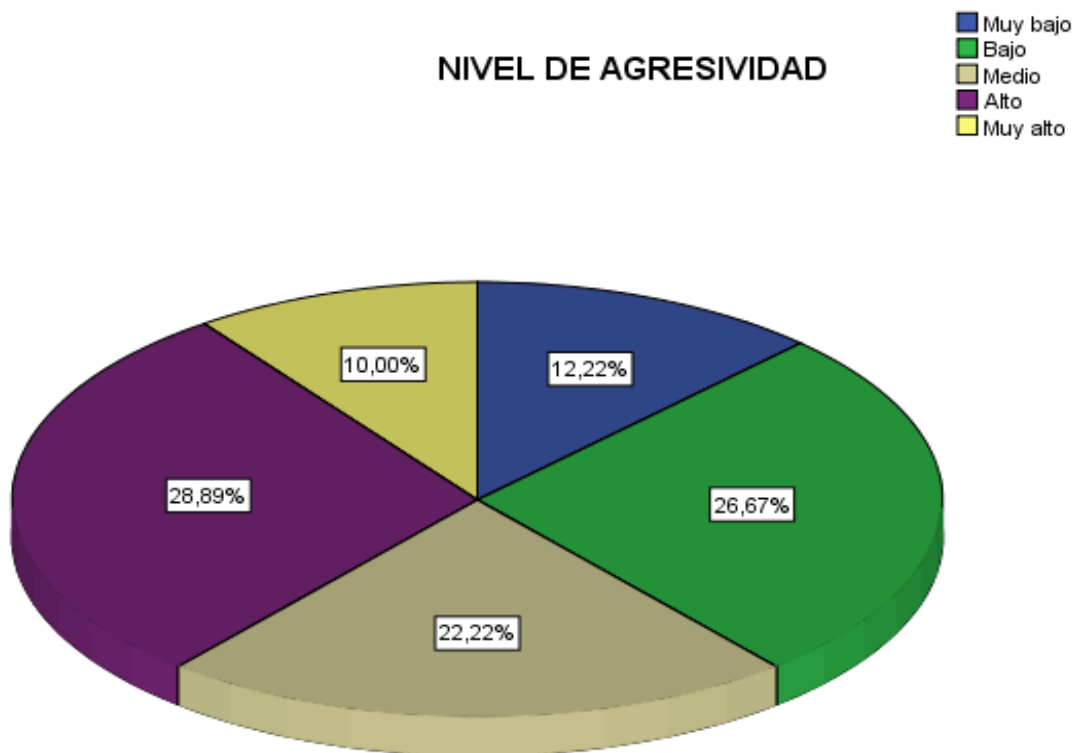


Figura N°1

Comentario:

El nivel de Agresividad en estudiantes del cuarto año de educación secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Puente - Piedra, se considera “Alto”, obteniendo los siguientes resultados:

- El 28,89%, se considera la categoría “Alto”
- El 10 %, se considera la categoría “Muy alto”

Tabla N° 7 Nivel de Agresividad Física

Resultados del Nivel de Agresividad Física de la escala de Agresividad.

NIVEL AGRESIVIDAD FÍSICA

Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy bajo	3	3,3	3,3	3,3
	Bajo	22	24,4	24,4	27,8
	Medio	29	32,2	32,2	60,0
	Alto	22	24,4	24,4	84,4
	Muy alto	14	15,6	15,6	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Comentario:

El nivel de agresividad física en estudiantes del cuarto año de educación secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Puente – Piedra, se considera “Medio”, obteniendo los siguientes resultados:

- El 32,2 %, se considera la categoría “Medio”
- El 24,4%, se considera la categoría “Alto”
- El 24,4%, se considera la categoría “Bajo”
- El 15,6%, se considera la categoría “Muy alto”
- El 3,3%, se considera la categoría “Muy bajo”

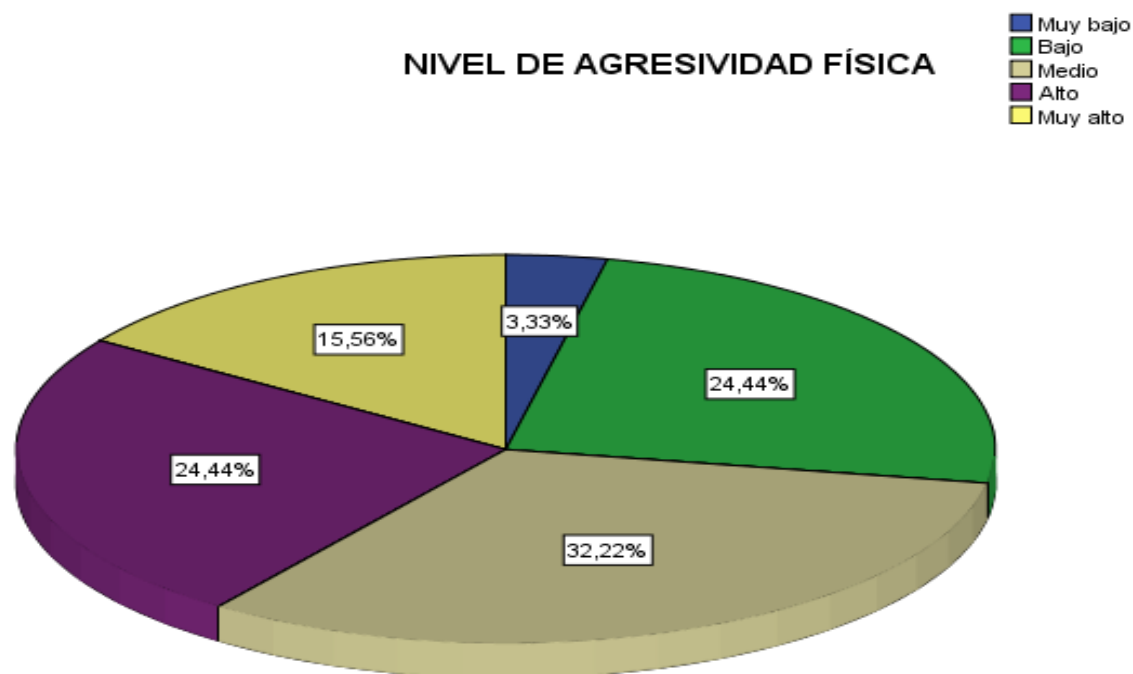


Figura N° 2

Comentario:

El nivel de Agresividad Física en estudiantes del cuarto año de educación secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Puente - Piedra, se considera “Medio”, obteniendo los siguientes resultados:

- El 32,22%, se considera la categoría “Medio”
- El 3,3%, se considera la categoría “Muy bajo”

Tabla N°8 Nivel de Agresividad Verbal

Resultados del Nivel de Agresividad Verbal de la escala Agresividad.

NIVEL DE AGRESIVIDAD VERBAL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	3	3,3	3,3	3,3
	Medio	2	2,2	2,2	5,6
	Alto	16	17,8	17,8	23,3
	Muy alto	69	76,7	76,7	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

El nivel de Agresividad Verbal en estudiantes del cuarto año de educación secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Puente – Piedra, se considera “Muy alto”, obteniendo los siguientes resultados:

- El 76,7 %, se considera la categoría “Muy alto”
- El 17,8 %, se considera la categoría “Alto”
- El 3,3 %, se considera la categoría “Bajo”
- El 2,2 %, se considera la categoría “Medio”

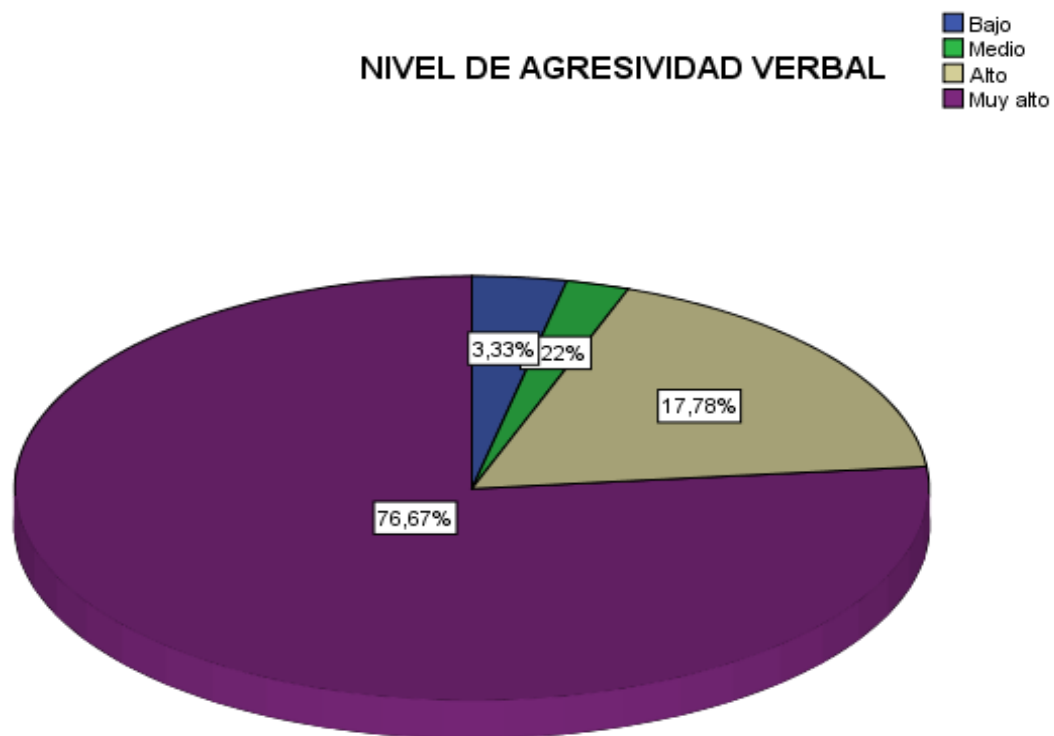


Figura N° 3

Comentario:

El nivel de Agresividad Verbal en estudiantes del cuarto año de educación secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Puente - Piedra, se considera “Medio”, obteniendo los siguientes resultados:

- El 76,7 %, se considera la categoría “Medio”
- El 3,3%, se considera la categoría “Muy bajo”

Tabla N° 9 Nivel de Ira

Resultados del Nivel de Ira de la escala Agresividad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy bajo	17	18,9	18,9	18,9
Bajo	24	26,7	26,7	45,6
Medio	29	32,2	32,2	77,8
Alto	16	17,8	17,8	95,6
Muy alto	4	4,4	4,4	100,0
Total	90	100,0	100,0	

El nivel de ira en estudiantes del cuarto año de educación secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Puente – Piedra, se considera “Medio”, obteniendo los siguientes resultados:

- El 32,2 %, se considera la categoría “Medio”
- El 26,7%, se considera la categoría “Bajo”
- El 18,9%, se considera la categoría “Muy bajo”
- El 17,8%, se considera la categoría “Alto”
- El 4,4 %, se considera la categoría “Muy alto”

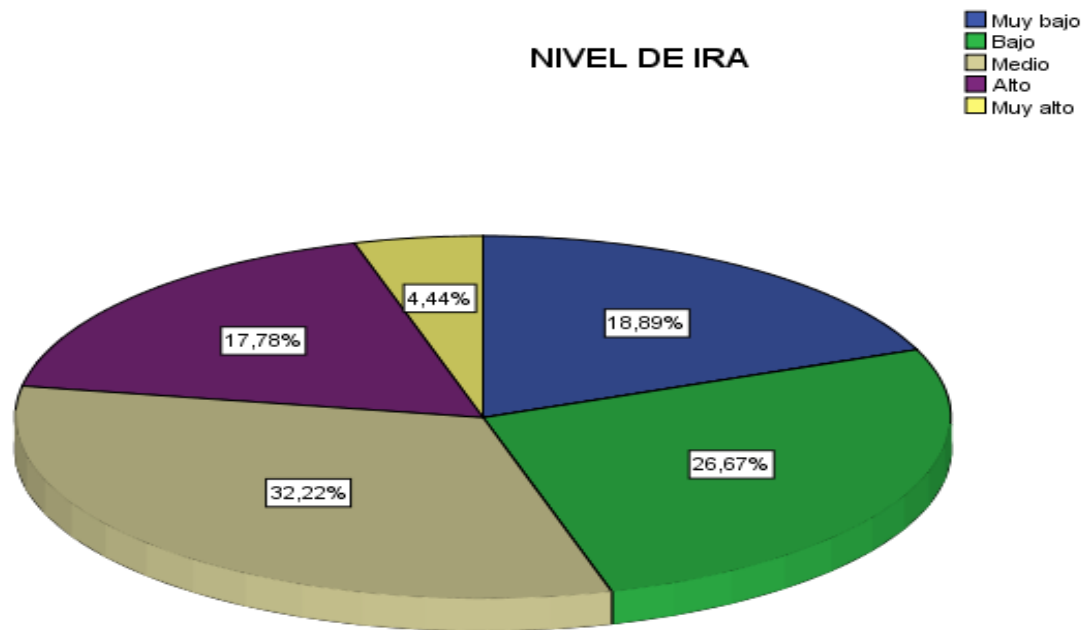


Figura N° 4

Comentario:

El nivel de Ira en estudiantes del cuarto año de educación secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Puente - Piedra, se considera “Medio”, obteniendo los siguientes resultados:

- El 32,22%, se considera la categoría “Medio”
- El 4,4%, se considera la categoría “Muy alto”

Tabla N°10 Nivel de Hostilidad

Resultados del Nivel de Hostilidad de la escala de Agresividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	11	12,2	12,2	12,2
	Bajo	21	23,3	23,3	35,6
	Medio	29	32,2	32,2	67,8
	Alto	27	30,0	30,0	97,8
	Muy alto	2	2,2	2,2	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

El nivel de hostilidad en estudiantes del cuarto año de educación secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Puente – Piedra, se considera “Medio”, obteniendo los siguientes resultados:

- El 32,2 %, se considera la categoría “Medio”
- El 30,0%, se considera la categoría “Alto”
- El 23,3%, se considera la categoría “Bajo”
- El 12,2%, se considera la categoría “Muy Bajo”
- El 2,2 %, se considera la categoría “Muy alto”

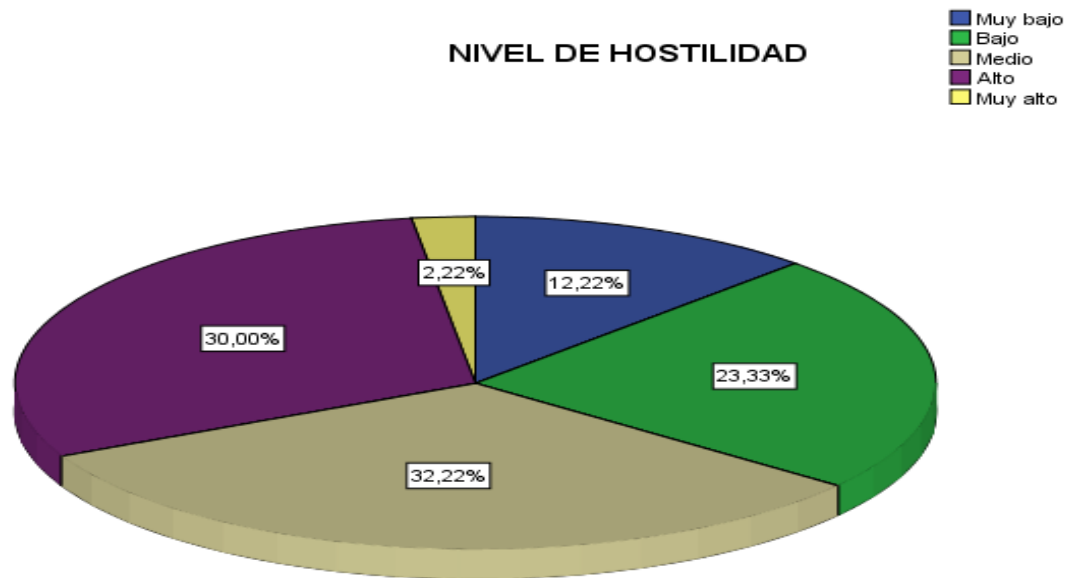


Figura N° 5

Comentario:

El nivel de Hostilidad en estudiantes del cuarto año de educación secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Puente - Piedra, se considera “Medio”, obteniendo los siguientes resultados:

- El 32,2%, se considera la categoría “Medio”
- El 2,22%, se considera la categoría “Muy alto”

4.3 Análisis y discusión de los resultados

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar el nivel de agresividad en estudiantes del cuarto año de educación secundaria de una Institución Pública del distrito de Puente Piedra, contando con 90 estudiantes para la aplicación del cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry estandarizada para Lima por Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio (2012).

Según los resultados obtenidos los niveles de agresividad en los estudiantes evaluados son: un Nivel “Alto” de 28,9%, un nivel “Muy Alto” de 10,0%, un nivel “Medio” de 22,2%, un nivel “Bajo” de 26,7% y un nivel “Muy bajo” de 12,2 %. La investigación evidencia que aproximadamente el 61.1% de los alumnos evaluados poseen agresividad desde un nivel medio con un promedio de 74,97. (Tabla 6); coincidiendo con el estudio realizado por Matalinares, Calvet, y otros (2014) en los diferentes colegios públicos de Lima. Otro referente es la investigación llevada a cabo por Quijano y Ríos (2015), que encontró un nivel medio de agresividad al investigar una población similar de adolescentes. Por último Ruiz (2017) realizó una investigación a estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas e identificó niveles de agresividad considerables, la variable agresividad se ubicó en un nivel alto.

Si bien los resultados de las investigaciones mencionadas muestran similitudes tengamos presente que la agresión se desencadena por factores biológicos, sociofamiliares y del ambiente, Renfrew (2001).

Esto puede ser resultado de la etapa de desarrollo por la que atraviesan, que conlleva cambios constantes, conductas impulsivas, poca tolerancia y una actitud belicosa utilizada como mecanismo de defensa. De la misma forma el entorno social con carencias, hogares desintegrados y observación de modelos inadecuados, ya que el distrito en el que viven presenta altos índices de delincuencia.

Con respecto a nuestro primer objetivo específico, sobre determinar el nivel de agresividad física en estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra. Se observa que el 32,2% de estudiantes

se ubican en la categoría “Medio” lo cual indica que la agresión física se asume como conducta normal e incluso es aceptada en ciertas circunstancias debido a la exposición constante de los alumnos situaciones agresivas.; Sin embargo, el 1,3% de estudiante están ubicados en la categoría “Muy bajo” lo cual nos hace ver que si existe un pequeño porcentaje de alumnos capaces de canalizar sus emociones evitando causar daño al semejante.

Según los resultados de esta investigación se encontraron resultados similares en la investigación de Carbajal y Jaramillo (2015), ya que respecto a la dimensión agresividad física encontraron que hay un nivel medio en los estudiantes de un colegio en Huacho, ellos compararon la conducta entre ambos sexos, encontrando que hay mayor prevalencia de agresividad en los alumnos del sexo masculino.

Respecto a nuestro segundo objetivo específico, sobre determinar el nivel de Agresividad Verbal en estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, los resultados muestran un 76,7 % de estudiantes que se ubican en un nivel “Alto” lo cual muestra que los insultos, burlas, apodosos son una constante de su convivencia escolar, se sabe que estas acciones son recíprocas , al ser ofendido un estudiante , este genera una respuesta, desencadenándose continuas discusiones. Solo es necesario un estímulo externo para desencadenar esta situación conflictiva. Zillman (1979) nos explica este proceso en su teoría de la excitación transferencia. Mientras que el 2,2 % del alumnado se ubica en el nivel “Medio”, lo cual muestra que existe una mínima cantidad de alumnos que en ocasiones logran regulan sus emociones y no responder a las ofensas y agravios y en otras ocasiones incurren en ello. Podemos contrastar estos resultados con un estudio realizado

en España, provincia Jaén por (García Moral, 2016), en estudiantes de nivel secundaria de edades de 11 a 14 años se evidencia un nivel medio de agresividad verbal.

Con respecto con nuestro tercer objetivo específico, sobre determinar el nivel de Hostilidad en estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, se obtiene que el 32,2% se encuentra en el nivel “Medio”, lo cual muestra que en los alumnos el hecho de pertenecer a una institución pública los enfrenta a situaciones de discriminación. Del mismo modo en ocasiones son discriminados por los docentes y autoridades debidos al clima poco favorable para el aprendizaje que ellos mismos generan en sus aulas. Mientras que el 2,2 % es considerado en el nivel “Muy alto”, esto indica que un mínimo porcentaje de alumnado percibe su realidad como injusta y desconfía de casi todo su entorno, estos carecen de planes positivos para sí mismos ya que consideran que solo les sucederán cosas malas.

Con respecto con nuestro cuarto objetivo específico, sobre determinar el nivel de Ira en estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, se obtiene que el 32,2% presenta un nivel “Medio”, lo cual muestra que en oportunidades se ven involucrados en situaciones que les generan irritación, furia manifestandolo en su conducta. Por otro lado un 4,4% presenta un nivel “Muy alto”, lo cual es comprensible debido a que frente a un ambiente tan cargado de situaciones conflictivas podemos desarrollar sentimientos tan intensos que pueden desencadenar perjuicios en el otro.

4.4 Conclusiones

- El nivel de total de Agresividad que prevalece en los estudiantes del cuarto año de una Institución Educativa Pública del distrito de Puente Piedra, se encuentra en la categoría ALTO.
- El nivel de Agresividad Física que prevalece en los estudiantes del cuarto año de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, se encuentra en la categoría MEDIO.
- El nivel de Agresividad Verbal que prevalece en los estudiantes del cuarto año de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, se encuentra en la categoría MUY ALTO.
- El nivel de Hostilidad que prevalece en los estudiantes del cuarto año de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, se encuentra en la categoría MEDIO.
- El nivel de Hostilidad que prevalece en los estudiantes del cuarto año de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra, se encuentra en la categoría MEDIO.

4.5 Recomendaciones

- Se recomienda diseñar un programa de intervención con la totalidad de los alumnos para lograr disminuir los niveles de agresividad en los estudiantes del cuarto año de educación secundaria.
- Se recomienda identificar a los alumnos involucrados frecuentemente en situaciones conflictivas, ya sea como agresor o víctima y realizar un seguimiento de esos casos particulares.
- Se recomienda realizar campañas de prevención y promoción del buen trato, empatía y tolerancia; enfocados al desarrollo de actividades significativas para ellos (gymkana, campeonatos, etc.), que puedan realizar en su tiempo libre y de esta manera desfogar su carga emocional y social.
- Se recomienda concientizar a los profesores y padres de familia sobre cómo identificar conductas de riesgo que podrían desencadenar en un futuro situaciones más graves y no pasarlas por alto, prestarles la atención adecuada.

CAPÍTULO V

PROGRAMA DE INTERVENCIÓN

5.1 Denominación del programa

Taller para disminuir conductas agresivas en alumnos de cuarto año de secundaria.

¿Piedra papel o tijera?

5.2 Justificación del problema

Las relaciones personales de convivencia entre adolescentes refleja conductas agresivas como patrón común en una Institución Educativa Pública del distrito de Puente Piedra, el contexto actual evidencia estudiantes que transgreden las normas básicas de convivencia como la tolerancia, el respeto a las diferencias, la inclusión, etc. A partir de la investigación realizada, en donde se encontró que de los 90 alumnos evaluados el 28,9 % obtuvo un nivel alto, el 10% obtuvo un nivel muy alto, el 22,2% obtuvo un nivel medio, el 26,7% obtuvo un nivel bajo, 12, 2 % obtuvo un nivel muy bajo; de acuerdo la investigación se evidencia que aproximadamente el 61.1% de los estudiantes evaluados poseen conductas agresivas. Esta realidad demanda la aplicación de un taller de intervención a fin de que los estudiantes disminuyan sus niveles de agresividad con la finalidad de crear una convivencia armónica que les permita desarrollar sus habilidades de manera íntegra.

5.3 Establecimiento de Objetivos

5.3.1 Objetivo general

Disminuir los niveles de agresividad en estudiantes de cuarto año de secundaria por medio de un programa de intervención.

5.3.2 Objetivos específicos

Disminuir el nivel de agresividad verbal en estudiantes de cuarto año de secundaria.

Disminuir el nivel de agresividad física en estudiantes de cuarto año de secundaria.

Disminuir el nivel de hostilidad en estudiantes de cuarto año de secundaria.

Disminuir el nivel de ira en estudiantes de cuarto año de secundaria

5.4 Sector al que se dirige

El presente programa de intervención está dirigido a un grupo de 90 estudiantes de ambos sexos que cursan el cuarto año de secundaria de una Institución Educativa Pública de Puente Piedra.

5.5 Establecimiento de conductas problemas /meta

5.5.1 Conductas problema

- Conducta agresiva.
- Agresividad Verbal
- Agresividad Física
- Hostilidad

5.5.2 Meta

- Disminuir las conductas agresivas de los alumnos del cuarto año de secundaria.

5.6 Metodología de la intervención

La metodología a utilizar para el presente programa será descriptiva y aplicada, ya que se va a describir de manera detallada cómo se realizará la intervención, para luego poder aplicarla utilizando una serie de estrategias, entre ellas dinámicas de integración, exposiciones, role plays, dramatizaciones, debates, etc.

Las actividades se realizarán en 8 sesiones cada sesión con una duración de 60 minutos.

La población se dividirá en dos grupos de 45 alumnos cada uno en horarios diferentes el mismo día.

5.7 Instrumentos / materiales a utilizar

Será necesario contar con un ambiente amplio, que cuente con sillas, una pizarra, una computadora, un proyector con audio.

Para las dinámicas, se necesitarán: cartulinas, plumones, papelógrafos, hojas bond, hojas de colores, papel craft, plumones (gruesos y delgados), tizas lapiceros, etc.

5.7 Cronograma

ACTIVIDADES	ABRIL				MAYO			
SEMANAS	1	2	3	4	1	2	3	4
SESION 1: Piedra, papel o tijera	x							
SESION 2: ¿Soy agresivo?		x						
SESION 3: Soy consciente de lo que digo			x					
SESION 4: Nadie como yo				x				
SESION 5: No eres tú, somos nosotros					x			
SESION 6: Tómalo con calma						x		
SESION 7: Me pongo en tus zapatos							x	
SESION 8: Me renové								x

5.8 Sesiones

SEMANA 1

Sesión n°1: ¿Piedra Papel o tijera?

Objetivo : Crear un clima agradable para el desarrollo del taller.

Estrategia	Actividad	Materiales	Tiempo
Dinámica de presentación	Se da la presentación y bienvenida al taller, todos los integrantes colocamos nuestro nombre en un sticker que debemos llevar toda la duración del taller. Se les informa que la única consiga es poner todo su empeño y energía en cada una de las actividades.	Proyector Multimedia	60 min
Exposición del tema: Agresividad	Los estudiantes se agrupan en pares y juegan piedra papel o tijera, quien pierda se coloca detrás de su compañero y quien gane debe buscar otra pareja para seguir jugando y así sucesivamente hasta que el enfrentamiento final se lleve a cabo entre dos grupos conformados por todo el salón.	Audio	
	Se proyecta el video de la canción “No te quedes Callado”. Luego se hace un debate reflexivo acerca del mensaje que transmiten los adolescentes en la canción y porque razones creen ellos que se realizó ese video.	Cartulinas	
	Se definen los conceptos de conductas agresivas y se sensibiliza a los estudiantes acerca de las consecuencias negativas de estas.	Plumones	
Cierre/ Reflexión	Los alumnos forman equipos de 8, se les asigna una canción actual conocida a la cual deben cambiarle la letra fomentando la “No agresión en la escuela”. Al finalizar deben socializar su canción con todo el grupo.	Tiza	

SEMANA 2

Sesión n°2: ¿Soy agresivo?

Objetivo : Concientizar a los alumnos acerca de la agresividad.

Estrategia	Actividad	Materiales	Tiempo
<p>Dinámica de presentación</p> <p>Exposición del tema:</p> <p>Agresividad</p> <p>Cierre/ Reflexión</p>	<p>La cebolla: Un voluntario del grupo será el granjero(a), mientras que el resto del grupo será la cebolla, los que forman la cebolla deben disponerse todos juntos como formando las capas de una cebolla y el granjero(a) debe intentar separarlos para “ir pelando la cebolla”. Cada vez que algún integrante de la cebolla sea separado, se convierte en granjero(a) y debe ayudar a pelar la cebolla. Al término se da un tiempo para que el grupo exprese qué le ha parecido la actividad y qué ha sentido mientras la realizaba. Se divide el aula en dos partes, dibujando una línea recta en el suelo. Se leen frases en voz alta (seleccionadas previamente), los estudiantes se deben colocar a la derecha o a la izquierda, según estén a favor o en contra de dicha frase. Una vez posicionados, se comenta las razones por las que cada uno toma dicha postura, permitiéndose aproximarse o alejarse de la línea central a medida que se van comentando las razones de cada uno.</p> <p>Frases:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>Si un compañero me provoca, puedo golpearlo.</i> ● <i>Cuando no están de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos</i> ● <i>Estoy enfadado y rompo cosas para que se me pase.</i> <p>Se explica a los alumnos breves conceptos acerca de la agresividad, tipos, manifestaciones y consecuencias, se utilizarán ejemplos reales y latentes en ellos.</p> <p>Los alumnos comentan sus alternativas de solución mediante una lluvia de ideas para evitar las conductas agresivas planteadas en la dinámica de integración.</p>	<p>Proyector Multimedia</p> <p>Audio</p> <p>Cartulinas</p> <p>Tiza</p>	<p>60 min</p>

SEMANA 3

Sesión n°3: “¿Soy consciente de lo que digo?”

Objetivo: Aprender a usar formas correctas de comunicación para resolver los conflictos.

Estrategia	Actividad	Materiales	Tiempo
Dinámica de presentación	<p>Llamemos a las cosas por su nombre. Un estudiante describe un dibujo simple que tiene en una cartulina. Los demás deben pintar en un papel lo que se va describiendo. (Ejemplo: uno de los dibujos es una flor con hojas y una nube a la derecha con lluvia.) Los estudiantes constatan que cada uno da y percibe una misma información de forma diferente.</p>	Proyector Multimedia	60 min
Exposición del Tema:	<p>Partiendo de la dinámica anterior, se comenta lo importante que es comunicarse de forma clara y directa, para que todos podamos entender el mensaje, luego se enfatiza que “Siempre hay una forma de decir bien las cosas”, y que en distintas situaciones se nos plantea la necesidad de usar formas correctas de comunicación que nos ayuden a resolver los conflictos.</p>	Audio	
Agresividad verbal	<p>Se explica la habilidad de comunicación que nos permita relacionarnos con los demás de forma no agresiva. Una comunicación correcta debe cumplir cuatro condiciones: Usar palabras y gestos adecuados, defender bien los propios intereses, tener en cuenta los argumentos y los intereses del otro y encontrar soluciones de compromiso razonables para ambas partes.</p>	Cartulinas	
Dinámica de cierre:	<p>En nuestra comunicación con los demás, podemos reaccionar de tres formas: ASERTIVOS, PASIVOS o AGRESIVOS, proporcionándoles ejemplos acerca de estos estilos de comunicación.</p> <p>“El Teléfono malogrado” Se forman filas, cada estudiante que encabeza la fila recibe un mensaje en el oído que debe transmitir al compañero que tiene detrás. Gana el grupo cuyo último integrante de la fila coincida con el mensaje inicial transmitido al grupo.</p>	Plumones gruesos. Cinta adhesiva.	

SEMANA 4

Sesión n°4: “Nadie como yo”

Objetivo: Identificar situaciones en las cuales se muestre buen y mal trato.

Estrategia	Actividad	Materiales	Tiempo
<p>Dinámica de presentación</p> <p>Exposición Del tema:</p> <p>El Buen trato</p> <p>Cierre/ Reflexión</p>	<p>Se pide a los estudiantes ponerse de pie y caminar por los espacios libres moviéndose al compás de la música. La música se detendrá y ellos deben agruparse de acuerdo a las indicaciones brindadas. Primero grupos de diez, luego de seis, luego de tres y se finaliza cuando estén agrupados en pares. Se entrega un papel y un plumón a cada uno, para que lo coloquen con cinta en su espalda, luego cada uno debe escribir una cualidad en el papel del compañero y así sucesivamente deben buscar la mayor cantidad de cualidades.</p> <p>Al finalizar la dinámica, se plantean las preguntas: ¿Qué es dar halagos?, ¿A quiénes podemos dar halagos?, ¿Qué es recibir halagos?, ¿Cómo te sentiste al recibir halagos?</p> <p>EL BUEN TRATO</p> <p>Se expone ante los alumnos: Significado de buen trato, los principios del buen trato en la escuela, la importancia de convivir en un ambiente cordial.</p> <p>Se escoge al azar 5 alumnos los cuales deben representar una situación de agresión común en su escuela. Posteriormente se divide al grupo en dos.</p> <p>Un grupo debe argumentar a favor del acto agresivo y el otro grupo en contra. Se incentiva la participación de todos los estudiantes. Se finaliza la actividad sacando conclusiones generales y se reflexión acerca de cómo tomamos partido a favor o en contra sin analizar a conciencia las consecuencias.</p>	<p>Proyector multimedia</p> <p>Audio</p> <p>Cinta adhesiva</p> <p>Hojas bond</p> <p>Plumones</p>	<p>60 min</p>

SEMANA 5

Sesión n°5: “No eres tú, somos nosotros”

Objetivo: Promover en los estudiantes el trabajo en equipo.

Estrategia	Actividad	Materiales	Tiempo
Dinámica de presentación	Se da la bienvenida a los estudiantes, se hace un recordatorio de las sesiones pasadas mediante las siguientes preguntas: ¿Qué tema se trató? ¿Qué experiencias agresivas han vivenciado estos días y como lo afrontaron? LAZARILLO Se forman parejas entre los miembros del grupo. Uno de los integrantes debe tapar completamente los ojos con un paño oscuro a su compañero. La consigna es moverse por todo el espacio, dejándose llevar del otro compañero que actúa de lazarillo, evitando cualquier choque.	Proyector Multimedia	60 min
Exposición del Tema:	El cambio de roles enfatiza la importancia de la confianza en la pareja, y la voluntad de ambos por responder al papel asignado (por ejemplo, el lazarillo debe dar instrucciones de modo que el invidente las comprenda y debe mantenerlo seguro bajo su guía).	Audio	
Trabajo en equipo	Se proyectará el video “El vuelo de los gansos”. Posteriormente se reflexiona acerca de la importancia del trabajo en equipo y los beneficios que disfrutaríamos si nos integramos para lograr nuestros objetivos.	Papelógrafo	
	Se forma grupos, se reparte un papelógrafo y un plumón por grupo; los estudiantes deben elaborar una lista de 3 actos que consideren agresivos en la escuela, luego todo el equipo representará ante sus compañeros una de las situaciones planteadas y luego la forma correcta de actuar ante esos conflictos.	Plumones	
Cierre/ reflexión	Los compañeros tendrán la opción de opinar respecto a las agresiones que escribieron ¿cuáles las practicamos de manera inconsciente o continua?		

SEMANA 6

Sesión n°6: “Tómalo con calma”

Objetivo: Enseñar a las estudiantes a utilizar técnicas de relajación frente a situaciones que le puedan causar ira

Estrategia	Actividad	Materiales	Tiempo
<p>Dinámica de presentación</p> <p>Exposición Tema:</p> <p>Manejo de la Ira</p> <p>Cierre/ Reflexión</p>	<p>SALIR DEL CÍRCULO. Se forma un círculo con todos los estudiantes de pie, se les pide que trabar fuertemente sus brazos. Previamente se aleja del grupo a tres estudiantes La consigna es que uno a uno serán introducidos dentro del círculo, teniendo dos minutos para "escapar sea como sea". A los estudiantes que conforman el círculo se les pide evitar las fugas "por todos los medios posibles", pero si la petición es verbal, el círculo se debe abrir par que éste pueda salir. Luego se procede a determinar cuál era el conflicto, cómo se han sentido las participantes, analizando los métodos empleados por cada parte y relacionándolo con nuestra realidad cotidiana.</p> <p>Se presenta la definición de Ira y como reconocer si la ira esta fuera de control. Se comparten técnicas de relajación para aprender a diferenciar nuestro mundo externo y nuestro mundo interno. Se forma un círculo de alumnos sentados en el suelo y practicamos ejercicios de meditación y respiración diafragmática con música de fondo e inciensos.</p> <p>Se reparte 2 hojas bond a cada estudiante. En una de ellas debe elaborar un mini diario de situaciones que desencadenaron su ira y que cambios sintieron en su cuerpo. Luego de 5 minutos se socializa con el grupo.</p> <p>La otra hoja sirve para escribir una carta a su yo de hace 4 años con música relajante de fondo donde pueden contarle sus experiencias próximas, darse consejos, etc.</p>	<p>Proyector multimedia</p> <p>Audio</p> <p>Incensos</p> <p>Plumones</p>	<p>60 min</p>

SEMANA 7

Sesión nº 7: “Me pongo en tus zapatos”

Objetivo : Favorecer la empatía.

Estrategia	Actividad	Materiales	Tiempo
Dinámica de presentación	<p>Las penitencias.</p> <p>Los estudiantes se sientan formando un círculo, cada uno piensa en una penitencia que le impondría a su compañero de la derecha, la escribe en un papel y coloca su nombre. Se recogen los papeles y explica a los estudiantes que cada quien tiene que hacer la penitencia que escribió para su compañero. Se reflexiona luego que debemos ser empáticos con nuestros semejantes La moraleja es “no hacer al otro lo que no quieres que te hagan a ti”</p> <p>Se plantean las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo se siente ahora que deben realizar sus propios castigos? - ¿En qué pensaban cuando crearon el castigo? - ¿Pensaron en cómo se sentiría su compañero cuando crearon el castigo? <p>Se reflexiona sobre la importancia de ponerse en el lugar del otro y tener en cuenta sus sentimientos.</p>	<p>Proyector Multimedia</p> <p>Audio</p> <p>Cartulina Blanca</p>	60 min
Exposición del tema: Hostilidad	<p>La Empatía:</p> <p>Mediante lluvia de ideas los estudiantes manifiestan que entienden por empatía, luego se les explicará la definición y cuán importante es saber ponerse en el lugar del otro, tener en cuenta cómo se puede sentir un compañero(a) cuando se es hostil o amenazante en el trato.</p>	<p>Hojas de color</p> <p>Tijeras</p> <p>Gomas</p>	
Cierre/ reflexión	<p>Se asignan grupo de trabajo. Los alumnos deben elaborar un poster creativo que contenga.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un slogan que fomente la empatía en el colegio. • Sugerencia de acciones empáticas que se comprometen a realizar. 	<p>Periódicos</p>	

SEMANA 8:

Sesión n° 8 “Me renové”.

Objetivo: Reflexión final sobre el taller y reconciliación entre compañeros.

Estrategia	Actividad	Materiales	Tiempo
Retroalimentación	Se ubican a los estudiantes en círculo, se plantean las siguientes preguntas: ¿Cómo te sentiste en el taller? ¿Qué aprendiste? ¿Pondrás en práctica lo aprendido?		
Video	En forma conjunta se comenta acerca de lo trabajado en el taller, haciendo un recuento de los conceptos, actividades y estrategias trabajadas durante el proceso de intervención, luego se les invitará a ver un video.	Proyector Multimedia	
Reflexión	Se reproducirán los siguientes videos: https://www.youtube.com/watch?v=HASrACuF7zo https://www.youtube.com/watch?v=XBpIdIpDuYY .	Audio	60 min
Despedida del taller	Los mencionados reportajes reflejan casos de estudiantes víctimas de agresión en la escuela o fuera de ella y la inacción e las personas que presenciaron los hechos Al finalizar el video, se comenta con el grupo acerca de la realidad de agresión de la sociedad peruana no solo en el ámbito escolar sino también familiar y social. Se procederá a cerrar el taller preguntándoles a los alumnos cómo se sintieron, qué cambios han ido realizando ellos mismos y que les falta mejorar aun para lograr tener una mejor relación con sus compañeros y contribuir en su convivencia de paz y sin agresividad. Compartir	Bocaditos	

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez García, D., Dobarro, A., Álvarez, L., Núñez, J. C., & Rodríguez, C. (2014). La violencia escolar en los centros de educación secundaria de Asturias desde la perspectiva del alumnado. *Educación XX1*, 337-360.

Bandura, A. (1977). Teoría del aprendizaje social.

Batallas, M. (2014). Agresividad, Hostilidad e Ira en adolescentes que juegan videojuegos. (Tesis de Pregrado). Universidad de las Américas. Quito, Ecuador.

Benítez, M. (2013). Conducta Agresiva en Adolescentes el Nivel Medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la Ciudad de Nueva Londres. (Tesis de pregrado). Universidad Tecnológica intercontinental, Ciudad de Nueva Londres de Coronel Oviedo-Paraguay.

Blandon Rodríguez, L. A., & Jiménez Giraldo, N. (2016). Factores asociados al comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de la ciudad de Medellín. año 2016. Medellín: Facultad de medicina.

Buss, A. H. (1969). Psicología de la agresión. Troquel.

Buss (1989) Teoría Comportamental de Buss Para Buss (1989)

Caballo, V., y Buela, G. (1989). Diferencias conductuales, cognoscitivas y emocionales entre sujetos de alta y baja habilidad social. *Revista de Análisis del Comportamiento* 4, 1-19.

Camacho Castro, J. A., Conde Campana, P. k., & Jara Collantes, C. V. (2013). Bullying y el rendimiento académico en el segundo de secundaria de la institución educativa San Luis de la Paz. Chimbote: Universidad Cesar Vallejo.

Carbajal, M. y Jaramillo, J. (2015) Conductas Agresivas De Los Alumnos Del Primer Año Nivel Secundaria Institución Educativa Técnico Industrial Pedro E. Paulet. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Pe.

Cohen, Coronel y Mijaíl (2012.). “Agresividad y retraimiento en adolescentes”. Tucumán (Argentina).

Contreras (2014). “Agresividad, Autoeficacia Y Estilos Parentales en estudiantes de Secundaria de dos Instituciones Educativas Estatales de San Juan de Miraflores” Lima (Perú)

Ellis, A. (2007). Controle su Ira antes de que ella le controle a usted. Barcelona: Paidós

Escuela Relajada. s.f. Recursos de Relajación. Recuperado de:
[/http://www.scoop.it/t/Escuela Relajada](http://www.scoop.it/t/Escuela-Relajada)

García Moral, S. Q. (2016). Efecto diferencial del estilo educativo paterno y materno en la agresividad durante la adolescencia. Sevilla: Behavioral Psychology.

Goleman, D (1996), Inteligencia Emocional, Barcelona: edición Kairos

González Arratia, N. I., & Valdez Medina, J. L. (2012). Resiliencia y convivencia escolar en adolescentes mexicanos. Revista Psicológico, 194-207.

Jaramillo, Pereyra (2012) Talleres para disminuir la agresividad. Escuela de la psicología humana.

López, M., Sánchez, A., Rodríguez, L. y Fernández, M. (2009). Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente. Revista de Psicología y Educación, 8(1), pp. 79-94

Lorenz, K. (1966). On aggression. Nueva York: Harcourt, Brace & World.

Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Díaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., Muratta, R., Pareja, C. y Tipacti, R. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. Revista de investigación en psicología UNMSM. 13(1), pp. 109-128

Matalinares, M. Yaringaño, J. Useda, J. Femandez, E. Huari, Y. Campos, A. Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. Revista IIPSI Facultad de psicología UNMSM, Vol (15) No 1. Pag 147-161.

Muñoz, J. (1988). Psicología Social de la Agresión: Análisis teórico y experimental. (Tesis de doctorado).

Ninatanta, M. (2015). Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Particular María Madre – Trujillo. (Tesis de licenciatura).

Organización Mundial de la Salud. (2016). Violencia juvenil. Recuperado de:
<http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es>.

Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). *Psicología del Desarrollo* (11ª ed.): México: Mc Graw-Hill Interamericana. México. D. F. 102 Pérez, J. y Merino, M. (2008). *Agresividad en niños en edad escolar*.

Patterson, G.R. (1986). Performance models for aggressive boys. *American Psychologist*, 41, 432-444.

Quijano Signori, S. P., & Ríos Fernández, M. B. (2014). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional*. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo

Quintanal, (2011) *Emociones y vivencias para una buena formación – dinámica de grupos*. Sosa, M. (19 de junio de 2008). *Dinámicas facilitadoras para abordar temas* [Mensaje en un blog]. Recuperado de <http://dinamicasgrupales.blogspot.pe/2008/06/dinmicas-facilitadoras-paraabordar.html>.

Ramos, L. (2010). *La Agresividad de los adolescentes de educación secundaria* (tesis maestría). Centro Chihuahuense (tesis Doctoral), Chihuahua, México.

Rodriguez y Torres (2013). *Estilos de Crianza y Agresividad en los estudiantes de secundaria* (tesis de licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.

Spielberger, C., Tobal, M. y Casado, A. (2001). *Inventario de expresión de ira estado-rasgo: STAXI-2*. Publicación de psicología aplicada. Madrid: TEA

Vallés Arándiga, A. y Vallés Tortosa, S. (2004): *Desarrollando la inteligencia emocional*. Madrid: EOS

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

NIVELES DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2018

DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	DEFINICIÓN DE LA VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	METODOLOGÍA
Problema General	Objetivo General	<p>AGRESIÓN</p> <p>Respuesta instrumental que proporciona castigo. (Buss 1969).</p> <p>Representa la particularidad del individuo; y su fin es causar daño al otro.</p> <p>Se manifiesta de forma física y verbal; acompañada por dos emociones: la ira y la hostilidad.</p> <p>(Buss & Perry, 1992).</p>	<p>Dimensiones:</p> <p>-Agresividad física</p> <p>Golpes Uso de armas</p> <p>-Agresividad Verbal</p> <p>Insultos Amenazas</p> <p>- Hostilidad</p> <p>Acoso Discriminación</p> <p>- Ira</p> <p>Furia Cólera Medición</p> <p>Escala general de interpretación: Muy bajo= menos de 51 Bajo = 52 - 67, Medio = 68-82, Alto = 83 - 98 y Muy alto de 99 a más</p> <p>Cuestionario de agresión Buss y Perry (1992).</p>	<p>Tipo: Descriptivo de enfoque cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Población 90 estudiantes de ambos sexos (41 hombres y 49 mujeres de cuarto año de secundaria de una institución educativa pública del Distrito de Puente Piedra.</p> <p>Muestra: Censal Se evaluó el 100% de la población.</p> <p>Técnica: Directa e indirecta.</p> <p>Instrumento: Cuestionario de Agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992)</p> <p>Adaptación Nacional: Matalinares, Uceda, Yaringaño, Huari, Fernández, Campos, Villavicencio. (2012).</p>
Problemas Secundarios	Objetivos Específicos			
<p>¿Cuál es el nivel de agresividad en estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra?</p> <p>- ¿Cuál es el nivel de agresividad física en los estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra?</p> <p>- ¿Cuál es el nivel de agresividad</p>	<p>Determinar el nivel de agresividad en estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra.</p> <p>- Determinar el nivel de agresividad física en estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra.</p>			

<p>verbal en los estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra?</p> <p>- ¿Cuál es el nivel hostilidad en los estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra?</p> <p>- ¿Cuál es el nivel de ira en los estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra?</p>	<p>- Determinar el nivel de agresividad verbal en estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra.</p> <p>- Determinar el nivel de hostilidad en estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra.</p> <p>- Determinar el nivel de ira en estudiantes de cuarto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra.</p>			<p>Edades: 10 A 19 años.</p> <p>El cuestionario consta de 29 ítems en escala tipo Likert (1 = Muy pocas veces, 5 = Muchas veces).</p> <p>La agresividad se mide en 5 niveles, que van desde: Muy bajo (menos de 51), hasta Muy Alto (más de 99).</p> <p>Aplicación: Individual o colectiva</p> <p>Duración: 20 minutos aprox.</p> <p>Objetivo del instrumento: Proporcionar una medida general del nivel de agresividad del sujeto.</p>
--	--	--	--	---

Anexo 2

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

SOLICITA: AUTORIZACIÓN PAR APLICAR ENCUESTA A ESTUDIANTES

SEÑOR DIRECTOR DE LA I.E N° 2067 LEONCIO PRADO

S.D

Yo, Jenny AGIP MENDOZA identificada con DNI N°44041489, Bachiller en Psicología, y estando desarrollando mi proyecto de investigación sobre Agresividad en Estudiantes el Cuarto Año de Educación Secundaria, solicito a su despacho autorizar a quien corresponda para que me den las facilidades necesarias para aplicar un instrumento de indagación un grupo muestral de estudiantes del cuarto año de educación secundaria y poder validar mi investigación.

Que, estando por culminar mis estudios superiores en la carrera profesional de Psicología, y estando desarrollando mi proyecto de investigación sobre Agresividad en Estudiantes el Cuarto Año de Educación Secundaria, solicito a su despacho autorizar a quien corresponda para que me den las facilidades necesarias para aplicar un instrumento de indagación un grupo muestral de estudiantes del cuarto año de educación secundaria y poder validar mi investigación.

Por tanto:

Ruego a usted acceder a mi petición, acto que espero alcanzar por ser de justicia.

13 de agosto de 2018


Jenny Agip Mendoza

440414899

Adjunto: Ficha de encuesta

MINISTERIO DE EDUCACIÓN	REGISTRACIÓN
UGEL 01 - LEONCIO PRADO	
I.E. 2067 LEONCIO PRADO	
E.P.M. LEONCIO PRADO	
ZAPALLA	
Fecha: 15 Agosto 2018	
REC 3	
Exp. N°	
Folio: 1	Firmado: _____

Anexo 3

Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry

Sexo: M F Edad:..... Fecha:.....

Colegio :..... Grado:.....

INSTRUCCIONES: A continuación encontrará una serie de preguntas, se le pide que encierre en un círculo una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente ANÓNIMAS, por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder y la escala del “1”al “5” significa lo siguiente:

- 1 = Completamente Falso para mí
- 2= Bastante Falso para mí
- 3= Ni Verdadero ni Falso para mí
- 4= Bastante Verdadero para mí
- 5= Completamente Verdadero para mí

Enunciados	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	1	2	3	4	5
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	1	2	3	4	5
04. A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	1	2	3	4	5
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	1	2	3	4	5
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5

12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	4	5
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15. Soy una persona apacible	1	2	3	4	5
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	1	2	3	4	5
18. Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22. Algunas veces pierdo el control sin razón	1	2	3	4	5
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5
25. Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
27. He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	1	2	3	4	5
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 18%

Date: martes, octubre 30, 2018

Statistics: 3428 words Plagiarized / 15547 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y
TRABAJO SOCIAL Trabajo de Suficiencia Profesional Agresividad en estudiantes de
cuarto año de secundaria de una institución educativa pública del distrito de
Puente Piedra Para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología
Presentado por: Autor: Bachiller Jenny Agip Mendoza Lima-Perú 2018

TESIS (TRABAJO FINAL) > Recibidos x



Jeneris Agip

dom., 28 oct. 01:59 ☆

Profesor le agradeceré de acuerdo a lo conversado evaluar el contenido de mi trabajo para poder pr...



Fernando Ramos

dom., 28 oct. 23:33 ☆ ↶ ⋮

para yo ▾

Buenas Tardes

SU TESIS ESTA APROBADA

Mg. Fernando Ramos Ramos

Observación: corrija las conclusiones

