

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL



Trabajo de Suficiencia Profesional

Niveles de agresividad en estudiantes del Centro de Educación Básica  
Alternativa - CEBA José A. Quiñonez, Callao -2017

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología

Presentado por:

Autor: Bachiller Omar Gibrahim Ortiz Alvarez

Lima – Perú

2017

## **DEDICATORIA**

A mis padres, mis hermanos,  
mis compañeros de aula y  
profesores.

## **AGRADECIMIENTO**

Renuevo mis agradecimientos a mi madre Mary Luz y a mi padre Carlos Edmundo, por ser los pilares en mi camino, hacia la consecución de mis metas, personas a los cuales siempre estaré agradecido.

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento de las normas de la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega según la Directiva N° 003-FPs y TS.-2016, expongo ante ustedes mi investigación titulada “Niveles de agresividad en estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa -CEBA José A. Quiñonez, Callao -2017” bajo la modalidad de TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA para obtener el título profesional de licenciado.

Por lo cual espero que este trabajo de investigación sea correctamente evaluado y aprobado.

Atentamente,

Omar Gibrahim Ortiz Alvarez

# ÍNDICE

DEDICATORIA .....	II
AGRADECIMIENTO .....	III
PRESENTACIÓN.....	IV
ÍNDICE .....	V
ÍNDICE DE TABLAS .....	VIII
ÍNDICE DE FIGURAS.....	IX
RESUMEN.....	X
ABSTRACT.....	XI
INTRODUCCIÓN.....	XII
<b>CAPÍTULO I. Planteamiento del Problema .....</b>	<b>14</b>
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	14
1.2. Formulación del problema.....	15
1.2.1. Problema general.....	15
1.2.2. Problemas específicos .....	15
1.3. Objetivos de la investigación.....	16
1.3.1. Objetivo general .....	16
1.3.2. Objetivos específicos .....	16
1.4. Justificación e importancia. ....	16
<b>CAPÍTULO II. Marco Teórico .....</b>	<b>18</b>
2.1. Antecedentes .....	18
2.1.1. Antecedentes internacionales. ....	18
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	21
2.2. Bases teóricas .....	23
2.2.1. Teorías sobre la agresividad.....	23
2.2.1.1. Teorías de los instintos .....	23
2.2.1.2. Teoría neurobiológica. ....	26
2.2.1.3. Teorías de la frustración- agresión.....	28
2.2.1.4. Teoría del aprendizaje social .....	30
2.2.2. Características de la agresividad .....	32

2.2.3.	Tipos de conductas agresivas .....	33
2.2.4.	Aspectos relevantes del sujeto agresivo versus sujeto-víctima...	33
2.2.5.	Determinantes en el desarrollo de la agresividad.....	35
2.2.6.	Factores que influyen en la conducta agresiva .....	37
2.2.7.	Adolescencia – juventud y agresividad. ....	39
2.2.8.	Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA). ....	41
2.3.	Definición conceptual.....	42
2.3.1.	Agresividad .....	42

### **CAPÍTULO III. Metodología..... 43**

3.1.	Tipo y diseño de investigación .....	43
3.1.1.	Tipo .....	43
3.1.2.	Diseño de la investigación.....	43
3.2.	Población y muestra .....	43
3.3.	Identificación de la variable y su operacionalización .....	44
3.3.1.	Operacionalización de la variable .....	45
3.4.	Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico. ....	46
3.4.1.	Técnicas de investigación. ....	46
3.4.2.	Instrumento .....	46

### **CAPÍTULO IV. Presentación, Procesamiento y Análisis de los Resultados**

4.1.	Procesamiento de los resultados .....	51
4.2.	Presentación de los resultados. ....	51
4.3.	Análisis y discusión de resultados.....	58
4.5.	Recomendaciones .....	60

### **CAPITULO V. Propuesta de Programa de Intervención ..... 62**

5.1.	Denominación del programa .....	62
5.2.	Justificación del problema.....	62
5.3.	Establecimiento de objetivos.....	63
5.4.	Sector al que se dirige. ....	63
5.5.	Establecimiento de conductas problemas/meta. ....	63
5.6.	Metodología de la intervención. ....	63

5.7.	Instrumentos/ Materiales a utilizar.....	63
5.8.	Cronograma.....	64
5.9.	Actividades .....	65
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....</b>		<b>80</b>
<b>ANEXOS .....</b>		<b>84</b>
Anexo 1: Matriz de Consistencia.....		85
Anexo 2: Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss- Durkee .....		86
Anexo 3: Estadístico de Fiabilidad y Validez .....		90
Anexo 4: Carta de Presentación .....		92
Anexo 5: Fotos.....		93

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la muestra .....	<b>44</b>
Tabla 2. Confiabilidad de consistencia .....	<b>49</b>
Tabla 3. Estadísticos de confiabilidad .....	<b>49</b>
Tabla 4. Media, mínimo y máximo del total .....	<b>51</b>
Tabla 5. Análisis de los niveles de irritabilidad. ....	<b>52</b>
Tabla 6. Análisis de Niveles de agresividad verbal .....	<b>53</b>
Tabla 7. Análisis de Niveles de Agresividad Indirecta .....	<b>54</b>
Tabla 8. Análisis de Niveles de Agresividad Física .....	<b>55</b>
Tabla 9. Análisis de niveles de resentimiento.....	<b>56</b>
Tabla 10. Análisis de Nivel de Sospecha .....	<b>57</b>



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Modelo adaptado de la teoría psicoanalítica. Según Freud.....	24
Figura 2. Modelo adaptado de la teoría etológica. Según Lorenz .....	26
Figura 3. Modelo adaptado de la teoría de frustración – agresión. Según Symonds.....	30
Figura 4. Modelo adaptado de la teoría del aprendizaje. Según Bandura .....	31
Figura 5. Porcentaje de agresividad del total de la muestra .....	52
Figura 6. Porcentaje de irritabilidad.....	53
Figura 7. Porcentajes de agresividad verbal .....	54
Figura 8. Porcentajes de agresividad indirecta.....	55
Figura 9. Porcentaje de agresividad física .....	56
Figura 10. Porcentaje de resentimiento.....	57
Figura 11. Porcentaje de sospecha.....	58

## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación es identificar los niveles de agresividad de los estudiantes del Centro Educativo Alternativo de Educación Básica – CEBA José A. Quiñonez, el cual se aborda desde una metodología cuantitativa en el nivel descriptivo. Este estudio se realizó con una muestra de 62 estudiantes de ambos sexos, de primer a quinto ciclo del nivel secundario, cuyas edades comprenden desde los 14 a 33 años de edad, a quienes se les aplicó el cuestionario modificado de agresividad de Buss-Durkee, de procedencia de los Estados Unidos cuyos autores son Arnold Buss y Joseph Durkee y adaptado en el Perú por el docente Carlos Reyes Romero. Se obtuvo como resultado que el nivel de agresividad general es del 50% de la población donde presenta un nivel medio bajo, mientras que un nivel alto de agresividad es manifestado en un 3%.

**Palabras clave:** *Agresividad, irritabilidad, estudiantes, comportamiento, CEBA.*

## ABSTRACT

The objective of the present investigation is to identify the levels of aggressiveness of the students of the Alternative Education Center of Basic Education – CEBA José A. Quiñonez, which is addressed from a quantitative methodology at the descriptive level. This study was carried out with a sample of 62 students of both sexes, from first to fifth cycle of the secondary level, whose ages range from 14 to 33 years old, to whom the modified Buss-Durkee aggression questionnaire was applied, of origin of the United States whose authors are Arnold Buss and Joseph Durkee and adapted in Peru by the teacher Carlos Reyes Romero. As a result, the general aggressiveness level is 50% of the population with a low average level, while a high level of aggressiveness is manifested by 3%.

***Key words:*** Aggressiveness, irritability, levels, students, behavior, *CEBA*.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo, se enfoca en explicar el papel que desempeña la agresividad en el vida del individuo, como éste se interrelaciona con sus congéneres, con su familia y su entorno. Haciendo énfasis en la naturaleza de la agresividad como entidad no separada del individuo, sino más bien inherente a él, pero haciendo hincapié en su manifestación adecuada y saludable, para una convivencia propicia, tanto en el ámbito educativo que es el lugar objetivo en donde se contextualiza esta investigación así como en la familia y posteriormente en la sociedad, que es donde se expande el individuo en toda su amplitud.

Para Buss (citado en Martín- Baró,1996), la agresividad puede manifestarse en seis dimensiones, de las cuales implica la irritabilidad, que se expresa en un individuo con una alta predisposición al enojo, así como también la agresión verbal en el que el comportamiento se manifiesta en insultos, por otro lado tenemos a la agresión indirecta, en el que el sujeto agresor utiliza medios desviados para hacerle daño a su víctima; la agresión física, en el que el sujeto recurre habitualmente a los golpes; el resentimiento, como un odio permanente y finalmente disponemos de la sospecha, por el cual el individuo cree que los demás confabulan hacerle daño.

El siguiente trabajo está dividido por capítulos, los cuales se expondrán a continuación:

Encontraremos en el capítulo I el planteamiento del problema, que se formuló para la investigación, en relación a ello, se plantea el problema general así como los específicos. Asimismo, se incluye el objetivo general y los específicos, concluyendo el presente capítulo con la justificación e importancia del capítulo.

En lo que respecta al capítulo II, se hace presente el marco teórico, que es la base de la presente investigación, se presentan los antecedentes, que son investigaciones previas internacionales como nacionales, continuando con las bases teóricas, que dan sustento al estudio, donde se hace presente los significados de las variables estudiadas, las teorías y el instrumento utilizado.

En lo que respecta al capítulo III, se hace presente la metodología empleada para la investigación, así como el tipo de investigación, el diseño, la población y el instrumento.

En el capítulo IV se encuentran los resultados que se han obtenido mediante la aplicación del instrumento utilizado. Asimismo, se presenta las discusiones, las conclusiones y recomendaciones.

Finalmente, en el capítulo V, se desprende la intervención el cual está basado en un programa elaborado a base de sesiones, cuyo objetivo es regular los niveles altos obtenidos en los resultados.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Descripción de la realidad problemática

La agresividad se define como la predisposición a portarse de manera irascible y violenta en diversas situaciones causando perjuicio hacia otro sujeto; bien manifestándose en faltar el respeto, ofender o buscar provocación de manera intencionada. Buss y Durkee (1989) indican que la agresividad se manifiesta de diferentes maneras, incluyendo en ellas no solo el uso de golpes, sino también el uso de improperios o el de mostrar un comportamiento irritable, predispuesta a la violencia.

Esta se manifiesta en diferentes contextos, de forma visible en los lugares en los que convivimos con diferentes personas las cuales convivimos dentro de nuestro universo social. Partiendo de ello, podemos visibilizarlo en la época escolar, donde los alumnos comparten un mismo ambiente, y es donde se materializan diversas conductas agresivas, tales como insultos, amenazas o golpes.

Este tipo de comportamientos inadecuados muchas veces suelen ser omitidas por los mismos docentes o simplemente tomadas por situaciones sin importancia por los mismos pares de compañeros, procedimientos que habitualmente suelen ocurrir en los centros educativos alternativos como lo son los CEBA, que albergan no solo a adolescentes, sino también a jóvenes que muchas veces están transitando un proceso de maduración y autoconocimiento. Partiendo de ello, se ha manifestado que en el CEBA José A. Quiñonez, que la población estudiantil tiene altos niveles de carácter irritable, lo cual indica un comportamiento de poca tolerancia y predisposición a la violencia; asimismo una alta prevalencia al estrés, en que los docentes indican que se expresa en golpes y riñas entre los estudiantes.

Asimismo se hace presente un uso constante a los insultos en horas de clase, así como una predisposición a usar adjetivos y apodos, lo cual ocasiona en los estudiantes un clima de desconfianza y en muchos de ellos un cuadro de baja autoestima. De igual manera se manifiesta en horas del refrigerio constante presencia de pleitos abocados al contacto físico como lo son el uso de golpes de parte de los hombres y un recurrentes chismes y críticas de parte de las mujeres.

Es por ello, se hace presente que, en el ambiente estudiantil, al detectarse un clima inadecuado, es necesario actuar de manera rápida y efectiva, pues son frecuentes las veces en que las consecuencias de no tratar la agresividad en el aula, traen consigo efectos perjudiciales para los estudiantes, desde casos de altos niveles de estrés y ansiedad, manifestándose en malestares psicossomáticos, hasta un alto ausentismo escolar y baja autoestima.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuáles son los niveles de agresividad en estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa-CEBA José A. Quiñonez, Callao?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Cuál es el nivel de irritabilidad en estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa-CEBA José A. Quiñonez, Callao?
- ¿Cuál es el nivel de agresión verbal en estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa -CEBA José A. Quiñonez, Callao?
- ¿Cuál es el nivel de agresión indirecta en estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa-CEBA José A. Quiñonez, Callao?
- ¿Cuál es el nivel de agresión física indirecta en estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa-CEBA José A. Quiñonez, Callao?

- ¿Cuál es el nivel de resentimiento en estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa -CEBA José A. Quiñonez, Callao?
- ¿Cuál es el nivel sospecha en estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa -CEBA José A. Quiñonez, Callao?

### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar los niveles de agresividad en estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa-CEBA José A. Quiñonez, Callao.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Identificar el nivel de irritabilidad en estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa -CEBA José A. Quiñonez, Callao.
- Precisar el nivel de agresión verbal en estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa -CEBA José A. Quiñonez, Callao.
- Identificar el nivel de agresión indirecta en estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa- CEBA José A. Quiñonez, Callao.
- Precisar el nivel de agresión física en estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa-CEBA José A. Quiñonez, Callao.
- Identificar el nivel de resentimiento en estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa-CEBA José A. Quiñonez, Callao.
- Precisar el nivel sospecha en estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa-CEBA José A. Quiñonez, Callao.

### **1.4 Justificación e importancia.**

La presente investigación se centra en la población de estudiantes de nivel secundaria del Centro de Educación Básica Alternativa-CEBA José A. Quiñonez, del asentamiento humano José Boterín, de la Provincia Constitucional del Callao.



En muchos CEBAS, se hacen presentes varias conductas inadecuadas de carácter hostil; dada la notificación por el director y los docentes del plantel estudiantil en muchos casos. Las presentes manifestaciones de carácter agresivo no solo suelen manifestarse dentro de las aulas, sino también fuera de ellas. Es por ello, que se llevó a cabo esta investigación, en el cual se recopilará información estructurada en datos estadísticos con el fin de detectar, tratar y prevenir la agresividad existente en las aulas y que serán de mucha ayuda para aquellos profesionales, tales como docentes y tutores que laboran en dicha institución.

Asimismo, los padres y familiares podrán tener un referente en cuanto a la responsabilidad de mantener un clima familiar estable, remarcando en los buenos valores y la comunicación asertiva, descartando de sobremanera la corrección de conductas mediante modelos agresivos, pues la familia es el núcleo, en el cual el niño se forja en primera instancia y expande todo su potencial en el colegio. Ya Bandura (1963) hace hincapié en los modelos externos que percibe el sujeto en los diversos canales de comunicación como potenciales medios receptivos de aprendizaje y encontrando al individuo como una entidad moldeable.

Así también, el presente trabajo, servirá como antecedente y material de estudio para futuras investigaciones así como para posteriores evaluaciones e intervenciones enfocadas como objetivo principal, en el bienestar del centro educativo estudiado, asimismo como en el de la población en general.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes**

Se han desarrollado investigaciones tanto a nivel internacional como a nivel nacional en relación a la agresividad. A continuación se muestra:

##### **2.1.1. Antecedentes internacionales.**

En la investigación llevada a cabo por Murcia, Reyes, Gómez, Medina y Paz (2010) cuyo objetivo fue medir los niveles de hostilidad y agresividad en estudiantes, realizado en Honduras con una población de 576 escolares, tanto varones como mujeres de entre los 10 y 15 años de edad, de centros educativos públicos y privados, aplicándoseles el inventario de hostilidad de Buss y Durkee, acompañado de una entrevista a los familiares, dio como resultado que un total de 85.2% de alumnos de la muestra perciben el clima familiar entre mala y muy mala, así como un 69% en los niveles de agresividad.

Llegó a la conclusión que los estudiantes con altos niveles de agresividad vienen de familias disfuncionales, donde se manifiesta actos de hostilidad aunado al hecho de consumo de sustancias nocivas como el alcohol.

Moreno, Vacas y Roa (2010) llevaron a cabo un estudio de tipo no probabilístico con el objetivo de comprobar si existe relación entre el clima familiar y las conductas de acoso escolar, con una muestra de 1119 estudiantes de edades entre 8 y 17 años en la ciudad de Granada, España. Para dicha investigación se utilizó el cuestionario modificado de "Abusos entre Compañeros", así como también la Escala de Clima Social en la familia (FES). Dio como resultados que 3,15% afirmaron ser victimizadores, mientras, que el 24,65% dijeron ser victimizados, asimismo se encontró que el lugar donde se representa la mayor cantidad de violencia es el patio y que son los amigos y familia a los que se comunican el abuso escolar en un 26,8%.

Llegó a la conclusión que hay una alta relación entre aspectos del entorno familiar, como la expresividad, los intereses y cohesión, con elementos de agresión en el aula, tanto si el individuo representa papeles de víctima o victimizado. Asimismo se han encontrado considerables diferencias en lo que respecta a la edad y el sexo, manifestándose en lo primero en que los menores de 12 años indicaron ser los más afectados de actos agresivos en el aula y en lo segundo, en lo que respecta al sexo, se hizo visible que los estudiantes varones están más involucrados en temas de bullying.

Olivas (2010) llevó a cabo una investigación de la variable género como un factor diferencial en la ciudad de la Mancha, España. El objetivo fue de estudiar el nivel de bullying o acoso escolar y la agresión entre pares. La muestra se realizó en un total de 1,654 estudiantes. Para dicha investigación, se utilizó el instrumento de escala de agresividad de Buss y Perry, dando como resultados que el 2,2% de los evaluados, indica haber actuado agresivamente a nivel verbal, mediante insultos, un 1,8% indica haber ignorado a sus pares que muestran una conducta que no corresponde a su género y el 2,5% emite juicios erróneos, envuelto en chismes sobre la sexualidad de sus compañeros.

Llegó a la conclusión de que los rasgos estereotipados, el rol que cumple cada género aunado al sexismo pasan a contribuir a explicar el acoso, así como la tendencia hacia la agresividad y hostilidad, por otro lado concluye que la agresión y el acoso se identifican en alto nivel con el género masculino, en tanto que la victimización se relaciona con lo femenino.

García y Maldonado (2011), llevaron a cabo una investigación cuyo objetivo fue de medir el nivel de prevalencia de acoso escolar en alumnos de secundaria pública de 11 a 16 años matriculados en el ciclo escolar 2009 y 2010, cual población fue ha sido un total de 786 estudiantes en el municipio de Ciudad Madero, del estado de Tamaulipas en México. Se utilizó el cuestionario conocido como CIMEI (Concepciones sobre Intimidación y Maltrato entre Iguales).

De la presente evaluación se desprende que de la muestra evaluada un 20.5% forma parte del grupo de víctimas, en lo que respecta a los agresores es un 13.1% y un 27.4% corresponde a víctimas- agresores. Entre las formas más frecuentes de maltrato entre compañeros documentaron que los insultos y los apodos predominan en 40.9% de los casos; las burlas y ofensas en 16.5%. El daño físico directo a través de golpes, patadas y otras acciones se encontró en 15.9%; entre las modalidades menos frecuentes de acoso o maltrato hallamos las siguientes: amenazas y chantajes (1.8%), rechazo y aislamiento (4.1%) y generar rumores o hablar mal de alguien (4.7%).

Se llegó a la conclusión que está presente el bullying entre pares, manifestándose que más de la mitad está involucrado en esta problemática, acentuándose en el género masculino, en el que el acoso está sustentado en su mayoría en algún defecto físico de los compañeros.

En el trabajo de investigación realizado por Mera (2013) que tuvo como objetivo determinar la influencia de la agresividad en el ritmo de aprendizaje en los niños y niñas de 5 a 6 años de edad del Jardín de Infantes Fiscal República de Honduras en el período lectivo 2011 – 2012. El tipo de investigación que se realizó fue de nivel descriptiva con una muestra de 34 estudiantes, el instrumento que se utilizó fue el análisis de observación, así como una encuesta a los docentes, cuyos resultados fueron mediante la observación que el 50% de los niños registran agresividad en sus juegos, así también, demuestra que un 41% de los niños nunca lanzan un objeto con el fin de perjudicar a sus compañeros, pero el 30% casi siempre lo hacen.

En lo que respecta a la encuesta a los docentes, el 75% indica que exponer a los niños a modelos agresivos contribuye a moldear y mantener dicha conducta, así también, el 75% de los docentes manifiestan signos de haber sido agredidos físicamente en tanto que un 25% indican que no tienen signos de agresión.

Respecto a las conclusiones, se indican que: Los niños demuestran conductas agresivas y sufren el rechazo de sus compañeros lo que no les

permite integrarse al grupo escolar, ni realizar sus actividades dentro del salón de clase, así como también registran un alto índice de agresividad, por esta razón el ritmo de aprendizaje se ve directamente afectado, y no permite un desarrollo normal del proceso de enseñanza aprendizaje.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

Polo (2007) llevó a cabo una investigación correlacional con el objetivo de medir los niveles de autoestima y el comportamiento agresivo en los estudiantes del centro educativo Almirante Grau, en la Perla, Callao. Para la presente investigación trabajó con una muestra de 197 alumnos, de ambos sexos en el nivel secundario. Los instrumentos que se aplicaron para la presente investigación fueron el inventario de autoestima de Coopersmith y el Cuestionario de Agresividad de Buss Durkee. Los resultados de agresividad general fue de 34% y el nivel de autoestima fue de nivel medio.

Llegó a la conclusión que dichos estudiantes no presentaron niveles altos de comportamiento agresivo, existiendo por ende, una correlación débil, negativa y alta, entre la autoestima y la irritabilidad en los estudiantes de secundaria de la institución de la Perla.

En la investigación llevada a cabo por Martínez (2011) cuyo objetivo fue determinar la relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria del CEBA “Eleazar Guzmán Barrón” Chimbote, 2011. El tipo de investigación que realizó fue básica, correlacional con una muestra de 104 estudiantes, el instrumento que se utilizó para medir los niveles de agresividad fue la escala EGA y para medir la escala de convivencia en el aula fue el ECA, dando como resultado que un elevado porcentaje de estudiantes mantienen una buena convivencia en el aula, cuyo porcentaje es de 31,15% y se ubica en un nivel bajo. Se llegó a las siguientes conclusiones: Que no existe una correlación entre ambas variables de estudio, tanto los niveles de agresividad como el de convivencia en el aula, así como también, un elevado porcentaje de estudiantes mantienen un alto grado de convivencia que se representa con un 71,15%.

En una investigación llevada a cabo por Vela, Cupi y Pinto (2014), de carácter descriptivo correlacional de corte transversal, cual objetivo fue determinar relación existente entre la agresividad y la convivencia entre estudiantes del v ciclo de una institución educativa del estado en un colegio del distrito de Ate Vitarte. Dicha población estaba conformada por un total de 200 estudiantes. Para la presente evaluación se utilizó el Cuestionario de Acoso Escolar aplicándose la técnica de la encuesta, tipo escala de Likert y se utilizó el test de Convivencia Escolar, aplicándose la técnica de la encuesta.

En los resultados obtenidos en el análisis de frecuencia de bullying se obtuvo que el 34,3% indica que alguna vez han sufrido bullying y solo el 21,2% indica que casi siempre ha sufrido episodios de agresividad; en lo que respecta a la convivencia escolar, el 28% de los estudiantes indica que a menudo y el 20,5% indica que alguna vez, queriendo decir que han tenido conflictos en relación a sus compañeros en el aula. Se llega a la conclusión que existe una relación directa y significativa entre la convivencia en el aula y el acoso escolar.

En la investigación llevada a cabo por Sáenz (2015) cuyo objetivo fue determinar la relación entre Clima Social Familiar y Agresividad en los alumnos del centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) "San Andrés". Piura, 2015. El tipo de investigación que realizó fue básica, correlacional, con una muestra de 87 alumnos, el instrumento que se utilizó fue la Escala de Clima Social Familiar (FES) y el Inventario de Hostilidad de Buss –Durkee, cuyos resultados dieron un 47% de clima social familiar, que vale decir que es un nivel alto, por otro lado, en relación a la agresividad general, se desprende un 48%, lo cual significa un nivel medio, en el que se llegó a las siguientes conclusiones:

No existe Relación significativa entre Clima Social Familiar y Agresividad en los alumnos del Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) , así también que el clima familiar en alumnos es alta así también que los niveles de agresividad es de nivel medio.

Quijano y Ríos (2015) autores de una investigación titulada: Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional, la Victoria, llevado a cabo en Chiclayo – Perú, en el año 2015, siendo la institución de respaldo la Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo, cuyo objetivo fue determinar el nivel de agresividad en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de La Victoria-Chiclayo-2014.

El tipo de investigación que realizó fue de tipo aplicada, no experimental, con una muestra de 225 estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de ambos sexos, con edades que comprenden entre los 12 y 17 años, el instrumento que se utilizó fue el Cuestionario de Agresividad de Buss, se obtuvo como resultado el 42% de nivel de agresividad general, que denota un nivel medio bajo de agresividad y llegó a las siguientes conclusiones: Que existe un nivel general de agresividad medio bajo, por otro lado en lo que respecta al nivel de agresividad por sexo, se encontró que no existe diferencia, ya que en ambos presentan un nivel medio de agresividad.

## **2.2. Bases teóricas**

En el siguiente apartado se procede a describir los aportes teóricos de diferentes autores sobre la variable estudiada en esta investigación.

### **2.2.1. Teorías sobre la agresividad**

#### **2.2.1.1. Teorías de los instintos**

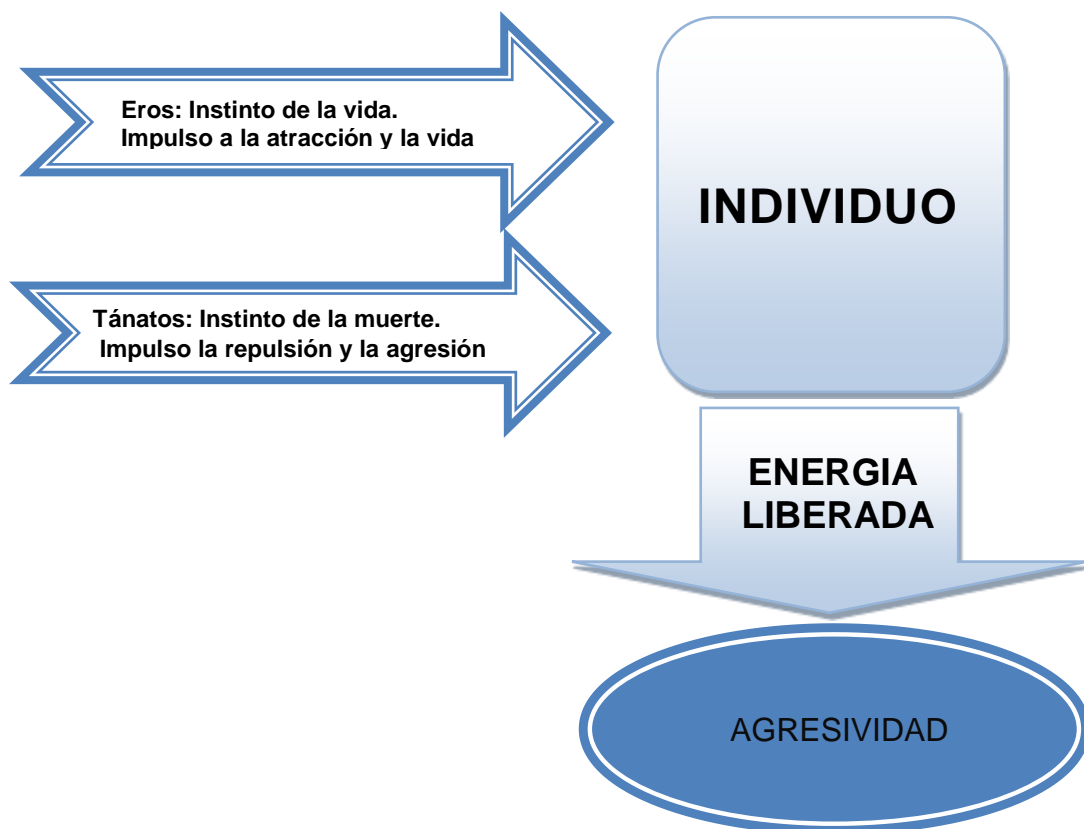
Los presentes enfoques de esta teoría fueron los primeros en dar una explicación acerca de las respuestas agresivas, planteadas desde un enfoque psicoanalítico por el padre del mismo, Sigmund Freud (1985) hasta la etología, por el investigador Konrad Lorenz (1974).

#### **- Enfoque psicoanalítico**

Freud (1985) concibe al hombre como un ente con un aparato psíquico que tiende a mantener el nivel de excitación al mínimo, reduciendo para ello, los estímulos internos y externos. A ello se le

considera, el Principio Económico del Psiquismo, la búsqueda del placer y del evitar el dolor, dicho Principio de Constancia es conocido como Principio de Nirvana o de equilibrio.

Adiciona a su enfoque inicial la idea del que el individuo es parte de una dualidad, llamadas pulsiones de vida y de muerte. Las pulsiones son definidas como fuerzas que impulsan al sujeto a realizar un acto, con el fin de liberar una tensión interna. Las pulsiones de vida consisten en las auto-conservación del yo, que aumentan la vida y el placer; en relación a las segundas, a las pulsiones de muerte, son de disgregación o desmembramiento, que destruyen la vida; en el que abocadas al interior del individuo se desarrollará un cuadro de depresión y autodestrucción; expresadas al exterior, se manifiesta en agresividad que tiene que ser descargada en una persona u objeto.



*Figura 1.* Modelo adaptado de la teoría psicoanalítica. Según Freud, 1985.

Es de ese modo que el aparato psíquico sería dinámico y ondulatorio primando muy a su pesar, las pulsiones de muerte; pues incluso el deseo



de mantener el equilibrio y la excitación al mínimo es una expresión de las pulsiones de muerte en sí mismas, manifestándose de igual manera, la agresividad.

#### **- Enfoque de la etología.**

La etología, siendo la ciencia que estudia el comportamiento animal, tiene como principal tema de interés, el saber de los mecanismos en que los animales adquieren y actúan de acuerdo a su genética y a la influencia del contexto. A partir de ello, Konrad Lorenz (1974), siendo uno de los mayores representantes de la etología, afirma que la agresión en los animales se debe a que es un instinto primario, que no depende de su entorno, y tiene como objetivo principal conservar la especie, descartando que la agresividad como tal tenga principios de maldad. Dicho actuar se manifiesta bajo tres funciones:

-La selección individuo más fuerte que tiene como fin, su perpetuación.

-La agresión intraespecífica, con el objetivo de poseer un espacio en el que hasta el individuo más débil se permita un espacio adecuado.

-La conformación de una estructura social jerárquica bastante sólida.

Una de las primeras clasificaciones enfocadas en la agresión, tenemos la de Moyer (como se citó en Renfrew, 2001) que clasificó el comportamiento animal de las siguientes maneras:

-Agresión predatoria: Este tipo de agresión sucede porque un estímulo objetivo, siendo el caso por ejemplo de una presa, provoca una reacción agresiva por la alimentación del cazador.

-Agresión entre machos: Sucede entre miembros de la misma especie, por el objetivo de ocupar un lugar en la jerarquía de poder. En el caso de las hembras suele manifestarse de manera inusual.

-Agresión por miedo: Sucede cuando un individuo se encuentra bajo una situación de estrés, atrapado en una situación amenazante y se manifiesta en el intento de huida o escape.

-Agresión por irritabilidad: Comúnmente conocido como “ira” o “agresión afectiva”. Viene precedida por estímulos aversivos, tales como la fatiga, el dolor, hambre o la carencia de sueño.

-Agresión sexual: Es causada por estímulos de índole sexual, enfocada a la agresión entre los individuos machos, ya que se busca a la pareja sexual.

Cabe resaltar por lo tanto, que la agresividad, desde el punto de vista de la etología se define como el acto de generar daño o amedrentar al otro, cuyo fin primordial es básicamente mantener un equilibrio, cual objetivo final es evolucionar la especie. (Chapi, 2012).



*Figura 2.* Modelo adaptado de la teoría etológica. Según Lorenz, 1974

### **2.2.1.2. Teoría neurobiológica.**

Las presentes teorías, en similitud con la teoría de los instintos, radican en que la agresión se halla dentro del mismo sujeto, pero se

diferencia en que estas teorías toman en cuenta aspectos biológicos-fisiológicos que logran estimular dichas respuestas. Asimismo cabe indicar que las respuestas agresivas se van a manifestar dentro una situación y contexto determinado, detalle que podemos apreciar tanto en los humanos como en los animales. Las presentes teorías dan un marco de referencia de cómo es que tienden a funcionar los mecanismos fisiológicos así como la neuroanatomía de la agresión.

El investigador Van Sommers (1976) apoyándose en los estudios de Cannon sobre la función de las hormonas liberadas por la medula suprarrenal, indica que las funciones de emergencia del sistema nervioso autónomo, se han dado a partir de los efectos en base a la norepinefina así también como en la epinefrina (adrenalina), en relación a la situación por el que este inmerso el sujeto. La norepinefina está relacionada con la manifestación externa de la agresividad y la adrenalina con las manifestaciones ansiosas, pero cabe resaltar en paralelo que nuevas investigaciones indican que los estados hormonales no tienen la capacidad para manifestar una emoción en concreto, ya sea el enojo o el temor, pues tienen que vincularse con el ambiente o medio externo en el que está inmerso el sujeto.

Dando un ejemplo de ello, podemos relacionarlo con un individuo que se encuentre caminando por una calle especialmente oscura o en el que el mismo sujeto se vea rodeado de personas poco amistosas. La agresividad se manifiesta cuando el torrente sanguíneo ha liberado las hormonas indicadas anteriormente en grandes cantidades, cuyas respuestas afectan al cerebro, dando paso a que se libere el control inhibitorio del hipotálamo, provocando la estimulación de una acción en concreto.

Por otro lado, se precisa que la serotonina, es la sustancia reguladora del estado de ánimo, como en la depresión, ansiedad y la agresividad. Diferentes estudios en animales, tales como monos o ratones dan como resultado que la disminución de la actividad de neuronas serotoninérgicas se asocian con un aumento de la agresividad. De igual

manera, de los estudios llevados a cabo, se han inferido que los individuos con antecedentes de conducta agresiva y las cepas de ratones que manifiestan mayor agresividad tienen concentraciones bajas de serotonina en el cerebro.

Chapi (2012) indica que es relevante indicar que existen otras sustancias hormonales como son los andrógenos, que tiene un efecto de alta perduración en la conducta irritable predispuesta a la agresión que se manifiesta tanto en el hombre como en la mujer. Dicho juicio se sustenta en estudios previos llevados a cabo, donde se percibió que la castración en el hombre y la mengua de los andrógenos suprarrenales- luego de extraer la glándula pituitaria-de la mujer, disminuyen de manera considerable la agresividad. Adicionalmente a ello, cabe resaltar que se ha observado una disminución en la agresividad de la mujer cuando se encuentra en el punto del ciclo menstrual en la que los estrógenos y la progesterona se encuentran en el pico más elevado.

### **2.2.1.3. Teorías de la frustración- agresión.**

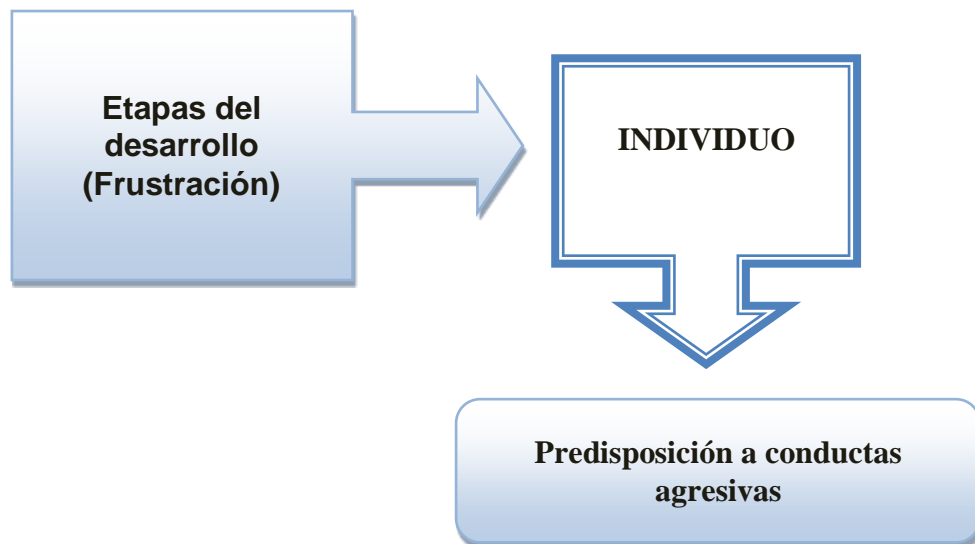
El aspecto medular de estas teorías consisten en considerar a la frustración como el causante de respuestas agresivas basadas en el planteamiento de la hipótesis de Dollard y Miller (citado en Laura, 2000), indicando que la frustración pasa a ser una interferencia o un punto de quiebre en el comportamiento, siendo el causante de la agresividad.

La manifestación de agresividad se encuentra en relación a la expectativa de la cantidad de satisfacción que pueda tener el sujeto sobre una situación determinada. Cuanto mayor sea el nivel de satisfacción que ha sido frustrada, así como el nivel de expectativa de logro, mayor será la inclinación a la conducta agresiva.

Uno de los primigenios estudios de la frustración como manifestación de la agresividad lo llevó a cabo Symonds (citado en Young, 1978) en el desarrollo humano, en el que considera a la frustración como fuente que motiva y es punto de partida para diversas

manifestaciones de respuestas en que muchas de ellas predisponen a comportamientos agresivos, resaltando las siguientes situaciones:

- Restricción en el comportamiento de exploración. En las primeras etapas del desarrollo humano, cuando el individuo es aún un bebé, consigue llevar todo lo que encuentra a su boca, intentando tocar todo, manipular y mirar. Son los padres que encuentran innecesario este tipo de actividades pues son potenciales en la derivación de accidentes o enfermedades y es por ello que se imponen reglas fundadas en inhibiciones. Estas inhibiciones son motivo de frustración para las actividades de del bebé.
- Restricción dentro de la familia. Sucede cuando llega un recién nacido a la familia, los cuidados e intereses se centran en él, dejando de lado la atención al hermano mayor, por lo cual le resulta muy frustrante.
- Pérdida de la protección. Si hay un desligamiento tanto de papá como de mamá muy recurrente en el hogar o si hay un desintegramiento o ausencia, surge la frustración relacionada con la necesidad básica de protección y seguridad.
- Frustraciones en la escuela. Sucede en el salón de clases, cuando al niño se le coacciona a mantener una conducta adecuada, a reprimir actos incorrectos o a mantener un alto rendimiento académico, sobreviene la frustración.
- Frustraciones en la adolescencia. Las vicisitudes que suelen acontecer en la adolescencia, como lo es el hecho de aceptar que el sujeto ya no es un niño, así como en la adquisición de habilidades y predisposiciones para el trabajo, asimismo, como adecuarse a relacionarse con el sexo opuesto, son dichas adaptaciones las causantes de nuevas frustraciones.
- Frustraciones adultas. Son referidas a las necesidades económicas, profesionales así como las sociales, dichos acontecimientos son generadores de nuevas frustraciones.



*Figura 3.* Modelo adaptado de la teoría de frustración – agresión. Según Symonds, 1946.

#### **2.2.1.4. Teoría del aprendizaje social**

Bandura (1963) expuso una crítica a la posición conductista extrema y sus determinantes exclusivamente externos de la conducta agresiva. Si bien en las teorías de los instintos, la frustración es un desencadenante y que predispone de la agresividad, la perspectiva del aprendizaje social considera a la frustración como predisponente también pero no necesaria de la agresión, y esta se manifiesta en diferentes conductas que previamente ya han sido aprendidas. De la teoría de Bandura se destaca tres características del hombre:

Su capacidad de aprender por observación, que permite aprender unidades de conducta sin seguir procesos de ensayo-error, pues ven el modelo y la ejecución de su conducta y los beneficios obtenidos, así como sus capacidades cognitivas de representación simbólica de autorregulación y planificación.

Establece que, si bien es cierta la observación de modelos permite aprender conductas nuevas, ello no equivale a ejecutarlas; a lo largo del proceso aparecen factores mediadores importantes (como por ejemplo lo son el castigo o la recompensa). Bandura y Ross (2000), fueron los primeros en hacer notar la influencia que tienen los modelos agresivos

transmitidos por la televisión sobre la conducta del individuo, demostrando así que dichos modelos, repercuten en la conducta agresiva.

La mayor parte de la agresión en los niños se da en la escuela, puede ser reforzada y después posiblemente aumentada por los mismos, teniendo en cuenta que para que se desarrolle el aprendizaje tienen que suceder cuatro procesos tales como: la atención, en el que el sujeto, tiene que enfocar su atención y concentración en el modelo a imitar; en segundo lugar, la retención, en la que el sujeto tiene que almacenarlo en la memoria; en tercer lugar, la reproducción, en la que replique la conducta a imitar; y finalmente, la motivación, que implica el hecho de querer imitar la conducta, para ellos tenemos motivos como por ejemplo:

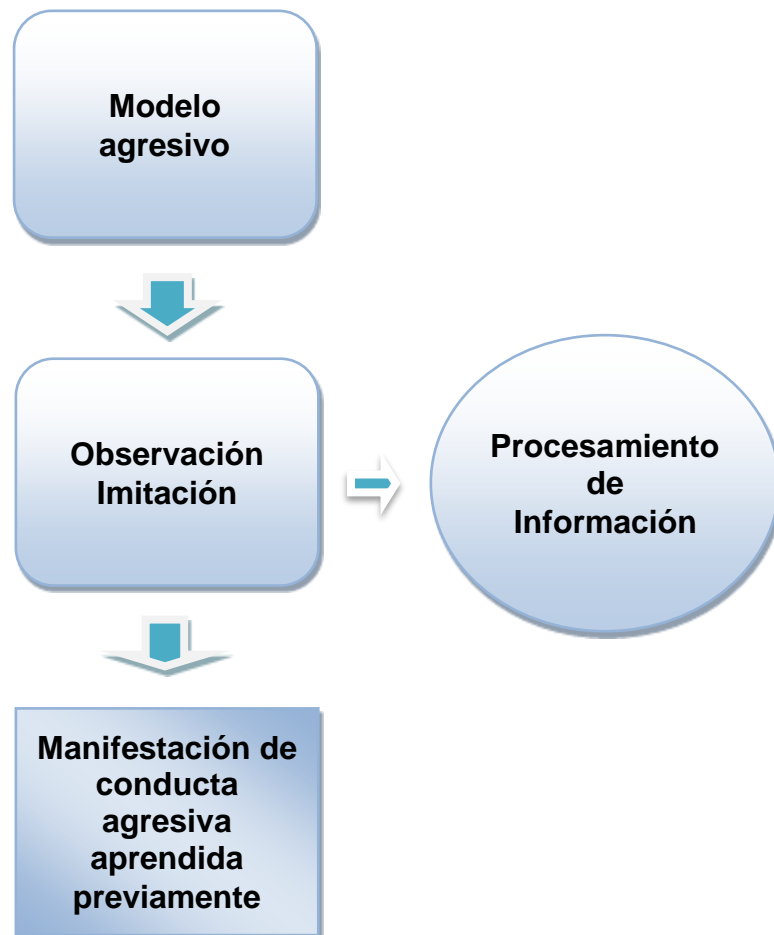


Figura 4. Modelo adaptado de la teoría del aprendizaje. Según Bandura, 1963

Enfocados en el refuerzo/castigo pasado: En el que si ya hemos realizado una conducta y hemos obtenido una recompensa o algo

beneficioso de ello (un refuerzo), esto hace que volvamos repetir el mismo comportamiento con el objetivo de obtener el mismo resultado. El refuerzo/castigo prometido: que son las expectativas de lo que se desea conseguir, en el que se imagina las consecuencias. Finalmente el refuerzo/castigo vicario: Lo que se ha visto que obtuvo (la recompensa) el modelo del que aprendimos.

### **2.2.2 Características de la agresividad**

Según Muntané (2012), las personas agresivas defienden en exceso sus derechos e intereses personales, sin tomar en consideración a los demás en sus criterios y razones. Disponemos de características usuales y recurrentes que manifiestan este tipo de comportamiento.

- A nivel de comportamiento:

Se utiliza un volumen alto de voz.

- A veces habla poco fluida y poco entendible por ser demasiado rápida, tajante, con interrupciones, así como también utilización constante de insultos como de amenazas.
- Rostro de cariz rígido, que demuestra ansiedad y nerviosismo, así como la utilización de posturas que irrumpen en el espacio de los demás.
- Habitación a estar a la expectativa.
  - A nivel de pensamiento.
- Pensamiento con tendencia al egocentrismo: Piensa solo lo que a él le importa, lo que los demás piensan o sienten no le interesa.
- Pensamiento estrecho que se vuelve dicotómico, de ganar o perder.
  - A nivel de Sentimientos y emociones.
- Ansiedad permanente en cada situación.
- Recurrentes sentimientos persistentes de soledad.



- Ideas de incomprensión.
- Ideas constantes y persistentes de culpa

### **2.2.3. Tipos de conductas agresivas**

Según Berkowitz (1996) indica que hay tres tipos de conductas agresivas:

- Agresividad física: Se produce a partir del impacto directo de un cuerpo o de un instrumento contra los contrincantes; es aquella que se manifiesta a través de golpes o empujones.
- Agresividad verbal: Se produce a través del lenguaje, e implica sarcasmo, burla, uso de apodos o sobrenombres para referirse a otras personas, así como también uso de rumores maliciosos, chismes, etc. Sin embargo, según otros autores, conductas tales como chismosear o extender rumores corresponderían a una agresividad de tipo indirecta porque el agresor no se enfrenta directamente a la víctima.
- Agresividad gestual: Consiste en manifestar rechazo hacia lo que otra persona dice, hace o siente, para imponerse con gestos desagradables. El rechazo realizando muecas con el rostro, mirar por encima de los hombros , sacar la lengua, hacer señas con los dedos o el no contestar y mirar en forma desafiante pueden ser unas de las tantas conductas agresivas que se pueden hallar en este grupo.

### **2.2.4. Aspectos relevantes del sujeto agresivo versus sujeto-víctima**

Cerezo (1997), indica que no todos los sujetos reaccionan de la misma manera ante las situaciones adversas; cada persona reacciona de manera diferente según las circunstancias que la rodean. Aun así, cabe destacar algunas dimensiones que se revelan claramente diferenciadoras para cada uno de los sujetos implicados en una dinámica de agresión y victimización.

Las personas más proclives a la violencia, además de ser irritables y “rumiar” más sus pensamientos, tienen también mayor tendencia a atribuir al exterior la responsabilidad de los eventos en los cuales se hayan implicados, más preocupados por defender la reputación y el honor propio, indiferentes respecto a las necesidades y derechos de los más desfavorecidos. Mientras que las personas que han sufrido maltrato con cierta frecuencia, pueden actuar en dos sentidos: Reaccionar con un alto nivel de violencia, o por el contrario, una gran sumisión, se vuelven de tendencia más depresivas y muestran elevados índices de ansiedad. Llegan a dudar de su propia valía y estima, con cierta frecuencia son dadas a atribuirse a sí mismas la causa última de su situación y, en ocasiones, a su mala suerte.

Cerezo (1997) precisa algunos aspectos del perfil asociado a los agresores, apunta que, junto a algunos aspectos de tipo físico como el ser varón y poseer una condición física fuerte, estos jóvenes establecen una dinámica relacional agresiva y generalmente violenta con aquellos que consideran débiles y cobardes. Asimismo, se consideran líderes y sinceros, muestran una alta autoestima, considerable asertividad, llegando en ocasiones con la provocación.

Eysenck (como se citó en Schmidt, 2010) indica que estos individuos, habitualmente presentan dimensiones de personalidad específicas: un elevado nivel de psicoticismo y extraversión, asimismo, un nivel medio de neuroticismo.

Lo que puede traducirse en una marcada tendencia antisocial, que vendría a manifestarse en despreocupación por los sentimientos de los demás y falta de capacidad de empatía; actitud marcadamente irresponsable y falta de interés por las reglas y obligaciones sociales; así también un nivel bajo de tolerancia a la frustración y un bajo umbral para la agresividad, asociado a un bajo sentimiento de culpa y dificultad para aprender de la experiencia, especialmente del castigo. Además, presenta una recurrente predisposición a culpar a los demás o a ofrecer

razonamientos inverosímiles de su propio comportamiento conflictivo. A todo ello, se le añade una irritabilidad permanente.

Los sujetos que están en el otro lado de la dinámica, las víctimas, los que suelen ser el blanco de los ataques hostiles sin mediar provocaciones, por el contrario, muestran rasgos específicos significativamente diferentes, incluyendo un aspecto físico delgado, su complexión débil, acompañada en ocasiones, de algún tipo de desventaja.

Desde el punto de vista de las relaciones sociales destaca una escasa asertividad, que se traduce en dejarse llevar con facilidad por las opiniones y demandas de los demás. Viven sus relaciones personales con un alto grado de timidez que, en ocasiones, los lleva al retraimiento y aislamiento social.

Como aspectos de la personalidad destacables resaltan su alta tendencia al neuroticismo junto con altos niveles de ansiedad e introversión, por lo que estos individuos acatan las normas sociales, sienten que su situación es aceptable y vive con un gran malestar y sufrimiento emocional (Cerezo, 1997).

#### **2.2.5. Determinantes en el desarrollo de la agresividad**

Como primera instancia, debemos considerar la agresividad como un sistema en el que confluyen disposiciones de atribución de significados, motivaciones y conductas, donde la violencia muchas se convierte en un recurso resolutivo, que resulta eficaz para el control del entorno y la consecución de los objetivos, y que se integra en el repertorio del sujeto como forma habitual de interacción.

Cerezo (1997) indica que para que este tipo de conducta llegue a instalarse como habitual, se debe dar la conjunción de varios factores, que podemos agrupar en:

- **Factores de carácter biológicos.** Para este factor, la edad es determinante. Es de destacar la mayor propensión entre los adolescentes, encontrándose el nivel de activación a nivel hormonal,

y el sexo, hallando con mayor incidencia en hombres que en mujeres.

- **Factores de carácter personales.** Dimensiones de personalidad que facilitan con cierta propensión o tienen una alta tendencia al uso de la violencia en sus diferentes manifestaciones.
- **Factores de carácter familiares.** Los patrones de crianza y los modelos de interacción familiar influyen en el individuo. En especial instancia los de marcado carácter negligente, donde no hay un acatamiento de reglas, así como los patrones de cuidado excesivamente autoritarios, que no son sensibles a las necesidades de los miembros.
- **Factores de carácter sociales.** Son los roles asignados a cada individuo dentro del grupo en el que se desenvuelve. Entre los que destacan los que no encuentran su lugar en el grupo, los rechazados, excluidos o aislados.
- **Otros factores de carácter ambientales.** La exposición constante a la violencia que se percibe en los canales de los medios de comunicación, como lo son la prensa escrita, televisión, radio, internet o en los videojuegos, que desensibilizan a sus espectadores a la violencia real.

Entre los factores indicados, cabe destacar que, aquellos que presentan una mayor incidencia en el desarrollo de conductas agresivas en los niños son los relativos a las prácticas de crianza infantil. Cabe hacer hincapié que un detonante de ello procede del castigo.

Fishbach (1997) sostiene que no hay ninguna otra variable tan fuertemente relacionada con el desarrollo de la conducta agresiva como el uso del castigo. Su incidencia está estrechamente relacionada con el tipo de castigo, y en primer lugar destaca el castigo físico, seguido del castigo verbal.

De manera que el castigo o maltrato, en cualquiera de sus diferentes formas, supone la forma más segura de conformar conductas agresivas en el futuro, incluso con mayor probabilidad que las experiencias frustrantes.

#### **2.2.6. Factores que influyen en la conducta agresiva**

Muntané (2012) indica que uno de los principales factores que tienen influencia en la formación de la conducta agresiva, es de índole sociocultural del individuo, ya que es el responsable de los modelos a que haya sido expuesto, así como de los procesos de reforzamientos en el que el sujeto ha sido situado. Si en su contexto abundan modelos agresivos, la aprehensión de estos modelos desadaptados será muy fácil de adquirir.

La familia, es el elemento durante la infancia, más importante del ámbito sociocultural del niño. Las interacciones que el infante percibe entre padres e hijos van moldeando la conducta agresiva mediante las consecuencias reforzantes inherentes a su conducta. El niño con mayor probabilidad, generalice lo que aprende acerca de lo útil y beneficioso de la agresión y lo extrapole a otras situaciones. En estas circunstancias, él pone a prueba las consecuencias de su comportamiento agresivo. Las familias que moderan las conductas mediante el castigo, tienen una alta probabilidad que los niños reaccionen con respuestas agresivas.

Dentro de la familia, además de los modelos y refuerzos que reciba el niño, es responsable de la conducta agresiva el tipo de disciplina a que se le someta. Se ha demostrado que una combinación de disciplinas de corte relajadas y pocos exigentes con actitudes hostiles de parte de ambos padres fomentan un alto nivel de comportamiento agresivo en los hijos. Los padres poco exigentes son aquellos que hacen siempre lo que el niño desea, accediendo a sus demandas, permitiéndole una gran cantidad de libertad, y en casos extremos lo descuidan y abandonan.

Asimismo, los padres que tienen actitudes hostiles, que no aceptan al niño, lo desapruaban, no suelen darle afecto, comprensión o

explicación y tienden a utilizar a menudo el castigo físico, al tiempo que no da explicaciones ni razones cuando ejerce su autoridad; tras un largo periodo de tiempo, esta combinación produce adolescentes rebeldes, irresponsables y agresivos.

Otro factor determinante en la familia es la incongruencia en el comportamiento de los padres. La incongruencia en el comportamiento de los padres se da cuando estos desaprueban la agresión y, cuando esta ocurre, la castigan con agresión física o amenazas verbales al niño, condicionando a actuar de igual manera, de forma agresiva.

Por otro lado, tenemos que tomar en cuenta la inconsistencia en el comportamiento de los padres, no solo a nivel de instrucciones sino también de comportamientos, pues surge que cuando el individuo actúa de manera agresiva, los padres suelen aplicar un castigo físico algunas veces y otras ignoren tal conducta, por lo que no hay una pauta consistente, de igual manera se manifiesta cuando ante un acto inadecuado, la madre es quien regaña al hijo, mas no el padre, de modo que el sujeto muestra una actitud incoherente de lo que debe y no debe de hacer.

A diferencia de los padres que desaprueban la agresión y que la detienen, pero con medios diferentes al castigo físico, como establecer un canal comunicativo asertivo, tienen menos probabilidad de fomentar acciones agresivas posteriores. Es decir, en una atmósfera tolerante en la que el niño sabe que la agresión es un modo de actuar poco apropiado para salirse con la suya, en la que se le reprime con voz firme pero suave y es capaz de establecer límites y reglas que no se pueden traspasar, proporciona una manera adecuada de suplantar un estilo agresivo de vida por otro más asertivo. De modo que, enseñarle al individuo medios alternativos de poder resolver un conflicto, acabará también con la necesidad de recurrir a conductas violentas.

Se tiene en cuenta también, que otro factor determinante reside en las restricciones inmediatas que los padres imponen al hijo. Restricciones de corte no razonables y excesivos “haz y no hagas” provocan un clima

hostil y opresivo que induce al niño a adquirir una conducta agresiva, así como también utilizar expresiones que induzcan a expresar la agresividad resaltando el género, por el cual más se le adjudica es al varón, con comentarios del tipo: ¿No puedes ser más hombrecito? ¿Acaso eres débil?

Por otro lado, fuera de casa, el ambiente en el que el individuo se desenvuelve también puede actuar como un poderoso reforzador de una conducta agresiva. El niño puede residir en un barrio donde la agresividad es tomada como un valor muypreciado, de este modo querrá imitar la conducta agresiva de sus coetáneos y mayores, y cuando la haya conseguido, servirá asimismo como modelo para otros compañeros.

Finalmente, otro factor que condiciona un comportamiento agresivo es el déficit de habilidades necesarias para el afrontamiento de situaciones frustrantes. Respecto a ello, Bandura (1963) indica que la falta de estrategias verbales para afrontar situaciones difíciles que conllevan al estrés, a menudo conducen a la agresión.

Reforzando lo anterior, Camp (1977) llegó a la conclusión que los adolescentes agresivos mostraban bajas capacidades en el empleo de habilidades verbales para poder autoregular su conducta prefiriendo actuar de manera impulsiva.

### **2.2.7. Adolescencia – juventud y agresividad.**

Piatti de Vázquez (2010) indica que la adolescencia es un periodo que se sitúa desde los 12 años hasta los 18 años, donde se manifiestan en el individuo cambios tanto fisiológicos como psicológicos. Los cambios que se manifiestan en esta etapa perturban la identidad del adolescente, pues ya no se identifica como niño, pero tampoco como adulto. Estos cambios no afectan solo de manera intrapersonal sino también a nivel interpersonal, en sus sentimientos con los padres y los amigos, por otro lado la maduración a nivel físico, cambios de estatura y peso u otros signos de desarrollo como la primera eyaculación en los varones y la

primera menstruación en el caso de las mujeres. Así también inicia una etapa conflictiva, como la búsqueda de identidad.

Asimismo se involucra en una etapa de búsqueda de una identidad laboral, cuando esta se dificulta, puede presentarse en el sujeto actitudes agresivas, delictivas o riesgo de embarazo temprano. Erickson (2000).

Ya que la adolescencia va acompañada de múltiples cambios entre ellos el estado de ánimo, es lo que muchas veces causa una sensación de malhumor, lo que a su vez es ocasionante de conductas agresivas, aunque debe entenderse que la agresividad, puede ser provocada por muchos factores que deben determinarse a partir de otros estudios. Asimismo el adolescente debe llevar relaciones sociales saludables para evitar que sufra un desequilibrio en sus emociones y en su personalidad, donde también empieza su interés hacia el sexo opuesto, la rebeldía con los padres por el anhelo de emanciparse, entre otros.

Es por ello, que tradicionalmente el proceso de la adolescencia ha sido considerado como un periodo de carácter crítico de desarrollo en diversas culturas, especialmente en la sociedad en que la tecnología ha tenido un avance mayor.

Papalia, Wendkos y Duskin (2009) indican que la juventud o adultez temprana comprenden aproximadamente desde los 20 años hasta los 35 años, a nivel físico el cuerpo se encuentra en el pináculo de su fuerza y salud. Así es que los ejercicios y una conducta saludable- como lo son una buena alimentación y el de dormir horas adecuadas- potencian el buen estatus físico que se manifiesta en esta etapa. Por otro lado, puede verse mermado por una alimentación inadecuada, así también como el tabaquismo, el consumo de drogas y alcohol que alcanzan su punto más alto entre los 18 y 20 años.

Erickson (2000) manifiesta una etapa que se da en el desarrollo de la juventud: Intimidad frente a aislamiento. La resolución de esta etapa da como resultado la aceptación de una pareja y el hecho de tener hijos. Si no se puede desarrollar esta etapa, el sujeto puede aislarse y



ensimismarse. Así también, en esta etapa, las relaciones íntimas, se establecen de manera más sólida, como la amistad o los estilos de vida como el marital o la cohabitación.

Así también, asumir nuevas responsabilidades, cargando consigo intensas relaciones sociales, desligándose de la familia, y teniendo en cuenta factores que influyen en la juventud, como el alcohol, las drogas, o la obesidad, y los estresores laborales, pueden influir en ideas irracionales y en conductas agresivas. (Papalia et al., 2009). Pero el hecho de mantener una correcta limpieza mental, enfocada en el uso coherente y racional de las ideas, y el abocamiento a una vida saludable, como lo son una dieta balanceada y constante ejercicio pueden ayudar a reducir los niveles de agresividad y tener relaciones muchos más asertivas.

#### **2.2.8. Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA).**

Los CEBA, antes llamados Programa no escolarizado: PRONOE, son los centros de Educación Básica Alternativa que han sido creados bajo la ley General de educación N° 28044, siendo una modalidad equivalente a la Educación Básica Regular, dando especial énfasis en el desarrollo de las capacidades empresariales de estudiantes adolescentes, jóvenes y adultos, que por diferentes motivos no pudieron culminar la Educación Básica Regular o no tuvieron acceso en su momento.

El presente CEBA José A. Quiñonez nivel secundaria, en el que se realizó la investigación, dicta clases tres veces por semana, que comprenden los días lunes, miércoles y viernes en el turno de la tarde. Los años escolares se dividen en ciclos, de tal modo que 1er y 2do año secundaria comprenden un solo ciclo, el cual es el primer ciclo; al 3er, 4to y 5to año, le corresponden el tercer, cuarto y quinto ciclo, respectivamente, cuyas edades de los participantes parte desde los 14 años en adelante. Las instalaciones son prestadas del colegio de nivel primario que opera en las mañanas, en el que cuenta con amplios salones equipados, una canchita de fútbol y laboratorios de computación.

## 2.3. Definición conceptual

### 2.3.1. Agresividad

La agresividad es una conducta de carácter perjudicial y destructiva que es considerada socialmente como perniciosa, según Bandura (1963).

Se define a la agresividad como el acto de atacar con intención a otros. Implicar una imposición de voluntad sobre otra persona u objeto, aun así pueden tener consecuencias perjudiciales tanto a nivel físico o psíquico, según Montangú (2011).

Asimismo, la agresividad es un acto de hostilidad, casi siempre provocado por otro individuo, que se manifiesta de manera habitual mediante ataques físicos o verbales a otros, según Hurlock (2013).

- **Comportamiento:** Se refiere que el comportamiento es la manera en la que el sujeto se conduce o se porta. Es la forma en la que se procede en relación a los estímulos del entorno, según Muntané (2012).
- **Creencia irracional:** Es un pensamiento o idea irracional respecto a los hechos en las que el individuo interpreta, de carácter exagerado, trayendo como consecuencia cuadros de estrés o depresión. Ellis (2010).
- **Estudiantes:** Se define como estudiantes a aquellos que se dedican a la aprehensión y puesta en práctica de diversos conocimientos sobre una disciplina.
- **Juventud:** Se define a la juventud como el paso de la adolescencia a la adultez, asentándose la madurez emocional y un mayor vigor físico según Papalia et al. (2009).

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

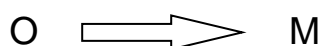
##### 3.1.1. Tipo

La presente investigación se ha elaborado según la tipología de investigación descriptiva, debido a que se tienen conocimientos previos sobre el tema evaluado, y debido a que tiene como objetivo principal la búsqueda de solución de un problema en específico. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

##### 3.1.2. Diseño de la investigación

En el presente estudio de acuerdo a los objetivos establecidos el diseño fue no experimental de corte transversal; para lo cual Hernández, et al. (2014) lo definen como “aquellos estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (p. 152).

Presenta el siguiente diagrama:



Dónde:

O = Observación de Agresividad                      M = Muestra

#### 3.2. Población y muestra

La población del presente estudio, estuvo conformado por 62 estudiantes de primero a quinto ciclo de educación secundaria del Centro de Educación Básica Alternativa-CEBA José A. Quiñonez entre adolescentes y jóvenes entre los cuales 42 son varones y 20 mujeres.

Cabe hacer la indicación, que la muestra de 62 estudiantes es no probabilística, de tipo intencional. Según Hernández et al. (2014) indican que la ventaja es el uso para un diseño de estudio que no requiere tanto

de una representación de elemento de una población, sino una controlada selección de casos con determinaciones específicas en el planteamiento del problema.

**Criterios de inclusión:**

- Estudiantes que se encuentran presentes el día de la aplicación de la prueba.
- De 14 años en adelante.

**Criterios de exclusión:**

- Estudiantes que no se encuentran presentes en el momento de la aplicación de la prueba.
- Menores de 14 años.

Tabla 1.

***Distribución de la muestra***

	<b>Varones</b>	<b>Mujeres</b>
<b>Alumnos</b>	42	20

*Fuente: Secretaria Académica del CEBA, urb. Jose Boterín, Callao.2017*

**3.3. Identificación de la variable y su operacionalización**

**Agresividad**

Buss (citado en Martín-Baró, 1996) define a la agresividad como una reacción que descarga estímulos de carácter nocivo sobre otro organismo en un contexto interpersonal.

Con el propósito de comprender y sobre como estudiar la variable, el presente trabajo de investigación diagnóstica se apoya en un instrumento que va a permitir medir el nivel de agresividad en el centro educativo que existe en la población investigada.

La variable investigada: Agresividad.

### 3.3.1. Operacionalización de la variable

Para la operacionalización de la variable agresividad, nos basaremos en la información del cuestionario de Buss Durkee.

VARIABLE	DEFINICIÓN TEÓRICA	DIMENSIONES	INDICADORES	PUNTUACIÓN
<b>AGRESIVIDAD</b>	La agresividad es una respuesta constante e intensa de un individuo en relación a su entorno. Se manifiesta por descargo de estímulos nocivos de un organismo a otro un contexto interpersonal. Buss (citado en Martin-Baró, 1996)	<p><b>Dimensión 1</b> Irritabilidad</p> <p><b>Dimensión 2</b> Agresión Verbal</p> <p><b>Dimensión 3</b> Agresión Indirecta</p> <p><b>Dimensión 4</b> Agresión Física</p> <p><b>Dimensión 5</b> Resentimiento</p> <p><b>Dimensión 6</b> Sospecha</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comportamiento de carácter irritante.</li> <li>Comportamiento con predisposición al malhumor.</li> <li>Prevalencia al estrés.</li> <li>Deficiente o poco nivel de tolerancia.</li> <li>Recurrencia constante a los insultos.</li> <li>Predisposición de uso a las burlas.</li> <li>Uso recurrente de adjetivos despectivos.</li> <li>Uso constante y recurrente a alzar la voz y a los gritos.</li> <li>Predisposición de rumores.</li> <li>Uso constante y recurrente de chismes y comentarios mal intencionados.</li> <li>Acusaciones sin ningún sustento.</li> <li>Conducta violenta haciendo el uso constante de los golpes.</li> <li>Recurrente al contacto físico.</li> <li>Constante presencia en pleitos.</li> <li>Acciones de orden antisocial.</li> <li>Comportamiento emocional enfocada a la envidia.</li> <li>Critica constante frente al accionar de otros.</li> <li>Sentimiento persistente de disgusto frente a los demás.</li> <li>Pensamiento recurrente de desconfianza.</li> <li>Forma de actuar de manera suspicaz frente a las acciones de los demás.</li> <li>Comportamiento de recelo y duda frente a las acciones de las personas que lo rodean.</li> </ul>	<p>Dos posibilidades de respuesta:</p> <p>1.- Verdadero</p> <p>2.- Falso</p> <p>Se le asignan puntajes de -0 -1</p>

Fuente: Adaptado de Buss y Durkee (1989)

### **3.4. Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico.**

#### **3.4.1. Técnicas de investigación.**

Para la presente evaluación se utilizó la encuesta, mediante el uso de un cuestionario. Las investigaciones por encuesta se aplica en poblaciones grandes o pequeñas, el cual se selecciona y se analizan las muestras elegidas descubrir las incidencias, las distribuciones y las interrelaciones de las variables de tópico sociológico o psicológico.

Bernal (2010) indica que las técnicas a emplearse en la investigación son:

- **Técnicas de Recolección de Información Indirecta:** Se realiza una compilación de fuentes bibliográficas: Libros, tesis, revistas y artículos.
- **Técnicas de Recolección de Información Directa:** Mediante el uso de encuestas en la población.

#### **3.4.2. Instrumento**

Para la presente investigación se utilizó el Cuestionario Modificado de Agresividad cuyos autores son Arnold Buss y Joseph Durkee, adaptado en Perú por Carlos Reyes Romero, de la universidad Ricardo Palma en el año 1987.

#### **Ficha técnica**

**Nombre:** Cuestionario de Agresividad (adaptado por Carlos R. de la versión original Inventario de hostilidad- agresividad de Buss-Durkee 1957)

**Autores:** Buss Arnold y Durkee Joseph

**Adaptación:** Carlos Reyes (Lima – 1987)

**Institución educativa:** CEBA José A. Quiñonez.

**Aplicación:** Estudiantes de secundaria.

**Administración:** Puede aplicarse de manera individual o colectiva.

**Duración de la aplicación:** 25 minutos aproximadamente

**Características:** Este instrumento es de respuesta dicotómica, elaborado por 91 ítems. Cada ítem tiene dos alternativas de respuesta: 1) Cierto y 2) falso.

**Puntuación:** Es por medio de las alternativas de respuesta en la que 1) cierto equivale a un punto y 2) falso, equivale a 0 puntos.

Se obtienen dos maneras de puntuación: Un total que mide la agresividad a nivel general y otro parcial que mide cada escala. Las puntuaciones parciales por sub-test corresponde de 0 a 15(en el caso de irritabilidad son 16), y de 15 a 91 para la puntuación total.

- **Categoría puntaje total:**

15 a 33.5: Nivel bajo

34 a 52.5: Nivel medio bajo

53 a 71.5: Nivel medio alto

72 a 91: Nivel alto

- **Categoría puntaje por escala.**

0 a 4: Nivel bajo

5 a 9: Nivel medio

10 a 15: Nivel alto

**Interpretación:** Se realiza mediante la sumatoria de los ítems que corresponden que por cada respuesta marcada como cierto corresponde a 1.

Se extrae por cada columna que corresponde a cada sub escala, y de la suma total se mide en relación a la categoría del puntaje propuesto.

Los reactivos se encuentran distribuidos de la siguiente manera correspondiendo de del siguiente modo:

Irritabilidad :1,7, 13, 19,25, 31, 37, 43, 49,55, 61, 67, 73, 79, 85,91

Agresión verbal : 2, 8, 14, 20, 26,32, 38, 44, 50, 56 , 62 , 68 ,74, 80 ,86.

Indirecta :3, 9, 15, 21, 27, 33, 39, 45 ,51, 57, 63 , 69 ,75 ,81 ,87.

Agresión física :4,10,16, 22, 28, 34, 40, 46, 52, 58, 64, 70, 76, 82, 88.

Resentimiento :5, 11, 17, 23, 29, 35, 41, 47, 53, 59, 65, 71, 77,83, 89.

Sospecha :6,12,18, 24, 30, 36, 42, 48, 54, 60, 66, 72, 78, 84, 90.

### **Análisis psicométrico:**

Los autores del cuestionario original determinaron la validez de constructo a través de un análisis factorial y también establecieron su validez de contenido. Asimismo obtuvieron la confiabilidad por medio del test- retest.

El cuestionario modificado por Reyes (1987) mantiene la validez del contenido, ya que en su versión adaptada se mantuvo el marco teórico referencial del autor original.

Para establecer la validez del instrumento, Reyes (1987) utilizó la validez empírica, para lo cual aplicó el test a una muestra piloto de 54 sujetos universitarios. Posteriormente calculó los cuartiles superior e inferior de las puntuaciones obtenidas por la muestra. En ambos grupos extremos obtuvo estadísticos descriptivos como la media aritmética y la desviación estándar para cada uno de los ítems del instrumento, y procedió a compararlos. De este modo, se demostró la existencia de diferencias significativas entre las puntuaciones medias de ambos grupos extremos, con un nivel de significación de  $p < 0,05$ ; y por consiguiente se comprobó la validez empírica del test.



Reyes (1987) en los que respecta a la confiabilidad de la consistencia interna, se realizó mediante el procedimiento de dos mitades, utilizando el producto- momento de Pearson y obtuvo lo siguiente:

Tabla 2.

*Confiabilidad de consistencia*

Dimensión	R de Pearson
Irritabilidad	0.76
Agresividad Verbal	0.58
Agresividad Indirecta	0.64
Agresividad Física	0.78
Resentimiento	0.62
Sospecha	0.41

**Confiabilidad:** Para esta investigación, se obtuvo una confiabilidad con el método Kuder- Richardson (KR -20), en una muestra de 62 estudiantes del CEBA José A. Quiñonez, siendo el resultado un índice de KR-20, equivalente a 0,67; el cual es considerado como aceptable, y permite afirmar que el instrumento es confiable para su aplicación a la muestra del estudio.

Tabla 3.

*Estadísticos de confiabilidad*

KR-20	N° Elementos
0.67	91

**Validez:** Asimismo, para este estudio, se procedió a realizar un análisis de validez discriminante utilizando la correlación ítem- total, es decir, entre cada uno de los ítem de la escala y su puntaje total.

El cálculo se llevó a cabo con el software estadístico IBM SPSS 22, fijándose como criterio de aceptabilidad del ítem el valor de 0,20 como mínimo (Ari, Jacobs y Rajavieh, 1990).

Los resultados obtenidos indican que los valores de correlación ítem- total por cada escala sobrepasan el valor mínimo establecido, por consiguiente, se puede afirmar que los ítem conforman cada escala del cuestionario de agresividad poseen un alto poder discriminativo, siendo por ello, válidos para su aplicación a la muestra de investigación.

**Normas de corrección y calificación:** Para la corrección, en primer lugar se verifica que cada ítem haya sido contestado. Tanto para la calificación total como para las sub escalas se suman los puntajes en cada ítem. (Valor de 0 a 1).

**Objetivo de la prueba:** Medir la agresividad total en sus diferentes áreas.

## CAPÍTULO IV

### PRESENTACIÓN, PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

#### 4.1. Procesamiento de los resultados

Para desarrollar el método para el estudio de los datos que se obtuvieron mediante el Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss Durkee, se utilizó una base de datos donde se muestre las respuestas de cada persona por el puntaje de cada ítem con el programa de Excel 2013, donde se elaboró una base de frecuencias de acuerdo a las variables.

#### 4.2. Presentación de los resultados.

Para realizar la presentación de resultados, en primer lugar expondremos el análisis de datos que se obtuvieron mediante el Cuestionario modificado de Agresividad de Buss Durkee.

Tabla 4.

*Media, mínimo y máximo del total*

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	2	3%
Medio Alto	14	23%
Medio Bajo	31	50%
Bajo	15	24%
Total	62	100%

En el total de la muestra, se puede observar que el mayor porcentaje pertenece a la categoría medio bajo con un 50%; por otro lado, se obtuvo un 23% en la categoría de medio alto, así mismo un 24% en el nivel bajo, que significa una tendencia baja de agresividad y finalmente un 3% en la categoría alta. Se observa por consiguiente que el nivel general de agresividad que predomina es el medio bajo.

Continuando con los resultados, se procede a mostrar los objetivos específicos que se plantearon en el capítulo II.

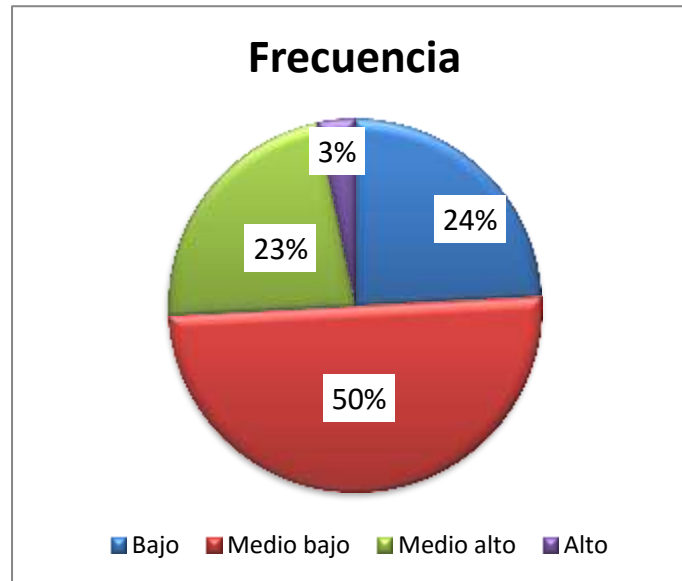


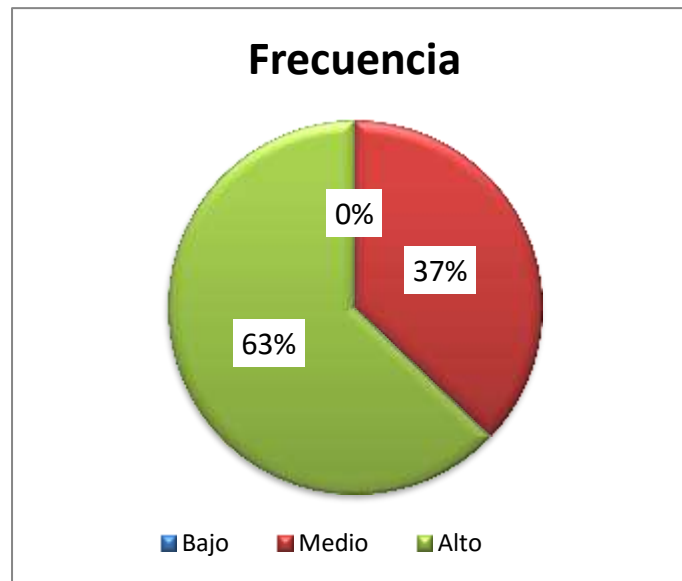
Figura 5. Porcentaje de agresividad del total de la muestra

### Objetivo específico 1

Tabla 5.

*Análisis de los niveles de irritabilidad.*

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	39	63%
Medio	23	37%
Bajo	0	0%
Total	62	100%



*Figura 6. Porcentaje de irritabilidad*

En la muestra de niveles de irritabilidad se puede observar que el mayor porcentaje es de 63%, que corresponde a un nivel alto de irritabilidad y el menor porcentaje que es 0%, por cuanto no se registra ningún estudiante con un nivel bajo de irritabilidad.

## **Objetivo específico 2**

Tabla 6.

*Análisis de Niveles de agresividad verbal*

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	17	28%
Medio	43	69%
Bajo	2	3%
Total	62	100%

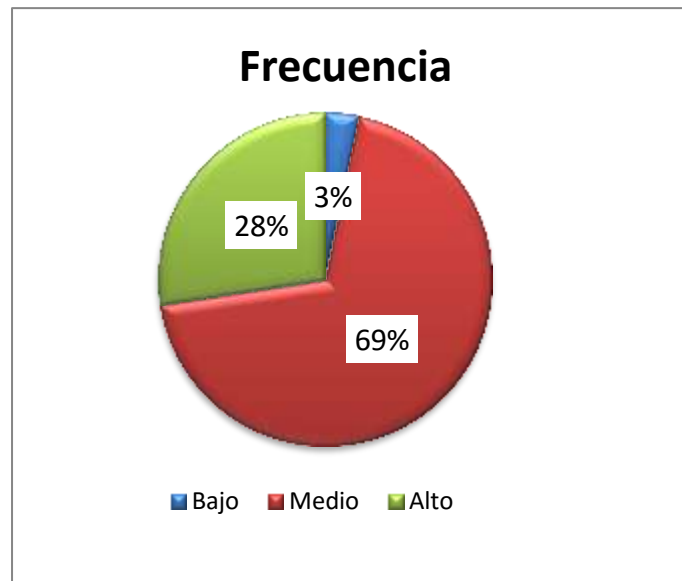


Figura 7. Porcentajes de agresividad verbal

En la muestra de los niveles de agresividad verbal, se puede observar que el mayor porcentaje es 69%, por lo cual indica un nivel medio de agresividad verbal y el menor porcentaje que es 3%, que significa que existe un bajo nivel de agresividad.

### Objetivo específico 3

Tabla 7.

*Análisis de Niveles de Agresividad Indirecta*

	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Alto	12	19%
Medio	38	61%
Bajo	12	19%
Total	62	100%

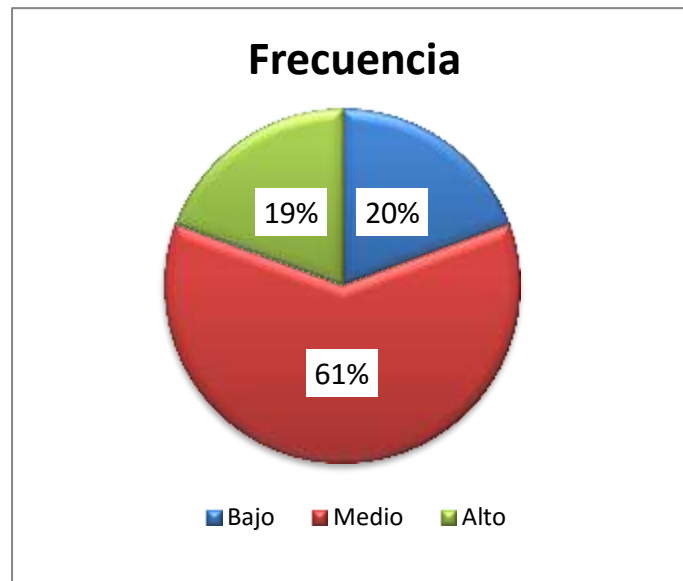


Figura 8. Porcentajes de agresividad indirecta

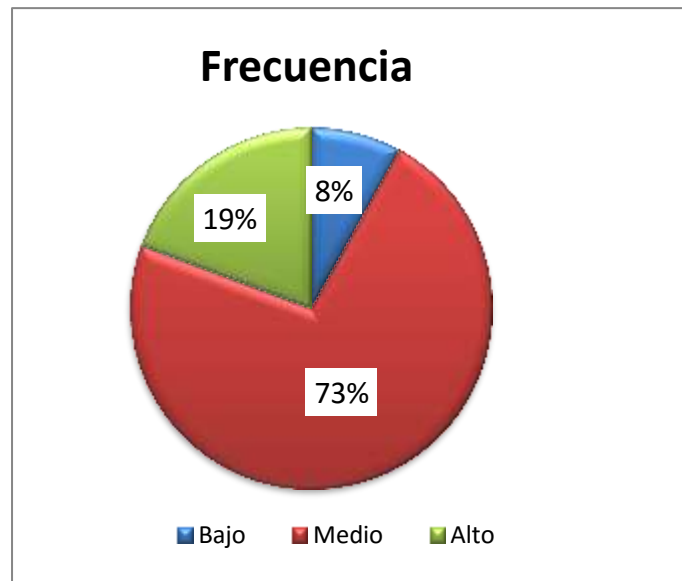
En la muestra de los niveles de agresividad indirecta, se puede observar que el mayor porcentaje es de 61%, que significa un nivel medio de agresividad indirecta, y el menor porcentaje que es el 19%, que significa que existe alta agresividad indirecta.

#### Objetivo específico 4

Tabla 8.

*Análisis de Niveles de Agresividad Física*

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	12	19%
Medio	45	73%
Bajo	5	8%
Total	62	100%



*Figura 9. Porcentaje de agresividad física*

En la muestra de niveles de agresividad física, se puede observar que el mayor porcentaje es de 73%, que significa un nivel medio de agresividad física, y el, 8% que significa que existe un bajo nivel de agresividad física.

### **Objetivo específico 5**

Tabla 9.

*Análisis de niveles de resentimiento.*

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	26	42%
Medio	35	56%
Bajo	1	2%
Total	62	100%



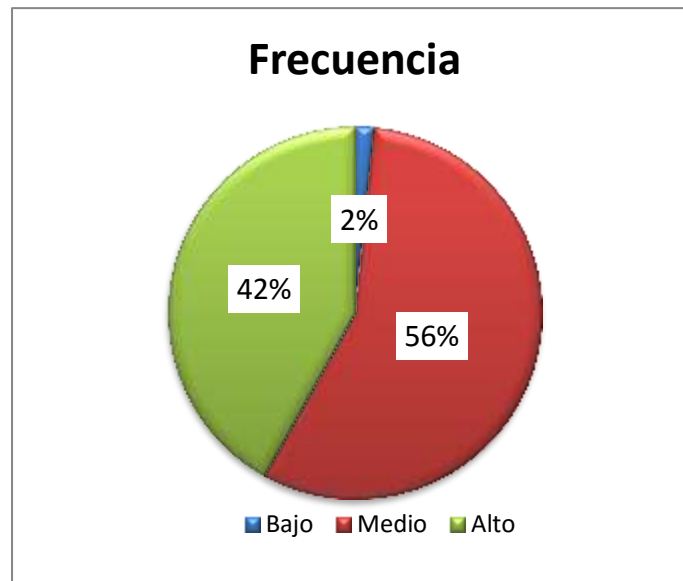


Figura 10. Porcentaje de resentimiento

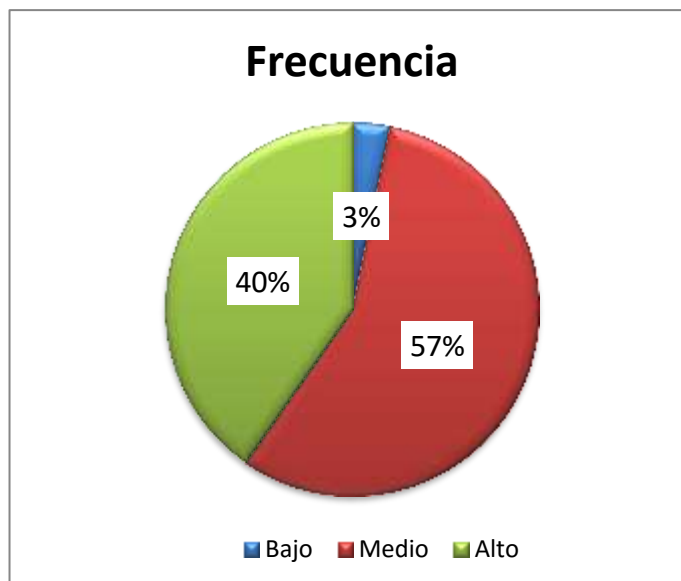
En la muestra de niveles de resentimiento, se puede observar que el mayor porcentaje es de 56%, lo que significa un nivel medio de resentimiento, y el menor porcentaje que es 2%, que significa un bajo nivel de resentimiento.

### Objetivo específico 6

Tabla 10.

*Análisis de Nivel de Sospecha*

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	25	40%
Medio	35	57%
Bajo	2	3%
Total	62	100%



*Figura 11. Porcentaje de sospecha*

En la muestra de niveles de sospecha, se puede observar que el mayor porcentaje es de 57%, lo que corresponde a un nivel medio de sospecha, y el menor porcentaje que es 3% que significa un bajo nivel de sospecha.

#### **4.3. Análisis y discusión de resultados**

En el presente trabajo investigativo se planteó como objetivo general, determinar los niveles de agresividad en estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa - CEBA José A. Quiñonez, Callao -2017.

En su respectivo análisis se pudo concluir que el resultado general fue la predominancia de la escala media baja de agresividad del 50% de los estudiantes. Este porcentaje afirma el análisis estadístico de que se mantiene una postura positiva. Al igual que el estudio realizado por Quijano y Ríos (2015) los cuales determinaron que entre los estudiantes de nivel secundario existe un nivel medio bajo de agresividad que corresponde al 42%, asimismo en la investigación llevada a cabo por Sáenz (2015) donde concluyó que el nivel de agresividad en estudiantes de un CEBA secundaria fue de nivel medio bajo con un nivel del 48%.

En contraparte, los estudios de Polo (2007), llevando a cabo una investigación correlacional sobre los niveles de autoestima y el

comportamiento agresivo llegaron al resultado del 34% en el que concluye que tales estudiantes no presentaron niveles medios de comportamiento agresivo. Así, como en la investigación llevada a cabo por Vela et al (2014), cuyo objetivo fue determinar la convivencia escolar en relación al acoso escolar o bullying, se concluye que un 21,2% casi siempre ha sufrido de episodios de agresividad manifestado en bullying.

Siendo de ese modo, Bandura y Ross (1963) que explican en su teoría de aprendizaje social, dieron a notar la enorme influencia que tienen los modelos agresivos, especialmente aquellos transmitidos por la televisión sobre la conducta del adolescente, llegando a demostrar que tales modelos, repercuten en la conducta agresiva de ellos. La mayor parte de agresión se manifiesta en la escuela, y bien puede ser reforzada, y ya luego, posiblemente aumentada, por los mismos.

#### **4.4. Conclusiones**

- Se obtuvo en los niveles de agresividad un (50%), que corresponde a la categoría medio bajo de agresividad general, asimismo un (24%) de nivel bajo, así como un (23%) que denota un nivel medio alto, y finalmente un (3%) de nivel alto de agresividad general de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa - CEBA José A. Quiñonez.
- La muestra evaluada presenta que los estudiantes del CEBA mantienen niveles de irritabilidad alta de (63%), un nivel medio del (37%) y una nula del (0%), como se muestra en la figura 7. Con este resultado se puede concluir que los estudiantes del CEBA José A. Quiñonez tienden a tener niveles altos de irritabilidad.
- En lo que respecta a los niveles de agresividad verbal, se obtiene un nivel medio del (69%), seguido de un nivel alto de (28%) y un nivel bajo del (3%), como se muestra en la figura 8. Con este resultado se puede decir que los estudiantes del tienden a tener niveles medios de agresividad verbal.

- En relación a los niveles de agresividad indirecta, muestran un nivel medio del (61%), un nivel alto del (19%) y un nivel bajo del (20%), como se observa en la figura 9. Con este resultado se puede decir que los estudiantes tienden a tener niveles medios de agresividad indirecta.
- La muestra evaluada presentan niveles de agresividad física media del (73%), un nivel alto del (19%) y un nivel bajo del (8%), como se aprecia en la figura 10. Con este resultado se puede decir que los estudiantes tienden a tener niveles medios de agresividad física.
- En lo que refiere a niveles de resentimiento, se obtuvo un nivel medio del (56%), un nivel alto del (42%) y un nivel bajo del (2%), como se observa en la figura 11. Con este resultado se puede decir que los estudiantes tienden a tener niveles medio de resentimiento.
- Por último, la muestra evaluada presenta que los estudiantes mantienen niveles de sospecha media del (57%), un nivel alto del (40%) y un nivel bajo del (3%), como se aprecia en la figura 12. Con este resultado se puede decir que los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa CEBA José A. Quiñonez tienden a tener niveles medios de sospecha.

#### **4.5. Recomendaciones**

- Modificar las estrategias y las dinámicas de clases, así como las herramientas para lograr una mejor interacción entre docentes y estudiantes, donde pueda ejercer la confianza para disminuir los niveles de agresividad.
- Aplicar dinámicas grupales de relajación muscular y respiratoria para disminuir los niveles de irritabilidad.
- Implementar charlas de temas relacionados al control de los impulsos y comunicación asertiva para desarrollar una mejor capacidad de tolerancia tanto a los docentes como a los alumnos.

- Implementar un enfoque cognitivo conductual a los talleres, tanto grupales como individuales para optimizar el desarrollo de las habilidades sociales de los alumnos.
- Recomendar a la institución el uso de material audiovisual educativo como medio para concientizar a los estudiantes de lo perjudicial de una deficiente comunicación y el uso recurrente de agresión física.
- Aplicar conversatorios entre estudiantes y docentes en las que puedan dialogarse temas referidos a las emociones y la tolerancia.
- Recomendar a las autoridades de la Institución Educativa realizar talleres reforzando una alta comunicación, así como la confianza, en la que los estudiantes puedan sentirse predispuestos al compañerismo y a la educación.

## **CAPITULO V**

### **PROPUESTA DE PROGRAMA DE INTERVENCIÓN**

#### **5.1. Denominación del programa**

Taller para la disminución de la irritabilidad en los estudiantes:  
Controlando mi irritabilidad.

#### **5.2. Justificación del problema**

El presente programa de intervención se realizó en base al análisis de la agresividad. Se hace hincapié en el hecho que se evaluó a los entrevistados respecto a la agresividad a nivel global, así como también en sus diferentes manifestaciones que según Buss- Durkee (1989) se expresan en: Irritabilidad, agresividad verbal, agresividad física, sospecha, agresividad indirecta y resentimiento.

La irritabilidad se manifiesta por un comportamiento de carácter irritante, con predisposición al mal humor y al estrés; teniendo en cuenta que un individuo que posea un nivel alto de irritabilidad posee una conducta abocada o una alta predisposición a la agresividad en sus diversas expresiones, ora física, ora verbal o en sus manifestaciones de agresión indirecta. Ya Muntané (2012) nos habla de la manifestación de la agresividad enfocada en la irritabilidad a través de la ansiedad, pues indica que un sujeto irritable permanece en constante ansiedad.

Nos enfocamos en la agresividad expresada mediante la irritabilidad; los resultados obtenidos en este indicador arrojaron un nivel alto: 63% de toda la población estudiada.

Es por lo tanto que se realiza el presente programa, que dirige sus actividades a disminuir los niveles de irritabilidad, teniendo por ello asimismo, la disminución en todas las manifestaciones de agresividad ya antes nombrada, que traerá consigo el hecho de mejorar las relaciones de los estudiantes mediante una comunicación asertiva, mayor cooperación en el aula, un mayor empoderamiento tanto de los alumnos como del

docente que traerá como consecuencia: Un eficaz y adecuado aprendizaje.

### **5.3. Establecimiento de objetivos**

#### **Objetivo general:**

- Aplicar técnicas para disminuir el nivel de agresividad manifestada en irritabilidad en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) José A. Quiñonez, Callao.

#### **Objetivo específico:**

- Reducir el nivel de irritabilidad en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) José A. Quiñonez, Callao.

### **5.4. Sector al que se dirige.**

De acuerdo a la naturaleza de la investigación el programa de intervención se enfoca en el sector educativo.

### **5.5. Establecimiento de conductas problemas/meta.**

Conducta problema: Las manifestaciones de la irritabilidad.

Meta: Disminuir el nivel de conducta irritable.

### **5.6. Metodología de la intervención.**

La metodología de la intervención a aplicar será descriptiva y participativa, utilizando estrategias adecuadas al programa.

### **5.7.-Instrumentos/ Materiales a utilizar.**

- Papel
- Cartulina
- Videos
- Proyector
- Hoja bond

-Lápices de colores

-Plumones

-Sillas

-Mesas

-Clips

-Globos

### 5.8. Cronograma

TIEMPO ACTIVIDADES	OCTUBRE				NOVIEMBRE				DICIEMBRE				
	SEMANA				SEMANA				SEMANA				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
SESIÓN 1 Como soy yo	■												
SESIÓN 2 Me gusta/ No me gusta		■											
SESIÓN 3 Prever el futuro			■										
SESIÓN 4 Aprendo a relajarme				■									
SESIÓN 5 Aprendo a relajarme respirando					■								
SESIÓN 6 Aprendo a sentirme bien						■							
SESIÓN 7 Los colores del semáforo							■						
SESIÓN 8 Creencias fuera de lugar								■					
SESIÓN 9 Creencias fuera de lugar II									■				
SESIÓN 10 Una buena comunicación										■			
SESIÓN 11 Recordando mis propósitos.											■		
Retest													■



## 5.9. Actividades

### SESIÓN 1

**ACTIVIDAD:** Como soy yo.

- **Semana:** Primera
- **Sesión:** 1ra sesión
- **Objetivo:** Definir e identificar la irritabilidad como expresión de agresividad.
- **Estrategia:** Exposición
- **Materiales:** Salón- sillas –televisor, video
- **Tiempo:** 30 minutos
- **Desarrollo:** En la presente sesión, los alumnos permaneciendo en sus asientos van a ser espectadores de una exposición, en el que se pone un video expositivo “La agresividad en la adolescencia y adultez” que define qué es la agresividad y sus diferentes manifestaciones, enfocándonos en la irritabilidad y como es que ésta se manifiesta, mediante qué comportamientos y qué implicancias trae consigo.
- **Indicadores de Evaluación:** Definieron e identificaron la agresividad, así como la irritabilidad.

### SESIÓN 2

**ACTIVIDAD:** Me gusta / No me gusta

- **Semana:** Segunda
- **Sesión:** 2da sesión
- **Objetivo:** Identificar e intervenir en elementos y situaciones que exacerban la irritabilidad.

- **Estrategia:** Dinámica grupal
- **Materiales:** Salón- sillas
- **Tiempo:** 40 minutos
- **Desarrollo:** En esta dinámica todos los alumnos se juntan en un círculo cerrado, sentados en las sillas, donde el facilitador hará que cada alumno se levante e indique qué es lo que más le gusta del colegio, centrándose en el salón de clases y sus compañeros, y lo que menos le gusta o le desagrade. Una vez que termine de hablar el primer participante, el segundo se levantará, realizará la misma mecánica que el primer alumno, pero adicional a ello, dará una sugerencia respecto a qué salida positiva puede dar en relación al desagrado o la incomodidad del primer participante. El siguiente participante, de igual manera, seguirá la misma mecánica hasta el último estudiante.

Ejemplo:

- **Alumno 1:** Lo que me gusta del salón, son las clases de literatura. Lo que menos me gusta es cuando los demás compañeros hacen bulla al fondo del salón.
- **Alumno 2:** En primer lugar lo que me gusta es el recreo. En segundo lugar, lo que me disgusta es cuando llegan tarde e interrumpen las clases. Y en relación a la incomodidad de mi primer compañero, pienso que puede pedir amablemente que no hagan bulla o pasarle la voz al profesor para que corrija la situación.
- **Indicadores de Evaluación:** Identificaron e intervinieron en elementos las situaciones que exacerban la irritabilidad.

### SESIÓN 3

**ACTIVIDAD:** Prever el futuro

- **Semana:** Tercera
- **Sesión:** 3ra sesión
- **Objetivo:** Aprender a predecir las conductas perjudiciales de una conducta irritable.
- **Estrategia:** Dinámica grupal
- **Materiales:** Hoja bond en la que va impresa una historia.
- **Tiempo:** 40 minutos
- **Desarrollo:** En esta dinámica, el facilitador procederá a sentar a todos los alumnos en un círculo, y leer una historia: “Pedro el enojón” que narra la historia de un estudiante que no puede controlar su irritabilidad, expresándolo de diversas maneras agresivas, como lo son los golpes o insultos, perjudicando las relaciones con sus padres, sus amigos y las notas en el colegio, trayendo como consecuencia tristeza y arrepentimiento.  
  
El facilitador, dando un turno específico y ordenado a cada estudiante hará que cada uno participe con una lluvia de ideas respecto a qué solución puede tomarse en relación a la historia leída, así también, centrarse en que los alumnos reflexionen en las consecuencias de actuar impulsivamente y porque es que debemos evitar actuar así, encontrando una salida asertiva. Predecir una conducta perjudicial, ayuda a evitarla, tal como lo afirman Bunge y Gomar (2009).
- **Indicadores de evaluación:** Lograron predecir las consecuencias perjudiciales de una conducta irritable.

## SESIÓN 4

### ACTIVIDAD: Aprendo a relajarme

- **Semana:** Cuarta
- **Sesión:** 4ta sesión
- **Objetivo:** Aprender a relajarse mediante los ejercicios musculares.
- **Estrategia:** relajación
- **Materiales:** Salón- sillas
- **Tiempo:** 25 minutos
- **Desarrollo:** Para la presente dinámica los alumnos pueden permanecer en las mismas posiciones en la que estuvieron sentados en clases. El facilitador dará la indicación que todos los estudiantes puedan sentarse lo más cómodos posibles.

Después de ello se hará la indicación que todos los estudiantes procedan a tensar los músculos por unos 5 segundos, y después a “soltarlos” muy suavemente. El facilitador procederá primero a realizar los ejercicios, sirviendo de modelo a todos los estudiantes. Se procederá a intervenir si considera que uno de los participantes no lo está haciendo bien.

Kassinove (2005), sugiere el siguiente procedimiento que ayudará a relajar y a disminuir la activación.

- 1.- Cerrar los ojos ejerciendo una leve presión / abrir los ojos suavemente.
- 2.- Presionar la mandibular / soltar suavemente.
- 3.- Tensar los hombros/ Soltar despacio.
- 4.- Tensar el pecho/ Soltar suavemente.
- 5.- Levantar y tensar brazo izquierdo/ Bajar y soltar suavemente

- 6.- Levantar y tensar brazo derecho/ Soltar suavemente
- 7.- Hacer un puño mano izquierda/ Soltar muy despacio.
- 8.- Hacer un puño mano izquierda/ soltar muy despacio.
- 9.- Tensar el estómago/ Soltar despacio.
- 10.- Levantar pierna izquierda y tensar/ bajar y soltar suavemente.
- 11.- Levantar pierna derecha y tensar/ bajar y soltar suavemente

**Indicadores de evaluación:** Aprendieron a relajarse.

## **SESIÓN 5**

**ACTIVIDAD:** Aprendo a relajarme respirando

- **Semana:** Quinta
- **Sesión:** 5ta sesión
- **Objetivo:** Aprender a relajarse mediante los ejercicios de respiración.
- **Estrategia:** Relajación
- **Materiales:** Salón - sillas
- **Tiempo:** 25 minutos
- **Desarrollo:** En esta dinámica, el facilitador indicará a los alumnos que se mantengan en sus sitios, sentados cómodamente. El facilitador se parará frente de los estudiantes y procederá a ser el modelo, haciendo que los estudiantes puedan repetirlo mientras lo observan. Se procederá de la siguiente manera:
  - 1.- Tomar aire con la nariz unos segundos hasta sentir el estómago “lleno”.

- 2.- Mantener el aire por unos segundos, hasta que el facilitador de la orden (Pueden ser unos 8 segundos)
- 3.- Se procederá a expulsar el aire suavemente acompañado de una palabra que acompañará todo el ejercicio, por ejemplo: “relax”.
- 4.- El facilitador nuevamente hará la indicación que se vuelvan a repetir los pasos 1, 2 y 3.
- 5.- El facilitador verificará que todos los estudiantes estén realizando los ejercicios correctamente y procederá a elogiar a aquellos que lo estén haciendo bien y dará las pautas a aquellos que no están procediendo bien, cerciorándose que lo estén ejecutando de manera correcta.

**Indicadores de evaluación:** Aprendieron a relajarse.

## **SESIÓN 6**

**ACTIVIDAD:** Aprendo a sentirme bien

- **Semana:** Sexta
- **Sesión:** 6ta sesión
- **Objetivo:** Mantener la relajación combinada mediante los ejercicios musculares y respiratorios.
- **Estrategia:** Dinámica grupal
- **Materiales:** Salón de clases- sillas- hojas impresas
- **Tiempo:** 35 minutos
- **Desarrollo:** En esta dinámica, es en la que se reforzará los ejercicios musculares y de respiración vistos ya en las sesiones anteriores. Se indica a los estudiantes que permanezcan en sus lugares, aligerando el cuerpo. El facilitador se parará frente a los estudiantes y será el modelo, dando las indicaciones y ejecutando

los ejercicios los alumnos tendrán que repetirlo. Se sugiere el siguiente modelo:

- 1.- Tensar mandíbula/ Soltar suavemente.
  - 2.- Levantar y tensar brazo izquierdo/ Soltar despacio.
  - 3.- Levantar y tensar brazo derecho/ soltar despacio.
  - 4.- Levantar pecho y tensar/ soltar despacio.
  - 5.- Tensar estómago/ Soltar muy despacio.
  - 6.- Levantar pierna izquierda y tensar/ soltar muy suavemente.
  - 7.- Levantar pierna derecha y tensar/ Soltar muy despacio.
  - 8.- Se procede a hacer una pausa de dos minutos, en tanto el facilitador dará la indicación que se mantengan en sus asientos.
  - 9.- Tomar aire por la nariz con la boca cerrada.
  - 10.- Mantener el aire por unos segundos, esperando la indicación del facilitador.
  - 11.- Expulsarán el aire suavemente por la boca pronunciando "relax".
  - 12.- Se procederá a realizar todos los ejercicios del 1 al 11 una ronda más.
- Se le entregará a los estudiantes una hoja con un cronograma con días y fechas, donde tendrán que repetir el ejercicio en sus casas tres veces por semana una vez al día, por dos meses. Cada día realizado podrá ser marcado en la hoja y será supervisado por el facilitador semanalmente.
  - **Indicadores de evaluación:** Lograron mantener la relajación combinada mediante los ejercicios musculares y respiratorios.

## SESIÓN 7

**ACTIVIDAD:** Los colores del semáforo

- **Semana:** Séptima
- **Sesión:** 7ma sesión
- **Objetivo:** Pensar racionalmente y actuar adecuadamente en situaciones que exacerben la irritabilidad.
- **Estrategia:** Dinámica grupal
- **Materiales:** Salón- sillas
- **Tiempo:** 35 minutos
- **Desarrollo:** En esta dinámica se procederá a ubicar a todos los alumnos sentados en un círculo cerrado, donde el facilitador simulará que cada alumno es como un semáforo y qué es lo que sucede con cada uno cuando pasa por diversas situaciones, cambiado de actitud, así como el semáforo cambia de color. Cada alumno desde su asiento contará los problemas que le incomodan y que exacerban su irritabilidad y como es que eso muchas veces conlleva a actuar de manera impulsiva en el salón de clases. Ante ello el facilitador procederá a realizar la analogía del semáforo:  
  
**Rojo:** Indicará que debemos “parar”, antes de tomar una decisión impulsiva o que involucre agredir al compañero.  
  
**Ámbar:** Detenernos a pensar antes de actuar impulsivamente, tomar aire o caminar un poco.  
  
**Verde:** Ejecutar una solución racional y asertiva que conlleva una buena comunicación.
- **Indicadores de Evaluación:** Pensaron racionalmente y actuaron asertivamente en situaciones que exacerbaron su irritabilidad.



## SESIÓN 8

### **ACTIVIDAD:** Creencias fuera de lugar

- **Semana:** Octava
- **Sesión:** 8va sesión
- **Objetivo:** Identificar las creencias irracionales y cambiarlas por creencias racionales.
- **Estrategia:** Exposición participativa, lluvia de ideas.
- **Materiales:** Salón- sillas-papelógrafo- Plumones
- **Tiempo:** 45 minutos

**Desarrollo:** El facilitador procederá a definir que son las creencias irracionales o ideas que no corresponden necesariamente con la realidad, después de ello pasará a definir las creencias racionales y como estas últimas pueden sustituir las creencias irracionales. Haciendo hincapié, tal como lo indica Ellis (2000), en que las ideas irracionales son falsas creencias que producen ansiedad.

En primer lugar se expondrá la creencia irracional y luego, se le pedirá a los alumnos ideas de alternativas racionales mediante una lluvia de ideas. El facilitador dará la respuesta (apoyada en muchos casos en las respuestas de los alumnos) de propuestas de creencias racionales y se procederá a debatir en ello, hasta que todos los alumnos se muestren de acuerdo.

Posteriormente el facilitador podrá adicionar nuevas creencias irracionales que perciba en el aula y podrá realizar una nueva exposición. Se procede a usar los siguientes tópicos como modelos iniciales.

**\*Tópico:** Autoridad.

- **Creencia irracional:** El profesor me tiene cólera, siempre me llama la atención y ello va a ocasionar que repita el año.

- **Creencia razonable:** Todos los alumnos tienen que estudiar, si el profesor me llama la atención es porque seguro me estoy portando mal, es por ello que cambiaré eso y presentaré todas mis tareas y estudiaré en mis exámenes para no tener problemas con el año.

**\*Tópico:** Injusticia.

- **Creencia irracional:** Las reglas del colegio son injustas, no me permiten hacer nada y me paran controlando, ni quieren que salga del colegio a comprar en el refrigerio.
- **Creencia racional:** No me gustan las reglas es cierto, pero puedo adaptarme a ellas. Entiendo que es por el bienestar de todos, para que no haya peleas y todos sin excepción las debemos cumplir, y si bien no me permiten salir fuera del colegio es porque puedo correr peligro.

**\*Tópico:** Autonomía

- **Creencia irracional:** Me tienen que dejar hacer lo que me gusta, pues soy un joven independiente y soy grande, no tienen que tratarme como si fuera un chiquillo.
- **Creencia racional:** No puedo hacer todo lo que me gusta, pues cada uno haría lo que le plazca y no se respetarían las normas y el colegio sería un caos. Si bien soy grande, tengo que regirme a las normas y reglas de la institución.

**\*Tópico:** Enojo

- **Creencia irracional:** Todos los compañeros hacen las cosas por molestarme porque les gusta verme enojado.
- **Creencia racional:** Algunos compañeros son realmente molestos, pero si les insulto o les pego va a hacer que me amonesten. Enojarme no solucionará el problema, prefiero darle la indicación al docente o al jefe de disciplina para que tomen parte y arreglen el problema.

- **Indicadores de Evaluación:** Identificaron las creencias irracionales y las cambiaron por creencias racionales.

## **SESIÓN 9**

### **ACTIVIDAD:** Creencias fuera de lugar II

- **Semana:** Novena
- **Sesión:** 9na sesión
- **Objetivo:** Identificar las creencias irracionales y cambiarlas por creencias racionales.
- **Estrategia:** Exposición participativa
- **Materiales:** Salón- sillas
- **Tiempo:** 45 minutos
- **Desarrollo:** El facilitador procederá a definir las creencias irracionales, tal como lo indicas Ellis (2010) que son ideas que no corresponden necesariamente con realidad, sustituyéndolas por creencias más razonables. En primer lugar se expondrá la creencia irracional, luego se le pedirá ayuda a los estudiantes que expongan ideas raciones y coherentes mediante una lluvia de ideas, luego el facilitador dará la respuesta (apoyada en muchos casos en las respuestas de los alumnos) de propuestas de creencias racionales. Posteriormente el facilitador podrá adicionar nuevas creencias irracionales y sus posibles soluciones sirviéndose de nuevas sesiones.

**\*Tópico:** Intolerancia.

- **Creencia irracional:** Mis compañeros son unos inmaduros. Son unos malcriados y no los soporto.

- **Creencia racional:** Si veo que mis compañeros actúan de manera inmadura, ello no los hace a ellos necesariamente inmaduros sino más bien su comportamiento es inmaduro, por lo cual no debo ser tan duro en juzgarlos. Si bien no solo me molestan a mi nomás, sino a todos los compañeros, puedo darle la indicación al docente o al personal de disciplina para que puedan calmarlos. Si mis compañeros persisten con esa conducta es probable que no pasen de año y eso sería penoso para ellos, por lo cual debo concentrarme en estudiar.

**\*Tópico:** Catastrófico.

- **Creencia irracional:** Debo tomarme todo muy en serio, y tengo que sacarme siempre buenas notas, pues si no seré una persona muy relajada y reprobaré los cursos y el año y eso sería realmente terrible.
- **Creencia racional:** Por tomarme las cosas muy en serio no me va a conducir a que apruebe todos los cursos o que me vaya bien en todo lo que haga. Si bien es cierto hay que tomar muchas cosas con seriedad, puedo ser flexible también en muchas otras y tomar las cosas con humor, me ayudará a relajarme y a enfocarme en mis deberes y exámenes con mayor claridad. Así también, que repruebe en un examen no me hace una persona incompetente, puedo pedir ayuda al profesor y estudiar mejor para el próximo examen y sacar buenas notas.

**\*Tópico:** Aceptación.

- **Creencia irracional:** Todos deberían aceptarme como soy y querer estar siempre conmigo, sino me aceptan es porque son unos tontos, me odian o me tienen envidia.
- **Creencia racional:** No es posible que le caiga bien a todo el mundo, de hecho tendría que dejar de ser yo para poder caerle bien a todos y me terminaría sintiendo desdichado. Tendré que soportar que para algunas personas yo no sea de su agrado y viceversa.

- Indicadores de Evaluación: Identificaron las creencias irracionales y las cambiaron por creencias racionales.

## **SESION 10**

**ACTIVIDAD:** Una buena comunicación

- **Semana:** Décima
- **Sesión:** 10ma sesión
- **Objetivo:** Aprender que una comunicación efectiva es necesaria para una adecuada convivencia.
- **Estrategia:** Dinámica grupal
- **Materiales:** Salón- globos- clip
- **Tiempo:** 40 minutos
- **Desarrollo:** Para esta dinámica el facilitador entregará a cada alumno un globo y un clip. Los estudiantes se unirán en parejas. Cada participante tendrá que desdoblarse su clip y así también inflará su globo- previa indicación del facilitador- y una vez amarrado el globo, cada alumno lo esconderá tras su espalda.

Ya ubicados uno frente al otro, cada uno con su respectivo globo en las espaldas y con el clip – ya desdoblado- en una mano delante, el facilitador contará en voz alta hasta cinco. Aunque el facilitador no diga alguna indicación adicional, cada alumno automáticamente procederá a querer reventar el globo de su pareja.

Solo cuando el facilitador vea que ya muchos de los globos han sido reventados dará la indicación que el juego a terminado. Procederá a cuestionar a los estudiantes del porqué quisieron –y en muchos casos- procedieron a reventar los globos de sus compañeros cuando en ningún momento se les dio esa indicación. Es ese momento en que los alumnos, al verse cuestionados, se percatarán que

efectivamente nunca se les dio aquella orden, pero todos “supusieron”.

Se explica que lo mismo sucede cuando no nos comunicamos de manera correcta y tendemos a suponer las cosas, a dar por sentado y a actuar según lo que creemos. Para evitar ello, es bueno, comunicarse de manera clara y pedir información precisa.

- **Indicadores de Evaluación:** Aprendieron que una comunicación efectiva es necesaria para una adecuada convivencia.

## **SESIÓN 11**

**ACTIVIDAD:** Recordando mis propósitos

- **Semana:** Décimo primero
- **Sesión:** 10mo 1ero sesión
- **Objetivo:** Recordar las estrategias aprendidas en las sesiones.
- **Estrategia:** Mesa redonda.
- **Materiales:** Sillas- mesas.
- **Tiempo:** 45 minutos
- **Desarrollo:** El facilitador procederá a sentar a los estudiantes en círculo, donde cada uno de ellos dará su opinión respecto a las sesiones que han llevado a cabo, asimismo se hará un repaso y un recordatorio de las sesiones tal como los ejercicios de respiración y musculares.

Así también se revisarán las estrategias para prevenir recaídas y cada miembro dará sus ideas para afrontar exitosamente las potenciales situaciones que exacerben la irritabilidad.

Finalmente se les informará acerca de la importancia de llevar unas horas adecuadas de sueño, una buena alimentación y realizar ejercicios regularmente.

- **Indicadores de Evaluación:** Recordaron las estrategias aprendidas en las sesiones.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Ary D., Jacobs Ch., y Razavieh A. (1982): *Introducción a la investigación pedagógica*. México, Editorial Interamericana.
- Bandura, A. (1963). *Agresión: un análisis del aprendizaje social*. Nueva York, Estados Unidos: Prentice Hall.
- Bandura, A. y Ross, D. (14 de febrero de 2000). *Imitación de modelos agresivos mediados por película*. *Psicología anormal y social*, (14), p.16.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: Causas, consecuencias y control*. Madrid, España: Desclée de Brouwer.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Bogotá, Colombia: Person.
- Buss, D. M. (1989). *Biología evolutiva y psicología de la personalidad: hacia una concepción de la naturaleza humana y las diferencias individuales*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Bunge, E., y Gomar, M. (2009). *Terapia cognitiva con niños y adolescentes*. Buenos Aires, Argentina: Librería Akadia.
- Camp, B. (1977). *Medición verbal en niños y jóvenes agresivos*. Buenos Aires, Argentina: Escuela psicológica.
- Cerezo, R. (1997). *La violencia en las aulas*. Madrid, España: Ediciones Pirámide.
- Chapi L. (2012, marzo). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Psicología Iztacala*. Recuperado de [www.iztacala.unam.mx](http://www.iztacala.unam.mx)
- Ellis, A. (2000). *Usted puede ser feliz. Terapia racional emotiva conductual para superar la ansiedad y depresión*. Barcelona, España. Paidós, Ibérica.
- Ellis, A. (2010). *Como controlar la ansiedad antes de que le controle a usted*. Barcelona, España. Paidós, Ibérica.



- Erikson, E. (2000). *El ciclo vital completado*. Barcelona, España. Paidós, Ibérica.
- Freud, S. (1985). *Consideraciones de actualidad sobre la guerra y la muerte*. Madrid, España. Alianza
- Fischbach, R (1997). *Violencia doméstica y salud mental*. Madrid, España. Nuevo Mundo.
- García, G y Maldonado, A. (14 diciembre del 2011). Bullying en alumnos de secundaria. Características generales y factores asociados al riesgo. *Revista médica*. (17), p. 12.
- Hernández .S; Fernández. C y Baptista. L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw- Hill Interamericana.
- Hurlock, E. (2013). *Psicología de la adolescencia*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Kassinove, H. (2005). *El manejo de la agresividad*. Sevilla, España: Descleé de Brouwer
- Laura, A. (14 Febrero de 2000). Un test informatizado para la evaluación de la tolerancia a la frustración. *Anales de psicología*, (16), p 143- 145
- Lorenz, K. (1974). *Sobre la agresión. El pretendido mal*. Madrid, España: Siglo XXI.
- Martín-Baró, I. (1990). *Acción e ideología. Psicología Social desde Centroamérica*. El Salvador. UCA editores.
- Martínez, M. (2011). *Relación entre los niveles de agresividad y la convivencia en el aula en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria del Centro Educativo Básico Alternativo CEBA Eleazar Guzmán Barrón* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo. Chimbote.
- Mera, A. (Abril del 2012). *Agresividad en el ritmo de aprendizaje de los niños y niñas de cinco y seis años del jardín de infantes República de Honduras* (Tesis de maestría). Universidad Central del Ecuador, Ecuador.

- Moreno, M., Vacas, C., & Roa, J. M. (Junio del 2006). Victimización escolar y clima socio-familiar. *Revista Iberoamericana de Educación*, (6), p 12-17.
- Montangú, A. (2011). *La dirección del desarrollo humano*. Madrid: Tecnos.
- Muntané M. (2012) *La maté porque era mía. Psicobiología de la ira, de la violencia y la agresividad, y de la sexualidad*. España. Díaz de Santos.
- Murcia, H; Reyes, A.; Gómez, L; Medina, F.; Paz, B. (14 de julio del 2010). *Revista anales de psicología de la Universidad de Cádiz*, (20), p.81-91.
- Olivas, R. (2010) *Factores psicosociales de la agresión escolar: La variable género como factor diferencial* (tesis doctoral). Universidad de Castilla, España.
- Papalia, D; Wendkos, S y Duskin R. (2009). *Desarrollo humano*. México: McGraw Hill.
- Piatti De Vázquez, L. (2010) *Psicología y la persona*, Asunción, Paraguay. Don Bosco.
- Polo, R. (2007). *Los niveles de autoestima y las conductas agresivas de los estudiantes de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau de la Perla Callao*. (Tesis de Maestría) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima
- Quijano, P. y Ríos, M. (2015). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional La Victoria* (Tesis de licenciatura) Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo.
- Renfrew, J. (2001). *La agresión y sus causas*. México. Trillas.
- Sáenz, L. (2016). *Relación entre clima social, familiar y agresividad en los alumnos del centro de educación básica alternativa San Andrés* (Tesis de licenciatura) Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Piura.
- Schmidt, V. (2010, Julio). Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysenck: una historia proyectada hacia el futuro. *Revista internacional de psicología*. Recuperado de [www.revistapsicologia.org](http://www.revistapsicologia.org)

- Trespalacios, J., Vasquez, R y Bello, L. (2005). Investigación de mercados. Madrid, España. Editorial Thompson.
- Van Sommers, P. (1976). *Biología de la conducta*. México. Limusa.
- Vela, M., Cupi J. y Pinto, A. (2014). *El bullying y su relación con la convivencia escolar de los estudiantes de V ciclo de Educación Primaria de la Institución Educativa N. 1248* (Tesis de licenciatura) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima.
- Young, P. (1979). *Como comprender mejor nuestros sentimientos y emociones*. México. Manual Moderno.

# **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de Consistencia

### NIVELES DE AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DEL CENTRO DE EDUCACION BASICA ALTERNATIVA- CEBA JOSE A. QUIÑONEZ, CALLAO - 2017

DEFINICION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	DEFINICION DE LA VARIABLE	DEFINICION OPERACIONAL	METODOLOGIA
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de agresividad en estudiantes del centro de educación básica alternativa- CEBA José A. Quiñonez, Callao-2017?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar el nivel de agresividad en estudiantes del centro de educación básica alternativa-CEBA José A. Quiñonez, Callao-2017</p>	<p><b>Agresividad</b></p> <p>Según Buss y Durkee (1989), considera la agresividad como una respuesta constante e intensa. Dicha respuesta representa la particularidad del individuo que está formado por dos componentes: el actitudinal, que remite a la actitud que tiene el individuo frente a alguien, y el motriz en el que el comportamiento se deriva en una variedad de comportamientos agresivos.</p>	<p><b>Dimensiones:</b></p> <p>A) Irritabilidad</p> <p>B) Agresión Verbal</p> <p>C) Agresión indirecta</p> <p>D) Agresión física</p> <p>E) Resentimiento</p> <p>F) Sospecha</p>	<p><b>Tipo:</b> aplicada, de enfoque cuantitativo.</p> <p><b>Nivel:</b> descriptivo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental de corte transversal</p> <p><b>Población:</b> 62 Estudiantes del centro de educación básica alternativa (CEBA) José A. Quiñonez.</p> <p><b>Muestra:</b> 62 Estudiantes</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario de agresividad de Buss Durkee</p> <p><b>Calificación:</b> Dicotómica, dos posibilidades de respuesta: V o F.</p> <p><b>Aplicación:</b> de 12 años en adelante.</p> <p><b>Duración:</b> alrededor de 20 minutos.</p> <p>Adaptado al Perú por el psicólogo Carlos Reyes.</p>
<p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de Irritabilidad en estudiantes del centro de educación básica alternativa- CEBA José A. Quiñonez, Callao?</p>	<p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <p>Identificar el nivel de irritabilidad en estudiantes del centro de educación básica alternativa-CEBA José A. Quiñonez, Callao.</p>			
<p>¿Cuál es el nivel de agresión verbal en estudiantes del centro de educación básica alternativa-CEBA José A. Quiñonez, Callao?</p>	<p>Identificar el nivel de agresión verbal en estudiantes del centro de educación básica alternativa-CEBA José A. Quiñonez, Callao.</p>			
<p>¿Cuál es el nivel de agresión indirecta en estudiantes del centro de educación básica alternativa-CEBA José A. Quiñonez, Callao?</p>	<p>Identificar el nivel de agresión indirecta en estudiantes del centro de educación básica alternativa-CEBA José A. Quiñonez, Callao.</p>			
<p>¿Cuál es el nivel de agresión física indirecta en estudiantes del centro de educación básica alternativa-CEBA José A. Quiñonez, Callao?</p>	<p>Identificar el nivel de agresión física indirecta en estudiantes del centro de educación básica alternativa -CEBA José A. Quiñonez, Callao.</p>			

## Anexo 2: Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee

### CUESTIONARIO MODIFICADO DE AGRESIVIDAD DE BUSS- DURKEE



#### CUADERNILLO DE PREGUNTA

#### INSTRUCCIONES

En las siguientes páginas se le presenta una serie de frases sobre el modo como Ud., se comporta como Ud., se y siente. Después de leer cada frase, debe decidir con un "CIERTO" o con un "FALSO" a aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente.

Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado.

#### **ASEGURESE DE NO OMITIR ALGUNA FRASE.**

Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases. **NO HAY CONTESTACIONES O INCORRECTAS** sino simplemente una medida de la forma como Ud., Se comporta.

**Para responder, coloque en los recuadros en blanco "C" (cierto) o "F" (Falso), en la hoja de respuesta según corresponda.**

Apellidos y Nombres: \_\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: (V) (M) Fecha: \_\_\_\_\_

Coloque C (Cierto) o F (Falso) si la oración coincide con su modo de sentir o actuar.

1. Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente
2. Cuando desapruedo la conducta de mis amigos (as) se los hago saber.
3. A veces hablo mal de las personas que no me agradan
4. De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros.
5. Siento que no consigo lo que merezco.
6. Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas
7. Siempre soy paciente con los demás.
8. A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.
9. Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba
10. Soy más irritable de lo que la gente cree
11. No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo
12. Cuando me molesto a veces tiro las puertas
13. Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato.
14. Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido (a).

15. Creo que le desagrado a mucha gente.
16. Me "hierve" la sangre cada vez que la gente se burla de mí.
17. Yo exijo que la gente respete mis derechos
18. Nunca hago bromas pesadas
19. Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea
20. Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada
21. Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.
22. Hay mucha gente que me tiene envidia
23. Aun cuando estoy enfurecido no hablo lisuras
24. A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado (a).
25. Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz.
26. Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia.
27. A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí.
28. A veces me molesta la sola presencia de la gente.
29. Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso.
30. A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero.
31. Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero
32. No sé de alguien a quien odie completamente
33. Mi lema es "nunca confiar en extraños"
34. A menudo me siento como "pólvora a punto de estallar"
35. Cuando la gente me grita, les grito también
36. Desde los 10 años no he tenido una rabieta.
37. Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien.
38. Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar.
39. Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno por mí
40. A veces me siento "acalorado" (a) y de mal genio
41. Cuando me molesto digo cosas desagradables
42. Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí
43. Peleo tanto como las demás personas
44. A veces siento que la vida me ha tratado mal
45. Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a)
46. No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada
47. No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario
48. A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa.
49. Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago
50. Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a).
51. No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño
52. No permito que muchas cosas sin importancia me irriten.
53. A menudo hago amenazas que no cumplo.
54. Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa.
55. Sé de personas que por molestarme, me han obligado a usar la violencia
56. Hay personas a quienes les guardo mucho rencor
57. Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme
58. Últimamente he estado algo malhumorado

59. Cuando discuto tiendo a elevar la voz
60. Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas
61. Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe
62. No puedo evitar ser tosco con quienes trato
63. He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho
64. Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero
65. Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás
66. Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan.
67. Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo
68. Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí
69. A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor
70. Tiendo a irritarme cuando soy criticado
71. Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir
72. Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan
73. No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia
74. Siento que los continuos fracasos en la vida, me han vuelto rencoroso (a)
75. Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.
76. Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación.
77. Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo
78. Demuestro mi cólera pateando las cosas
79. La mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes.
80. Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco
81. Siento que existe mucha hipocresía entre la gente
82. A veces me irritan las acciones de algunas personas
83. Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan
84. No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente.
85. Soy una persona que tiende a meterse en líos.
86. Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida.
87. Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia.
88. Se necesita mucho para irritarme.
89. Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida.
90. Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia.
91. Se necesita mucho para irritarme.



## HOJA DE RESPUESTA

**“CIERTO” = C**

**“FALSO”= F**

1		2		3		4		5		6	
7		8		9		10		11		12	
13		14		15		16		17		18	
19		20		21		22		23		24	
25		26		27		28		29		30	
31		32		33		34		35		36	
37		38		39		40		41		42	
43		44		45		46		47		48	
49		50		51		52		53		54	
55		56		57		58		59		60	
61		62		63		64		65		66	
67		68		69		70		71		72	
73		74		75		76		77		78	
79		80		81		82		83		84	
85		86		87		88		89		90	
91											

**¡Gracias por su Colaboración!**

### **Anexo 3: Estadísticos de Fiabilidad**

#### **Estadístico de fiabilidad:**

<b>KR-20</b>	<b>N° Elementos</b>
0.67	91

#### **Escala: Irritabilidad**

##### **Estadísticos de fiabilidad**

KR-20	N° Elementos
0.66	16

#### **Escala: Agresión verbal**

##### **Estadísticos de fiabilidad**

KR-20	N° Elementos
0.68	15

#### **Escala: Agresión indirecta**

##### **Estadísticos de fiabilidad**

KR-20	N° Elementos
0.74	15

**Escala: Agresión física**

**Estadísticos de fiabilidad**

KR-20	N° Elementos
0.88	15

**Escala: Resentimiento**

**Estadísticos de fiabilidad**

KR-20	N° Elementos
0.72	15

**Escala: Sospecha**

**Estadísticos de fiabilidad.**

KR-20	N° Elementos
0.61	15

## Anexo 4: Carta de Presentación



Universidad  
**Inca Garcilaso de la Vega**

**Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas**

Facultad de Psicología y Trabajo Social

Lima, 17 de julio del 2017

Carta N° 1903-2017-DFPTS

Magíster

PABLO RICHARD LEON BACA

DIRECTOR

CEBA 5078 JOSÉ A. QUIÑONES GONZALES

Presente.-

Luego de recibir mis saludos y muestras de respeto, presento al señor **Omar Gibráhm ORTIZ ALVAREZ**, estudiante de la Carrera Profesional de Psicología de nuestra Facultad, identificado con código 44-541414-0, quien desea realizar una muestra representativa de investigación en la Empresa que usted dirige; para poder así optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología, bajo la Modalidad de Suficiencia Profesional.

Agradezco la atención a la presente carta y renuevo mis cordiales saludos.

Atentamente,



DR. RAMIRO GÓMEZ SALAS  
Decano (e)  
Facultad de Psicología y Trabajo Social

RGS/eh  
Id. 689368

Av. Petit Thouars 248, Lima  
Teléfonos: 433 1615 / 433 2795 Anexo: 3304  
E-mail: psic-soc@uigv.edu.pe

## Anexo 5: Fotos



