

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL



Trabajo de Suficiencia Profesional

**Estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera
de Psicología en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2017**

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología

Presentado por:

Autor: Bachiller Rosario Jackeline Taipe Chacaltana

Lima - Perú

2017

DEDICATORIA:

En primer lugar, dedico este trabajo a Dios, el creador, quien me que ha dado fortaleza para continuar cuando a punto de caer he estado.

De igual forma, dedico esta tesis a mis padres que han sabido formarme con valores y preocupándose porque sea mejor cada día

A mi hermano y hermana quienes son el motor de todo este esfuerzo.

AGRADECIMIENTO

Agradezco mucho el apoyo incondicional de la universidad, a mis maestros tanto como el apoyo de mi familia quien se convirtió en la base de este gran proyecto quien nunca me soltó la mano para seguir adelante como un gran equipo.

Como también agradecer por tener el apoyo incondicional de amiga, mi consejera espiritual, sino fuera por ella no hubiera llegado a culminar esta etapa de mi vida.

PRESENTACIÓN

SEÑORES DISTINGUIDOS MIEMBROS DEL JURADO

El siguiente trabajo de investigación se encuentra diseñado bajo la estructura y conformidad dada por la Universidad Inca Garcilaso de la Vega en el cumplimiento de la directiva N° 003 – FPsyTs- 2017, siendo esta directiva dada por la Facultad de Psicología y Trabajo Social de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega para así poder obtener el título profesional de Licenciada en Psicología, bajo la modalidad de trabajo de suficiencia profesional, me presento ante ustedes con mi trabajo de investigación denominado “LOS ESTILOS DE PENSAMIENTO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA- LIMA”

Es por tal motivo que señores miembros del jurado, espero que mi tema de investigación sea de su agrado y aceptación logrando así cumplir con todas las expectativas y desarrollo del tema con el único fin de brindar un apoyo al término de este.

Cordialmente.

Bach. Taipe Chacaltana Rosario Jackeline

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Índice	v
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	xiii
CAPITULO I: Planteamiento del problema	14
1.1. Descripción de la realidad problemática	14
1.2. Formulación del problema	15
1.2.1. Problema general	15
1.2.2. Problemas específicos	15
1.3. Objetivos	16
1.3.1. Objetivo general	16
1.3.2. Objetivos específicos	16
1.4. Justificación e importancia	17
CAPITULO II: Marco teórico conceptual	18
2.1. Antecedentes	18
2.1.1. Antecedentes Internacionales	18
2.1.2. Antecedentes Nacionales	19

2.2. Bases teóricas	20
2.2.1. Estilos de pensamiento	20
2.2.2 Enfoque Cognitivista	20
2.2.3. Teoría simultanea	22
2.2.4. Teoría del pensamiento reflexivo	23
2.2.5. Teoría del autogobierno mental	24
2.2.6. Tipos de estilos de pensamiento	27
2.2.6.1. Función de estilos de pensamiento	27
2.2.6.2. Formas de estilo de pensamiento	28
2.2.6.3. Nivel de estilos de pensamiento	30
2.2.6.4. Ámbito de estilos de pensamiento	31
2.2.6.5. Orientación de estilos de pensamiento	32
2.2.7. El pensamiento en los jóvenes universitarios	34
2.3. Definición conceptual	35
2.3.1. Estilos	35
2.3.2 Pensamiento	36
2.3.3 Estilos de pensamiento	37
 CAPITULO III: Metodología	 38
3.1. Tipo y diseño utilizado	38
3.2. Población y muestra	39
3.3. Identificación de la variable y su operacionalización	41
3.4. Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnostico	43

CAPITULO IV. Procesamiento, presentación y análisis de los resultados	
4.1. Procesamiento de los resultados	46
4.2. Presentación de los resultados	46
4.3. Análisis y discusión de resultados	65
4.4. Conclusiones	69
4.5 Recomendaciones	70
 CAPITULO V. Programa de intervención	 72
5.1. Denominación del programa	72
5.2. Justificación del programa	72
5.3. Establecimiento de objetivos	73
5.4. Sector al que se dirige	73
5.5. Establecimiento de conducta problema / meta.	73
5.6. Metodología de la intervención	74
5.7. Instrumentos / material a utilizar	74
5.8. Cronograma	75
5.9. Actividades	76
Referencias Bibliográficas	92
Anexos	94
Anexo 1. Matriz de Consistencia	95
Anexo 2. Instrumento	97
Anexo 3. Carta escaneada	101
Anexo 4. Base de datos del cuestionario de estilo de pensamiento	102
Anexo 5. Perfil del cuestionario de estilo de pensamiento	103

Anexo 6: Barenos del cuestionario de estilos de pensamiento	104
Anexo 6. Ficha auxiliar n°1 “Encuentra las ideas principales y secundarias”	105
Anexo 7. Ficha auxiliar n°2 “Un dilema moral, ¿Quién debe morir?”	106
Anexo 8. Ficha auxiliar n°3 “La familia”	106
Anexo 9. Ficha auxiliar n°4 “Ayudándole al doctor Scills”	107
Anexo 10. Ficha auxiliar n°5 “Imágenes para pensar”	108
Anexo 11. Ficha auxiliar n°6 “La magia está en saber leer”	109
Anexo 12. Ficha auxiliar n°7 “Jugando con frases inductoras”	110
Anexo 13. Ficha auxiliar n°8 “Preguntas que necesitan una respuesta urgente”	111
Anexo 14. Ficha auxiliar n°9 “Una pelota de golf en una bolsa”	112
Anexo 15. Ficha auxiliar n°10 “Dar la vuelta a una sábana”	113
Anexo 16. Ficha auxiliar n°11 “Ficha de autoevaluación”	114

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. División de los estilos de pensamiento de Sternberg	25
Tabla 2. Operacionalización de Variable	42
Tabla3. Estilos de pensamiento en los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.	46
Tabla 4. Distribución de frecuencia de la dimensión función de estilos de pensamiento	48
Tabla 5. Resultados de la dimensión función de estilos de pensamiento de acuerdo a sus indicadores	49
Tabla 6. Distribución de frecuencia de la dimensión nivel de estilos de pensamiento	51
Tabla 7. Resultados de la dimensión nivel de estilos de pensamiento de acuerdo a sus indicadores	53
Tabla 8. Distribución de frecuencia de la dimensión de la dimensión orientación de estilos de pensamiento	55
Tabla 9. Resultados de la dimensión orientación de estilos de pensamiento de acuerdo a sus indicadores	56
Tabla 10. Distribución de frecuencia de la dimensión formas de estilos de pensamiento	58
Tabla 11. Resultados de la dimensión formas de estilos de pensamiento de acuerdo a sus indicadores	60
Tabla 12. Distribución de frecuencia de la dimensión ámbito de estilos de pensamiento	62
Tabla13. Resultados de la dimensión ámbito de estilos de pensamiento de acuerdo a sus indicadores	64

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Modelo alternativo a la Teoría del Autogobierno Mental.	26
Figura 2. Modelo Triárquico propuesto por Sternberg en la Teoría del Autogobierno mental.	34
Figura 3. Distribución porcentual de los estilos de pensamiento en los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de la UIGV.	47
Figura 4. Distribución porcentual de la función de estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de la UIGV.	48
Figura 5. Distribución porcentual de la función de estilos de pensamiento de acuerdo a sus indicadores.	50
Figura 6. Distribución porcentual del nivel de estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de la UIGV.	52
Figura 7. Distribución porcentual del nivel de estilos de pensamiento de acuerdo a sus indicadores	53
Figura 8. Distribución porcentual de la orientación de estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de la UIGV.	55
Figura 9: Distribución porcentual de la orientación de estilos de pensamiento de acuerdo a sus indicadores	57
Figura 10: Distribución porcentual de las formas de estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de la UIGV.	59
Figura 11: Distribución porcentual de las formas de estilos de pensamiento de acuerdo a sus indicadores.	60
Figura 12: Distribución porcentual del ámbito de estilo de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de la UIGV.	63
Figura 13: Distribución porcentual del ámbito de estilos de pensamiento de acuerdo a sus indicadores.	64

RESUMEN

La presente investigación de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental de corte transversal. Considerando como objetivo general el determinar los estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. La población estuvo conformada por 1037 alumnos, se utilizó el cuestionario de estilos de pensamiento de Sternberg – Wagner forma corta (1994), adaptada por Klatic (1999)

El procesamiento de la información se dio mediante el programa estadístico SPSS. Se concluyó que los universitarios presentaron un nivel superior al promedio. Para la dimensión función se encontró que un 48% puntuaron en el nivel bajo. En la dimensión nivel arrojó que un 79% se halló en un nivel inferior al promedio. En la dimensión orientación se evidencio que un 62% se ubicó en un nivel inferior al promedio. Finalmente para la dimensión ámbito se obtuvo que un 53% estuvo en nivel alto.

Palabras Claves: Estilos de pensamiento, función, formas, ámbito, nivel y orientación.

ABSTRACT

The present research with a quantitative approach, descriptive level and non - experimental cross - sectional design. Considering the general aim of determining the thinking styles of the university students of the psychology career of the Inca University Garcilaso de la Vega. The population was composed of 1037 students, using the Sternberg - Wagner short form (1994) style of thinking, adapted by Klatic (1999)

The information was processed using the SPSS statistical program. It was concluded that university students had a higher than average level. For the function dimension it was found that 48% scored at the low level. In the dimension dimension it showed that 79% was below the average level. In the orientation dimension, it was evident that 62% were below average. Finally for the scope dimension it was obtained that 53% was in high level.

Keywords: Thinking styles, function, forms, scope, orientation and level.

INTRODUCCIÓN

Años atrás para determinar si un estudiante universitario sería exitoso en su vida futura solo era necesario tener la seguridad que poseía un alto nivel de coeficiente intelectual, esta postura dejo de tener valor cuando se comprobó que no solo el (C.I) es suficiente para lograrlo sino que se necesita de otras competencias para alcanzar una buena autorrealización.

La formación universitaria tiene como propósito conceder a los educandos conocimientos, habilidades y actitudes que les permitan ejercer una actividad laboral específica. Para explicar las particularidades de las personas, en pleno siglo XXI han surgido teorías psicológicas, como la de los estilos de pensamiento o más conocida como la teoría del autogobierno mental propuesta por Robert Sternberg, quien explica las diferencias por cada estilo, lo que conllevaría a un camino de éxitos en el ámbito social y profesional

“La teoría del autogobierno mental” Sternberg (1999) refiere que las personas tienen estilos distintos y particulares de pensar, es decir cada persona cuenta con una forma singular de concretar las cosas. En el caso específico de los alumnos universitarios de la carrera de psicología, el conocer su propio estilo de pensamiento les va a ayudar a decidir por la mejor opción, a cumplir sus objetivos y metas

En tal sentido, el objetivo del presente trabajo es determinar los estilos de pensamiento en los estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega por lo cual se ha organizado el contenido en cuatro capítulos. En el capítulo I, presentamos el planteamiento del problema, formulación del problema, los objetivos, la justificación e importancia de la investigación. En el capítulo II, se desarrolla el marco teórico conceptual, señalando los antecedentes a nivel nacional e internacional las bases teóricas y la definición conceptual. En el capítulo III comprende la metodología, donde se señala tipo y diseño utilizado, la población y muestra, identificación de la variable y técnicas e instrumentos de evaluación. En el capítulo IV, se desarrolla el procesamiento, presentación y análisis de los resultados. Finalmente, en el V capítulo se presenta el programa de intervención según los resultados obtenidos

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

En la época en la que vivimos encontramos grandes cambios globales que día a día han ido aconteciendo, en consecuencia, se ha producido muchas modificaciones en todas las esferas, especialmente en el mundo subjetivo del hombre, un mundo de cambios donde los jóvenes son los más susceptibles a estos acontecimientos acelerados. Por otro parte, en el grupo educativo hay una necesidad de seguir un continuo incremento de la calidad del servicio no solo desde el terreno académico sino también en el entorno administrativo, considerando que aun más relevante es la propia formación de los rasgos caracterológicos como la formación cognitiva de los estudiantes.

Como es en este caso en particular, nos interesa acercarnos a los estudiantes de educación universitaria, dándoles un gran alcance acerca de sus estilos de pensamiento ya que esto les ayudará a sobrellevar los retos que se les imponga, ya que ellos son el futuro de nuestra sociedad y los pilares de nuestra cultura intelectual; asegurando de esta manera la colaboración y participación en el auge de nuestra región y país.

En general hablando del desarrollo cognoscitivo y afectivo conlleva a los estudiantes a reflexionar acerca de su propia necesidad de autonomía, su capacidad de participación en la sociedad, el elegir la decisión correcta como en la resolución de problemas en el nivel educativo y social; es por tal motivo que queremos dar a conocer la relevancia de estos estilos de pensamiento y la manera trascendental que conllevaría a lograr su propia realización como ciudadanos con importantes contribuciones a nuestra sociedad.

Suele observarse en los universitarios un gran desconocimiento de su propio estilo de pensamiento lo que no les permitiría lograr sus metas a corto o largo plazo, en el ámbito cognitivo tanto como en el social, al no conocer su propio estilo tendrían muchas limitaciones, he aquí donde radica el problema principal al no saber las medidas correctas o las opciones que tienen cada estudiante para

aprovechar de manera efectiva las estrategias idóneas de su propio estilo de pensamiento

El comprender los estilos del pensamiento hace posible conocerse mejor y así saber cuan podemos lograr ser aprovechando las aptitudes que poseen. Los estudiantes universitarios rendirán mejor en los sucesivos periodos del proceso educativo en la magnitud en que conozcan sus herramientas adecuadas y estas a su vez concuerden con sus propios estilos de pensamiento. Si el perfil de aquellos estilos de pensamiento no es el conveniente, entonces el rendimiento no será el más apropiado.

En la actualidad, en el dominio educativo y en el área cognitiva, el tema de estilos de pensamientos tienen una característica especial, tanto por la claridad de la propuesta de la teoría del autogobierno mental, (Sternberg 1999), como por los potenciales y alcances prácticos que pueden derivarse, es por tal motivo que queremos que cada estudiante universitario encuentre su estilo de pensamiento idóneo para así alcanzar su máximo potencial en los retos que se plantee, ayudándolos del mismo modo con un programa de intervención establecido y organizado de acuerdo a las necesidades que presenten los resultados haciendo referencia a los conocidos como estilos de pensamiento.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Formulación del problema general

¿Cuáles son los estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2017?

1.2.2. Formulación de problemas específicos

¿Cuáles son las funciones de los estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?

¿Cuáles son los niveles de los estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?

¿Cuáles son las orientaciones de los estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?

¿Cuáles son las formas de los estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega?

¿Cuáles son los ámbitos de estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología en la universidad Inca Garcilaso de la Vega?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general:

Determinar los estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2017

1.3.2. Objetivos específicos:

Identificar las funciones de estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega

Identificar los niveles de estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega

Identificar las orientaciones de estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega

Identificar las formas de estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega

Identificar los ámbitos de estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega

1.4. Justificación e importancia

La importancia que tiene nuestra investigación se focaliza en reconocer los ya conocidos estilos de pensamiento que prevalecen en los educandos de la carrera de psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega; así se estaría contribuyendo con un aporte más hacia la teoría propuesta por Sternberg (1999) como también el que cada alumno conozca su estilo y pueda mejorar su desempeño académico y también lograr una mejor adaptación de las habilidades sociales, sumándoles a esto también la mejor desenvolvimiento en sus decisiones

Los estilos de pensamientos constituyen un constructo muy importante tanto para el estudiante como para la institución, porque al conocer su propio estilo se podría proponer una estrategia personalizada por cada estudiante que permitirá optimizar el desempeño académico de los universitarios como también la mejora en las decisiones que tomaran los universitarios en su día a día.

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes:

Para realizar esta investigación se ha estimado mencionar los siguientes antecedentes teóricos que precede a nuestra investigación:

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Por su parte **Zhang (2000)** con su trabajo de investigación Estilos de pensamiento y tipos de personalidad en relación a la educación en psicología realizó el estudio para ver la correlación entre los estilos de pensamiento usando como base teórica el enfoque de Sternberg y los tipos de personalidad planteados por Holland utilizó como muestra a 600 universitarios de Hong-Kong, entre 17 y 56 años concluyendo que existe relación entre los estilos de pensamiento y tipos de personalidad ya que dicho constructo va a tener relación con su estilo.

Por su parte **Zhang y Sternberg (2002)** con su trabajo de investigación Estilos de pensamiento en los alumnos de segundo de secundaria en Hong Kong, como resultado obtuvieron que las teorías de enfoques de aprendizaje de Biggs y la del estilo de pensamiento de Sternberg tuvieron validez de construcción en la ciudad de china específicamente en Hong Kong y Naijing ya que el enfoque superficial está relacionado positiva y significativamente con los estilos de pensamiento asociados con menor complejidad.

Por su parte **Gonzales et, al (2004)** con su trabajo de investigación Análisis comparativo del inventario de estilos de pensamiento en adolescentes estudiantes españoles y portugueses realizó una investigación de un total de 2698 estudiantes de ambos sexos, de los cuales el 39% pertenecía al programa académico ESO en la ciudad de Oviedo, España, llegando a la conclusión, que el modelo triárquico propuesto por Sternberg si se adaptaba mejor en los jóvenes universitarios

tanto como para resolver situaciones cotidianas, bajo los siguientes estilos como: Estilo Liberal- estilo ejecutivo-estilo legislativo, estilo externo, estilo oligárquico y conservador-ejecutivo

2.1.2. Antecedentes nacionales:

Por su parte **Escurrea (2001)** con su tesis denominada Los estilos de pensamiento en estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos bajo una muestra de 501 universitarios de los primeros ciclos de las diversas carreras. Llegó a la conclusión mediante sus resultados demostrar la validez de contenido, la validez de constructo y la confiabilidad del cuestionario de estilos de pensamiento forma corta de Sternberg-Wagner. Los resultados indicaron que existe un mayor predominio de los estilos ligados al estilo Judicial como también al estilo externo acompañado del estilo jerárquico, en forma contraria existe un menor predominio de los estilos oligárquicos, estilo global y estilo conservadora

Por su parte **Delgado (2004)** con su tesis denominada Los estilos de aprendizaje y su relación con los estilos de pensamiento en estudiantes de Maestría de la Universidad de San Marcos y la universidad Ricardo Palma, tomo como referencia a 330 jóvenes estudiantes de San Marcos y 180 de jóvenes pertenecientes a la Universidad Ricardo Palma utilizó los inventarios de estilos de aprendizaje de Kolb y el de estilos de pensamiento de Sternberg – Wagner, llegando a la conclusión que ambos instrumentos fueron encontrados de manera exacta válidos y confiables en ambas universidades, se concluyó que referente al estilo de pensamiento, la función de autogobierno mental que se presenta con mayor frecuencia en ambas universidades es la legislativa.

Por su parte **García (2005)** con su tesis Los estilos de pensamiento en un grupo de jóvenes estudiantes cursando el segundo y cuarto año de estudios de pregrado de la Facultad de Medicina en la universidad Cayetano Heredia. Realizó su estudio en un grupo de 71 estudiantes. Obteniendo como conclusión final que los estilos de pensamiento predominante en aquellos estudiantes en los años 2000 y 2002

respectivamente, fueron para el estilo ejecutivo un 74,65% y 81,69%, para el estilo monárquica 71,83% y el estilo oligárquico 69,01%, estilo global 61,97% y estilo local 57,75%, estilo interno 63,38% y 67,61%, y estilo liberal y conservadora 39,44% cada una y liberal 38 53,52%”.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Estilos de pensamiento

En este tiempo contemporáneo se nos han presentado muchos argumentos cuando hablamos del pensamiento, no somos ajenos a los debates argumentativos que se vienen dando entre las cualidades que demuestran los estudiantes y los estilos que tiene cada estudiante al pensar. Con el transcurso de los años y ya habiéndose formado una historia en el área de la psicología, se ha venido desarrollando de forma inapropiada estas ideas, lo que ha implicado un cierto desorden entre la capacidad que cada persona tiene para realizar las tareas y la forma particular que tiene cada persona de realizar dicha tarea.

En nuestro afán de dejar estos conceptos en claro procederemos a resaltar que las personas tenemos diferentes estilos para pensarlo lo que nos conllevaría a formar un propio estilo tal como lo establece su autor (Sternberg, 1999). Entonces podemos decir que al identificar nuestro estilo de pensamiento vamos a agregarle herramientas exactas para el desarrollo cognitivo y social, entonces sabremos cuál de los estilos es el que tenemos que añadir con mayor continuidad para el buen manejo en diferentes tareas que se nos propagan como retos diarios.

Nuestra investigación se basa en pilares exactos como lo son los enfoques y teorías que presentaremos a continuación

2.2.2. Enfoque Cognitivista:

En este enfoque vamos a desarrollar a través de Piaget como se citó en Ortiz y Sarcos (2015, p.13), sostiene que el “pensamiento no empieza a proyectarse en los primeros ciclos de vida sino es que se logra cuando la función simbólica está en potencia, el autor nos muestra que la función ya

anteriormente mencionada es un paso siguiente al proceso de asimilación”, por eso que llegamos a una conclusión certera ya que el pensamiento se deducirá del de la acción y su forma. Pues el mismo es quien reafirma que el pensamiento desde donde se postula es originado a consecuencia de una acción, para hacer aún más claros en su enfoque le añade un vocablo del cual va a depender su enfoque, haciendo alusiones a los esquemas definiéndolas como las propias creaciones del sujeto a consecuencia de una acción, cuando se empieza a utilizar los esquemas para desarrollar el pensamiento se suele ser muy egocentrista quitando las demás características de su entorno.

Según lo propuesto por el representante de este enfoque, plasmado en su teoría donde hace referencias a las etapas al desarrollo, nosotros haremos un hincapié especial en la etapa pre operacional, ya que esta segunda etapa logramos reconocer que es el mismo quien menciona acerca del pensamiento dando una similitud al conceptualizarla como una operación mental, donde la persona aún no tendrá la capacidad para pensar de una manera lógica, en su lugar las personas gobiernan su mundo bajo la habilidad de ver a este involucrado dentro de un mundo simbólico, en síntesis la persona manejará el mundo exterior mediante representaciones.

Continuando con la etapa de la cual hacemos referencia en los párrafos anteriores encontraremos que se irán dando grandes logros, especialmente dos avances importantes. En el primer avance empezaremos a atribuir que las cosas van cambiando, como por ejemplo, su plato de comida favorita ahora será de diferente forma, tamaño, color y diseño pero al final seguirá siendo su plato favorito. Conjuntamente la persona se estaría dando cuenta que existe una relación entre dos hechos.

Puesto que ahora el sujeto luego podrá modificar su espacio en el interior de este contexto, generando relaciones específicas entre él y los objetos o entre los objetos. Seguidamente incluye dos términos nuevos para este proceso, el centrarse que lo define como un momento en el que solo prestara atención a un solo elemento; mientras que el descentrarse es

simplemente ponerle mucha más atención a más de un elemento al mismo tiempo.

Este enfoque relaciona mucho el pensamiento con el esquema explicando de esta manera que al elaborar un esquema no siempre se va originar una acción inmediata, sino que luego se realizaran las dos acciones independientes la una de la otra.

2.2.3. Teoría simultánea:

Esta teoría fue descrita en su totalidad por el psicólogo ruso Vygotsky citado por Horcas (2009, parr. 34) quien explicaba mediante su postulado que el “pensamiento tanto como el lenguaje se desarrollaban en una relación ya que no se podría hablar de pensamiento sin referirse al lenguaje”.

Ahondando más acerca del pensamiento y buscando darle un concepto según lo estipulado por el autor de la teoría considera que el pensamiento es una función mental superior, ya que remarca que el pensamiento es una estructura básica dentro de los procesos para incorporar la información

Dentro de su aporte se manejan dos términos nuevos que se aplicarán para la estructura de su teoría, uno de estos es la denotación, haciendo referencia a la idea que representa y el otro de sus términos es la denominada ejemplificación o conocida como también connotación, haciendo referencia al proceso que va de la idea al vocablo.

Puesto que queda establecido que esta teoría tiene sus bases en el enfoque cognitivo, se basa en hacer entender que tanto el pensamiento como el aprendizaje son dos términos ligados entre sí que los lleva a una edificación social que se logra por la interacción con el medio.

También explica cómo se da el proceso del pensamiento en las personas y es aquí donde acierta al igual que Piaget, al decir que la persona se encuentra en una etapa egocentrista, un período de cambio, considerando que el pensamiento es un habla interiorizada ya que está

sugerirá si la persona tuviera un conflicto y es por eso que tiene encontrar las respuestas para solucionar.

Emplea un nuevo concepto, los “actos de significación que se concentra en la construcción de cada palabra dando una forma a cada palabra” (Piaget, 1926, p.32).

2.2.4. Teoría del pensamiento reflexivo

Se originó esta teoría en base a los aportes de John Dewey (1910) quien mediante su obra máximo conocida bajo el título de como pensamos, nos expresa un manejo de una afirmación esencial sobre la cual se va a generar toda su teoría y esta es que si existen algunas maneras de pensar que son mejores que otras ya que todos podemos llegar a un mejor alcance de racionalización.

Para este autor dicho pensamiento debe presentar un orden secuencial de ideas en las que dichas afirmaciones no solo se determina por la anterior, sino que se irán determinando en el siguiente paso, dando una conclusión del pensamiento definido. Resalta mucho la dependencia que existe entre lo que ya sabe nuestra memoria y lo que vamos percibiendo de acuerdo a nuestro contexto.

El pensamiento reflexivo persigue un objetivo cuya finalidad es establecer una idea que controle y organice la secuencia de ideas que mencionamos anteriormente. Este autor también involucra dentro de su teoría la aparición de dos grandes conceptos como lo son la curiosidad dentro del contexto del pensamiento y el término conocido como sugerencias.

Al referirnos a la curiosidad lo postularon como la tendencia que tiene cualquier persona, pero especialmente en los niños, la cual puede ser sofocada por dogmatismo, indiferencia, rutina. Desaparece si se hace creer que no encontrará nada nuevo sino que todo ya está establecido

Finalmente al hablar de la sugerencia que se postuló estaríamos creando ideas que forman un factor indispensable de manera continua e

irrefrenable, dentro de ellas también se formara un orden de ideas, es sin duda considerado como un prototipo de pensamiento reflexivo ya que impone una sucesión de ideas

2.2.5. Teoría del autogobierno mental

Esta teoría es aquella propuesta por el mismo Sternberg (1999) quien argumentó que al analizar el constructo de la inteligencia y en la premura de mantener sus afirmaciones tomo la decisión de estudiar en un primer momento a los conocidos estilos de pensamiento pues creía que dándole la importancia que denota podría comprender y hacer comprender mejor la teoría que afirmaba. En este camino el pionero de esta teoría empezó a analizar tipologías y se dio con la sorpresa que la división de poderes y estratificación de cómo se desenvolvía el mundo tenía mucha similitud a la empírica tipología que estaba pensando para hacer su división de los estilos de pensamiento.

Dicho de paso fue así que tomo de referencia como estaban organizados los poderes del estado, esencialmente su división, utilizando este criterio para formar sus estilos de pensamiento determinados por (Sternberg, 1999). Este autor hace un hincapié importante al decir que estos estilos mantienen una dependencia no fortuitamente sino que uno es el reflejo del otro, ya que no solo el poder del gobierno necesita tener un orden para darle respuestas importantes, sino que va a depender de una estrategia indicada, también las personas necesitan crear una adecuada estrategia para lograr su éxito en la solución a sus problemas cotidianos, como en los problemas cognitivos.

Sternberg creo los 13 únicos estilos de pensamiento que puede desarrollar una persona pero dejando que uno de esos estilos es más predominante en nosotros, podrían existir en las personas varios estilos que van a salir a relucir cuando la necesidad lo amerite, pero es solo un estilo como ya se mencionó anteriormente el que se utiliza en una mayor frecuencia.

Tabla N°01: *División de estilos de aprendizaje según Sternberg (1999)*

Criterios para dividir los estilos de pensamiento	División de los estilos de aprendizaje
Función de estilos	Legislativa Ejecutiva Judicial
Nivel de estilos	Global Local
Orientación de estilos	Liberal Conservadora
Formas de estilos	Jerárquica Monárquica Oligárquica Anárquica
Ámbito de estilos	Interno Externo

En esta tabla se puede observar la clasificación de acuerdo a los criterios establecidos por el propio Sternberg utilizó varios enfoques para poder darle una división exacta a sus estilos jerarquizándolos y poniéndoles una semejanza con los poderes que tenemos en el Estado

Por tal motivo ya con todo esto establecido propone su teoría a la que denomina “Teoría del autogobierno mental” (Sternberg 1999), es pues quien afirma la importancia de aquellos estilos de pensamiento en las personas para que tengan un mejor desempeño académico, laboral, social ya que se solucionarían los problemas en los diferentes contextos por los que pasan las personas.

“En la actualidad, investigando a profundidad nos damos cuenta que algunas investigaciones se han centrado en lo que se conoce los aspectos estilísticos de la cognición” Grigorenko y Sternberg (1995, p. 201) que comprende la roca donde se sostiene lo que sustenta Sternberg denominándola como teoría del autogobierno mental. “Estos creadores de la teoría que mantienen en común definen que los ya mencionados estilos de pensamiento son la forma predilecta que cada uno tiene de pensar” (p. 208).

“El estilo de pensamiento definido por su autor es la forma característica en que la persona suele acostumbrar a desarrollar una o más capacidades intelectuales” (p. 212). “Esta afirmación se puede ejemplificar teniendo en cuenta a un agrupamiento de personas con un patrón semejante en cuanto a destrezas intelectuales que se irán dando en los propios estilos del pensamiento, de característica principal muy diferentes” (p. 219).

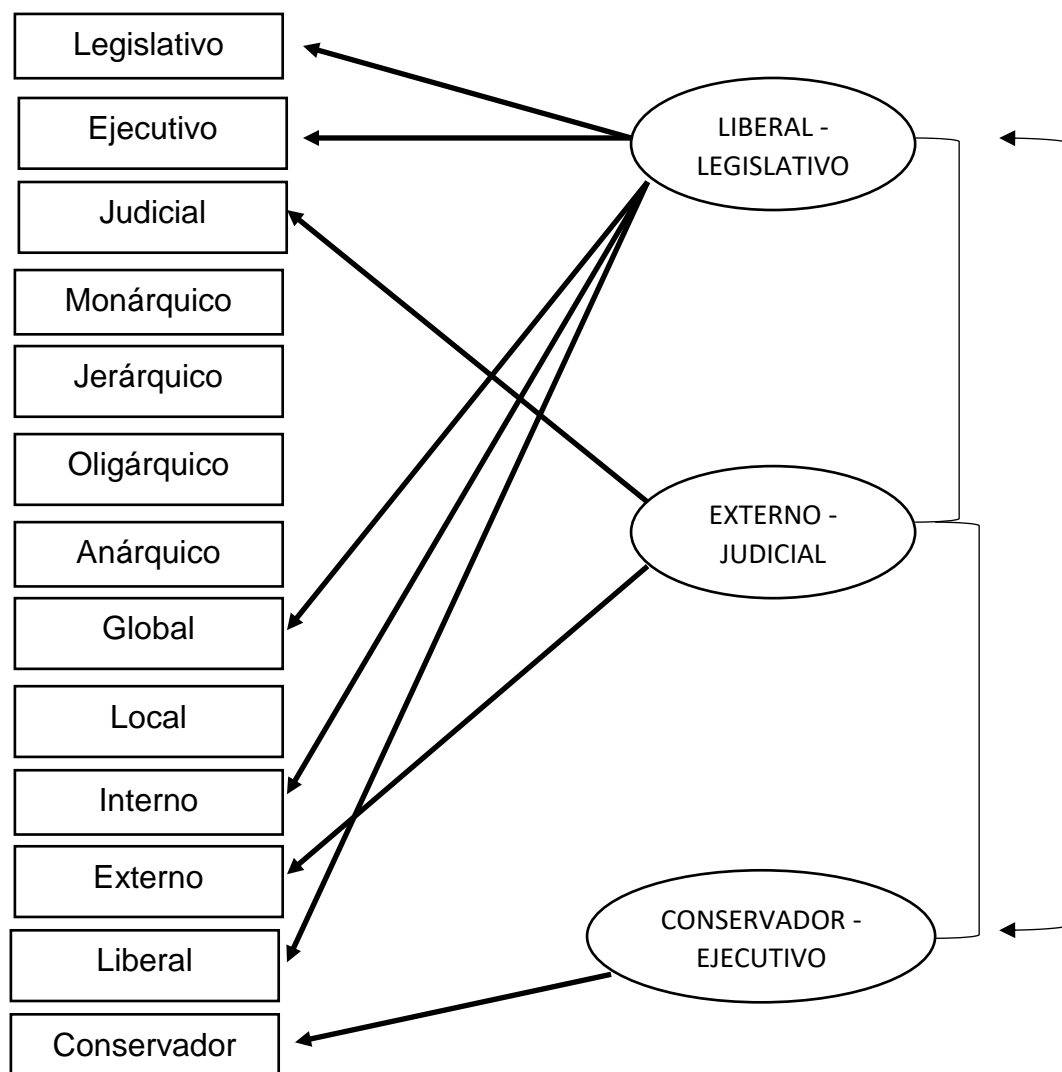


Figura 1. Modelo alternativo al propuesto por Sternberg

Según el esquema se puede ver los 13 estilos propuestos de pensamiento y las relaciones que se pueden dar entre ellas para lograr una tipología diferente.

2.2.6. Tipos de Estilo de pensamiento

2.2.6.1. Funciones de estilos de pensamiento

El tipo de pensamiento denominada función hace alusión al rol político en donde vamos a encontrar a una sociedad ejerciendo cada tipo de poder. (Sternberg 1999), por lo tanto divide a este tipo en tres estilos conocidos como legislativo, ejecutivo y judicial

- Legislativo. – Para describir esta categoría empezaremos a describir a continuación cuales son las características que van a presentar las personas con tendencia a este estilo.

Suelen hacer las cosas siempre a su manera, no les gusta que le impongan una estructura o pasos para lograr un esquema, En cambio le gusta mucho crear, formular y planear cosas, actividades pero que siempre estén bajo sus propias reglas e ideas donde solo ellos dirijan y lleven el control.

Suelen hacer observaciones en su metodología, a las fuentes de investigación, al enfoque de teorías cuando reciben algún tipo de pedagogía por eso al final no hacen caso de los consejos de sus instructores.

Por el contrario gozan resolviendo sus problemas en cualquier contexto bajo su propia decisión dando siempre a conocer que no tienen nada pre estructurado. Sternberg (1999)

- Judicial. –Al hablar de esta categoría vamos a describir a continuación cuales son las características propias que tienen estas personas con tendencia a este estilo

Aquí vamos a encontrar que estas personas van a seguir órdenes de unas personas con cargo superior a ellos y cumplirán con todas las instrucciones y después de ello se hará un autoanálisis para destacar los aciertos y desaciertos que se obtuvieron.

Suelen preferir problemas en los que puedan analizar teniendo más de una opción como respuesta ya que disfrutan evaluando las ideas principales y secundarias para así darle una solución con una estructura y contenido grande

Estas personas prefieren escribir críticas de acuerdo a lo escuchado o vivido, dan sus opiniones en sus críticas pero suelen ser muy fuertes y no controlan a veces la intensidad. (Miranda 1994)

- Ejecutivo. –Para detallar más acerca de este estilo empezaremos con las características que tienden a tener estas características vamos a describir a continuación, cuáles son sus preferencias.

Son personas que se limitan a esperar indicaciones, no realizan alguna acción ni ninguna tarea hasta que se les explica que deben hacer y como lo deben realizar solo así van a poder llevar con éxito la tarea que se les encomienda.

También son personas que les gustan poder delimitar las leyes y reglas, es decir, que si plantean una entrega de trabajo para ellos el día es el día y la hora es la hora

Suelen sentirse muy orgullosos de hacer las cosas como por ejemplo plantear ideas con sus respectivas soluciones. (Miranda 1994).

2.2.6.2. Formas de estilos de pensamiento

En esta dimensión se hace referencia a la manera diferente de abordar el mundo manejando sus problemas, ya sea desde una sola perspectiva o de manera aleatoria, lo que daría origen a cuatro estilos de pensamiento

- Monárquico. – Empecemos hablando que son aquellas personas que cumplen con las particularidades de este estilo podemos describir que son aquellas personas que se esfuerzan mucho para lograr los propósitos que se proponen, ya que se centran

para llegar a cumplir sus metas por lo que ponen todos sus esfuerzos para lograrlo.

Por tal motivo son personas intolerantes de carácter y si describimos su tolerancia se caracterizan por ser inflexibles ya que ponen todos sus esfuerzos para lograr con toda cabalidad sus objetivos no consienten los errores. (Sternberg, 1999)

- Jerárquico. – En este estilo Sternberg va a considerar a las personas con características del siguiente tipo

Son personas que en el camino van a ir proponiendo en los diferentes contextos como por ejemplo van a planear varias metas, el problema aquí es que consideran que cada meta tiene diversas prioridades lo que origina un desbalance en sus objetivos a un largo plazo

Son conscientes de sus actividades, de sus acciones y consecuencias, lo que origina en ellos un grado de aguante pues a diferencia de otros estilos las personas con estilo jerárquico son tolerantes pero medianamente flexibles, no arriesgan ni ceden tan fácilmente. (Miranda, 1994)

- Oligárquico. – Para dar las características de este estilo se llegó a la conclusión que estas personas tienden a tener varias metas en los proyectos que se plantean pero como característica única de este estilo pone a todas las metas establecida por la misma en un solo nivel de importancia desarrollándolas todas al mismo tiempo, por eso podemos comprobar que se le es difícil definir prioridades, distinguir entre las diferentes opciones

Son personas con ideas variables en su percepción y en la toma de soluciones ante los problemas, son tolerantes lo que les da un plus adicional para su mejor adaptabilidad a los nuevos retos impuestos por su contexto. (Miranda, 1994)

- Anárquico. – Siguiendo con esta categoría encontraremos que las personas que se identifican con las características suelen presentar los siguientes rasgos

Son personas que no se plantean metas ni a corto ni a largo plazo por tal motivo no tienen planes para un futuro solo se centra en su presente

Recordemos que estas personas se oponen a las estructuras ya establecidos no creen en los sistemas, piensan que no debería estar todo organizado y consideran que solo así sin tener en cuenta una estructura resolverían los problemas que en el momento se le presenten.

Aunque denotan ser algo desorganizados y no manejan una estructura le gusta presentar alternativas variadas y son muy tolerantes a los cambios ya que tienen que estar bien fundamentados (Sternberg, 1999)

2.2.6.3. Nivel de estilos de pensamiento

En este nivel hacemos referencia a la línea de planteamiento de un problema para su solución, ya sea de manera general o particular. Esto origina dos estilos

- Global. – Para dar a conocer los rasgos de este estilo debemos empezar mencionando que las personas que tienden a ser de este estilo suelen abordar los problemas a sabiendas que las ideas y argumentos deberán ser siempre amplias y de carácter abstracto.

Estas personas suelen ignorar los detalles en las actividades que se proponen, pero les gusta hacer mucho énfasis en los aspectos generales.

Estas personas prefieren dar conceptos en lugar de explicar o sustentar sus ideas siempre pensando en un estilo abstracto que

les permita desarrollarse y solucionan sus problemas en un ámbito corto. (Miranda, 1994)

- Local. - Al exponer sobre esta categoría vamos a mencionar a continuación las características más resaltantes de estas personas que gozan de este estilo.

Estas personas tienen la tendencia para solucionar sus problemas abórdalas concentrándose en los aspectos específicos llegando solo a preocuparse por aspectos concretos.

Cuando hacen alguna una inferencia enfatizando mucho los detalles, no dejando de lado el aspecto realista ya que gobiernan sus ideas mediante el realismo.

No dejando aparte que cuando se trata de sintetizar una información se va descomponiendo empezando desde los problemas mayores hasta llegar a los problemas mayores hasta llegar a los problemas menores, recordando que no necesita trabajar tanto lo necesita enfocarse en lo general, es decir en su totalidad (Sternberg, 1994)

2.2.6.4. Ámbito de estilos de pensamiento

En este tipo de estilo de pensamiento se hacen un hincapié acerca del tipo de interacción que se da entre las personas que compartan este mismo estilo, ya sea consigo mismas o con los demás, para esto existen dos estilos que se dividen según su alcance

- Interno. Ahora en el estilo interno vamos a descubrir a continuación cuales son las características de estas personas que tienden a ser parte de este estilo

Estas personas suelen ser de personalidad introvertido, lo que nos da a entender que van a disfrutar de hacer sus tareas de manera individual y es así que se sentirán cómodos para dar todo de sí en la tarea que realicen

Suelen ser algo distantes del grupo, van a concentrarse mejor trabajando en soledad lo que les lleva a ser considerados como personas con una baja conciencia social, denominados por otros, personas con poca sensibilidad y a que piensan que solo ellos hacen o dicen las cosas más favorables y es por ello que defiende su idea ya que creen que su idea es la única correcta dejando de lado las ideas de los demás como también no aceptan ninguna acotación para realizar algún cambio. (Sternberg, 1999)

- Externo. – En esta categoría vamos a detallar a continuación las características que suele tener las personas con dichas tendencias a este estilo de pensamiento en particular

Son personas consideradas de carácter extrovertidos, puesto que tendrán como característica particular el relacionarse mucho con las personas de su alrededor, al hacer esto estarían disfrutando de la compañía de las demás personas ya que a diferencia de otros estilos estas personas al trabajar en equipo van a lograr su mejor rendimiento

Sabiendo que estas personas intercambian ideas con amigos les corresponde describirlas como personas sensibles con una alta conciencia social ya que toman siempre las mejores decisiones dándole a las demás opiniones un mismo nivel que el suyo

2.2.6.5. Orientación de estilos de pensamiento

En este estilo llamado forma describiremos las tendencias a buscar o evitar el cambio en el momento de abordar lo diferentes problemas o cuestiones y estas son

- Liberal. – Cuando empezamos hablar sobre las características de las personas de las cuales pertenecen hacemos énfasis en las siguientes características.

Estas personas tienen la idea que existe algo más que los procedimientos ya establecidos que las reglas pueden cambiar, pueden modificarse y quien mejor que ellas para hacerlo ya que son ellos quienes disfrutan probar nuevos cambios en los proyectos ya siendo estos a corto o largo plazo

Estas personas son enemigas de la rutina, al contrario les encanta buscar nuevas ideas para lograr un reto esperado y nunca siguen los métodos establecidos

También son buenas al plantear situaciones confusas ya que en los aspectos nuevos y en el instante de argumentar nuevas acotaciones son sus mejores armas para lograr éxitos en sus tareas emprendidas. (Sternberg, 1999)

- Conservador. – Al hablar de este estilo de pensamiento vamos hacerlo de manera en la que podamos dar a conocer ciertos criterios que hacen únicos a las personas ya que estas tienden a estar dentro de este estilo

Estas personas evitan los cambios, se corren de cualquier modificación ya que ellos piensan que lo establecido antes es decir las normas, leyes y dictámenes están para ser cumplidas y tienen un motivo de ya estar establecidas.

Disfrutan mucho de seguir el método tradicional para enfrentar nuevos retos como para desarrollar sus habilidades creyendo que los elementos en su forma antigua son más factibles, por eso utilizan procedimientos antiguos, solo así tendrán la clave para poder salir victoriosos.

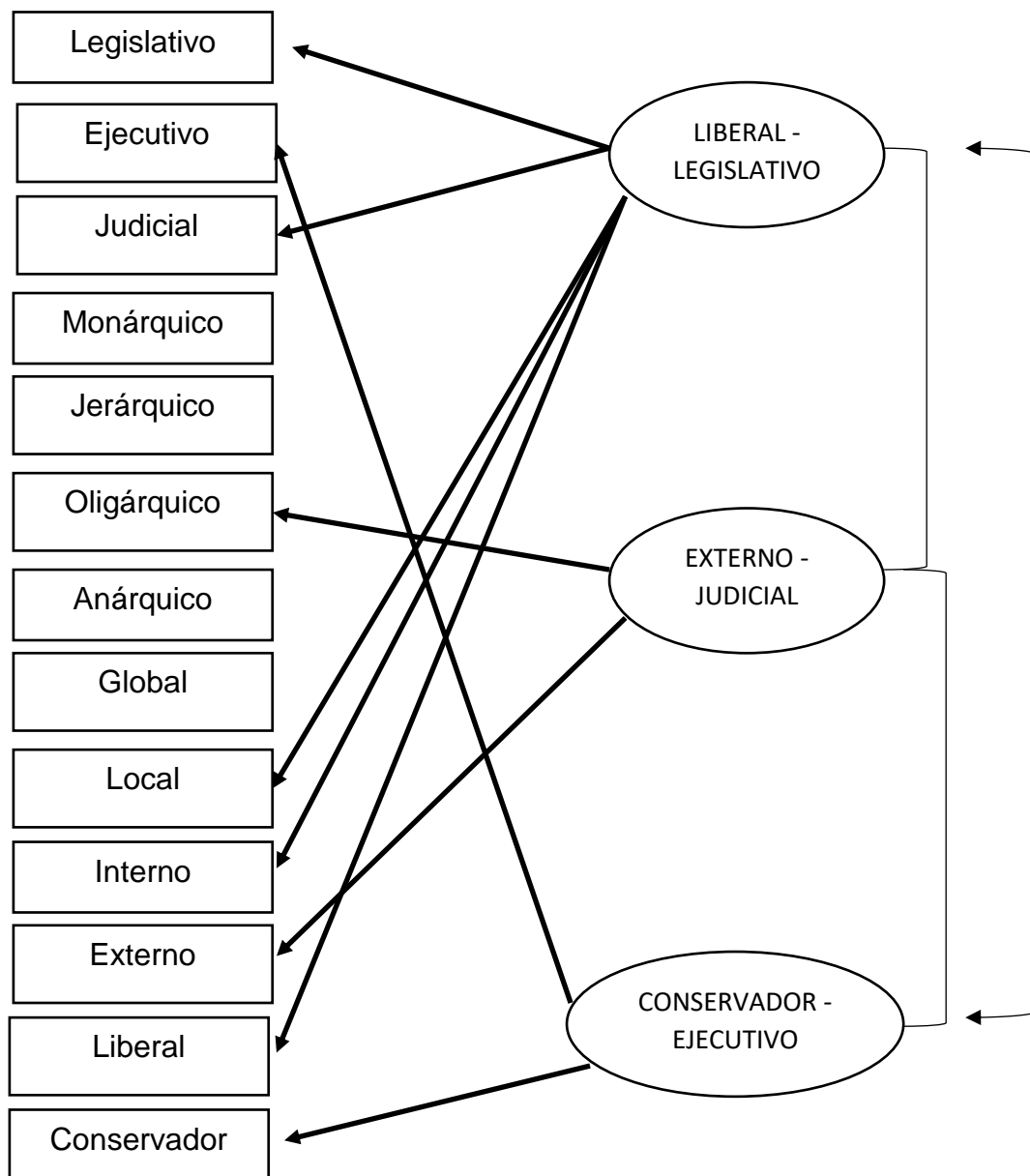


Figura2. Modelo Triárquico propuesto por Sternberg en su teoría

En este gráfico podemos ver con exactitud las correlaciones entre los estilos, la cual va a permitir dar un resultado final y es así como Robert Sternberg diseñó su modelo triárquico

2.2.7. El pensamiento en estudiantes universitarios

Los estudiantes universitarios a los cuales hacemos referencias en este trabajo de investigación se encuentran oscilando entre los 16 y 25 años, los mismo que estarían inmersos en la adolescencia y la juventud; en esta etapa los adolescentes suelen estar llenos de inseguridades, empiezan a

polemizar todas las ideas que captan de su medio. En lo general en esta etapa son conocedores de que esas opiniones que escuchan y leen de su contexto les pertenecen a los demás personas, por tal motivo están siempre intentando buscar su propia verdad ya que solo así desarrollaran su desarrollo integral.

Recordemos que el grado más alto de pensamiento se adquiere en la adolescencia y juventud, se le conoce como pensamiento formal, de tal forma los universitarios pueden manejar muchos supuestos y decidir las posibilidades infinitas, también desarrollan muchos algunos ideales.

2.3. Definición Conceptual

2.3.1. Estilos

“Un estilo es un modo predilecto de hacer las cosas. No es una capacidad como el constructo de la inteligencia o el talento innato que desarrolla una persona para la música, ni una actitud así como la tendencia hacia la ciencia, la fascinación hacia las fuerzas policiales, o la preferencia hacia un partido político. Los estilos son las maneras en las que cada quien prefiere utilizar sus aptitudes; estos estilos se adquieren y pueden variar en el transcurso de la vida o utilizarse de acuerdo con las circunstancias presentes lo ameriten”. (Sternberg, 1997, p.198)

Se colige que los estilos son la forma que damos al lenguaje o el modo característico con que cada uno ira expresando lo que piensa en el momento.

Para seguir hablando de los estilos del pensamiento tenemos también que recordar que hay autores que se manifiestan de acuerdo a dar sus conceptos acerca de los propios estilos de pensamiento

Según Kantor (1924, p.25), considera que el “estilo es principalmente el carácter universal que utilizan los personas para desarrollar una actividad

cualquiera que fuese, también los considera como las formas bajo las cuales están presentados las expresiones que los enuncian”.

Se colige que un estilo es la forma característica de imponer una forma de hacer una acción que puede estar dentro del ámbito cognitivo como del ámbito social.

Según Roca (1993, p.169) refiere que “un **estilo** es un modo de expresión básico y distintivo. Cuando un estilo ha sido inventado, pueden durar varias generaciones, estando de moda y dejando de estarlo. Un estilo tiene un periodo que muestra varios períodos de interés modernizado”.

Se colige que un estilo es el modo expresivo singular y no parecido al de ningún otro.

2.3.2. Pensamiento.

Para Kantor (1924, p.26), reafirma que “el pensamiento consiste en la manipulación manifiesta e implícita de cosas y situaciones como procesos preliminares frecuentemente dirigidos a prácticamente otras actividades inmediatas o acciones instrumentales que hacen el camino o proveen los detalles para una actividad o ajuste que seguirá en un momento apropiado”

Se colige de acuerdo al autor que menciona anteriormente que los estilos de pensamiento para llevarse a cabo como tal necesitan una ejecución del elemento ayudado de la acción inmediata para lograr la actividad propuesta.

Para Gonzales (1991. p. 124), dispone que “el pensamiento es un proceso que ocurre en la instancia de la mente. El pensar se le define como los cambios en los estados de información, pues estos sufren varios mecanismos mentales oscuros.

Se colige que el pensamiento nace en la propia mente de las personas, pues es importante mencionar que cada pensamiento es fruto de un nuevo cambio de información.

2.3.3. Estilos de pensamiento.

Según Sternberg (1997. p. 197 - 224), considera que “los estilos de pensamiento son los modos particulares que utilizan cada persona como preferencia imprescindible para el desarrollo de sus propias capacidades intelectuales. Se pueden identificar trece estilos de pensamiento que se asemejan mucho a la forma de constitución de los poderes o estilos que se dan en la sociedad”

Se colige que los estilos de pensamiento son modos que utilizan los jóvenes universitarios para desarrollar sus propias capacidades como es en el caso de esta investigación y que se desarrollaron pensando en los estilos del poder de nuestra sociedad.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño utilizado

3.1.1. Tipo y enfoque:

Para realizar nuestra investigación se precisó que sería de tipo aplicada, aun futuro ya que se usaran enfoques, teorías, métodos de investigaciones para poder solucionar una dificultad existente enfocado en la variable, en nuestro caso sería estilos de pensamiento.

En este caso Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.4). afirma que “el enfoque cuantitativo se use en la recolección de datos con fundamento en el cálculo numérico y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento”. Vale remarcar que en este enfoque está fundamentado en el método hipotético deductivo.

3.1.2 Nivel:

En nuestra investigación se requirió que sea de nivel descriptivo ya que “únicamente aspira medir o recabar información de forma independiente o agregada sobre los conceptos o variable a la que se refieren” Hernández et al. (2010, p.102)

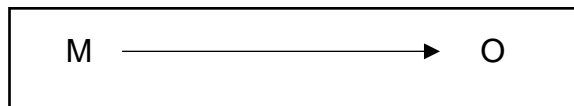
Es decir, en esta investigación se “busca detallar minuciosamente los atributos, características y rasgos primordiales de cualquier fenómeno que se analice”. Pues también aquí se va a describir tendencias de un grupo o población (p.103)

3.1.3. Diseño de investigación

El diseño de esta investigación de acuerdo a los objetivos mencionados anteriormente correspondió a un diseño no experimental de corte transversal por lo tanto Hernández et al. (2010, p.208), haciendo referencia a que “cuando se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su intención es especificar variables y examinar su incidencia en interrelación en una ocasión dada”

Por lo consiguiente Hernández et al. (2010, p.184), sostiene que la investigación que se ejecuta sin manejar premeditadamente variables. Inmediatamente después, describimos que esta investigación vamos a dar una importante acotación ya que no hacemos variar intencionadamente las variable. Lo que vayamos formando en la investigación no experimental es en primera instancia observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos.

En conclusión podremos decir que nuestra investigación considera una sola variable no presentándose tratamiento alguno. Su esquema fue el siguiente



Donde:

M: Muestra de elemento o población

O: Resultados de la medición de la variable

3.2 Población y muestra

3.2.1. Población

Según el autor Hernández et al. (2010, p.30), considera que toda una población es un exclusivamente conjunto de personas u objetos determinados, que representan individuos para un proceso de estudio, quienes son ingredientes del desarrollo de investigación con el único fin de obtener conclusiones respectivas, ya que estas son extensas e imposible de analizar uno por uno, por lo cual es necesario obtener una muestra respectiva de la población de estudio.

Cuando nos referimos a la población debemos establecer que estuvo conformada por 1037 estudiantes universitarios de la carrera de psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

3.2.2. Muestra

Hernández et al. (2010, p. 173). Refiere que una “muestra es un subconjunto de la población de interés sobre el cual se irán recolectando datos, y que tiene que conceptuarse o delimitarse con anterioridad y con precisión, éste deberá ser representativo de dicha población”

La muestra, usada fue probabilística, será determinada mediante la fórmula de muestreo aleatorio simple para estimar proporciones, considerando un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 0.05 o 5% precisando que la fórmula procesada corresponde al caso cuando se conoce la población, la muestra se determina con la siguiente formula

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{d \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

N= Total de población

Z= 1.96 al cuadrado (si la seguridad es del 95%)

p= Proporción esperada (0.05)

q= 1-p

d=precisión

$$n = \frac{1.037 \times 1.96^2 \times 0.05 \times 0.95}{0.03(1.037 - 1) + 1.96^2 \times 0.05 \times 0.95}$$

$$n = \frac{1.037 \times 3.8416 \times 0.05 \times 0.95}{0.03 \times 1036 + 3.8416 \times 0.05 \times 0.95}$$

$$n = \frac{189.227612}{31.2625}$$

$$n = 281$$

Entonces podríamos decir que bajo la utilización de la forma llegamos a la decisión que se aplicó la prueba a 281 estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, vale mencionar que a dichos estudiantes se les tomó el instrumento que mide los estilos de pensamiento de acuerdo a las dimensiones de estudio mencionado anteriormente.

3.3. Identificación de la variable y su operacionalización

Aquí debemos mencionar que se utilizó la variable estilos de pensamiento, ya que son estos muy relevantes para el incremento en las actitudes del ámbito académico como del ámbito social ya que al adquirir una estrategia adecuada y personalizada logran su máximo potencial.

Tabla 2

Operacionalización de la Variable

Variable	Definición Teórica	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Definición Operacional
Estilos de Pensamientos	Los estilos de pensamiento son las vías preferidas para aplicar, como también son los modos particulares que utiliza cada persona como preferencia imprescindible para el desarrollo de sus propias capacidades intelectuales. Se pueden identificar trece estilos de pensamiento que se asemejan mucho a la forma de constitución de los poderes por los que se rigen el estado.	Función de estilos	Legislativa	5,10,14,32,49	El instrumento contiene 65 ítems, las mismas que se responden de acuerdo a la Escala Likert
			Ejecutiva	8,11,12,31,39	
			Judicial	20,23,42,51,57	
		Nivel de estilos	Global	7,18,38,48,61	Nada ----- (1)
			Local	1,6,24,44,62	Casi ----- (2)
			Liberal	45,53,58,64,65	Ligeramente --- (3)
		Orientación de estilos	Conservadora	13,22,26,28,36	Un poco ----- (4)
			Jerárquica	4,19,25,33,56	Bastante ----- (5)
			Monárquica	2,43,50,54,60	Mucho ----- (6)
		Forma de estilos	Oligárquica	27,29,30,52,59	Totalmente ----- (7)
			Anárquica	16,21,35,40,47	También debemos recordar los niveles de percentiles que utilizamos en nuestro procesamiento de datos
			Interno	9,15,37,55,63	Muy bajo (0-10)
		Ámbito de estilos	Externo	3,17,34,41,46	Bajo (11-25)

3.4. Técnicas e instrumentos de evaluación y diagnóstico

3.4.1. Técnicas de investigación

Para empezar hablar acerca de las técnicas de recolección de datos, específicamente explicaremos en primer lugar que son procesos que permiten obtener datos determinados y necesario para luego poder ser analizados en lo que dure el avance de la investigación que va a ir siempre ligado al problema de estudio, mediante la utilización de instrumentos, luego se aplicaran para relacionarlos con la variable de estudio de acuerdo a los pasos o técnicas a la que estamos sujetas a seguir.

En referencia a las técnicas e instrumentos de recolección de datos, podremos decir que también es un proceso de planificación y organización de manera concreta, es decir, la forma como se construirán los instrumentos de recolección de datos.

En todo curso de investigación es importante la utilización de instrumentos de manera objetiva y subjetiva, a fin de obtener información de manera relevante y justificable, con el propósito de plantear sugerencias o recomendaciones de acuerdo al problema de estudio, según los datos verídicos obtenidos.

A continuación especificaremos las técnicas utilizadas.

- Técnicas de Recolección de Información Indirecta: En esta investigación se realizó mediante la compilación de toda la indagación que se encontró en fuentes bibliográficas como, por ejemplo: libros, trabajos de investigaciones nacionales e internacionales, revistas.
- Técnicas de recolección de información directa: En esta investigación se realizó la recolección mediante la aplicación del cuestionario de estilos de pensamiento de Sternberg – Wagner

3.4.2. Ficha Técnica

Nombre: Cuestionario de Sternberg y Wagner forma corta

Autor: Sternberg y Wagner (1994)

Adaptación Peruana: Ecurra, Delgado y Quezada (2001)

Números de Ítems: Este test está constituido por 65 aseveraciones acerca de diferentes aspectos asociados a las preferencias individuales por la ejecución de tareas, el desarrollo de proyectos y procesos mentales que constituyen parte de las actividades diarias usuales de un estudiante universitario e incluye la medición de las siguientes dimensiones:

Función

- Legislativa (5 ítems)
- Ejecutiva (5 ítems)
- Judicial (5 ítems)

Nivel

- Global (5 ítems)
- Local (5 ítems)

Orientación

- Liberal (5 ítems)
- Conservadora 5 (ítems)

Forma

- Jerárquica (5 ítems)
- Monárquica (5 ítems)
- Oligárquica (5 ítems)
- Anárquica (5 ítems)

Ámbito

- Interno (5 ítems)
- Externo (5 ítems)

Administración: Individual y Colectiva

Duración: 30 y 40 minutos aproximadamente

Rango de aplicación: De 16 a 28 años de edad

Validez y Confiabilidad:

Fue validado por los investigadores Ecurra, Delgado y Quezada (2001) quienes adaptaron el cuestionario de Sternberg forma corta, la cual utilizamos en este trabajo de investigación evaluando a 501 estudiantes universitarios pertenecientes a las 19 facultades de las cinco áreas de especialización de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Los resultados indicaron que el cuestionario forma corta presentó validez de contenido por criterio de jueces, validez de constructo por medio de análisis factorial confirmatorio y análisis factorial confirmatorio, efectuado con los 13 estilos y como resultados tenemos como medida de adecuación del muestreo de Kayser-Meyer-Olkin alcanzó un valor significativo de 0.79 – $\chi^2=2649.93$.

Y alcanzo un nivel de confiabilidad por coeficiente alfa de cronbach generalizado fue de 0,89 es por eso que se concluyó que el test permite obtener puntuaciones confiables..

CAPÍTULO IV

PROCESAMIENTO, PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Procesamiento de los resultados

Para realizar el análisis de datos obtenidos en primer momento se elaboró una base de datos donde se expresó las respuestas a los 65 ítems de cada universitario estudiante de psicología, mediante el puntaje de cada ítem se empezó a construir en el programa de Microsoft Excel, luego para vaciar los datos del instrumento de cálculo de Microsoft se usó el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 22.0 por el cual obtuvimos un análisis estadístico que paso a paso se logró los resultados que presentamos a continuación.

4.2. Presentación de los resultados:

Para determinar nuestros resultados y explicar nuestros objetivos en ellos se va a mostrar a continuación los resultados con relación a las dimensiones de estilos de pensamiento que presentaron los universitarios

Tabla 3

Estilos de pensamiento en los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de la UIGV.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0%
Bajo	0	0%
Inferior al promedio	34	12%
Superior al promedio	246	88%
Alto	0	0%
Muy alto	0	0%
Total	281	100,0%

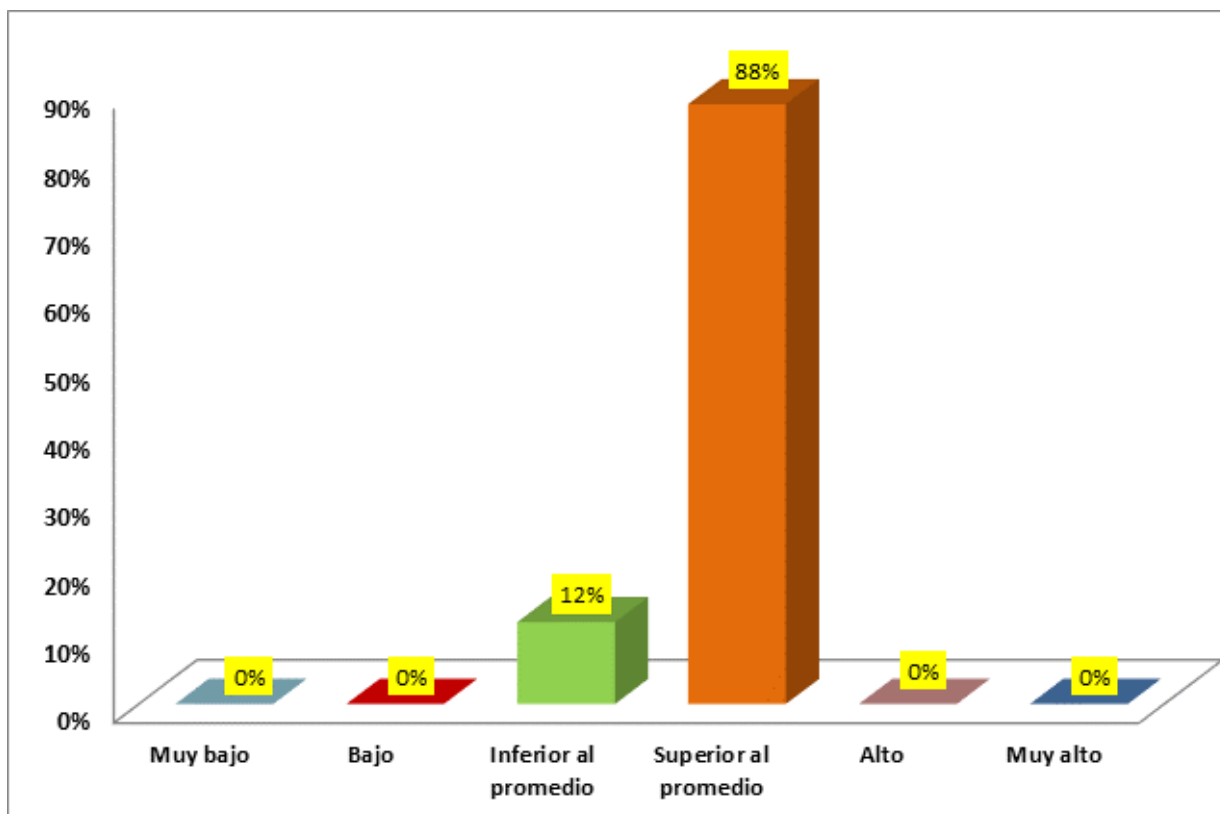


Figura 3. Estilos de pensamiento en los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de la UIGV.

De acuerdo a lo establecido en la tabla de frecuencia que nuestra población se encuentra conformada por 281 participantes jóvenes universitarios de la carrera de psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega lo que conllevaría a dictaminar que el 88% perteneciente al rango superior al promedio va a marcar una tendencia hacia los estilos de pensamiento, mientras que en un segundo lugar encontramos un 12% perteneciente al rango inferior al promedio que va a marcar una tendencia hacia los estilos de pensamiento.

Por lo tanto vamos a exponer los resultados respondiendo a los objetivos específicos de los estilos de pensamiento como se dio en el caso de la dimensión función

Tabla 4.

Frecuencia de la dimensión función de estilos de pensamiento

Niveles	<i>f</i>	%
Muy bajo	0	0%
Bajo	136	48%
Inferior al promedio	117	42%
Superior al promedio	24	9%
Alto	4	1%
Muy alto	0	0%
Total	281	100,0%

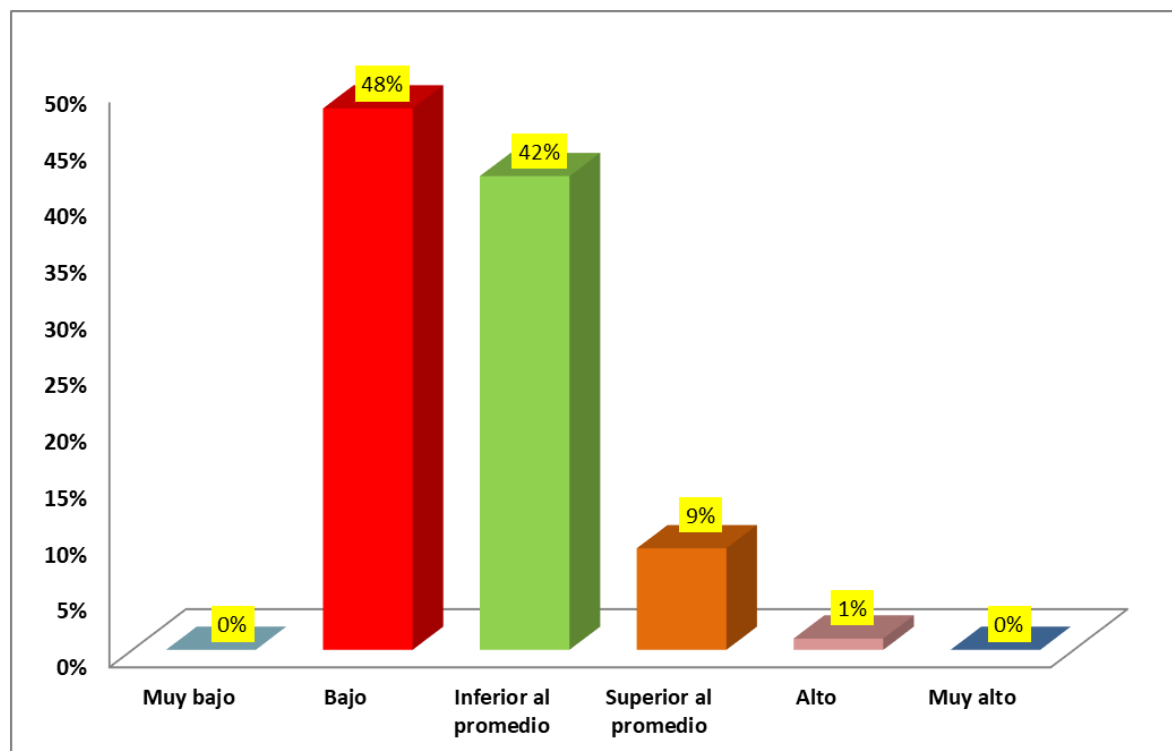


Figura 4. Distribución porcentual de la función de estilo de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de la UIGV.

Con relación a lo fijado en la tabla 4 como en la figura 4, bajo el criterio de división de la dimensión función encontraremos que nuestros resultados de los cuales podemos inferir que el 48% perteneciente al rango bajo va a marcar una tendencia hacia los estilos de pensamiento según su dimensión función, en segundo lugar encontraremos un 42% perteneciente al rango inferior al

promedio lo que va a marcar una tendencia hacia los estilos de pensamiento según su dimensión función. Al final, pero no menos importante encontramos solo un 9% inmerso dentro del rango superior según su dimensión función.

Por consiguiente llegamos a un orden de acuerdo a la jerarquía de los estilos de pensamiento haciendo recalque que un porcentaje de la muestra, es decir que una gran parte de estudiantes aún se encuentra identificando su propio estilo de pensamiento de acuerdo a las características establecidas según la dimensión función para la solución de problemas como para la toma de decisiones.

Con la intención de hablar de la dimensión función veremos según sus indicadores los cuales son estilo legislativo, estilo ejecutivo y estilo judicial.

Tabla 5.

Resultados de la dimensión función de estilos de pensamiento de acuerdo a sus indicadores

Niveles		Función de estilos			Total
		Legislativa	Ejecutiva	Judicial	
Bajo	N	172	105	169	446
	%	61%	37%	60%	53%
Inferior al promedio	N	109	176	112	397
	%	39%	63%	40%	47%
Total	N	281	281	281	843
	%	100%	100%	100%	100%

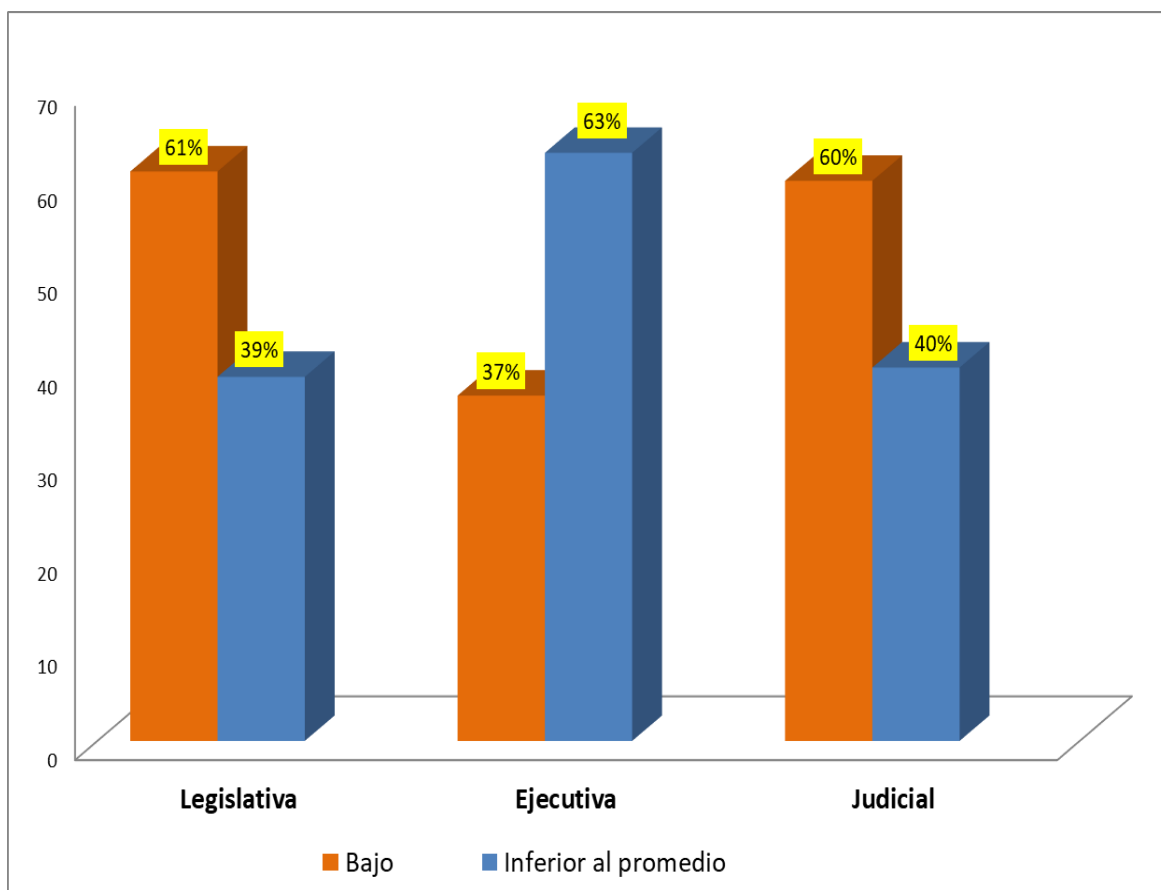


Figura 5. Distribución porcentual de la función de estilos de pensamiento de acuerdo a sus indicadores.

Como se muestra en la tabla 5 y figura 5, del total de encuestados, se evidencia de acuerdo al nivel bajo, el 61% que corresponde a 172 estudiantes presentan una función de estilo legislativa, el 37% que corresponde a 105 universitarios presentan una función de estilo ejecutiva, el 60% que corresponde a 169 alumnos presentan una función de estilo judicial. Asimismo, con relación al nivel inferior al promedio, el 39% que corresponde a 109 universitarios, presentan una función de estilo legislativa, el 63% que corresponde a 176 universitarios presentan una función de estilo ejecutiva y el 40% que corresponde a 112 que presentan una función de estilo judicial.

Frente a los resultados obtenidos, encontramos que los estudiantes que puntúan en la categoría inferior al promedio bajo la función de estilos presentando el tipo legislativo son aquellos universitarios que suelen implementar sus ideas siguiendo las reglas ya establecidas como también aplicando sus conocimientos adquiridos para resolver un problema. No

obstante, encontramos también que los universitarios puntúan en la categoría inferior al promedio bajo la función de estilos presentando el tipo ejecutivo son aquellos estudiantes que disfrutan creando reglas como también formular estructuras y como punto preferido planear nuevas soluciones.

Para finalizar podemos encontrar que los universitarios que puntúan en la categoría inferior al promedio bajo la función de estilos presentando el tipo judicial son aquellos estudiantes a los cuales les gusta evaluar, juzgar y analizar las reglas, ideas y procedimientos. Legando a la síntesis que de acuerdo a la función de estilos de pensamiento los universitarios de la carrera de psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega tienen tendencia hacia el tipo de estilo de pensamiento ejecutiva por ser esta el porcentaje mayoritario puntuado.

Así mismo vamos a exponer los resultados respondiendo a los objetivos específicos de los estilos de pensamiento como se dio en el caso de la dimensión nivel

Tabla 6.

Distribución de frecuencia de la dimensión nivel de estilos de pensamiento

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0%
Bajo	2	1%
Inferior al promedio	221	79%
Superior al promedio	58	20%
Alto	0	0%
Muy alto	0	0%
Total	281	100,0%

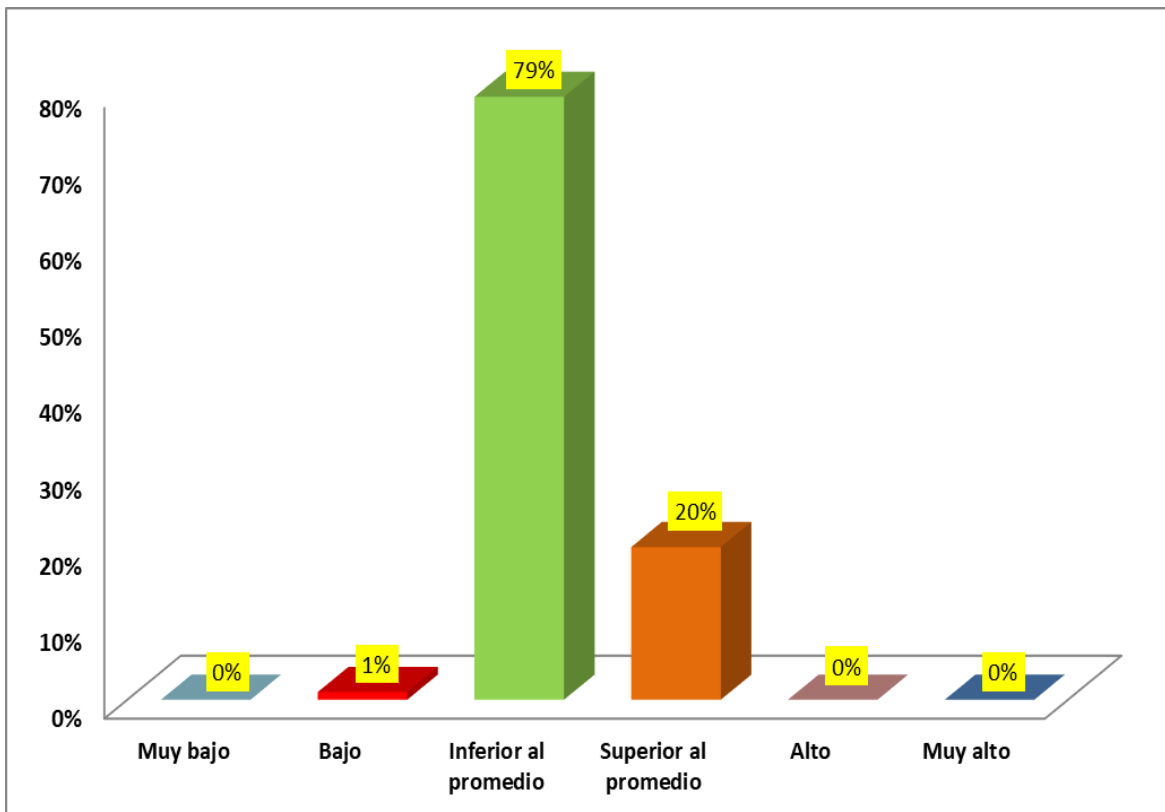


Figura 6. Distribución porcentual del nivel de estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de la UIGV.

De acuerdo a lo establecido en la tabla 6 como en la figura 6, bajo el criterio de división de la dimensión nivel encontraremos que nuestros resultados arrojan que el 79% perteneciente al rango inferior al promedio va a marcar una tendencia hacia los estilos de pensamiento según su dimensión nivel, en segundo lugar encontraremos un 20% perteneciente al rango superior al promedio lo que va a marcar una tendencia hacia los estilos de pensamiento según su dimensión nivel.

Al final, pero no menos importante encontramos solo un 1% inmerso dentro del rango muy bajo según su dimensión nivel. Lo que podríamos llegar a diferir que una gran parte de alumnos identificados de la muestra no utilizan los tipos de pensamiento según la dimensión nivel para la solución de problemas como para la toma de decisiones

Ahora hablando de la dimensión nivel veremos la prevalencia según sus indicadores los cuales son estilo global y estilo local

Tabla 7

Resultados de la dimensión nivel de estilo de pensamiento de acuerdo a sus indicadores

Niveles		Nivel de estilo		Total
		Global	Local	
Muy bajo	N	0	2	2
	%	0%	1%	1%
Bajo	N	243	164	407
	%	87%	58%	72%
Inferior al promedio	N	38	115	153
	%	14%	41%	27%
Total	N	281	281	562
	%	100,0%	100,0%	100,0%

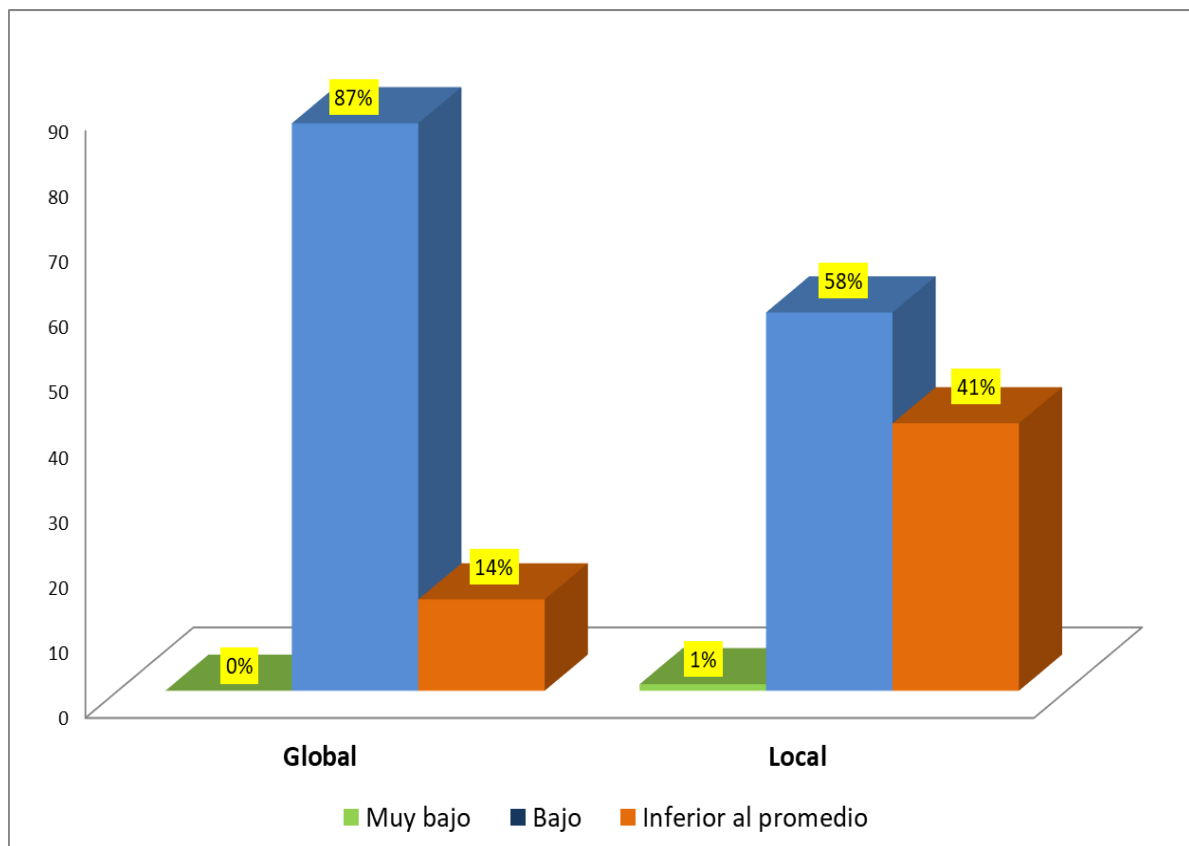


Figura 7. Distribución porcentual del nivel de estilos de pensamiento de acuerdo a sus indicadores.

Como se muestra en la tabla 7 y figura 7, se evidencia de acuerdo al nivel muy bajo, el 1% que corresponde a 2 jóvenes presentan una función de estilo local. Asimismo, con relación al nivel bajo, el 87% que corresponde a 243 estudiantes, que presentan un nivel de estilo global y el 58% que corresponde a 164 universitarios que presentan un nivel de estilo local. No dejando de lado podemos evidenciar de acuerdo al nivel inferior al promedio, el 14% que corresponde a 38 alumnos, que presentan un nivel global. Así mismo con relación al nivel inferior al promedio un 41% que corresponde a 115 universitarios, que presentan un nivel local.

Frente a los resultados obtenidos, encontramos que los universitarios que puntúan en la categoría muy bajo en el nivel de estilos presentando el global son aquellos jóvenes a los que les gusta conceptualizar y trabajar con ideas de características muy difusas por ejemplo pueden visualizar el bosque, pero no los árboles, manteniendo así su preferencia para trabajar con problemas generales que requieran pensamiento abstracto.

Para finalizar podemos encontrar que los alumnos que puntúan en la categoría bajo en el nivel de estilos presentando el tipo local hacemos referencia a aquellos universitarios a los cuales prefieren detalles específicos y concretos que requieren precisión en la ejecución ya que son detallistas, concretas, con ideas aterrizadas, siguiendo con el ejemplo anterior ellos verán primero los arboles más no el bosque. Llegando a la síntesis que de acuerdo al nivel de estilos de pensamiento los universitarios de la carrera de psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega tienen tendencia hacia el tipo de estilo de pensamiento local por ser esta el porcentaje mayoritario puntuado.

Como también vamos a exponer los resultados respondiendo a los objetivos específicos de los estilos de pensamiento como se dio en el caso de la dimensión orientación

Tabla 8.

Distribución de frecuencia de la dimensión orientación de estilos de pensamiento

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0%
Bajo	0	0%
Inferior al promedio	174	62%
Superior al promedio	107	38%
Alto	0	0%
Muy alto	0	0%
Total	281	100,0%

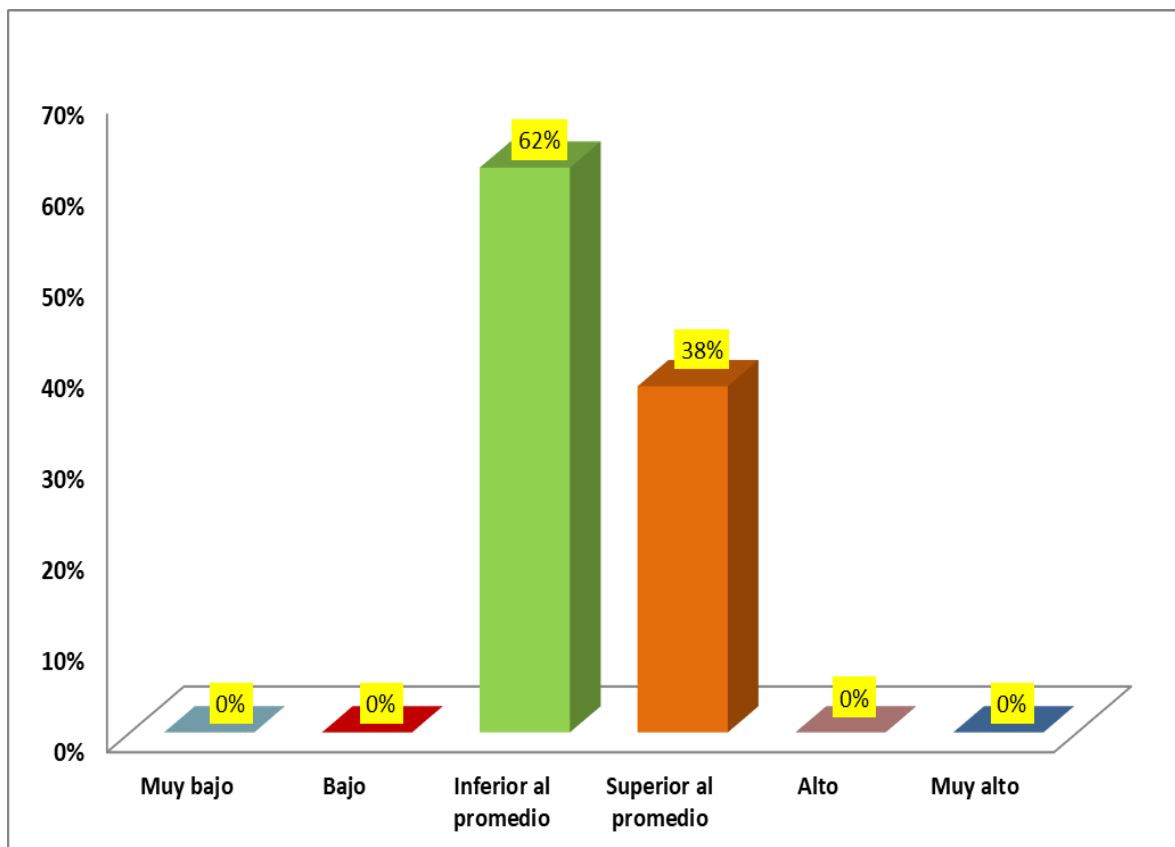


Figura 8. Frecuencia porcentual de la orientación de estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de la UIGV.

De acuerdo a lo establecido en la tabla 8 como en la figura 8, bajo el criterio de división de la dimensión orientación encontraremos que nuestros resultados arrojan que el 62% perteneciente al rango inferior al promedio va a marcar una tendencia hacia los estilos de pensamiento según su dimensión orientación, en segundo lugar encontraremos un 38% perteneciente al rango superior al promedio lo que va a marcar una tendencia hacia los estilos de pensamiento según su dimensión nivel.

Lo que podríamos llegar a diferir que una gran parte de alumnos identificados de la muestra todavía no se encuentran utilizando de manera correcta y completa según la dimensión de orientación para la solución de problemas como para la toma de decisiones.

Ahora hablando de la dimensión orientación veremos la prevalencia según sus indicadores los cuales son estilo liberal y estilo global

Tabla 9.

Resultados de la dimensión orientación de estilos de pensamiento de acuerdo a sus indicadores

Niveles		Orientación de estilos		Total
		Liberal	Conservadora	
Muy bajo	N	0	2	2
	%	0%	1%	1%
Bajo	N	165	194	359
	%	59%	69%	63
Inferior al promedio	N	116	85	201
	%	41%	30%	36%
Total	N	281	281	562
	%	100,0%	100,0%	100,0%

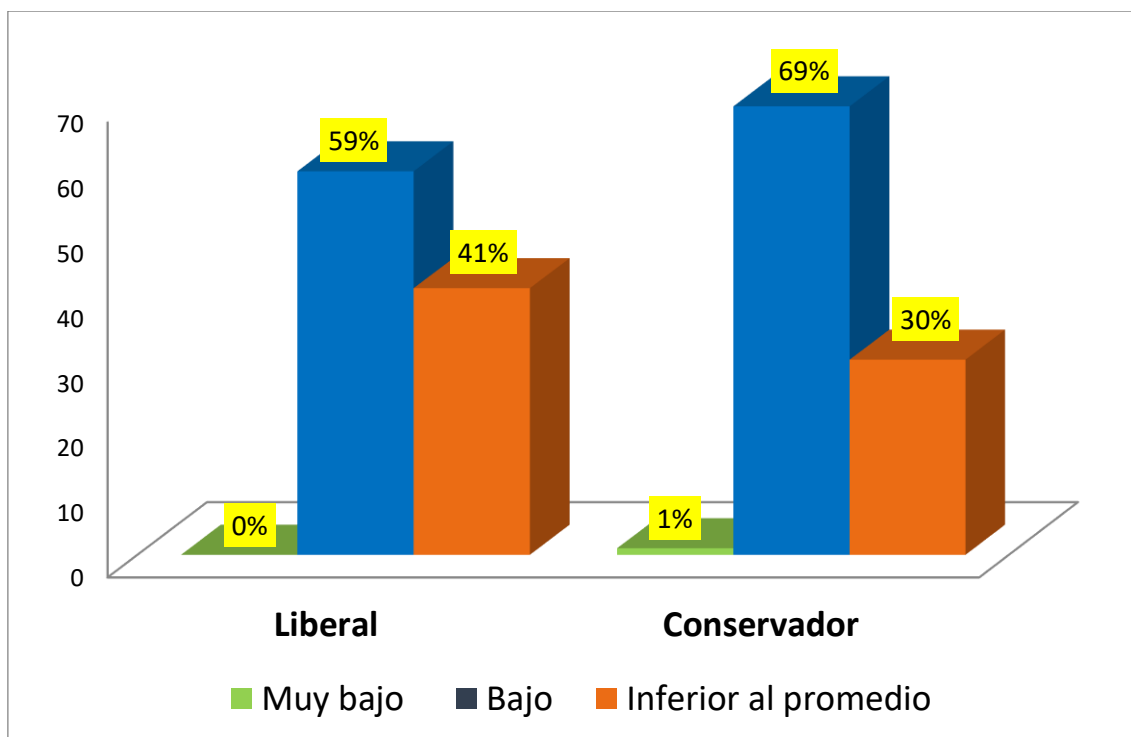


Figura 9. Distribución porcentual de la orientación de estilos de pensamiento de acuerdo a sus indicadores

Como se muestra en la tabla 9 y figura 9, del total se evidencia de acuerdo al nivel muy bajo, el 1% que corresponde a 2 universitarios presentan una orientación de estilo conservador. Así mismo con relación al nivel bajo el 59% que corresponde a 165 alumnos presentan una orientación de estilo liberal, el 69% que corresponde a 194 estudiantes presentan una orientación de estilo conservadora. Asimismo, con relación al nivel inferior al promedio, el 41% que corresponde a 116 universitarios, presentan una orientación de estilo liberal, el 30% que corresponde a 85 estudiantes que presentan una orientación de estilo conservadora.

Frente a los resultados obtenidos, encontramos que los universitarios que puntúan en la categoría bajo en la orientación de estilos presentando el tipo liberal son aquellos estudiantes que les gusta ir más allá de las reglas establecidas, les gusta también el cambio en las decisiones o en el curso en el que se encuentran inmersos. Buscan siempre situaciones en donde reine la ambigüedad y las situaciones novedosas. No obstante, encontramos también que los jóvenes universitarios puntúan en la categoría bajo en la orientación de estilos presentando el tipo conservador son aquellos universitarios que

prefieren seguir las reglas establecidas y las situaciones familiares, no le gusta el cambio, evitan situaciones ambiguas y novedosas.

Llegando a la síntesis que de acuerdo a la función de estilos de pensamiento los estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega tienen tendencia hacia el tipo de estilo de pensamiento liberal por ser esta el porcentaje mayoritario puntuado.

Como también vamos a exponer los resultados respondiendo a los objetivos específicos de los estilos de pensamiento como se dio en el caso de la dimensión forma

Tabla 10.

Distribución de frecuencia de la dimensión formas de estilos de pensamiento

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0%
Bajo	1	1%
Inferior al promedio	206	73%
Superior al promedio	74	26%
Alto	0	0%
Muy alto	0	0%
Total	281	100,0%

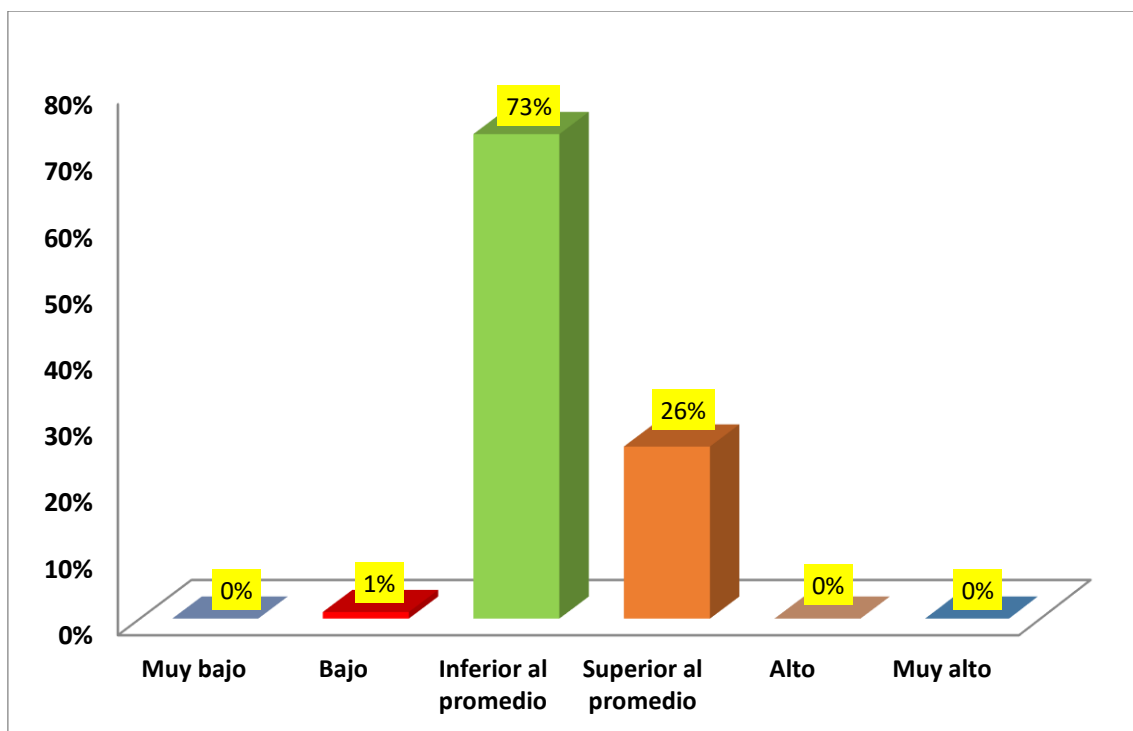


Figura 10. Distribución porcentual de forma de estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de la UIGV

De acuerdo a lo establecido en la tabla 10 como en la figura 10 ,bajo el criterio de división de la dimensión forma encontraremos que nuestros resultados los cuales los observamos en la tabla de frecuencia nos mostraran que se trabajó con una muestra que estuvo conformada por 281 participantes universitarios de la carrera de psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega de la cual podemos inferir que el 73% perteneciente al rango inferior al promedio va a marcar una tendencia hacia los estilos de pensamiento según su dimensión forma, en segundo lugar encontraremos un 26% perteneciente al rango superior al promedio lo que va a marcar una tendencia hacia los estilos de pensamiento según su dimensión forma.

Lo que podríamos llegar a confirmar que una pequeña cantidad de estudiantes se encuentran aún indecisos en la utilización de sus estilos de pensamiento según la dimensión forma para la solución de problemas como para la toma de decisiones.

Ahora hablando de la dimensión forma veremos la prevalencia según sus indicadores los cuales son estilo interno, externo

Tabla 11

Resultados de la dimensión formas de estilos de pensamiento de acuerdo a sus indicadores

Niveles		Formas de estilos				Total
		Jerárquica	Monárquica	Oligárquica	Anárquica	
Muy bajo	N	2	3	0	17	22
	%	1%	1%	0%	6%	2%
Bajo	N	218	232	243	264	957
	%	78%	83%	86%	94%	85%
Inferior al promedio	N	61	46	38	0	145
	%	21%	16%	14%	0%	13%
N		281	281	281	281	1124
Total	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0 %

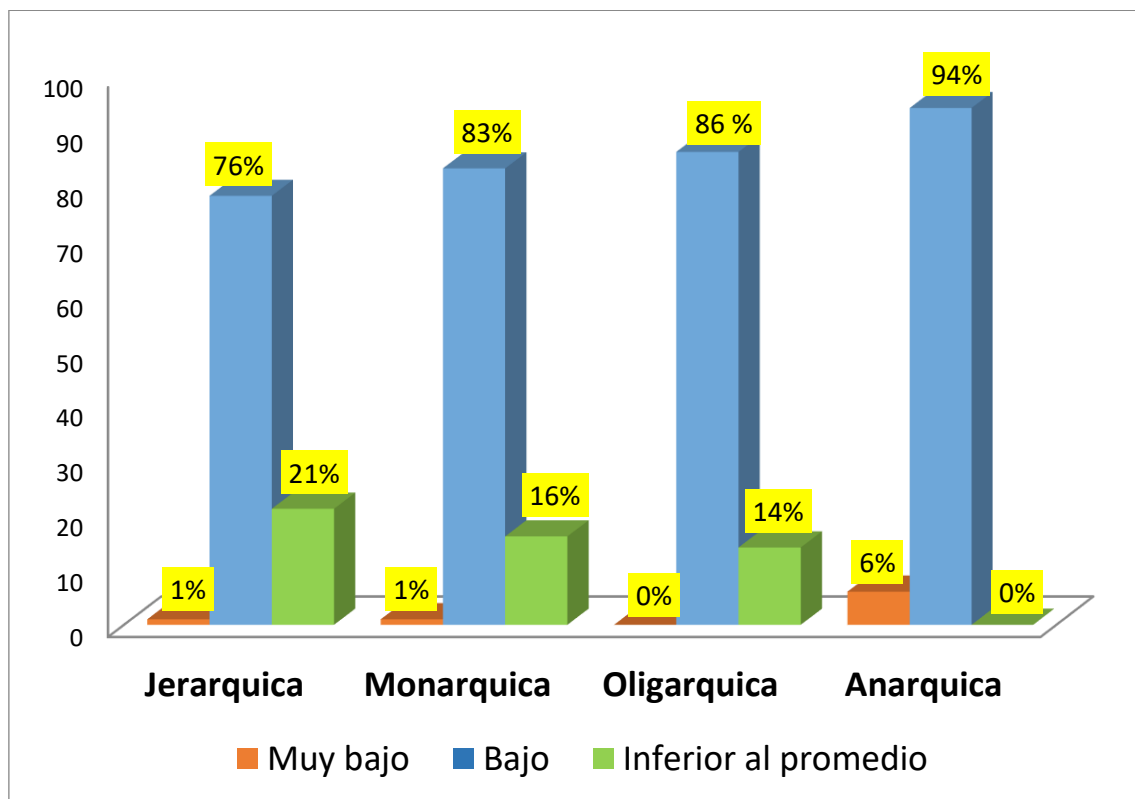


Figura 11. Distribución porcentual de formas de estilos de pensamiento de acuerdo a sus indicadores

Como se muestra en la tabla 11 y figura 11, del total de encuestados se evidencia de acuerdo al nivel muy bajo, el 1% que corresponde a 2 estudiantes presentan una forma de estilo jerárquica, el 1% que corresponde a 3 universitarios presentan una forma de estilo monárquica, el 6% que corresponde a 17 alumnos presentan una forma de estilo anárquica. Asimismo, con relación al nivel bajo, el 78% que corresponde a 218 estudiantes, presentan una forma de estilo jerárquico, el 83% que corresponde a 232 universitarios presentan una forma de estilo monárquica, el 86% que corresponde a 243 universitarios presentan una forma de estilo oligárquica y el 94% que corresponde a 264 estudiantes presentan una forma de estilo anárquica

Asimismo, con relación al nivel inferior al promedio, el 21% que corresponde a 61 universitarios, presentan una forma de estilo jerárquica, el 16% que corresponde a 46 alumnos presentan una forma de estilo monárquica, y el 14% que corresponde a 38 estudiantes presentan una forma de estilo oligárquica.

Frente a los resultados obtenidos, encontramos que los universitarios que puntúan en la categoría bajo de la forma de estilos presentando el tipo monárquico son aquellos estudiantes que tienen una sola meta o necesidad por cubrir y dirigen todos sus esfuerzos al cumplimiento de la misma ya que son intolerables e inflexibles porque creen que los fines justifican los medios. No obstante, encontramos también que los alumnos que puntúan en la categoría bajo de la forma de estilos presentando el tipo jerárquico son aquellos universitarios que tienen varias metas con diversas prioridades como también son conscientes de sus acciones, muy tolerables y medianamente flexibles, se encuentran cómodos haciendo las cosas de manera sistemática.

También encontramos también que los estudiantes puntúan en la categoría bajo de la forma de estilo presentando el tipo oligárquico, son personas que tienen varias metas por cumplir de igual importancia cada una. Le va a costar mucho trabajo definir sus prioridades. Son versátiles y tolerantes. Para finalizar podemos encontrar que los universitarios que puntúan en la categoría bajo la forma de estilos presentando el tipo anárquico son aquellos estudiantes a los

cuales les gusta tener muchas metas por cumplir, pero no las tienen claras aún más bien se oponen a los sistemas ya establecidos para resolver los problemas, pero no presentan alternativas. Son intolerantes, no reflexivos.

Legando a la síntesis que de acuerdo a la función de estilos de pensamiento los universitarios de la carrera de psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega tienen tendencia hacia el tipo de estilo de pensamiento jerárquico por ser esta el porcentaje mayoritario puntuado.

Como también vamos a exponer los resultados respondiendo a los objetivos específicos de los estilos de pensamiento como se dio en el caso de la dimensión ámbito

Tabla 12.

Distribución de frecuencia de la dimensión ámbito de estilos de pensamiento

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0%
Bajo	01	0%
Inferior al promedio	0	0%
Superior al promedio	71	25%
Alto	150	53%
Muy alto	60	22%
Total	281	100,0%

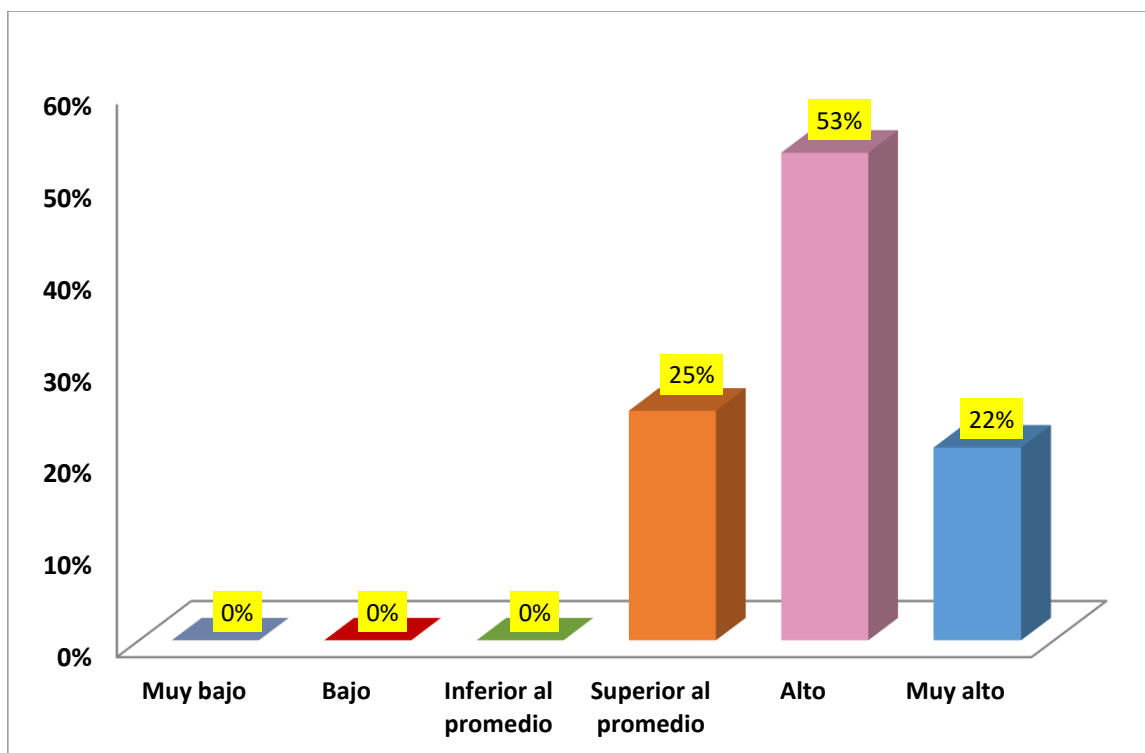


Figura 12. Frecuencia del ámbito de estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de la UIGV.

De acuerdo a lo establecido en la tabla 12 como en la figura 12 bajo, el criterio de división de la dimensión ámbito encontraremos que de acuerdo a nuestros resultados podemos inferir que el 53% perteneciente al rango alto va a marcar una tendencia hacia los estilos de pensamiento según su dimensión ámbito, en segundo lugar encontraremos un 25, % perteneciente al rango superior al promedio lo que va a marcar una tendencia hacia los estilos de pensamiento según su dimensión ámbito. Al final, pero no menos importante encontramos solo un 21% inmerso dentro del rango muy alto según su dimensión ámbito. Lo que podríamos llegar a confirmar que la mayor cantidad de estudiantes tienen tendencia hacia esta dimensión ámbito para la solución de problemas como para la toma de decisiones

Ahora hablando de la dimensión ámbito veremos los resultados según sus indicadores los cuales son estilo legislativo, estilo ejecutivo y estilo judicial.

Tabla 13

Resultados de la dimensión ámbito de estilo de pensamiento de acuerdo a sus indicadores

Niveles		Ámbito de estilos		Total
		Interno	Externo	
Superior al	N	3	2	5
Promedio	%	1%	0%	1%
Alto	N	234	162	396
	%	83%	58%	71%
Muy Alto	N	44	117	161
	%	16%	42%	28%
Total	N	281	281	562
	%	100,0%	100,0%	100,0%

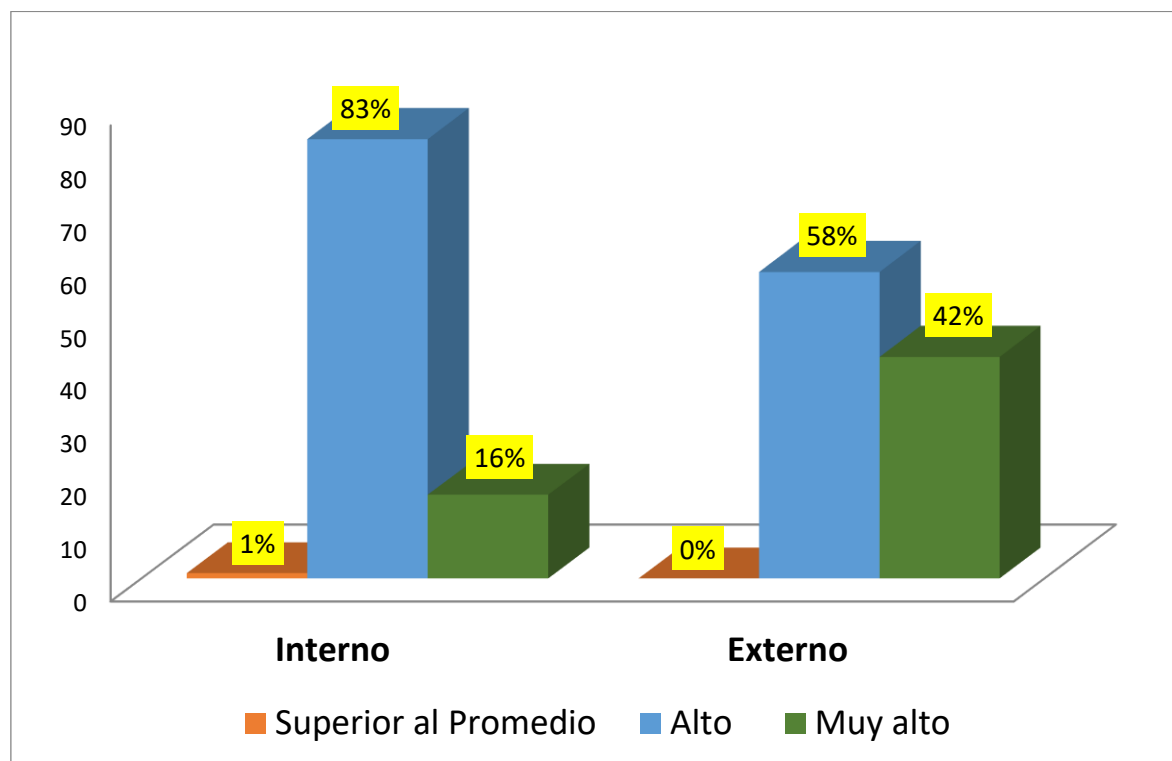


Figura 13. Ámbitos de estilo de pensamiento de acuerdo a sus indicadores

Como se muestra en la tabla 13 y figura 13, se evidencia de acuerdo al nivel superior al promedio, el 1% que corresponde a 3 estudiantes presentan un

ámbito de estilo interno. Asimismo, con relación al nivel alto, el 83% que corresponde a 234 universitarios, que presentan un nivel de estilo interno y el 58% que corresponde a 162 estudiantes que presentan un nivel de estilo externo. Así mismo con relación al nivel alto, 16% que corresponde a 44 alumnos, que presentan un nivel interno y un 42% que corresponde a 117 universitarios, que presentan un nivel externo.

Frente a los resultados obtenidos, encontramos que los universitarios que puntúan en la categoría alto en el ámbito de estilos presentando el tipo interno son jóvenes de personalidad introvertido, reservados, pocos sociables ya que le gusta trabajar individualmente. No obstante, encontramos también que los estudiantes puntúan en la categoría alto el ámbito de estilos presentando el tipo externo son aquellos jóvenes de personalidad extrovertido, abiertos a las opiniones, socialmente sensible, le gustan trabajar con la gente en grupos.

Llegando a la síntesis que de acuerdo al ámbito de estilos de pensamiento los universitarios de la carrera de psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega tienen tendencia hacia el tipo de estilo de pensamiento externo por ser esta el porcentaje mayoritario puntuado.

4.3. Análisis y discusión de resultados

Los resultados se van a ir observando de acuerdo a los objetivos tanto generales como específicos, y presentaremos a continuación

En cuanto al objetivo general, para la determinación del nivel de estilos de pensamiento en estudiantes universitarios de la carrera de psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, los resultados muestran que existe un 12% de frecuencia en la categoría inferior al promedio, el 88% de frecuencia en la categoría Superior al promedio , llegando a la conclusión que los estudiantes universitarios aún no tienen una tendencia hacia los estilo de pensamiento ya que no se identifican con su totalidad, lo que se evidencia al no poder puntuar en los niveles altos y muy altos, lo que también fue expuesto en el estudio realizado por Miranda (1994).

También se puede mencionar que las investigaciones que se fueron dando en torno a los estilos de pensamiento tanto internacionales como nacionales se dieron en el mismo contexto que nuestra investigación se tomó como población a estudiantes dentro de una edad promedio, como es en el caso de Ecurra (2001) quien mantuvo también su investigación con estudiantes universitario de la universidad Nacional Mayor de San Marcos, quienes llegaron a la conclusión que en su población el nivel con más predominio es el estilo Judicial y después de este siguiendo una jerarquía el estilo externo y el estilo jerárquico, compartimos algunas de sus discusiones ya que la teoría de estilos de pensamiento no es muy recalcada como hábitos de estudios o técnicas de aprendizaje no se ha llevado un análisis más profundo acerca del conocimiento de su propio estilo.

En su contraparte vamos a encontrar que la investigación dada por Zhang y Sternberg (2002) dada en una población extranjera como es el caso de Hong Kong concluyeron que la teoría de estilos de pensamiento desarrollada por Sternberg tenía que ir de la mano con la teoría de aprendizaje de Biggs ya estos estaban relacionados positivamente y significativamente para un mejor desempeño de los estudiantes de esta investigación solo así se podría dar un mejor resultado acerca de los propios estilos de pensamiento.

Siendo de ese modo Robert Sternberg (1994) explica que en la teoría del autogobierno mental se puede concluir que entran en juego factores del mundo social tal cual como lo tomo el autor para empezar a describir cada uno de los factores, utilizo los estilos de poderes del estado para dar a entender su clasificación de estilos que cuyo estudio ahora se encuentran divididos en 13 estilos y estos a su vez en dimensiones.

Ahora bien para empezar a desarrollar cada dimensión de los estilos de pensamiento debemos denotarlos, primero debemos tener en cuenta que según el nivel función hay una mayor predominancia hacia el rango inferior al promedio que luego al realizar el análisis y por tipo de estilo encontraremos que de acuerdo a su función encontraremos que el 63 % de estudiantes jóvenes universitarios encuentran su estilo de pensamiento con más semejanzas al estilo ejecutivo, son aquellos estudiantes a los que tienden a seguir reglas y

siempre respetarlas, manejan los problemas con una estructura ya establecida, siguen los pasos ya establecidos paso a paso sin saltarse ningún detalle y cumpliendo a toda cabalidad sus ideales

Conjuntamente con eso un 39% de estudiantes universitarios encuentran su estilo de pensamiento con más semejanzas al estilo legislativo, son aquellos universitarios a los que les va a encantar realizar sus deberes a su manera y prefieren decidir que método o estrategia utilizar y luego pensar en cómo harán para lograr su objetivo ya que de eso va a depender que establezcan sus propias reglas lo que llevaría a utilizar con más frecuencia la creatividad

De la misma manera un 40% de alumnos universitarios encuentran su estilo de pensamiento con más semejanzas al estilo judicial, son aquellos estudiantes a los cuales les gusta mucho evaluar reglas y procedimientos y prefieren los problemas donde se analicen y evalúen cosas e ideas ya existentes estos jóvenes son más reconocidos en el ámbito literario ya que les gustan actividades como escribir, juzgar a las personas y evaluar programas.

También podemos afirmar al hacer referencia a su nivel encontraremos que un 14% de estudiantes universitarios encuentran su estilo de pensamiento con más semejanzas al estilo global, son aquellos estudiantes universitarios que abordan los problemas tomando en cuenta cuestiones más amplias y abstractas ya que ignoran los detalles, no se preocupan mucho por los detalles más bien son los que prefieren conceptualizar y trabajar en un mundo de ideas, les gusta más ser pensadores abstractos y a veces muy difusos, un 41% de estudiantes encuentran su estilo de pensamiento con más semejanzas al estilo Local, que son aquellos jóvenes que para solucionar los problemas tienden a centrarse en cuestiones específicas y concretas es mejor para ellos trabajar con los detalles buscando ser siempre realistas descomponiendo un problema general en problemas específicos que puedan resolver sin trabajar con la totalidad.

A su par podemos deducir al hacer referencia a su orientación que un 41% de universitarios encuentran su estilo con más semejanzas al estilo liberal, quiere decir que aquellos jóvenes universitarios que tienden ir más allá de los

procedimientos y reglas existentes, le gusta maximizar el cambio siempre buscando situaciones que sean ambiguas, sintiéndose muy cómodas en su proceso, su mayor característica es poner a prueba siempre las nuevas formas de hacer las cosas les gusta mucho romper la rutina

También un 30% de estudiantes encuentran su estilo de pensamiento con más semejanzas al estilo conservador, que quiere decir que son aquellos jóvenes universitarios que siempre cuidan de tratar de no cambiar su rutina, evitan el cambio y buscan antiguas formas para resolver los problemas, son muy radicales al seguir las normas e instrucciones, les gustan seguir reglas fijas y métodos conocidos, siguiendo una rutina siempre respetando lo tradicional

Como también podemos dictaminar que al hacer referencia a su forma un 21% de universitarios encuentran su estilo de pensamiento con más semejanzas al estilo jerárquico, lo que quiere decir que los jóvenes universitarios se basan mucho en las jerarquías de metas pero siempre reconocen la necesidad de priorizar sus metas al punto de aceptar las soluciones solo si se examina los problemas desde varios punto de vista, son personas que se adaptaban a organizaciones cerradas

De la misma forma un 16% de estudiantes encuentran su estilo de pensamiento con más semejanzas al estilo monárquico, que quiere decir que cada estudiante universitario inmerso en esta categoría le da más importancia a solo un pensamiento que hasta que no encuentre una solución ya establecida no establece otra prioridad esa característica les permite ser personas decididas y resueltas ya que si se proponen una tarea la acaban sin ninguna excusa y bajo cualquier circunstancia

Seguidamente un 14% de universitarios encuentran su estilo de pensamiento con más semejanzas al estilo oligárquico, que quiere decir que son aquellos jóvenes universitarios que siempre desean hacer más de una cosa al mismo tiempo, se motivan siempre por varias metas que consideran de igual importancia y que se contradicen entre sí esto les perjudica un poco ya

que no estarán seguros de lo que deben hacer primero y lo que deben hacer después.

Consecuentemente un 0% de estudiantes jóvenes universitarios encuentran su estilo de pensamiento con más semejanzas al estilo anárquico, que quiere decir que son aquellos jóvenes universitarios que siempre encuentran una motivación en cada meta y por cada necesidad lo que luego les puede traer dificultades porque no saben cuál priorizar pero con una simple característica que rechazan los sistemas rígidos y se revuelven contra cualquier sistema que considera que los limite en su búsqueda por resolver sus problemas

Como último factor podemos hacer referencia a su ámbito un 16% de estudiantes universitarios encuentran su estilo de pensamiento con más semejanzas al estilo interno, eso quiere decir que son aquellos jóvenes las cuales son personas introvertidas, ya que son aquellos que tienden a centrarse en las tareas o trabajos de manera individual y en ocasiones llegan a ser distantes y a tener poca conciencia social. Son pocos sensibles, muy distraídos ya que les gusta trabajar en soledad y prefieren aplicar su inteligencia en ideas prescindiendo de las personas ya que creen que no son importantes para su desarrollo o solución de un problema

También un 42% de estudiantes encuentran su estilo de pensamiento con más semejanzas al estilo externo, que quiere decir que los jóvenes universitarios son personas extrovertidas que siempre tendrán tendencia hacia las relaciones con las demás personas, tienen mucha conciencia social, es decir que son conscientes de lo que les sucede a otras personas. Por lo general prefieren trabajar en equipos, trabajan en actividades en las que puedan siempre interactuar con otros ya que disfrutan mucho interactuar a otros y su característica principal es que toman decisiones teniendo en cuenta las opiniones de los demás

4.4. Conclusiones.

- Respecto al reconocimiento de los estilos de pensamiento en los estudiantes de la carrera de psicología, se encontró que un 88% se

ubicó en el nivel superior al promedio seguido de un 12% que se categorizó como inferior al promedio.

- En cuanto a la identificación de la dimensión función de estilo de pensamiento, se encontró que un 48% se ubicó en el nivel bajo, seguidamente un 42 % puntuó en el nivel inferior al promedio, un 9% perteneciente al nivel superior al promedio y solo un 1% puntuando en el nivel alto.
- Del mismo modo en la dimensión nivel de estilos de pensamiento arrojó que 79% se encontraba en el nivel Inferior al promedio, seguido por un 20% perteneciente al nivel superior al promedio y por último un 1% correspondiente al nivel bajo.
- Por su parte tomando en cuenta a la dimensión orientación de estilos de pensamiento, se evidenció que un 62% correspondía al nivel inferior al promedio y como también un 38% ubicado en el nivel superior al promedio
- En consideración a la dimensión forma de estilo de pensamiento, se encontró que 73% correspondía al nivel inferior al promedio seguido de un 26% inmersos en el nivel superior al promedio y de último un 1% que puntuó en el nivel bajo
- Finalmente encontramos en la dimensión ámbito de estilo de pensamiento, un 53% puntuando en el nivel alto seguido de un 25% dentro del nivel superior al promedio y un 22% correspondiente al nivel muy alto.

4.5. Recomendaciones:

- Elaborar un programa de intervención con respecto a los estilos de pensamiento donde se evidencie los estilos con sus propias características para un mejor desempeño en los diferentes ámbitos de resolución de problemas y toma de decisiones.

- Realizar un seguimiento a cada uno de los alumnos universitarios de la carrera de psicología para poder asegurarnos que después de haber tenido un programa de intervención cada alumno cuente con su estilo de pensamiento propio y así potenciar un mejor rendimiento académico como también una buena toma de decisiones.
- Incrementar la información acerca de los estilos de pensamiento, las formas, usos dentro y fuera del área académica.
- Conocer los estilos de pensamiento de cada alumnado para luego empezar a formar grupos de estudio en los cuales se vean la diversidad de estilos teniendo así una mejor apreciación de los temas que se van a ir desarrollando en la vida estudiantil del joven universitario
- Incluir dentro las temáticas algunas estrategias didácticas que promuevan el desarrollo de estilos de pensamiento muy relacionado con el perfil de los estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Realizar más investigaciones con los variables estilos de pensamiento teniendo en cuenta otras variables que permitan el enriquecimiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología.

CAPITULO V

PROGRAMA DE INTERVENCION

5.1. Denominación del programa

Taller: “DESCUBRIENDO MI ESTILO DE PENSAMIENTO”

5.2. Justificación del problema

Los estilos de pensamiento forman parte de los procesos cognitivos, es por eso que al no conocer o simplemente no tener un estilo de pensamiento definido están perdiendo la oportunidad de maximizar sus potenciales con relación a sus conocimientos y también tendrán un desbalance en sus emociones y o conductas. Por tal motivo es de vital importancia en el rendimiento académicos tanto como en el desempeño en el ámbito social

Independientemente de que nos demos cuenta o no, todo el día estamos pensando y son estos quienes influyen directamente en nuestras emociones, conductas, actitudes y toma de decisiones; es decir entonces que influyen en nuestra forma de ser y vivir. Los jóvenes en esta etapa adquieren conocimientos, por tal motivo necesitan de las herramientas adecuadas que le permitan optimizar sus potenciales.

En el caso de la carrera de psicología, se muestra que hay un 88% de los estudiantes que todavía no se encuentran definidos en sus estilos de pensamiento por tal motivo de acuerdo a lo establecido por Sternberg en su teoría el autogobierno mental (1999), quien afirma la importancia de estos estilos de pensamiento a las personas para que tengan un mejor desempeño académico, laboral, social, ya que se solucionará los problemas en los diferentes contextos donde se encuentren involucrados los jóvenes estudiantes universitarios

5.3. Establecimiento de objetivos (por cada sesión)

Objetivo General

Fomentar los estilos de pensamiento en estudiantes universitarios de la carrera de Psicología de la universidad Inca Garcilaso de la Vega

Objetivos Específicos

Proporcionar información sobre el uso de los estilos de pensamiento según su función, nivel, orientación y forma en los estudiantes universitarios.

Enseñar estrategias para aplicar los estilos de pensamiento según su función, nivel, orientación y forma en las actividades cognitivas como en las actividades diarias en estudiantes universitarios.

5.4. Sector al que se dirige

El sector al que se dirige mediante este programa de intervención es educativo ya que trabajamos con universitarios de la carrera de psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega

5.5. Establecimiento de conductas problemas/ meta

Conducta problema:

- Estilo función
- Estilo nivel
- Estilo orientación
- Estilo forma

Meta:

Potenciar y aplicar los estilos de pensamiento en los estudiantes universitarios de la carrera de psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega

5.6.- Metodología de la Intervención:

El presente taller se desarrollara bajo el método descriptivo; por tal razón este programa lo trabajaremos en dos fases, la primera fase vamos a ser hincapié en el aspecto psicológico, ya que vamos a exponer las diferencias entre todos los estilos de pensamiento y de esta manera los estudiantes podrán conocer y reconocer su propio estilo; la segunda parte del taller vamos a enseñar diferentes estrategias y juegos donde se pondrá a prueba sus propios estilos de pensamiento en el área cognitiva como en el social.

5.7.- Instrumentos/ material a utilizar:

Los instrumentos que se utilizaron para este programa son los siguientes:

- Pizarra
- Lapicero
- Computadora /Proyector
- Papeles de colores
- Hojas bond A4
- Plumones
- Papelotes
- Una pelota de Golf
- Una bolsa de papel
- Una caja de fósforos
- Periódicos
- Cartulinas
- Fichas auxiliares (N°1 – N°9 / ver en anexos)

5.8.- CRONOGRAMA:

Sesiones	Dinámicas	Julio				Agosto				Setiembre		
1.- Conoce los estilos de pensamiento según su función	Phillip 66											
2.- Conoce los estilos de pensamiento Según su nivel	Torbellino de ideas											
3.- Conoce los estilos de pensamiento según su orientación	Cuchicheo											
4.- Conoce los estilos de pensamiento según su forma	Mesa redonda											
5.- Empecemos a dominar el pensamiento según su función	Las seis ranas											
	Encuentra las ideas principales y secundarias											
	Encuétralo											
6.- Empecemos a dominar el pensamiento según su forma	Yo tengo una bolita											
	Quien debe morir											
	La familia											
	Ayudándole al Doctor Scills											
7- Empecemos a dominar el pensamiento según su nivel	Imágenes para pensar											
	La magia está en saber leer											
8.- Empecemos a dominar el pensamiento según su orientación	Jugando con frases inductoras											
	Preguntas que necesitan una respuesta urgente											
9.-Demostremos los conocimientos aprendidos I	La pelota de Golf en una bolsa											
10.-Demostremos los conocimientos aprendidos II	Dar vuelta a una sábana											
11.- Evaluemos tus conocimientos aprendidos	Ficha auto evaluativa											

5.9. ACTIVIDADES

Actividad

Semana 1

Sesión 1 Conoce los estilos de pensamiento según su función

Objetivo Distinguir los estilos de pensamiento Legislativo, Ejecutivo y Judicial

Estrategia Exposición - Phillip 66

Tiempo 45 minutos

Recursos Hojas bond A4

A los jóvenes universitarios de la carrera de psicología se le va a exponer los estilos de pensamiento según su función y estos son: estilo Legislativo, ejecutivo y judicial especificando en cada uno de ellos sus características para que puedan diferenciarse uno del otro.

Desarrollo Luego de darle la explicación debida se procederá a dividir el salón en 6 grupos de 6 personas, los cuales van a discutir las diferencias entre los tres estilos ante mencionados, lo que tomaría 6 minutos. Seguidamente un integrante se reúne con los otros 5 integrantes de los grupos y se volverá a formar un grupo de 6, que por seis más, discutirán el mismo asunto, hasta que se llegue a una conclusión final donde quede claro las diferencias entre los estilos legislativo, ejecutivo, judicial.

Indicador de Evaluación: Estilo Legislativo, Estilo Ejecutivo y Estilo Judicial

Actividad

Semana 2

Sesión 2 Conoce los estilos de pensamiento según su nivel

Objetivo Distinguir los estilos de pensamiento Global y Local

Estrategia Exposición - Torbellino de ideas

Tiempo 45 minutos

Recursos Paleógrafos y plumones

A los jóvenes universitarios de la carrera de psicología se le va a exponer los estilos de pensamiento según su nivel y estos son: estilo Global y estilo Local, especificando en cada uno de ellos sus características para que puedan diferenciarse un estilo del otro.

Desarrollo Luego se escogerá a un director del grupo, que en este caso sería el psicólogo a cargo, después se debe explicar las normas mínimas como por ejemplo pedir permiso para hablar y respetar las ideas de los demás, luego designaremos un secretario para que registre las ideas que luego se expondrán en referencia global y local; inmediatamente después cada miembro expondrá su punto de vista diferenciando el estilo global del estilo local bajo los lineamientos descritos anteriormente por el psicólogo expositor

Indicador de evaluación: estilo Global, estilo Local

Actividad

Semana 3

Sesión 3 Conoce los estilos de pensamiento según su orientación

Objetivo Distinguir los estilos de pensamiento Liberal y Conservador

Estrategia Exposición - Cuchicheo

Tiempo 45 minutos

Recursos Papeles de colores

A los jóvenes universitarios de la carrera de psicología se le va a exponer los estilos de pensamiento según su orientación y estos son: estilo Liberal y Conservador, especificando en cada uno de ellos sus características para que puedan diferenciarse un estilo del otro.

Desarrollo Luego se escogerá a un grupo de dos personas para que discuten entre las diferencias del estilo Liberal del Conservador, haciéndoles recordar que deben intercambiar ideas y discutir en voz baja para no interrumpir a los compañeros del costado y recordar que pasando los dos minutos ya cada representante debe tener una ideas compartidas que defenderán en el momento que el coordinador les de la indicación para que expresen su conclusión final de los estilos de Pensamiento Liberal y Conservador

Indicador de evaluación: Estilo Liberal, Estilo Conservador

Actividad

Semana 4

Sesión 4 Conoce los estilos de pensamiento según su forma

Objetivo Distinguir los estilos de pensamiento Jerárquico, Monárquico, Oligárquico y Anárquico

Estrategia Exposición - Mesa Redonda

Tiempo 45 minutos

Recursos Paleógrafos, plumones, periódicos y cartulinas

A los jóvenes universitarios de la carrera de psicología se le va a exponer los estilos de pensamiento según su forma y estos son: estilo Jerárquico, monárquico, oligárquico y anárquico, especificando en cada uno de ellos sus características para que puedan diferenciarse uno del otro.

Desarrollo Luego se formara el equipo en un círculo, dentro de ellos elegir a un coordinador quien se va a encargar de elegir a 4 subgrupos de 5 personas quienes van a a diseñar afiches, carteles, collage que contengan información acerca de los estilos jerárquico, monárquico, oligárquico y anárquico. Inmediatamente después e haber terminado los materiales de ayuda se procederá a escoger a un integrante por grupo para que sean los expositores y cada representante defienda un propio estilo basándose en la información ya antes mencionada

Indicadores de evaluación: estilo Jerárquico, Monárquico, Oligárquico y Anárquico

Actividad

Semana 5

Sesión 5 Empecemos a dominar el pensamiento según su función

Objetivo Reconocer los estilos de pensamiento legislativo, judicial y ejecutivo

Estrategia Dinámica de grupo

Tiempo 45 minutos

Materiales Computadora - ficha auxiliar N°1

Dinámica de grupo.

Ejercicio I: En este primer ejercicio vamos a poner en práctica el estilo legislativo a través el ejercicio denominado "Las seis ranas"; para esto los jóvenes universitarios utilizando la computadora deberán hacer pasar a los tres sapos verde del juego a donde están los sapos marrones y viceversa, este juego solo puede llevarse a cabo haciendo clic con el mouse del equipo a la propia ranita, logrando así que los sapos puedan moverse de una piedra

Desarrollo a otra o hacer saltar a solo un sapito.

(<https://lapalestra.jimdo.com/ejercicios-para-el-pensamiento/>).

Ejercicio II: Para el segundo ejercicio vamos a desarrollar en la práctica el estilo Judicial utilizando para ello el ejercicio que llamaremos "Encuentra las ideas principales y Secundarias"; es por esta razón que los jóvenes universitarios deberán leer con sumo cuidado la ficha auxiliar N°1, pues es aquí donde se les podrán ejercicios cortos para identificar la idea principal y

secundaria respectivamente de cada ejercicio.

(<http://liceo1.k12.cl/icore/viewcore/169887>)

Ejercicio III: Finalmente en el tercer ejercicio de esta sesión vamos a hacer uso del estilo ejecutivo, por consecuencia vamos a desarrollar el ejercicio denominado "Encuétralo"; así lograremos que los jóvenes universitarios utilizando la computadora van a ir en busca de encontrar el pollito que se encuentra en uno de los tres vasitos que estarán girando, deben de tener en cuenta que mientras más se siga subiendo de nivel más crecerá el grado de dificultad.

(<https://lapalestra.jimdo.com/ejercicios-para-el-pensamiento/>).

Indicador de Evaluación: Reconoce el estilo Legislativo, estilo Judicial y estilo Ejecutivo

Actividad

Semana 6

Sesión 6 Empecemos a dominar el pensamiento según su forma

Objetivo Reconocer los estilos de pensamiento monárquico, jerárquico, oligárquico y anárquico.

Estrategia Dinámica de grupo

Tiempo 45 minutos

Materiales Computadora - ficha auxiliar N°2, N°3 y N°4

Dinámica de grupo.

Ejercicio I: Para empezar este ejercicio, debemos aclarar que mediante el mismo vamos a reconocer el estilo monárquico haciendo uso del ejercicio denominado "Yo tengo una bolita"; inmediatamente después los jóvenes universitarios escucharán atentamente las indicaciones que dará el psicólogo a cargo del ejercicio teniendo en cuenta que se usará la computadora para así tratar de mantener la bolita de tenis en el aire, dejando claro que el objetivo de este ejercicio es no dejar caer la pelota al piso, de caso contrario se perdería de puntuar en la tabla final; como también el psicólogo debe mencionar que solo lo logran mantener la pelota de tenis en el aire al con el manejo del mouse (específicamente haciendo clic.

(<https://lapalestra.jimdo.com/ejercicios-para-el-pensamiento/>)

Ejercicio II: Pues ahora continuando con los ejercicios vamos a poner en práctica el estilo jerárquico mediante el ejercicio denominado " Quien debe morir (Un dilema moral); para esto el joven universitario debe leer detenidamente la ficha N°2, pues es ahí donde estará impreso el texto a leer, después de haber leído y analizado el texto, se debe seguir las indicaciones del psicólogo a cargo que estarán en impresos en la ficha N° 2, lo que conllevaría a la pregunta más importante de la ficha pensar en quien deberíamos salvar.

(<https://lapalestra.jimdo.com/ejercicios-para-el-pensamiento/>)

Ejercicio III: En este tercer ejercicio de esta sesión vamos a desarrollar el estilo oligárquico haciendo uso del ejercicio denominado "la familia"; por esta razón los jóvenes universitarios deben leer la ficha N°3 la cantidad de veces que sea necesario hasta cuando sientan que todas las dudas estén despejadas para luego identificar quien es la persona que representa la figura materna, figura paterna, así como quien sería el hermano mayor y la hermana menor. Recordemos que para terminar este ejercicio debe estar descubierto cada uno de los integrantes de la familia.

(<https://lapalestra.jimdo.com/ejercicios-para-el-pensamiento/>)

Ejercicio IV: En este ejercicio final de esta sesión, vamos a hacer que los jóvenes universitarios practiquen el estilo anárquico utilizando el ejercicio denominado " Ayudándole al doctor Scills"; para esto los jóvenes universitarios deben leer detenidamente la ficha N°4, donde van a estar todos los detalles de los pacientes del doctor Scills. Lo que necesitamos para resolver esta sesión es ayudarle al doctor Scills a organizar e identificar cada uno de sus

registros con sus respectivos paciente de manera que tenga coincidencia entre sus pacientes y sus registros. Al final cada estudiante universitario debe tener el registro de sus pacientes en orden solo así podría ayudar al doctor Scills.

(<https://lapalestra.jimdo.com/ejercicios-para-el-pensamiento/>)

Indicador de Evaluación: Reconoce el estilo monárquico, jerárquico, oligárquico, anárquico

ACTIVIDAD

SEMANA 7

Sesión 7 Empecemos a dominar el pensamiento según su nivel

Objetivo Reconocer los estilos de pensamiento global y local

Estrategia Dinámica de grupo

Tiempo 45 minutos

Materiales Computadora - ficha auxiliar N°5 y N°6

Dinámica de grupo.

Desarrollo Ejercicio I: Para este primer ejercicio comenzaremos a utilizar en la práctica el estilo global, para esto utilizaremos el ejercicio denominado "Imágenes para pensar"; que estarán en la ficha N°5 que se les repartirá a los jóvenes universitarios, las cuales deberán observar por un minuto cada una y elegir entre todas las imágenes aquella que crean que contienen un mensaje importante que es necesario que necesite ser redactado por ellos mismo. No deben olvidar que la redacción se da de forma individual.

(<https://lapalestra.jimdo.com/ejercicios-para-el-pensamiento/>)

Ejercicio II: En este ejercicio desarrollaremos el estilo local, por medio del ejercicio llamado "La magia está en saber leer"; para esto a los jóvenes universitarios se les repartirá la ficha N°6 la cual deberán leer teniendo en cuenta los detalles en cada pregunta que se plasme en la ficha antes mencionada, al final los estudiantes universitarios terminaran el ejercicio al darle solución lógica a cada

uno de los problemas que se les ira presentando.

(<https://lapalestra.jimdo.com/ejercicios-para-el-pensamiento/>)

Indicador de Evaluación: Reconoce el estilo Global, estilo Local

Actividad

Semana 8

Sesión 8 Empecemos a dominar el pensamiento según su orientación

Objetivo Reconocer el estilo de pensamiento Conservador y Liberal

Estrategia Dinámica de grupo

Tiempo 45 minutos

Materiales Computadora - ficha auxiliar N°7, N° 8

Dinámica de grupo.

Ejercicio I: Para iniciar la sesión empezaremos con el primer ejercicio practicando el estilo liberal con un ejercicio especial al cual llamaremos "Jugando con frases inductoras"; solo así lograremos que los jóvenes universitarios se ejerciten en escribir o dibujar lo que se les ocurra cuando se menciona la frase inductora que se mostrara en la ficha N°7; es decir por cada palabra recreada en la pizarra después que esta haya sido mencionada por el psicólogo a cargo obtendrá un punto, el ejercicio terminará cuando se haya recreado todas las frases inductora

(<https://lapalestra.jimdo.com/ejercicios-para-el-pensamiento/>)

Ejercicio II: Para terminar la sesión vamos a poner en uso el estilo conservador mediante el ejercicio denominado "preguntas que necesitan una respuesta urgente"; para esto los jóvenes universitarios de acuerdo a la ficha N°8, irán respondiendo las preguntas poniéndose en el lugar de un filósofo ya que este de

pronto un día se quedó sin voz, ahora solo tú puedes responder por él, deberás leer y meditar las respuestas antes de decirlas porque solo tendrás una oportunidad para responder correctamente y con fundamento que explique tu idea, caso contrario se le dará pase a otro compañero a que exponga su respuesta fundamentada.

(<https://lapalestra.jimdo.com/ejercicios-para-el-pensamiento/>)

Indicador de Evaluación: Reconoce el estilo Conservador y Estilo Liberal

Actividad

Semana 9

Sesión 9	Demostremos los conocimientos aprendidos I
Objetivo	Estimular a los participantes a desarrollar su propio estilo de pensamiento
Estrategia	Dinámica de grupo
Tiempo	45 minutos
Materiales	Una pelota de Golf, una bolsa de papel y una caja de fósforos, Ficha N° 9

Dinámica de grupo.

Siguiendo con este programa de intervención, haremos una dinámica, a la que llamaremos “una pelota de golf en una bolsa” para esto el facilitador relatara el siguiente incidente que se encontrara en la ficha N° 9, después de haber leído, procederemos a dividir el salón en grupos de trabajos quienes van a responder las preguntas que se encuentran en la segunda hoja de la ficha con una variante muy atractiva, pues no responderán por escrito sino lo harán de manera manual; es decir interpretando y dramatizando las soluciones a cada pregunta.

Debemos recordar que cada grupo estar constituido por tres personas y cada uno de ellos será responsable del éxito de sus respuestas

Indicador de Evaluación: Reconoció su estilo de pensamiento.

Actividad

Semana 10

Sesión 10	Demostremos los conocimientos aprendidos II
Objetivo	Estimular a los participantes a desarrollar su propio estilo de pensamiento
Estrategia	Dinámica de grupo
Tiempo	45 minutos
Materiales	Una sábana blanca o cuatro paleógrafos blancos unidos entre sí , Ficha N° 10

Dinámica de grupo.

Desarrollo

Continuando con el programa haremos una dinámica llamada “Dar vuelta a la sábana” para esto el psicólogo encargado colocará una sabana o cuatro papelotes blancos unidos entre sí en el suelo, luego dará la indicación que un grupo de 7 personas ingresen a la sabana o papelote dejando la mitad del espacio vacío. Cuando ya se coloquen todas los estudiantes se les va a pedir que den la vuelta a la sábana, la finalidad de esta dinámica es ponerle boca abajo la sábana sin salirse de ella. Las preguntas que vienen a continuación en la ficha N° 9 se deberán contestar de manera individual, por tal motivo se les repetirá una hoja a cada una.

Indicador de Evaluación: Reconoció su estilo de pensamiento

Actividad

Sesión 11

Sesión 11	Evaluemos tus conocimientos aprendidos
Objetivo	Estimular a los participantes a desarrollar su propio estilo de pensamiento
Estrategia	Dinámica de grupo
Tiempo	45 minutos
Materiales	Ficha N° 11 (ficha de autoevaluación)

Dinámica.

Desarrollo

Para finalizar el programa de intervención, después de haber culminado con las argumentaciones de cada estilo de pensamiento como también de habernos entrenado en cada estilo, ya cada participante es decir cada universitario de la carrera de psicología trabajarán de manera individual la ficha de autoevaluación a través de la cual indicarán por escrito las siguientes interrogantes que están acorde con cada uno de los estilos de pensamiento, para esto van a tener tres opciones, la primera opción es siempre, la segunda opción es a veces y la tercera opción es casi nunca, aquí deberán marcar según la frase que más se asemeje a su estilo de pensamiento.

Se dejará la ficha para los fines. (ver en anexos)

Indicador de Evaluación: Reconoció su estilo de pensamiento

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alvarado, B y Vanegas, V (2004). *Importancia de conocer los estilos de pensamientos para educar a distancia*. UAEM, México. Extraído en Julio, 2003.
- Delgado A. (2004). *“Relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento en estudiantes de Maestría considerando la especialidad, profesión y el tipo de Universidad de Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos*.
- Dewey, J. (1910). *How we think*. Boston. Dc. Heathl
- Escurrea R. (2001) *“Los estilos de pensamiento en estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos” Revista de investigación en Psicología*, vol. (4) N° 1, julio 2001
- Fernández M. y Sánchez, A (2005). *Estilos de pensamiento y motivación*
- García M. (2005) *“Los estilos de pensamiento en un grupo de estudiantes del segundo y cuarto año de estudios de pre grado de la facultad de Medicina en la Universidad Cayetano Heredia*
- Gardié, O. (1993). *“Determinación del perfil de estilos de pensamiento y análisis de sus posibles implicaciones en el desempeño de profesionales universitarios venezolanos*. Maracay, Venezuela. Universidad Pedagógica Experimental Libertador
- González – Pienda, J, A, et al (2004). *“Estilos de pensamiento: análisis de su validez estructural a través de respuestas de adolescentes al Thinking Styles Inventory”*. Psicothema 2004 Vol. 16 n°1
- Hernández, Fernández, Baptista (1998) *Metodología de la Investigación México: Mac Graw- Hull*
- Herrman, N (1995) *“The Creative Brain Lake Lure N.C: The Ned Herrman Group”* en Rojas, G, Salas, R & Jimenez, C (2006) *“Estilos de aprendizaje y estilos*

de pensamiento en estudiantes universitarios. Estudios Pedagogicos XXXII, N° 1, 49 – 75 Temuco (Chile): Universidad Mayor

Kantor, J. (1924-1926) Principles of Psychology. New York: Knolf. Vol I y II.

Klatic, S (1999) Exploración de la validez y confiabilidad del cuestionario Sternberg – Wagner de estilos de pensamiento. Tesis para optar el título de licenciada en Psicología. Universidad de Lima

Kim, J y Michael, W (1995). La reacción de las medidas de la creatividad con el aprovechamiento escolar y el estilo de pensamiento y aprendizaje preferidos en una muestra de estudiante coreanos de High School International Journey of Psychology 30(4), pp 417-430

Miranda, M (1994). Estudio del Inventario de Estilos de Pensamiento en estudiante universitarios: Datos metrológicos. Psychologica, 12, pp 131 - 141

Miranda, M. (1996). Manual do cuestionario de estilos de pensamento. I Estudantes universatários, Lisboa, Cento de Psicometría e Psicología

Miranda, M (1999) Estudios Portugueses sobre estilos de Pensamiento. Lisboa: Universidad de Lisboa

Miranda, M. (2000). Manual del Inventario de Estilos de Pensamiento. III .- Enseñanza Secundaria. Lisboa: Ed. Centro de Psicometría e de Psicología da Educacao.

Ozer, D. (1994). Thinking Styles underlying disposition to anger, anxiety and depression. Teurk Psikolodi Dergisi 9, 31, 12-25. Resumesn en PsyccLYT

Sternberg R. (1991) . MSG Thinking Styles Inventory (manual) New Haven, Estados Unidos: Ed. Universidad de Yale.

Sternberg. R (1985): Mas allá del cociente intelectual: Una teoría triarquica de la inteligencia humana. Nueva York: Ed: Cambridge University Press.

Sternberg, R y Grigorenko, E (1993). Thinking Styles and the gifted. Roeper review, 16, 2, 122 – 130.

Sternberg, R – Grigorenko, E – Ferrari, M and Clendenen, P (1996). A triachic Analysis of on Aptitude- Treatment Interaction European Journal Of Psychological Assessment Vol 15

Sternberg, R (1997). La creatividad en una cultura conformist, un desafio a las masas. Barcelona; Ediciones Paidós

Sternberg, R (1999). Estilos de pensamiento. Barcelona: Ediciones Paidós

Zhang L. (2000) “Estilos de pensamiento y tipos de personalidad en relación a la educación en psicología” International Journal of Psychology Volume 37, 3-12- Psychology Press

Zhang L. & Sternberg R. J. (2002) “Thinking styles and teachers characteristics” International Journal of Psychology, Volume 37 Pshychology Press

Vygotski, L. S (1996). “El desarrollo de los procesos psicológicos superiores Barcelona; Critica

Vygotski. L.S (1981). “Pensamiento y Lenguaje”. Buenos Aires. La Pléyade.

Anexo 1: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

ESTILOS DE PENSAMIENTO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LA CARRERA DE PSICOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA. 2017

DEFINICION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	DEFINICIÓN DE LA VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	Variable Estilos de Pensamiento	Función de los estilos de pensamiento - Función legislativa - Función ejecutiva - Función Judicial	Tipo: La investigación es descriptiva y de enfoque cuantitativo
Cuáles son los estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2017	Determinar los estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología en la universidad Inca Garcilaso de la Vega.	Sternberg (1997), “Los estilos de pensamientos son las vías preferidas para aplicar, utilizar o explorar la propia inteligencia y saber a un problema o labor que se ha de completar, los estilos son formas características de pensar. Sternberg (1999), “los estilos de pensamiento son los modos en que las personas prefieren utilizar las capacidades intelectuales de que dispone. Se pueden identificar tres estilos de pensamiento: el ejecutivo, el legislativo y el judicial (haciendo similitud con los poderes del gobierno).	Niveles de los estilos de pensamiento - Nivel global - Nivel local	Diseño: La investigación es no experimental de corte transaccional
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS		Orientación de los estilos de pensamiento - Orientación liberal - Orientación conservadora	Población: La población está constituida por 1037 estudiantes universitarios de la carrera de psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega
Cuáles son las funciones de estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología en la universidad Inca Garcilaso de la Vega	Establecer la función de estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega		Forma de los estilos de pensamiento - Forma Jerárquica - Forma Monárquica - Forma Oligárquica - Forma Anárquica	Muestra: La muestra consta de 281 estudiantes universitarios de la carrera de psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega
Cuáles son los niveles de estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología en la universidad Inca Garcilaso de la Vega	Establecer el nivel de estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega		Ámbitos de estilos de pensamiento - Ámbito Interno - Ámbito externo	Instrumento: Se utilizó el cuestionario de estilos de
Cuáles son las orientaciones de estilos de pensamiento de los	Establecer la orientación de estilos de pensamiento de			

estudiantes universitarios de la carrera de psicología en la universidad Inca Garcilaso de la Vega	los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Los estilos definen los enfoques como se abordan los problemas”		pensamiento cuyo autor es Sternberg – Wagner (1999) y fue adaptado por Ecurra(2001) aplicándose en un rango de 16 a m años cuyo instrumento consta de 65 ítems, los cuales puntúan en una escala Likert de 7 puntos
Cuáles son las formas de estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de psicología en la universidad Inca Garcilaso de la Vega	Establecer la forma de estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega			
Cuáles son los ámbitos de estilos de pensamiento en los estudiantes universitarios de la carrera de psicología en la universidad Inca Garcilaso de la Vega	Establecer el ámbito de estilos de pensamiento de los estudiantes universitarios de la carrera de Psicología en la Universidad Inca Garcilaso de la Vega			



Género: _____ Edad: _____ Área de procedencia: _____

CUESTIONARIO STERNBERG – WAGNER (FORMA A)

Lea detenidamente cada afirmación para determinar en qué medida encaja cada una con su manera usual de hacer las cosas en el trabajo, en la universidad o en el hogar. En el recuadro siguiente existen 7 categorías representadas por números que van del 1 al 7.

Escriba 1 Si la afirmación no encaja en lo absoluto, es decir, si nunca hace las cosas así

Escriba 7 Si la afirmación encaja totalmente, es decir, si siempre hace las cosas así.

Utilice valores intermedios para indicar que la afirmación encaja en los demás grados variables.

Nada	Casi	Ligeramente	Un poco	Bastante	Mucho	Totalmente
1	2	3	4	5	6	7

1.- Prefiero ocuparme de problemas específicos antes que de cuestiones.	
2.- Cuando hago algo o escribo, me centro en una idea principal.	
3.- Cuando comienzo una tarea, me gusta cambiar mis impresiones con amigos, compañeros o colegas	
4.- Me gusta establecer prioridades entre las cosas que debo hacer, antes de empezar a hacerlas	
5.- Cuando me enfrento a un problema, utilizo mis ideas y estrategias para resolverlo	
6.- Si discuto o escribo sobre un tema, pienso que los detalles y los hechos son más importantes que la imagen general	
7.- Tengo la tendencia a prestar poca atención a los detalles	
8.- Me gusta tratar de resolver un problema siguiendo ciertas reglas	
9.- Me gusta controlar todas las fases del proyecto, sin tener que consultarlo con otros	
10.- Me gusta jugar con mis ideas y ver hasta dónde llegan	
11.- Procuro emplear el método adecuado para resolver cualquier problema	
12.- Me agrada trabajar en cosas que puedo hacer siguiendo instrucciones	
13.- Me gusta usar reglas o procesos establecidos para hacer las cosas	
14.- Me gustan los problemas que puedo resolver a mi manera	
15.- Cuando trato de tomar una decisión, sólo tomo en cuenta mi propio criterio de la situación	
16.- Puedo cambiar de una tarea hacia otra fácilmente, porque todas las tareas me parecen igualmente importantes	

COD: _____

17.- En una discusión o en un informe me gusta comparar mis ideas con las de los otros	
18.- Cuando tengo que realizar una tarea, me preocupo más por el efecto general que por los detalles	
19.- Cuando hago una tarea, soy capaz de ver como las partes se relacionan con el objetivo general	
20.- Me gustan las situaciones en las que puedo comparar y evaluar diferentes formas de hacer las cosas	
21.- Cuando hay muchas cosas importantes que hacer, trato de hacer todas las que puedo en el tiempo que tengo disponible	
22.- Cuando me encargo de algo, me gusta seguir métodos e ideas ya usados anteriormente	
23.- Me gusta analizar y evaluar diferentes puntos de vista o ideas opuestas	
24.- Me gusta recopilar informaciones detalladas o específicas para los proyectos en los que trabajo	
25.- Cuando me encuentro con dificultades, sé distinguir su importancia y el orden en que debo tratarlas	
26.- Me gustan las situaciones en las que puedo seguir una rutina establecida	
27.- Cuando emprendo una tarea, normalmente me da igual empezar por cualquiera de sus aspectos	
28.- Me gustan las tareas y problemas con reglas fijas que se deben seguir para resolverlos	
29.- Normalmente hago varias cosas a la vez	
30.- A veces me cuesta definir prioridades cuando tengo varias cosas que hacer	
31.- Me gustan los proyectos que tienen una estructura clara, una meta y un plan preestablecido	
32.- Cuando realizo una tarea me gusta empezar con mis propias ideas	
33.- Cuando hay muchas cosas que hacer, sé distinguir con claridad en qué orden debo de hacerlas	
34.- Me gusta participar en actividades en las que puedo colaborar con los otros como parte de un equipo	
35.- Me gusta abordar todo tipo de problemas, incluso los aparentemente simples.	
36.- Cuando enfrento un problema, me gusta resolverlo de una manera tradicional	
37.- Me gusta trabajar solo en una tarea o en un problema	
38.- Tiendo a destacar el aspecto general o el efecto global de un asunto	

COD: ____

39.- Me gusta seguir reglas o instrucciones definidas para resolver un problema o una tarea	
40.- Cuando discuto o escribo ideas, utilizo todo lo que se me viene a la mente	
41.- Cuando trabajo en un proyecto, me gusta compartir ideas y cambiar impresiones con otras personas	
42.- Me gustan los proyectos en los que puedo estudiar y evaluar ideas y puntos de vista diferentes	
43.- Cuando intento tomar una decisión tengo la tendencia a ver un solo factor principal	
44.- Me gustan los problemas en los que necesito prestar atención a los detalles	
45.- Me gusta poner en duda antiguas ideas o modos de haber las cosas y buscar otros mejores	
46.- Me gustan las situaciones en las que puedo colaborar con otras personas y todos trabajan en conjunto	
47.- Creo que resolver un problema normalmente conduce a muchos otros problemas que son igualmente importantes	
48.- Me gusta trabajar en proyectos que se ocupan de cuestiones generales y no de detalles	
49.- Me gustan las situaciones en las que puedo usar mis ideas y modos de hacer las cosas	
50.- Si tengo que hacer varias cosas importantes sólo hago la más importantes para mí	
51.- Prefiero tareas o problemas que me permiten evaluar los esquemas, diseños o métodos ajenos	
52.- Normalmente sé que cosas debo hacer, pero, a veces me cuesta decidir en qué orden	
53.- Frente a un problema prefiero intentar nuevas estrategias o métodos para resolverlos	
54.- Me gusta concentrarme en una tarea a la vez	
55.- Me gustan los proyectos que puedo llevar a cabo en forma independiente	
56.- Cuando empiezo cualquier cosa me gusta saber que tengo que hacer y en qué orden	
57.- Me agradan los trabajos que implican analizar, clasificar o comparar las cosas	
58.- Me gusta hacer las cosas de forma diferente, no utilizadas anteriormente	
59.- Cuando trabajo en un proyecto tiendo a considerar que casi todo sus aspectos tienen la misma importancia	
60.- Tengo que terminar un proyecto antes de empezar otro	

COD: ____

61.- Al hablar o escribir mis ideas me gusta mostrar el alcance y el contexto de las idea es decir la imagen corporal	
62.- Presto más atención a las partes de una tarea que a su importancia	
63.- Prefiero las situaciones en las que puedo poner en practica mis propias ideas sin depender de los demás	
64.- Me gusta cambiar de rutina para mejorar mi manera de trabajar	
65.- Me gusta encontrar viejos problemas y descubrir nuevos métodos para resolverlo	

Anexo 3: Carta escaneada



Universidad Inca Garcilaso de la Vega

Nuevos Tiempos. Nuevas Ideas

Facultad de Psicología y Trabajo Social

Lima, 10 de Abril del 2017

Carta N° 1090-2017-DFPTS

Señor Doctor
RAMIRO GOMEZ SALAS
DECANO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL
Presente.-

Luego de recibir mis saludos y muestras de respeto, presento a la señorita **ROSARIO JACKELINE TAIPE CHACALTANA**, estudiante de la Carrera Profesional de Psicología de nuestra Facultad, identificada con código 70-549671-0, quien desea realizar una muestra representativa de investigación en la Institución que usted dirige; para poder así optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología, bajo la Modalidad de Suficiencia Profesional.

Agradezco la atención a la presente carta y renuevo mis cordiales saludos.

Atentamente,



Dr. RAMIRO GÓMEZ SALAS
Decano (e)
Facultad de Psicología y Trabajo Social

RGS/erh
Id. 624525

- ANTHROPOLOGIA. - 205-D → Prof GONIA BILLOZ
- LOGICA. → 501-C Prof Jose GONZALEZ
- COMUNICACION - 506-E
DR G. ALVARADO. Vº Bº

Sr. Profesor, sea las
FACILIDADES PARA LA
EVALUACION DE SUS
ALUMNOS. ATTE *AP*

Anexo 4: Base de datos

BASE DE DATOS DE ESTILO DE PENSAMIENTO

N°	Función	Nivel	Orientación	Ámbito	Formas	Σ total	Σ por dimensión
1	54	27	36	28	62	207	41
2	51	25	34	28	61	199	40
3	51	22	34	34	66	207	41
4	50	35	34	29	61	209	42
5	48	34	29	35	63	209	42
6	60	35	32	30	67	224	45
7	60	35	32	30	67	224	45
8	55	31	26	35	73	220	44
9	57	32	30	26	63	208	42
10	56	37	38	33	70	234	47
11	47	39	30	43	67	226	45
12	58	37	26	32	73	226	45
13	47	39	30	43	67	226	45
14	58	37	26	32	76	229	46
15	56	37	35	36	69	233	47
16	62	34	40	42	63	241	48
17	60	29	40	44	65	238	48
18	63	39	32	39	78	251	50
19	60	33	41	47	68	249	50
20	58	35	34	44	73	244	49
21	62	35	42	40	72	251	50
22	58	36	41	47	71	253	51
23	61	44	36	30	72	243	49
24	61	40	35	38	71	245	49
25	61	35	34	44	76	250	50
26	63	34	45	40	64	246	49
27	61	36	43	35	74	249	50
28	60	30	40	44	69	243	49
29	63	34	45	40	65	247	49
30	61	35	34	44	75	249	50
31	59	45	36	30	67	237	47
32	68	39	37	45	67	256	51
33	71	36	37	36	71	251	50
34	56	40	37	44	78	255	51
35	68	40	39	37	63	247	49
36	69	40	39	37	64	249	50
37	64	45	33	27	73	242	48
38	61	44	42	30	77	254	51
39	68	39	36	36	74	253	51
40	62	39	38	43	74	256	51

Anexo 5: Perfil del cuestionario

PERFIL DEL CUESTIONARIO DEL ESTILO DE PENSAMIENTO DE STERNBERG WAGNER

FORMA CORTA

99	Muy alto
90	Alto
75	Superior al promedio
50	Inferior al promedio
25	Bajo
10	Muy bajo
0	
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	

1.- Legislativo

2.- Ejecutivo

3.- Judicial

4.- Monárquico

5.- Jerárquico

6.- Oligárquico

7.- Anárquico

8.- Global

9.- Local

10.- Interno

11.- Externo

12.- Liberal

13.- Conservador

Tabla 15

Baremos del Cuestionario de Estilos de Pensamiento de Sternberg- Wagner Forma Corta

Estilo	Percentil				
	90	75	50	25	10
Legislativa	6.20	6.00	5.40	5.00	4.60
M	6.44	6.00	5.40	5.20	4.60
F	6.20	6.00	5.40	5.00	4.40
Ejecutiva	5.80	5.40	4.80	4.20	3.80
M	5.80	5.40	5.00	4.40	3.80
F	5.60	5.40	4.80	4.00	3.60
Judicial	6.20	5.56	5.20	4.80	4.20
M	6.20	5.70	5.40	5.00	4.60
F	5.80	5.40	5.00	4.60	4.00
Global	5.20	4.80	4.20	3.80	3.40
M	5.20	4.80	4.40	4.00	3.40
F	5.20	4.80	4.20	3.80	3.20
Local	5.56	5.20	4.80	4.40	3.80
M	5.60	5.20	4.80	4.40	4.00
F	5.60	5.00	4.60	4.20	3.60
Liberal	6.20	6.00	5.40	5.00	4.60
M	6.40	5.80	5.20	4.80	4.40
F	6.20	5.60	5.00	4.60	4.20
Conservador	5.60	5.20	4.20	3.60	2.64
M	5.60	5.30	4.40	3.80	2.80
F	5.40	4.60	4.00	3.20	2.60
Jerárquica	6.20	5.80	5.40	4.80	4.40
M	6.20	5.80	5.40	4.80	4.40
F	6.00	5.60	5.40	4.80	4.40
Monárquica	5.60	5.20	4.80	4.20	3.80
M	5.80	5.20	4.80	4.40	3.80
F	5.40	5.20	4.60	4.00	3.80
Oligárquica	5.40	5.00	4.40	3.80	3.40
M	5.40	5.00	4.40	3.80	3.40
F	5.40	5.00	4.40	3.80	3.20
Anárquica	5.80	5.40	5.00	4.60	4.20
M	5.60	5.40	5.00	4.60	4.20
F	5.80	5.40	5.00	4.40	4.20
Interna	5.40	5.00	4.40	3.80	3.40
M	5.40	5.00	4.40	4.00	3.40
F	5.40	4.80	4.40	3.80	3.30
Externa	6.40	6.00	5.60	5.00	4.00
M	6.40	6.00	5.60	5.00	4.20
F	6.40	5.80	5.40	4.80	3.80

N = 501

Leemos atentamente el siguiente texto:

El gran auge de las bicicletas como medio de transporte también ha ido acompañado con una alarmante alza en los robos. Es por eso, que Andrés Roi, Cristóbal Cabello y Juan José Monsalve de la Universidad Adolfo Ibáñez decidieron crear un innovador prototipo que busca disminuir en gran parte este tipo de delitos.

Se trata de "Yerka Project", una bicicleta que gracias a su diseño único puede ser utilizada como un candado. Para ello, el tubo diagonal de su chasis se divide en dos, se dobla y se une nuevamente con el sillín, que también es desmontable. De esta forma, cualquier intento de robo queda descartado, ya que es necesario desarmar la estructura y el vehículo queda inutilizable.

Lo mejor es que no es llamativa y mantiene un estilo clásico típicos de las bicicletas de ciudad. Además, según sus creadores el proceso de desarme toma menos de 20 segundos.

A.- ¿Cuál de los siguientes enunciados podría ser un título para el texto citado?

- El gran auge de la bicicleta como medio de transporte
- Una bicicleta imposible de robar
- "Yerka proyect" una bicicleta clásica
- El mejor invento de la Universidad Adolfo Ibáñez

B.- Ahora que estás preparada para responder el tema del texto anterior ¿De que hablaba?

C.- A continuación desentraña la idea principal de cada uno de los párrafos del texto citado. Recuerda que al leerlos debes preguntar qué se está diciendo sobre el tema

Párrafo 1 _____

Párrafo 2 _____

Párrafo 3 _____

Párrafo 4 _____

Anexo 8: Ficha auxiliar N°2

FICHA: "UN DILEMA MORAL ¿QUIÉN DEBE MORIR?"

El pequeño y viejo avión en que volvíamos de una excursión turística ha sufrido una serie avería en los motores. El aeropuerto más próximo está aún a una hora de vuelo. No hay paracaídas. El piloto informa que la única posibilidad de supervivencia es perder peso. Ya nos hemos desecho de todos los objetos y de todas las partes no vitales del avión. Pero no es suficiente: el piloto nos advierte de algo dramático: o algunas personas se van tirando del avión, o nos estrellamos todos. Tenemos que decidir entre estas tres opciones:

- (1) Nadie se tira. Es preferible que el avión se estrelle. El piloto, que sabe de lo que habla, informa de que en caso hay un 99% de posibilidades de que muramos todos.
- (2) Se van tirando personas al azar, según un sorteo.
- (3) Se confecciona una lista de personas que deben ser salvadas. Las que queden al final de la lista son las que deberán irse sacrificando (el piloto espera que no sean más de tres las que haya que tirar)

Anexo 9: Ficha auxiliar N°3

FICHA: "La familia"

La familia de Kayla consta de Daniel, Morgan, Grace y Devin. Son la madre de Kayla, el padre, el hermano menor y su hermana menor.

Nombre que persona es la madre, el padre, el hermano menor y su hermana menor

- 1.- Daniel no tiene hermanos
- 2.- Daniel le gusta correr. Él trota todas las mañanas
- 3.- Morgan no es la madre de Kayla. Así mismo, no es el padre de Kayla
- 4.- La gracia no es el hermano menor de Kayla

Anexo 10: Ficha auxiliar N°4

FICHA: “Ayudándole al doctor Scills”

Dr. Scills ha mezclado sus archivos médicos. Ella tiene una hoja con una lista de sus pacientes (Christina, Caleb, Kylie y cristiana), otra hoja tiene su altura en pulgadas (50, 71, 54 y 69), otro tiene su peso en libras (169, 109, 108, y 138), y una hoja final de papel tiene su presión arterial sistólica en milímetros de mercurio (114, 144, 138, y 143).

¿Puedes ayudar a Dr. Scills organizar sus registros de manera que ella tiene una coincidencia correcta entre sus pacientes y sus registros? Ella recuerda los siguientes hechos:

Una presión arterial sistólica óptima es inferior a 120 mm Hg, una presión arterial sistólica normal es menor a 130 mmHg, una presión arterial sistólica normal de alta es de entre 130 y 139 mmHg y la presión arterial de una persona se considera alta si la lectura sistólica es 140 o superior.

1. la presión arterial sistólica de Christina es ni ciento cuarenta y cuatro ni ciento treinta y ocho mm Hg.
2. Kylie está a menos de cinco metros de altura.
3. La persona que pesa ciento sesenta y nueve libras tiene presión arterial óptima.
4. peso cristiana es ya sea ciento nueve o ciento ocho libras.
5. la presión arterial sistólica de Caleb es o ciento catorce o ciento cuarenta y tres mm Hg.
6. La persona que pesa menos no tiene la presión arterial más alta.
7. La persona que es de 69 pulgadas de altura no pesa tanto ciento nueve o ciento ocho libras.
8. la presión arterial sistólica de Caleb es ni ciento treinta y ocho ni ciento cuarenta y cuatro mm Hg.
9. la presión arterial sistólica de Christian es ni ciento cuarenta y tres ni ciento catorce mm Hg.

Anexo 11: Ficha auxiliar N°5

FICHA: "Imágenes para pensar"



Anexo 12: Ficha auxiliar N°6

FICHA “La magia está en saber leer”

¿Hay alguna ley que impida a un hombre casarse con la hermana de su viuda?

Si usted tuviera un solo fósforo y entrara a un cuarto muy frío en donde hubiera una vela, un calefactor de petróleo y una estufa de leña ¿Cuál encendería primero para entrar en calor pronto?

¿Cuántos animales de cada especie llevo Moisés en el arca de durante el Diluvio Universal?

Los yankees y lo tigres juegan 5 juegos de béisbol. Cada uno gana 3 juegos. No hubo empates ni juegos protestados. ¿Qué ocurrió?

¿Cuántas fechas festivas tiene un hombre y una mujer promedio?

De acuerdo con las leyes internacionales, si un avión se estrella precisamente en la línea fronteriza entre dos países, ¿se sepultarían a los sobrevivientes no identificados en el país al cual viajaban o en el país del cual venían?

Un arqueólogo dice que encontró una moneda marcada con toda claridad 45 antes de Cristo ¿Verdad o mentira?

Una persona construye una casa normal con cuatros lados y todos miran al sur. Llega un oso a su puerta y toca el timbre. ¿De qué color es el oso?

¿Cuántos meses tienen 28 días?

Usted está manejando un mega bus entre Dosquebradas y Pereira Sale con 13 pasajeros, en la estación macro salen 8 y entran 14 pasajeros, en la avenida principal, se bajan 10 y entran 2, en la estación central salen 3 y entran 17 ¿Cómo se llama el conductor del mega bus.

FICHA: "Jugando con frases inductoras"

Dibujar una
armónica que
produzca
espaguetis

Dibujar los
colores del
asombro

Dibujar una pelota
que pese 55
toneladas

Dibujar una farola
que cantaba

Dibujar un perro
que sabe ladrar en
inglés

Dibujar un puente
de cristal

Dibujar un
laberinto de
toboganes

Dibujar
murciélagos
acuáticos

FICHA: "Preguntas que necesitan respuestas urgentes"

Había una vez un filósofo que quería dar respuesta a todas las preguntas que la gente le hacía. Pero un día se quedó sin voz, sin razón, sin intelección. Ahora necesita que tú le ayudes a resolver los interrogantes de sus interlocutores. Usa tu imaginación y tus conocimientos para resolver estas preguntas

- Cual es el principio de la sabiduría?
- ¿La autoestima y la dignidad del ser humano dan sentido a la vida, ¿cuáles son las consecuencias de su pérdida?
- ¿Qué ocurre cuando una sociedad pierde su centro de valores?
- ¿Qué fuentes tiene la felicidad?
- ¿Qué es lo propiamente humano?
- ¿De quién depende vivir bellos momentos?
- ¿Cómo vivo mi relación con el tiempo?
- ¿Cómo vivo mi relación con el espacio?
- ¿Cómo vivo mi relación con el prójimo?
- ¿Cómo podría tener la esperanza un sentido creativo y saludable?
- ¿Qué se crea en una obra de arte?
- ¿Es la obra de un artista un proceso de creación?
- ¿Cómo comprender el deleite que late más allá de nuestros sentidos?
- ¿Cuándo comienza el encuentro con el sonido del alma?

Anexo 15: Ficha auxiliar N°9

FICHA: “Una pelota de golf en una bolsa”

REPRESENTAR:

Se jugaba el hoyo 16 en un famoso torneo internacional de golf y ese competidor, alto y bien parecido tenía una gran posibilidad de ganarlo. Su tiro con un "hierro" había quedado a escasa distancia del "green" lo cual le daba una buena oportunidad de anotar con un golpe abajo del "par" del hoyo. Con una amplia sonrisa caminó a lo largo del "fairway" (el terreno despejado para acercarse al "green") y se detuvo con un gesto de desencanto. La pelota había rodado dentro de una bolsa de papel pequeña que alguien del público tiró al suelo. Si sacaba la pelota de la bolsa, se lo contaban como un golpe adicional. Si trataba de golpear la bolsa y la pelota, perdería el control del tiro. ¿Qué debería hacer?

¿Cuáles son las formas que trataríamos de resolver el problema? (Dramatizarlo)

¿Cuál es el elemento común de nuestro enfoque? (Dramatizarlo)

¿Cuáles son las formas que trataríamos de resolver el problema? (Dramatizarlo)

¿Cómo se puede aplicar lo aprendido a la vida? (Dramatizarlo)

Anexo 16: Ficha auxiliar N°10

FICHA: “Dar vuelta a la sábana”

Después de realizar la dinámica nos formaremos en grupo de tres personas y podremos a discusión la siguiente interrogante:

1.- Analizamos los problemas habidos, sus causas, sus consecuencias, las diferentes posturas tomadas por cada persona, las diferentes soluciones aportadas

¿Hay personas que destapan los conflictos y personas que se callan?

¿Cuál de las dos cosas favorecen más en esta sociedad?

¿Crees en principio que todos los conflictos pueden tener solución?

¿Qué harías tú para solucionar el problema?

Anexo 17: Ficha auxiliar N°11

FICHA: "Autoevaluación"



INDICADORES	SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA
Suelo hacer las cosas a mi manera			
Evaluó las ideas principales y secundarias			
Realizas tus tareas si solo si te expliquen lo que debes realizar, ya que solo así lo realizarás con éxito			
Pones todos tus esfuerzos para lograr tus labores			
Planteas varias metas, pero logras poner prioridades			
Planteas varias metas, pero no logras poner prioridades			
No tienen metas, planes, se oponen a las estructuras			
Les gusta presentar alternativas variadas			
Dan importancia a las ideas generales, ignoran detalles			
Van descomponiendo desde el problema mayor al problema menor, enfatizando en los detalles			
Suele disfrutar de hacer sus tareas de forma individual			
Suele disfrutar de hacer sus tareas en grupo			
Nunca siguen los métodos establecidos, odian la rutina			
Evitan los cambios por eso siguen el método tradicional			

