

UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA

NUEVOS TIEMPOS, NUEVAS IDEAS



ESCUELA DE POSGRADO

DR. LUIS CLAUDIO CERVANTES LIÑÁN

DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Trabajo de Investigación

**Módulos Instructivos para el
Aprendizaje de la Semántica Española
en Estudiantes de Educación de la
Universidad Nacional del Centro del
Perú**

Presentado por:

Mg. INGRID MARITZA AQUINO PALACIOS

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTORA EN
EDUCACIÓN**

Lima-2016

DEDICATORIA

A Jorge y Felicitas por sembrar en mí,
modelos de vida a seguir.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Inca Garcilaso de la Vega por la formación profesional brindada y a los catedráticos que volcaron sus experiencias en nosotros.

A la Dra. María Isabel Vigil Cornejo por la paciencia, el apoyo y la guía brindada en el desarrollo de la presente tesis.

ÍNDICE

	Pág.
PORTADA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE	iv
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
INTRODUCCIÓN	ix
 CAPÍTULO I	
FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN	1
1.1. Fundamento filosófico	14
1.2. Marco histórico	17
1.3. Marco teórico	26
1.4. Investigaciones	42
1.5. Marco conceptual	46
 CAPÍTULO II	
EL PROBLEMA, OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y VARIABLES	52
2.1. Planteamiento del Problema	52
2.1.1. Descripción de la Realidad Problemática	52
2.1.2. Antecedentes Teóricos	57
2.1.3. Definición del Problema	57

2.2.	Finalidad y Objetivos de la Investigación	58
2.2.1.	Finalidad	58
2.2.2.	Objetivo General y Específicos	58
2.2.3.	Delimitación del Estudio	59
2.2.4.	Justificación e Importancia del Estudio	59
2.3.	Hipótesis y Variables	60
2.3.1.	Supuestos teóricos	61
2.3.2.	Hipótesis Principal y Específicas	61
2.3.3.	Variables e Indicadores.....	72

CAPÍTULO III

MÉTODO, TÉCNICA E INSTRUMENTOS	64
3.1. Población y Muestra	64
3.2. Diseño a utilizar en el Estudio	64
3.3. Técnica (s) e Instrumento (s) de Recolección de Datos.....	65
3.4. Procesamiento de Datos	66
3.5. Validez de expertos	66
3.6. Procesamiento de datos	66

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	69
4.1. Presentación de Resultados	69
4.2. Contrastación de Hipótesis	89
4.3. Discusión de Resultados	102

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 105

5.1. Conclusiones 105

5.2. Recomendaciones106

BIBLIOGRAFÍA..... 108

ANEXOS 110

Matriz de consistencia

Instrumentos

Validación de Instrumentos

Módulos instructivos

Diseño de sesión de aprendizaje

RESUMEN

El siguiente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la influencia del uso de los módulos instructivos en el aprendizaje de la semántica española de los estudiantes del V semestre de la Carrera profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP.

El tipo de investigación fue aplicada, el nivel experimental y el diseño pre experimental. El universo estuvo conformado por 1040 estudiantes, la población estudiada fue de 163 estudiantes y la muestra de 29 estudiantes seleccionados mediante un muestreo no probabilístico.

El instrumento utilizado para medir las variables fue la prueba pedagógica constituida por seis tipos de preguntas abiertas para medir el aprendizaje de la semántica española. El instrumento aplicado fue sometido a juicio de expertos y a la validez estadística semántica con el coeficiente de correlación r de Pearson, para comprobar su validez.

Para la comprobación de hipótesis se utilizó la estadística descriptiva y para contrastar la hipótesis se aplicó la prueba t de Student para datos dependientes, cuyos resultados se detallan a continuación:

- Se comprobó que el uso de los módulos instructivos influye positivamente en el aprendizaje de la semántica española de los estudiantes del V semestre de la carrera profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP.
- Se comprobó que el uso de los módulos instructivos en relación a los fundamentos científicos de la semántica española influye positivamente en el aprendizaje de la semántica española de los estudiantes del V semestre de la Carrera profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP.
- Se comprobó que el uso de los módulos instructivos en relación al proceso metodológico de la semántica española influye positivamente en el aprendizaje de la semántica española de los estudiantes del V semestre de la carrera profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP.

Palabras claves: módulos, instructivos, aprendizaje, semántica española

ABSTRACT

The following research work had as general objective to determine the influence of the use of instructional modules in learning Spanish semantics of students of V semester Career Language, Literature and Communication Faculty of Education UNCP.

The research was applied, the experimental level and pre experimental design. The universe consisted of 250 students, the study population was 163 students and the sample of 29 students selected through a non-probability sampling.

The instrument used to measure the educational testing variables was made up of six types of open learning to measure the Spanish semantic questions. The instrument applied was subjected to expert judgment and statistical validity semantics with the correlation coefficient r of Pearson, to check its validity.

Descriptive statistics were used for hypothesis testing and to test the hypothesis Student t test was applied for dependent data, the results of which are detailed below:

- It was found that the use of instructional modules positively influences learning Spanish semantics of V semester students of the career of Languages, Literature and Communication Faculty of Education UNCP.
- It was found that the use of instructional modules in relation to the scientific foundations of the Spanish semantics positively influences learning Spanish semantics of students of V semester Career Language, Literature and Communication Faculty of Education the UNCP.
- It was found that the use of instructional modules in relation to the methodological process of Spanish semantics positively influences learning Spanish semantics of students of V semester of the career of Languages, Literature and Communication, Faculty of Education the UNCP.

Key words: modules, instructive, learning, Spanish semantics

INTRODUCCIÓN

A través de la historia hasta aproximadamente parte del siglo XX el estudio de la semántica estuvo limitado debido a que se dio importancia a la forma, es decir al significantedejando de lado el estudio del significado. A partir de 1916 gracias a los aportes de Ferdinand de Saussure, la lingüística se convierte en una nueva ciencia. Se considera a Ferdinand de Saussure como el padre de la lingüística, por los aportes valiosos que planteó, fundamentos científicos por las cuales la lingüística se convierte en una nueva ciencia, Uno de esos aportes se constituye el signo lingüístico, considerado como una entidad psíquica que está compuesta por dos planos: el significado y el significante. De la misma manera se encuentra la diferencia entre lengua y habla, la sincronía y la diacronía, la relación sintagmática y paradigmática, entre otros, pero todos estos lineamientos están relacionados con el signo lingüístico. Se sabe que la lengua, según Saussure, es el sistema de signos lingüísticos que una determinada comunidad lo utiliza para su comunicación. En cambio el habla es el estudio de la lengua en forma particular, en otras palabras es el uso de la lengua. En consecuencia, cualquier acto lingüístico es un acto de habla, pero presupone siempre la lengua, en otras palabras, no puede existir lengua sin habla, ni habla sin lengua. Por otro lado, el carácter diacrónico presupone el estudio de la lengua a través del tiempo, mientras que el carácter sincrónico estudia la lengua en un momento determinado. En la época post-saussuriano avanzaron los estudios en el campo de la fonología, incidiendo su estudio a las unidades fónicas resaltando su avance en este rubro, sin embargo, es necesario precisar que el objeto de estudio fue forma y función, dejando de lado la significación.

Las posteriores escuelas lingüísticas que surgieron después del siglo XX como es el caso de la Glosemática siguieron enfatizando los estudios teóricos de los padres del estructuralismo. Sin embargo, es necesario resaltar que en el campo de la fonología dotaron importancia a la significación, aspecto que se hizo evidente en sus estudios. Posteriormente en relación a los componentes del signo lingüístico surge Hjelmslev, Louis en su estudio Prolegómenos a una teoría del lenguaje desarrolló la distinción inicial entre significante y significado, y la reformuló en dos planos: el de la expresión y el de contenido. Cada uno de estos planos presenta, además, forma y sustancia.

Posteriormente surgió el alemán C. K. Ogden y I. A. Richards, quien plantea que el signo lingüístico presenta tres componentes y son: referente, símbolo y pensamiento. Luego aparece K. Heger (1974) quien nos habla del trapecio del signo lingüístico, desmedra por separación horizontal en el vértice superior y se genera un trapecio. Como se observa, en este nuevo modelo de signo se complejifica el plano del contenido. En lugar del significante (antes en el vértice del triángulo), ahora tenemos tres componentes distintos: significado, semema y noema.

El significado de un signo sería la conjunción de todas las acepciones o sentidos a los que un significante puede estar asociado. Por principio, el significado es único. Un significante sólo puede estar asociado a un significado y, viceversa, un significado sólo halla expresión en un único significante. Así reza el principio de consustancialidad cuantitativa.

A partir de 1966 aparece Chomsky a través de la gramática generativa-transformativa supuso, aunque sin pretenderlo específicamente, un punto de inflexión en esta deriva formalista en los estudios del lenguaje. Chomsky (1982) consideró que la estructura superficial de los enunciados no era la única fuente de información del propio enunciado; se hacía necesario descender desde la estructura superficial a la estructura profunda de la frase. Para esto había que abandonar la pretendida objetividad de Bloomfield y no partir exclusivamente del dato externo. Se recupera para la lingüística todo lo que la intuición y la experiencia de la propia lengua dicen al hablante. Su teoría pretendió identificar

un número finito de reglas que permitiera exponer los infinitos periodos gramaticales de un determinado código, y definir las pautas de transformación de esas estructuras. Será una de las ramificaciones heterodoxas del generativismo, la semántica generativa, la que utilizará el concepto de estructura profunda para dotar sus postulados de una base semántica que pudiese adecuarlos mejor a las diferencias de las lenguas del mundo: se ponía así en cuestión la preeminencia y autonomía de la sintaxis.

A partir de este momento, se incorporarán a los estudios lingüísticos aportaciones provenientes de la pragmática, del cognitivismo y del análisis discursivo que reivindicán, desde sus metodologías particulares, un nuevo estatus para el significado.

Como se ha visto, el estudio de la significación había sido proscrito o, como mínimo, soslayado, por buena parte de las corrientes gramaticales del siglo XX puesto que, desde Saussure, el significado se ha identificado con contenidos conceptuales y, precisamente por ello, se pensaba que debía quedar fuera del ámbito de la lingüística y que debía ser incluido en disciplinas como la psicología o la filosofía. Sin embargo, el significado es un elemento básico del plano histórico de la estructuración del hablar. La significación es íntegramente lingüística y no debe confundirse con la designación -plano universal- ni con el sentido -plano individual- (Coseriu, 1978). De acuerdo con el lingüista moldavo, las categorías del significado son instrumentos creados en el plano histórico para efectuar la designación real en una lengua determinada; el significado no se debe vincular con la captación mental del mundo real (significación lógica universal) sino con la estructuración de esa captación en una lengua concreta. En consecuencia, el significado, como contenido puramente lingüístico, es propio y particular de cada lengua porque es el que posibilita precisamente la estructuración de la realidad extralingüística.

El principio metodológico que guía el desarrollo de esta tesis entronca con la concepción coseriana de la lengua: el significado -en sus diferentes tipos- pertenece al plano histórico del lenguaje y, en esta línea, entendemos la sintaxis como el estudio del significado estructural o la descripción de los moldes

combinatorios significativos de una lengua determinada. Esta posición teórica conlleva una serie de consecuencias:

1. Las oraciones -moldes combinatorios significativos– son estructuras abstractas que permiten realizar infinitos enunciados con idéntico significado combinatorio o estructural, independientemente del significado particular de las unidades que las integran.
2. La lengua dispone de un inventario de elementos procedimentales, designificado instrumental, que le permite realizar las operaciones que en este sentido necesita. Estas marcas de la semántica procedimental pueden ser de muy diversa índole: marcas flexivas, el orden de las palabras, operadores libres.

En este contexto la tesis doctoral propone un conjunto de módulos instructivos, como materiales de apoyo al estudiante orientados a la mejora del aprendizaje de los postulados más importantes de esta disciplina lingüística, ciencia descuidada por muchos investigadores debido a la metalingüística y la abstracción utilizada en diversos libros de la semántica española. Los logros de los objetivos propuestos servirán para utilizar con propiedad los signos lingüísticos eje fundamental del uso de la lengua y habla del español, esto en relación a las habilidades comunicativas que propone el Ministerio de Educación del Perú como son: comprende textos orales, se expresa oralmente, comprende textos, produce textos escritos, interactúa con expresiones literarias, se desenvuelve en entornos virtuales. (Ministerio de Educación, 2014, p. 35).

En los últimos años, los estudiosos se han aproximado a los enunciados intensificados desde el ámbito de la pragmática, considerando que solo desde lo extralingüístico se pueden explicar las oraciones marcadas por el énfasis. En nuestra opinión, tales fenómenos tienen, con frecuencia, un origen puramente semántico, independiente de la situación comunicativa concreta. Esto es así porque, frente a la pragmática, que se sitúa en el plano individual de la lengua, y que estudia los elementos de contenido que aparecen en los enunciados – elementos de contenido que proceden de la situación o del contexto, sea este extralingüístico o no-, la semántica pertenece al plano histórico del lenguaje, que es donde se sitúa el significado, entendido como el contenido de un signo fuera

de todo contexto o situación. En consecuencia, el análisis que proponemos tiene valor oracional, es decir, dentro de la propia lengua, que es la que proporciona determinado molde combinatorio que permite producir infinitas realizaciones concretas e individuales, enunciados en definitiva. El nuestro es, por tanto, un trabajo de sintaxis entendida esta como el estudio de los moldes combinatorios significativos, y no de pragmática.

Tradicionalmente, los tratados de semántica se han circunscrito al ámbito léxico, a la palabra considerada como la única unidad portadora de significado. Sin embargo, la oración es también una unidad básica de significado que en el plano histórico sirve a las posibilidades de designación en una lengua determinada (Vucheva, 2006). El significado estructural, esto es, el valor de la combinación sintagmática de los elementos no ha sido suficientemente descrito por los gramáticos. La mera combinación de palabras en el seno de la oración, más allá del valor lexemático y particular de cada una de ellas, significa. A lo largo de las páginas siguientes mostraremos un conjunto de módulos instructivos referidos a los postulados más importantes como, el proceso histórico de la semántica, el objeto de estudio de la semántica, el signo lingüístico, el significado, el sentido, los tipos de significados, el significado léxico, irregularidades semánticas, evolución del sentido, el sentido y efectos del sentido.

El capítulo 1 trata de los fundamentos teóricos de la Investigación, referido al marco histórico, el marco teórico y filosófico, las investigaciones y el marco conceptual de la investigación.

A lo largo del capítulo 2 se aborda el problema, objetivos, hipótesis y variables, este comprende el planteamiento del problema, la finalidad y objetivos de la investigación, y la hipótesis y variables.

El capítulo 3 del trabajo está dedicado al método, técnica e Instrumentos, ahí se puede observar la población y muestra, el diseño, la técnica e instrumentos de recolección de datos.

En el capítulo 4 se plantea la presentación y análisis de los resultados, que comprende la presentación de resultados, la contrastación de hipótesis y la discusión de resultados.

Finalmente el capítulo 4 está referido a las conclusiones y recomendaciones.

La autora

CAPÍTULO I

FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Marco filosófico

A través de la historia se sabe que existen lingüistas que sostienen que la lingüística como ciencia apareció a principios del siglo XX, debido a que los problemas relacionados con el lenguaje articulado eran absorbidos por la filosofía, mitología o ideas sobre el origen divino del lenguaje. Paralelo a ello también existen estudiosos que manifiestan que el estudio de la lengua humana fue desde la época de los gramáticos indios y también desde Platón y Aristóteles (Marberg, 1982).

La tradición gramatical india se remonta antes que los griegos y los romanos. El máximo representante fue Panini (siglo IV a J.C.), como lo menciona Alonso-Cortés (2002), y los aportes más importantes están centrados en la existencia mil obras gramaticales de la antigua india. Esta tradición gramatical tuvo como origen el análisis y comentarios de los textos sagrados más viejos, como los himnos védicos, anteriores a la época de Panini.

El estudio sobre el lenguaje humano comienza en Grecia, de mano de la especulación filosófica, tal como lo sostiene Alonso-Cortés (2002,p. 479), quien manifiesta que la historia de la filosofía va aquí paralela con la historia de la lingüística.

En los diálogos platónicos, hay referencias dispersas a cuestiones de carácter lingüístico particular. Pero es en el Cratilo donde aparece un problema de semántica, el cual aparece ya con los presocráticos. (Schmitter, 1991, citado por Alonso-Córtés, 2002, p.480). El problema de semántica no es otro sino el muy general de ¿qué es su nombre? ¿qué relación hay entre la preferencia verbal designativa y la cosa que designa?.

Sócrates, por su parte, plantea: ¿Cuál es la función (dún a mis) de los nombres, y qué bien (kalós) efectúan? O en términos puramente platónicos –puesto que cualquier problema situado así es epistemológico-¿obtenemos conocimiento (episteme) a partir de los nombres?, ¿saber/conocer un nombre es conocer ya la cosa? Así, dice Sócrates (435E). (Alonso-Cortés, 2002, p. 480)

De la misma manera Cratilo, dice que cuando alguien conoce (Eibe) cuál es el nombre –pues es tal la cosa- conocerá también la cosa, pues es igual a lo que se encuentra en ella.

La relación puede darse: a) por convención (thései) que es la tesis difundida por Hermógenes, o b) por naturaleza, (phísei), que es lo defendido por Cratilo. (Cratilo - Platón, s.f.)

El núcleo del diálogo es la relación significativa –esencia de la cosa, aunque la discusión ha pasado por fases en las que han aflorado cuestiones de lingüística general, concretamente de semántica general. No fijaremos en tres motivos.

A) La relación significativa-objeto, puede darse: a) por convención (thései) que es la tesis defendida por Hermógenes, o b) por naturaleza, (phísei), que es lo defendido por Cratilo.

Tras exponer Hermógenes las 2 tesis, Sócrates está de acuerdo parcialmente con Cratilo, es decir, con la idea de que hay una motivación

de los nombres, pero es una motivación interna-lingüística. Naturaleza significa aquí esto, que un nombre tenga conformidad (arhtés) con la cosa y que a su constitución fonética la revele (390 y 391). Sócrates no niega esto (391B). (Alonso-Cortés 2002, p.480).

B) El hablar como actividad: hablar es una actividad y las palabras son ya instrumentos (387C y ss.), y como instrumentos no son convencionales. Esto es aproximadamente lo que sostendrá Humboldt: las palabras no son signos de las cosas, sino en cierto modo las cosas mismas; visto así, los verbos realizativos no son convencionales: al decir prometo se cumple la acción real de prometo se cumple la acción real de prometer. No tiene relevancia situar la discusión en la arbitrariedad del significante sino en que el acto de hablar y lo designado son equivalentes. Lo que es arbitrario (“convencional”) es la variedad de significantes para un designado; no es convencional la promesa: para promover algo “te prometo que P”.

C) El lenguaje es mimesis: Sócrates afirma no sólo que la relación entre significante y objeto no es convencional, sino la tesis más general de que los nombres son representatividad o contractualidad lingüística, al igual que en Rep. II 359. Rechaza la teoría contractualidad de las leyes.

Sócrates niega que la palabra sea conocimiento por varias razones: a) si así genera los nombres revelarían las cosas siempre, luego no habría la cuestión de la verdad falsedad a través del lenguaje aparece en Aristóteles de una manera natural al ser el primer tratadita de lógica y de Poética.

En la poética, al referirse a las partes de la tragedia, distingue seis: mito, carácter, elocución, pensamiento, canto y espectáculo. En la elocución distingue: elemento fónico indiviso, sílaba, conjunción, nombre, verbo, artículo, caso y logos.

W. Von Humboldt, según Moreno, (2013), fue un filósofo, diplomático y funcionario prusiano, cuya labor más conocida fue de lingüística e hizo

popular una concepción según la cual la competencia gramatical está formada por reglas que permiten crear expresiones ilimitadas a partir de la combinación de una serie limitada de elementos.

El lenguaje humano es una capacidad que nos permite obtener unos resultados ilimitados mediante la aplicación de unas pocas reglas de combinación de un número limitado de elementos. Esta propiedad formal la comparten las lenguas humanas con la química y la herencia biológica, que constituyen lo que ha sido denominado por W. Abler (1989) citado por Moreno, (2013) en Sistemas humboldrianos.

Platón como también lo menciona Moreno, J. (2013) fue otro filósofo griego discípulo de Sócrates y maestro de Aristóteles, él desarrolló el concepto de idea y de mundo de las ideas frente al mundo físico que percibimos por los sentidos y que estaría compuesto por meras sombras o aproximaciones de las entidades inteligibles o ideas. De esta, manera, existe la idea de “caballo”, de un caballo ideal del que los ejemplares físicos que podemos cabalgar son aproximaciones más o menos fieles de esa idea universal de caballo.

Un problema que se deriva de esto es el siguiente: sí los caballos físicos que somos capaces de percibir por los sentidos son realizaciones aproximativas a ese concepto universal de caballo, ¿cómo llegamos a tener en nuestra mente esa idea que no se manifiesta de modo puro en ningún elemento que podemos percibir mediante los sentidos?.

R. Descartes, fue un filósofo francés del siglo XVII (1596-1650) investiga cómo se hace efectiva o se pone en uso la competencia gramatical o lengua. Consiste esta cuestión en que, al poner en funcionamiento nuestra competencia lingüística, no nos limitamos a aplicar ciegamente unas reglas formales de producción ni a repetir expresiones almacenados en nuestra memoria sino que somos capaces de construir mensajes originales y

novedosos que ponen de manifiesto el carácter creativo de la actividad lingüística.

1.2. Marco histórico

La semántica en la lingüística contemporánea

Su formación histórica.-

Según Tamba-Mecz (2004), mencionado por Luis Miranda en su texto Semántica estructural, Lexemática. La semántica señala que tres corrientes teóricas han conducido sucesivamente a la semántica en direcciones distintas.

- a) La lingüística comparada (de orientación historicista o evolucionista)
- b) La lingüística estructural (de opción sistemática, funcional y sincrónica).
- c) La de modelización de las lenguas.

La influencia de estos tres corrientes permitirá establecer tres periodos tendenciales en la historia de la semántica.

- a) El período evolucionista, en donde domina la semántica histórica.
- b) El período mixto, en donde se impone una semántica “mixta”, histórica y estructural.
- c) El período de las teorías formalizadas, en donde se desarrolla una semántica de la oración y de la enunciación.

A. El período evolucionista. Para explicar la primera etapa semántica; se tiene recurrir a un artículo de Michel Bréal en 1883 “Les lois intellectuelles du langage: fragment de sémantique”, que constituye el certificado de bautizo oficial de la semántica o ciencia de los significativos; En 1931, el primer estudio de Joseph Trier sobre los campos semánticos, que abre el camino de la semántica estructural: 1883. la semántica (del verbo onucx1vely) es decir, la ciencia de los significativos”. Entonces aparece la semántica al igual que la fonética y la morfología. (Bréal, 1897 citado por Tamba-Mecz, 2004). 1931: ¿Cómo Bréal, que continúa siendo el verdadero fundador de la semántica, consiguió dar a

esta disciplina un estatuto de ciencia autónoma al que no predisponían los anteriores estudios sobre el significado, sometidos realmente a unas preocupaciones filosóficas, literarias u otras?. Para M. Bréal (1905) la idea, que fue determinante en lo inmediato, de acercar la vieja noción teórico lógica de cambio de significado del nuevo concepto de evolución - elaborado por H. Spencer y Ch Darwin, hacia los años 1857-1859. Fue de una aplicación tan fecunda en biología en esta época, que no tardó en ser adoptado por otras disciplinas y generalizarse.

En este contexto la semántica se apoya en 3 puntos fijos:

- a) La semántica tiene por objeto el estudio de la "evolución" de los significados de las lenguas.
- b) Esta evolución está regida por una "leyes" generales.
- c) Estas leyes propias de los "fenómenos" semánticos, deben extraerse partiendo de la "observación" de los "hechos" de los significados.

Se puede observar el proceso evolutivo de la semántica, pasa de una concepción estática, lógico - racionalista, del significado lingüístico, a una concepción dinámica, evolucionista.

Al proporcionar muy oportunamente el concepto de evolución a los semánticos un objetivo movilizador de carácter científico, ha jugado un papel decisivo en la formación de una ciencia de los significados.

- B.** El segundo periodo de la historia de la semántica, según Tamba-Mecz, va de 1931 a 1963 es la etapa mixta de la historia de las palabras y la estructuración del léxico.

En el transcurso de este período coexisten dos puntos de vista: evolucionista del período precedente, y el sincrónico, desarrollado

siguiendo las huellas del Cours de Linguistique Générale de Saussure, aparecido en 1916.

Bajo el impulso de la línea sistemática y pronto estructural que se impone de la línea sistemática y pronto estructural que se impone poco a poco en lingüística partiendo de la tesis saussuriana, asistimos en el campo de la semántica a un cambio de puntos de vista, que conmociona completamente esta disciplina. En lugar de considerar que el significado es una propiedad inherente a las palabras y a sus conjuntos, pero cuyo origen y finalidad la encontramos en la actividad intelectual de los hombres, se identifica el significado con unas relaciones internas de un sistema, que son las que enlazan los diferentes elementos.

En cuanto a la semántica de segunda generación, se caracteriza por su orientación sistemática o estructural, sincrónica y léxica. La noción de léxico, como conjunto estructurado de unidades léxicas, suplanta la de vocabulario, como simple suma de vocablos o nomenclatura, hasta el punto que la denominación de lexicología ha sido utilizada entonces para designar este estudio de las relaciones de significados sincrónicos, siendo reservada la de semántica a la disciplina que se ocupa de la historia de las palabras.

Las dos corrientes doctrinales que dominaban Europa en aquella época fueron, sin lugar a dudas: la teoría de los campos semánticos y la del análisis sémico.

Esta semántica léxica estructuralista, en sus diferentes formas, continúa siendo, esencialmente, de inspiración europea, y se inscribe en la prolongación de las relaciones asociativas de F. De Saussure o de Ch. Bally. El estructuralismo norteamericano, dominado por Bloomfield a partir de la década de 1930.

En Resumen, la corriente estructuralista, ha contribuido a limitar el tema de la semántica al léxico, concebido como una red de relaciones de significados autorregulada; de otra parte, ha puesto en evidencia la dificultad de cerrar sobre sí mismos las estructuras léxicas, articuladas a unos conocimientos extralingüísticos.

C) El tercer período, para Tamba Mecz (2004), se inicia en 1963, es la etapa de los modelos lingüísticos, de las teorías semánticas de las frases (oración).

Entre los años 1963 - 65 se produce un hecho que va a modificar complemente el curso de la semántica. El significado se transforma en parte integrante de las teorías lingüísticas, llamada en una amplia extensión: gramática generativa.

Pasamos en el campo semántico de una semántica oracional. Este cambio de marco, ocasiona las siguientes modificaciones:

- a) Los significados conceptuales, -vinculados a la problemática de la palabra signo en su relación con las cosas y el sistema semántica-se ven eclipsados en beneficio de los significados relacionales- vinculados a la combinatoria de los significados estructurales gramaticales y a los significados léxicos.
- b) La búsqueda de un modelo abstracto de competencia - más que la descripción de cualidades reaviva el interés de las lingüísticas por los mecanismos cognitivos que aseguran el aprendizaje y el funcionamiento del lenguaje humano.
- c) Destinada a completar la sintaxis, se le atribuyen a la semántica, como objetivos de estudio propios, los residuos de aquella: análisis del semantismo interno de las unidades léxicas, de una parte (en forma de un "diccionario"). y

análisis de las relaciones de sentidos interoracionales, que escapan al escarpelo sintáctico, de la otra: sinonimia, ambigüedad, etc., gracias a un nuevo instrumento conceptual: el de la aceptabilidad. La semántica se sitúa así en la articulación de la estructura léxica y sintáctica, anexionando y amalgamando los significados de las primeras a los de los segundos.

- d) La semántica se formaliza a su vez y busca definir su sistema de reglas específicas adoptando el metalenguaje lógico- matemático de la sintaxis.

En 1968 se produce un enfrentamiento crítico y se forman dos rivales entre 1969 - 1972, en los que uno se alinea bajo la bandera de la gramática generativa, detrás de Chomsky y J. Katz, y el otro, que enarbola el estandarte de la semántica generativa, a cuyo frente están G. Lakoff y J. McCawley. La semántica formal sitúa su problemática al nivel de las relaciones entre sonidos y significados, formas y significados lingüísticos, por oposición a las semánticas que estudian las relaciones que unen las palabras a las cosas o al pensamiento.

Enfoca estas relaciones dentro del marco de las oraciones, unidades teóricas engendradas por una gramática, o conjunto definido de reglas independiente de cualquier contexto de utilización.

Su finalidad es menos la de describir que la de reescribir guaje explícito los significados lingüísticos que no se trata de glosar, sino de reproducir con ayuda de fórmulas de cálculo determinadas ya que el interés se ha desplazado de las relaciones de significados a las operaciones de las que ellas

son resultado. Los semánticos se acercan así a los lógicos de los que adoptan, al mismo tiempo que un sistema de notación metalingüística, una concepción propiamente lógica del significado y de la semántica, cuyo objeto de estudio consiste en las relaciones de los signos con su denotativo y se distingue de la sintaxis y de la pragmática (relaciones de los signos con sus usuarios).

e) La semántica formal se interesa por: la de las relaciones entre propiedades lógico semánticas de las lenguas y de los lenguajes formales. De ahí dependen, en un último análisis, la validez de sus modelos y la pertenencia de sus objetos de estudio (referencia, cuantificación, inferencia, equivalencia, contradicción, etc.).

La semántica formativa a determinar la ulterior evolución de la semántica lingüística, en el sentido de una profundización y de una diversificación de las investigaciones formalizantes, de una parte y, de la otra, de un rechazo total o parcial de los procedimientos lógico-matemáticos en beneficio de un estudio de los aspectos pragmáticos y enunciativos de las lenguas.

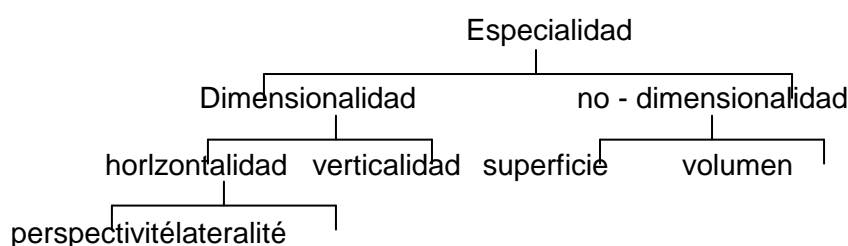
C. Tamba–Mecz considera las "teorías" pragmático enunciativas del significativo, tiene como característica común la de no encerrar a los significados lingüísticos en unos sistemas cerrados y autónomos (léxicos u oraciones fuera del contexto), sino la de integrar a sus modelos ciertas determinaciones procedentes de las condiciones de utilización de las lenguas. Encontramos 3 corrientes de diferente origen, en las fronteras de la lingüística y de lo extralingüístico: la pragmática lógica, el pragmatismo de los actos del lenguaje y la semántica enunciativa. Y finalmente, concluyendo con

algunos corrientes lógico pragmáticas y enunciativos, aparece la semántica argumentativa.

La Semántica Estructural.-

Representantes: Entre los lingüistas que se han ocupado teóricamente de manera especialmente intensiva del análisis del contenido en rasgos distintivos destacan, sobre todo: E. Coseriu, A. J. Greimas y B. Portier, estos investigadores han elaborado y formulado sus concepciones sobre la cuestión aproximadamente desde 1962.

El aporte de **Greimas** al análisis del contenido figura en su libro de 1966 "le systeme semigue de la spatialité", se esquematiza de la siguiente forma:



o en otra forma de representación gráfica:

Semas lexemas	Especi a- lidad	Dimensi ona- lidad	Vertica- lidad	Horizont a- lidad	Perspec ti- vidad	Latera- lidad
haut.	+	+	+	-	-	-
Bas	+	+	+	-	-	-

Con respecto al análisis en rasgos distintivos, Pottier(1993) ha desarrollado un instrumental muy diferenciado.

- **Sema:** rasgo distintivo en la lexemática.
- **Semema:** suma de sumas. Conjunto de rasgos semánticos pertinentes.
- **Lexema:** expresión léxica de un semema.
- **Archisemena:** es el conjunto de semas comunes a varios semenas.

- **Clasema:** es una caracterización de pertenencia de sememas a clases generales semántico -funciones: animación, continuidad, transitividad.
- **Semas y clasemas** constituyen el significado denotativo de un lexema o lexía.
- **Virtuema,** pertenece al dominio del significado connotativo.

Los semas variables forman el virtuema y son connotativos. Según Portier una unidad léxica consta de los siguientes elementos:

Semema (particularizante)	clasemas (generalizante)	Virtuemas
Func tema		
	constante	variable

El continuo sémico de un lexema es su semema. El semema es el conjunto de semas. El sema es el rasgo distintivo mínimo de significación y se revela por oposición en un conjunto léxico.

	S ₁	S ₂	S ₃	S ₄	S ₅	S ₆
Silla	+	+	+	+	+	= S ₁

Fundamentos de la lexemática.

Los principios generales de la lexemática son los de todo estudio funcional de las lenguas. Estos principios son:

a. El principio de la funcionalidad. Se basa en la solidaridad entre el plano de contenido y el plano con este principio, es unidad funcional en una lengua (y, por lo tanto, hecho constituido de tal lengua) solo aquello que en la lengua misma se presenta como delimitado por la solidaridad entre esos dos planos existen unidades de expresión si corresponden también a unidades de contenido, y viceversa.

b. Principio de la oposición. Se refiere al modo de existir las unidades idiomáticas desde el punto de vista funcional y por ende, al mismo tiempo, a la manera cómo funcionan en cuanto a unidades. Las unidades funcionales existen (funcionan) primariamente por medio de "oposiciones", es decir, por medio de rasgos que las distinguen parcialmente unas de otras. Una unidad existe como tal en una lengua si en la misma lengua hay por lo menos otra unidad con la que la primera tiene algo en común y de la que ésta se distingue por un rasgo diferente o por la ausencia o la presencia adicional de un rasgo.

c. Principio de la neutralización.- Las Oposiciones existentes en una lengua no funcionan necesariamente en todo caso en el hablar, pues en ciertos casos -determinables para cada lengua puede quedar "neutralizadas". La neutralización en el plano de la lengua dos valores diferentes: el opositivo y el no positivo (que se presenta, precisamente, en los casos de neutralización). Ejm. día /noche.

En las oposiciones léxicas, la neutralización se da en contextos y situaciones en que no se busca la precisión o bien ésta es superflua; y sobre todo, cuando se quiere expresar precisamente lo más general, lo que es común a los términos de una oposición. Ejm.: hermano/hermana son neutralizables, hermano(s) hermana(s).

d. Principio de la sistematicidad.- En un sistema lingüístico, las mismas diferencias se presentan comúnmente, o a menudo, de manera sistemática (es decir, varias veces, en diferentes unidades), originando con ello varias oposiciones homólogos.

Se refiere a una suposición razonable y empíricamente justificada.

Ejemplo: ir/venir llevar/traer

La Semántica Generativa

Con la teoría semántica de Katz y Fodor (1963), se inicia un giro decisivo en la evolución de la lingüística a transformativa. Hacia los años 60, el proyecto de una descripción semántica, ofrecía ciertas dificultades. Recordamos que Chomsky había soslayado toda consideración relativa al sentido en la elaboración de una sintaxis. explícita, que, según él, debía constituir lo esencial de la descripción lingüística; ciertamente, había considerado detenidamente la eventualidad de actualizar determinadas "correspondencias manifiestas" entre sintaxis y semántica, pero consideraba que tentativas de este género debían esperar por un mayor desarrollo de la sintaxis. Por tanto, tras el impulso inicial de Katz y Fodor, la investigación semántica no sólo no podrá ya ser disociada de los proyectos de teorías gramaticales, sino que incluso se puede decir que ocupará el primer lugar, tanto en las futuras polémicas como entre los factores de evolución. En consecuencia, los objetivos de la teoría de las gramáticas generativas y transformativas van a encontrarse modificados de manera importante: mientras que Chomsky consideraba la gramática como un sistema capaz de generar el conjunto infinito de las oraciones de la lengua, provistas de una descripción estructural y de una interpretación fonética, las proposiciones de Katz y Fodor le arrastraron progresivamente a incorporar en ella un componente de interpretación semántica, terminando después la gramática, etapa siguiente, por ser considerada como un mecanismo explícito que une un sonido y sentido. Para estos investigadores designan por medio de gramática a todo

sistema lingüístico que no precise de ninguna consideración de orden semántico.

En segundo lugar, al suscitar una nueva definición de la gramática, el objeto fundamental de la descripción semántica será la oración. Además los autores consideran explícitamente la posibilidad de interpretar semánticamente oraciones fuera de todo contexto no lingüístico, en otras palabras, la descripción semántica de una oración forma parte de la competencia lingüística de los hablantes de una lengua.

1.3. Marco Teórico

Cuando se quiere hacer un estudio a una determinada lengua se puede hacer desde el punto de vista fonético-fonológico, morfológico, sintáctico y semántico, para ello es necesario ubicarse en un enfoque “lingüístico” del sentido, o mejor varios. No podemos ubicar, en ese sentido, tal como lo menciona Tamba, Irene (2004, p. 156), en la recepción, lo cual implica poner en juegos modelos de análisis lingüístico del sentido y articularlos con referentes no lingüísticos de dos tipos: “conductas de representación” y “objetos de representación”. Del estudio de esas conductas se ocupan a la vez los lingüistas y los psicólogos, quienes las abordan desde su propia “vertiente”. El lingüista se interesa en las formas lingüísticas que manifiestan esas conductas, el psicólogo en su funcionamiento, génesis y aprendizaje. Otro enfoque lingüístico es posible, esta vez en la producción. Se pretende ahora de determinar los diferentes niveles de organización semántica de las lenguas humanas en su diversidad. Para este propósito, las glosas, con ayuda de las cuales se establecen equivalencias de sentido entre formas distintas de un mismo sistema, constituyen un medio de acceso que merece un estudio sistemático. Pero esos “intercambios” semánticos tienen una función de explicitación, y ayuda sobre todo a comprender, a distinguir sentidos aislados, en el uso. Los futuros lingüistas semantistas tendrán que utilizar modelos de coherencia semántica cuya

adecuación a los datos lingüísticos más amplios posibles constituye una prueba empírica de validez.

a) La semántica

A través de la historia existen diversas definiciones de lo que es la semántica primero recurrimos a la etimología, según Lewandowski, T. (1992) vocablo semántico del griego *semaino*, que significa significar, (a su vez de *sema*, “signo”), era originalmente el adjetivo correspondiente a sentido. Un cambio semántico es un cambio de sentido, el valor semántico de una palabra es su sentido. Respecto a las definiciones sobre semántica encontramos a los siguientes autores como: Restrepo, Félix, mencionado por Varios (2006) en el libro *Caminos actuales de la historia lingüística. Tomo I.* dice que la semántica es la parte de la lingüística que estudia las palabras desde el punto de vista de su significación”, Bréal, M. (1983) autor que inició el uso de este término a finales del siglo pasado considerando como el estudio de las leyes que rigen los cambios semánticos, esto es, las leyes que rigen los cambios de significación de las palabras. Por su parte Guiraud, P. (1960) Es semántico todo lo que refiere al sentido de un signo de comunicación, particularmente las palabras. La semántica es el estudio de las palabras. También tenemos al lingüista Lyons, J. (1978,p. 9) La semántica es el estudio del sentido. Luego surge Lerat, P. (1997) La semántica es el estudio de las palabras, las frases y los enunciados. Más tarde Niño, V. (2004) sostiene que la significación es la razón de ser del lenguaje, no exclusivamente de las palabras, sino extensiva a los morfemas, frases, oraciones y a la secuencia textual que subyace en la práctica del discurso, entonces, entramos a la era de semántica del texto o la macrosemántica. En síntesis y desde el punto de vista de su desarrollo histórico, la

semántica ha tenido tres enfoques: la semántica de la palabra, la semántica de la oración y la semántica del texto.,

Después de haber analizado las diversas definiciones sobre semántica se puede decir que la semántica es una ciencia que tiene por objeto de estudio el significado y sentido de las palabras, frases, oraciones y textos.

Según Lyons, J. (1997) manifiesta que existen dos tipos de semántica: **la semántica lingüística** que se refiere al estudio del significado de los signos orales y escritos de una lengua, y **la semántica no lingüística** referido a los rasgos paralingüísticos. Estos rasgos también están dotados de significados y, como los aspectos prosódicos, sirven para modular y para puntuar los enunciados a los que acompañan.

Delimitación del campo de estudio de la semántica:

- ✓ El morfema es la unidad lingüística dotada de significado frente al fonema, la sílaba o el rasgo distintivo.
- ✓ Tener significado es una propiedad inherente a ciertas unidades lingüísticas con carácter de signo. Un signo verbal representa algún objeto físico o mental. Los signos lingüísticos constan de dos partes: el vehículo signico que Saussure (1916) llamó significante y el concepto al que llama el significado.
- ✓ Algunos filósofos que se han ocupado de la semántica de las lenguas naturales mantienen que los conceptos sólo median entre el significante y la realidad. De esta manera el significado constituiría una relación ternaria: significante-concepto-realidad (Ogden y Richards).
- ✓ Para Wittgenstein (1889-1951) el significado radica en las reglas que rigen el uso de los signos en la comunicación. El uso lingüístico no es una recopilación de características

lexicográficas, sino un análisis descriptivo de las acciones a que sirven las palabras: indicar, pedir, rechazar, informar, etc.

✓ La descripción semántica delimita el significado literal o conceptual y es relativa a un estado de lengua preciso, a un sociolecto, a un dialecto, y a un estilo determinado.

Según Alonso-Cortés, A. (2002, p. 400) sostiene que de la misma manera que el hablante dispone de un saber semántico, manifestado en el conjunto de juicios sobre la significación de palabras y oraciones. Una teoría semántica se ocupa de la competencia semántica del hablante. Se basa en la existencia de un significado lingüístico que el hablante ya conoce por el mero hecho de hablar una lengua. El primer supuesto de la teoría semántica (gramatical) es éste: Una lengua codifica en sus signos un significado propio de carácter conceptual.

Las funciones significativas o semánticas: Según Miranda, L. (1993, p. 46):

La designación, es la referencia a la “realidad”, o sea, la relación en cada caso determinada entre una expresión lingüística y un “estado de cosas” “real”, entre signo y “cosa” denotada. La designación puede corresponder a un significado de lengua (que representa su posibilidad), pero puede también no corresponder al respectivo significado y ser metafórica. La designación es, pues, la referencia a lo extralingüístico (que, por supuesto, se da a través del significado), o lo extralingüístico mismo (en cuanto “denotado”), ya sea como estado de cosas o como contenido de pensamiento (estado de cosas pensado).

El significado, es el contenido de un signo o de una expresión en cuanto dado en una lengua determinada y exclusivamente por medio de la lengua misma; el contenido

que, conociendo la lengua, entendemos como posibilidad de designación de este significado y que puede ser parcialmente diferente en otras lenguas.

El sentido, es el contenido propio de un texto, es decir lo que el texto expresa más allá (y a través) de la designación y el significado.

La significación, de acuerdo a Gutiérrez, S. (2002) habla de dimensiones y menciona que el término significación es polisémico, incluso en la terminología lingüística. Existen dos acepciones principales:

- a) **Como relación**: es la unión solidaria entre los componentes del signo (significante y significado).
- b) **Como entidad**. En esta dimensión el término significación se opone a connotación, designación, denotación, etc.

Teorías del significado y clases de significado

Lyons, J. (1997, p. 64) menciona que existen diversas teorías filosóficas del significado distintas entre sí y más o menos bien conocidas: teorías que pretenden dar una respuesta a la pregunta ¿qué es el significado?. Entre ellas se podrían mencionar las siguientes:

- i) La teoría referencial (o denotacional). Es aquello a lo que se refiere o que denota o representa.
- ii) La teoría ideacional o mentalista. Es la idea o concepto asociados con ella en la mente de cualquiera que la conozca.
- iii) La teoría conductista. Es el estímulo que lo evoca como la respuesta evocada o la combinación de ambos en ocasiones de expresión particulares.

- iv) La teoría del significado es el uso. El significado de una expresión, si no es idéntico a su uso en la lengua, está determinado por él.
- v) La teoría verificacionista, el significado de una expresión, si tiene alguno, está determinado por la verificabilidad de las oraciones o proposiciones que lo contienen.
- vi) La teoría de condiciones de verdad. Consiste en su contribución a las condiciones de verdad de las oraciones que la contienen.

Significado del léxico

Se sabe que las palabras, los sintagmas y las oraciones de las lenguas tienen significado, en que las oraciones se componen de palabras y sintagmas y en que el significado de una oración es el producto de los significados de las palabras y sintagmas de que se compone. Pero esto nos indica saber ¿qué es una palabra? responder esta interrogante es muy compleja, ya que es ambiguo en el uso cotidiano y también cuando lo emplean los lingüistas técnicamente. Según Lyons, J. (1997, p. 73). Las palabras pueden considerarse puramente como formas, orales o escritas, o alternativamente, como expresiones compuestas, que combinan forma y significado. Para complicar más la cuestión, en la lingüística se usa el término “forma” en varios sentidos diferentes aunque relacionados a los objetivos principales.

El término técnico que se utiliza para referirse a la palabra es lexema, sin embargo hay necesidad de resaltar que palabra no es lo mismo que lexema.

Las formas de palabras llenas son las formas de las categorías mayores del habla: nombres, verbos y adjetivos. Las formas de palabras vacía, en contraste, en español (y en

otras lenguas que a este respecto son tipológicamente parecidas al español) pertenecen a una amplia variedad de clases de formas menores, que se definen, tradicionalmente por su función sintáctica más que por su contenido semántico. Por este motivo, las formas de palabras vacías las describen los lógicos tradicionalmente, no como términos independientes o categorías, sino como sincategoremáticas: es decir, como formas cuyo significado y función lógica deriva de la manera en que se combinan con (sin-) las categorías mayores definidas independientemente. Se ha introducido aquí a propósito el término tradicional de “categoría” (junto con su derivado menos familiar (sincategorempático). El término “categorial”, se usa en el sentido que en el sintagma “equivalencia categorial”. El significado categorial es una parte del significado gramatical: es la parte del significado de los lexemas (y otras expresiones) que deriva del hecho sean miembros de una categoría y no de otra (nombres y no verbos, verbos y no adjetivos, y así sucesivamente).

La gramática de una lengua se suele considerar como un sistema de reglas que determinan cómo se combinan las palabras para formar sintagmas (gramaticalmente bien formadas) y cómo se combinan las cláusulas para construir oraciones (/gramaticalmente bien formadas). Las combinaciones de palabras, sintagmas y cláusulas gramaticalmente mal formadas –es decir, las combinaciones que infringen las reglas de la gramática- se suelen describir como a de los puntos agramaticales. Uno de los puntos importantes que han dividido a los teóricos del siglo XX en su discusión de la relación entre la semántica y la gramática es el grado en que la plenitud de significado determina la gramaticalidad.

La teoría lingüística moderna ha elaborado un conjunto amplio de enfoques alternativos, más o menos tradicionales, para el análisis gramatical de las lenguas, que difieren entre sí de distintas maneras. Algunos enfoques se basan en el morfema (más que en la palabra), en cuanto que consideran el morfema como la unidad básica de análisis de análisis gramatical (para todas las lenguas). Otros no reconocen distinción alguna entre cláusulas y oraciones (y usan el término “oración” en ambos sentidos).

El léxico se puede considerar como la teórica contrapartida de un diccionario y así se suele describir. Considerando desde un punto de vista psicológico, el léxico es el conjunto (o la red) de todos los lexemas de una lengua, almacenado en el cerebro de los hablantes competentes, con toda la información lingüística para cada lexema requerida para la producción y la interpretación de las oraciones de la lengua.

Significado de las palabras:

¿Cómo se define o identifica uno lo que representa una palabra? ¿Se puede decir lo que una palabra representa sin emplear con palabras semánticamente relacionadas al hacerlo y sin decir en qué sentido esas palabras relacionadas semánticamente son parecidas entre sí en el significado y en qué sentidos difieren? ¿Y qué significa exactamente la expresión tradicional “representar” en este contexto? La respuesta a estas interrogantes responde a distinguir entre lo que denotan las expresiones y aquello a lo que se puede referir. En resumen tenemos que distinguir denotación de referencia y sentido.

Significado de la oración

Según Alonso-Cortés (2002, p. 413) la oración es una unidad gramatical compuesta de partes que son frases o

constituyentes de cierto tipo. Es la unidad mínima de comunicación. La palabra es una unidad mínima de comunicación. La palabra es una unidad gramatical dotada de sentido, pero no es unidad de comunicación, salvo que la hagamos reconstruir como una oración. Por otra parte, las palabras están en la oración colocadas en las frases. El significado de la oración tendrá que ver con el sentido de las palabras y con la disposición o colocación de las frases.

El planteamiento del significado oracional como composición o articulación de las frases de que consta aparece de forma explícita en la obra de G. Frege, lógico y matemático alemán (1848-1925), y se conoce como principio de composicionalidad. Del texto se puede extraer algunas ideas para la semántica oracional; el lenguaje expresa el pensamiento, y éste se articula en aquél; el número de pensamientos como el de oraciones es infinito, y las partes (frases) de las oraciones corresponden a pensamientos.

Frege (1892) citado por Dummett (1975), diferencia dos aspectos de la oración: el sentido y la referencia, que él llama significado (alemán, *Bedeutung*). Las oraciones tienen sentido y referencia. La oración “desembarcaron a Ulises en Ítaca sumido en un profundo sueño” tiene sentido, pero no referencia, puesto que “Ulises no designa ningún individuo real.

La teoría semántica lingüística se ocupa de los sentidos de las palabras y de las oraciones. La referencia puede ser considerada equivalente al sentido, pero siempre que establezcamos la siguiente convención: la referencia de palabras y oraciones es lo mismo que el sentido en un universo (aquello de que hablamos) determinado o modelo. “Ulises” tiene como referente (o significado según Frege) al

personaje Ulises de la Odisea (un cierto universo del discurso o modelo).

Desde el punto de vista de la semántica lingüística es conveniente adoptar una posición esencialista, es decir, reconocer con Husserl (2006) citado por Ortega, José (1972) la existencia de una “esencia pura de la esfera de la significación”. Husserl en la cuarta de sus investigaciones lógicas propone que los significados se combinan de tal manera que hay ciertas constricciones que limitan la forma en que las partes de una oración se unen.

b) El módulo

Los módulos, según García, J. y Tobón, S. (2008, p. 89) son planes completos de aprendizaje y de evaluación, que buscan que los estudiantes desarrollen y/o afiancen al menos una competencia establecida en el perfil de egreso, con base en el análisis, la comprensión y la resolución de un macroproblema pertinente, en el marco de una planeación sistemática de actividades didácticas, con un determinado número de créditos, recursos y asignación de talento humano docente. En el enfoque complejo, un módulo no es solo para mediar el aprendizaje de los estudiantes, sino que también establece pautas de acción y mejoramiento para los docentes que imparten el módulo (Tobón y García Fraile, 2006, p.168).

Metodologías para diseñar módulo por competencias.

Existen múltiples metodologías para diseñar módulos por competencias. Las metodologías más importantes en educación superior son: instruccional, funcionalista, basada en el Proyecto Tuning y sistémico compleja.

- ✓ **Metodología instruccional:** se basa en el modelo instruccional y sus referentes están basados en varios modelos pedagógicos como el conductual, aprendizaje

significativo, etc. Esta metodología busca planear la enseñanza paso a paso con detalle, de forma secuencial. Utiliza diferentes mapas y esquemas para encadenar las actividades concretas y específicas de aprendizaje. Busca el autoaprendizaje mediante el desarrollo de todos los contenidos.

- ✓ **Metodología funcionalista:** se basa en la aplicación del modelo funcionalista a la educación. Pretende que cada módulo tenga una salida ocupacional-laboral a través de una unidad de competencia, determinada mediante el estudio del contexto profesional. Parte del empleo del análisis funcional, como método para determinar qué funciones se deben enseñar.
- ✓ **Metodología basada en el Proyecto Tuning,** se planean actividades de aprendizaje y evaluación con base en los resultados de aprendizaje, en cada competencia. Busca formar varias competencias mediante la guía de resultados de aprendizaje, teniendo en cuenta el trabajo por créditos transferibles. Para cada actividad se especifica el tiempo de duración. En esta metodología se abordan múltiples competencias, lo cual tiende a dificultarla necesaria profundización que se requiere en una competencia para poder lograr que se forme.
- ✓ **Metodología sistémico compleja:** busca la planificación general del proceso de aprendizaje desde un marco sistémico y complejo teniendo en cuenta las habilidades de pensamiento complejo en los docentes y estudiantes. Tiene en cuenta las posibles dificultades e incertidumbres, busca que los procesos de aprendizaje y evaluación conformen un sistema dinámico y flexible. Busca abordar los aspectos esenciales de un módulo, para hacer más sencillo el aprendizaje y la enseñanza con esta metodología.

✓ **Metodología sistémico complejo de diseño de módulos.**

De acuerdo con Tobón (2008, p. 24), la metodología sistémico-compleja consiste en una serie de pasos para diseñar módulos por competencias tomando como base un perfil académico profesional de egreso y una malla curricular modular, con el fin de formar al menos una competencia en un determinado nivel de desarrollo de la idoneidad, mediante un proceso continuo de evaluación-formación-evaluación, llevándolo a cabo por medio de talleres que articulan actividades de aprendizaje con acompañamiento del docente y actividades de trabajo autónomo de los estudiantes, en las cuales se enfatiza en aprender a aprender y emprender desde el desarrollo y fortalecimiento de habilidades de pensamiento complejo.

En enfoque sistémico complejo de los módulos, se busca seguir el ciclo de la calidad: planear-hacer-verificar-mejorar. Esta metodología se viene aplicando en múltiples universidades de Latinoamérica y de Europa y debería contener los siguientes apartados (Tobón, Rial, Carretero y García Fraile, 2006, pp.172-174):

1. Presentación formal: consiste en la identificación del módulo dentro del plan de estudios, con el fin de ubicar al estudiante, para ello se deben incluir aspectos tales como: el nombre de la institución, el nombre del módulo, el código, el docente o docentes que llevarán a cabo la impartición o mediación pedagógica y el número de créditos, entre otros.
2. Ruta formativa: se describen fundamentalmente tres aspectos: las competencias que se pretenden formar en el módulo; el “nodo problematizador” (situación problemática) del perfil de egreso mediante el cual se van a formar las competencias y en último lugar, la

explicación detallada de los créditos, indicándose, además del número de horas de trabajo con el docente incluida la asesoría y el número de hora de trabajo autónomo.

3. Metodología de formación: consiste en la planeación de las actividades mediante las cuales se van a conseguir las competencias descritas en el plan de formación, tomando siempre como referencia la situación problemática mencionada.
4. Metodología de evaluación: consiste en determinar la metodología mediante la cual se van a evaluar las competencias, para lo cual se deben tener en cuenta los tres tipos clásicos de evaluación: diagnóstica, formativa y de promoción. Así mismo, se determina la matriz de evaluación con indicadores de desempeño y niveles de logro, y debe buscarse que la evaluación sea integral teniendo en cuenta los tres tipos de evaluación, coevaluación y heteroevaluación.
5. Competencias de los docentes: consiste en describir las competencias genéricas y específicas que deben manejar el docente que realice o implemente el módulo en un proceso formativo.
6. Gestión de calidad del módulo: se describe el proceso mediante el cual se construye y revisa de forma periódica el módulo con el fin de asegurar su calidad. Para ello deberían indicarse aspectos tales como: las características de calidad que debe cumplir el módulo; el proceso de construcción del módulo; la validación del módulo mediante pares y el proceso de revisión continua del módulo.
7. Otros (Guías autoinstruccionales y material de apoyo a la formación): también se pueden, y deben, incluir pautas de trabajo para orientar a los estudiantes en la realización de las actividades de aprendizaje y de

evaluación definidas en la planificación de la formación (guías autoinstruccionales”) y la descripción de todos los materiales que se consideren necesarios para formar las competencias descritas en el plan de formación

Identificación del módulo.

Se sugieren los siguientes pasos:

- Nombre del módulo
- Créditos
- Competencia previas
- Gestión de la calidad

Según el Instituto de Ciencias de la Educación (s.f.) el módulo de aprendizaje es una sesión de formación compuesta por la contextualización del/de los objeto/s de aprendizaje dentro del entorno didáctico a través de objetos de acoplamiento. Los objetos de acoplamiento encargados de dicha contextualización son: guía introductoria, actividad práctica, evaluación y resumen).

Pasos para la construcción de módulos de aprendizaje

- A) Análisis de la situación inicial
- B) Elección de las competencias
- C) Selección de los contenidos a trabajar
- D) Según el contenido
- E) Búsqueda de la existencia de algún objeto
- F) Creación de los objetos no existentes
- G) Configuración final del módulo
- H) Puesta en práctica
- I) Evaluación y redefinición de los aspectos no adecuados

Según el Ministerio de Educación (2004) es una forma de programación en la que se propone una secuencia de contenidos que permiten un desarrollo más analítico y diferenciado. Un tema específico que necesitan aprender, reforzar o profundizar los estudiantes.

Estructura del módulo de aprendizaje

- Nombre o título
- Área
- Grado
- Duración
- Fundamentación
- Aprendizaje esperado
- Estrategias/actividades de aprendizaje
- Evaluación de los aprendizajes

Según Cáceres, P y Martínez, S. (2002, p.3) un módulo de aprendizaje es una sesión de formación constituida en el apartado de Poliforma T, que incluye uno o varios objetos de aprendizaje. Las sesiones deben estar contextualizadas, dentro del entorno didáctico de la asignatura y deben incluir los objetos de acoplamiento necesario para dar sentido global a la sesión.

Consta de los siguientes apartados:

- Introducción
- Desarrollo
- Tarea
- Resumen
- Evaluación

El desarrollo de la tesis se enmarca en los aportes planteados por Cáceres Gonzáles, P y Martínez Naharro, (2002).

Para Ruis, (2013, p.51) el módulo formativo es un tipo de organización curricular que responde al principio esencial de integración de componentes didácticos, para que los sujetos puedan solucionar problemas cada vez más complejo, apoyados en un saber reflexivo, significativo y transdisciplinario.

c) **Módulo Instruccional**

Yukavetsky, G. (2003, p.1) sostiene que un módulo instruccional es un material didáctico que contiene todos los elementos que son necesarios para el aprendizaje de conceptos y destrezas al ritmo de/la estudiante y sin el elemento presencial continuo del instructor. También sintetiza diciendo que es una metodología de planificación pedagógica que sirve de referencia para producir una variedad de materiales educativos, atemperados a las necesidades estudiantiles, asegurándose así la calidad del aprendizaje.

Las fases del diseño instructivo.

Las fases son:

Análisis, se define el problema, se identifica la fuente del problema y se determinan las posibles soluciones.

Diseño, se hace es bosquejo de cómo alcanzar las metas instruccionales.

Desarrollo, se elabora la instrucción y los medios que se utilizarán en la instrucción y cualquier otro material necesario, tal como guías de una lección.

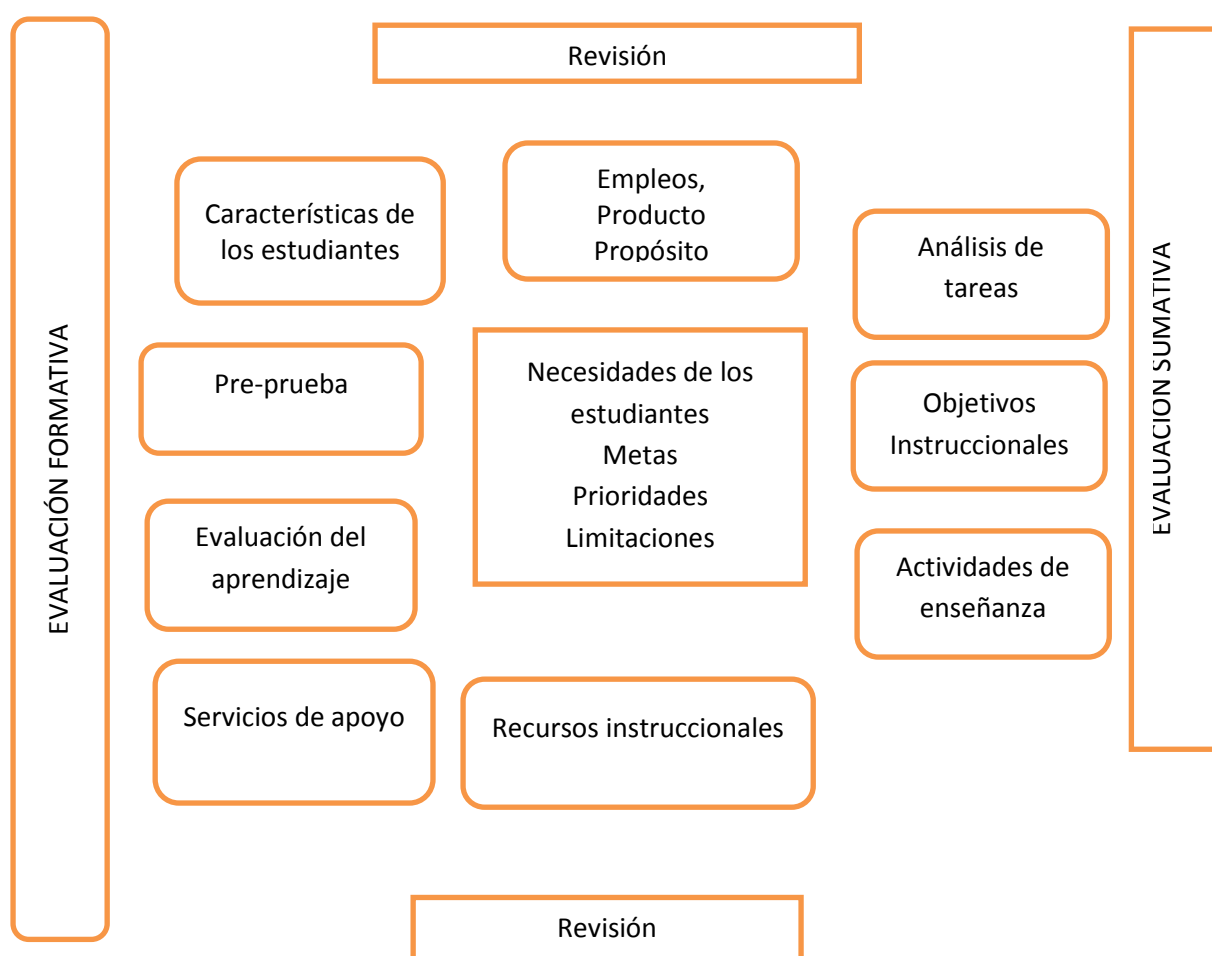
Implantación e implementación, se propicia la comprensión del material, el dominio de destrezas y objetivos, y la transferencia de conocimiento del ambiente instruccional al ambiente de trabajo.

Evaluación, se evalúa la efectividad y eficiencia de la instrucción. La fase de Evaluación deberá darse en todas

las fases del proceso instruccional. Se utiliza la evaluación formativa y sumativa.

Modelo de Diseño Instruccional

El desarrollo de la investigación se basó en el Modelo de Jerrold Kemp, mencionado por Yukavetsky, (2003) en su texto La elaboración de un módulo instruccional. que se orienta más hacia un enfoque holístico del Diseño Instruccional.



1.4. Investigaciones

Aquino Palacios, Ingrid (1998). **Interpretación semántica a los titulares de la prensa sensacionalista chicha por el estudiante Universitario de Huancayo** Informe final 1998. IIFPH. Este trabajo tuvo como problema de investigación, ¿Cuál es la interpretación

semántica que el estudiante universitario de Huancayo da a los titulares de la prensa sensacionalista chicha?. El objetivo general fue: Demostrar que el estudiante universitario de Huancayo interpreta de diferente manera al leer los titulares de la prensa sensacionalista chicha. La hipótesis planteada el estudiante universitario de Huancayo al leer los titulares de la prensa sensacionalista chicha presenta diversos tipos de interpretación semántica. La conclusión arriba es el estudiante universitario de Huancayo, al leer los titulares de la prensa sensacionalista chicha le otorgan diversos tipos de interpretación semántica, que se evidencian en las tres interpretaciones semánticas como mínimos y como máximo seis interpretaciones semánticas.

Hurtado, Sonia (2003). ***Aspecto Léxico-semánticos de la Copla Española: Los poemas y canciones de Rafael de León***, tesis doctoral, que trata de los estudios de analizar, desde el léxico, el universo de significados que se articula como gramática expresiva del género. La tesis usa como corpus de referencia los textos que aparecen bajo el epígrafe de “Canciones” en la recopilación de Josefa Acosta Díaz, Manuel José Gómez Lara y Jorge Jiménez Barrientos, Poemas y canciones de Rafael de León, Sevilla, Alfar, 1997. Las principales conclusiones arribadas son: El análisis de la muestra más representativa de las coplas de Rafael de León, realizado por vez primera con la asistencia de las concordancias y de las frecuencias léxicas permite llegar a las siguientes conclusiones.

1) No es exacto denominar “canción” a la “copla”. Incluso el sintagma “canción española” puede ser equívoco aunque se ajusta mejor a la realidad y se emplea como sinónimo. La “canción” es un término más amplio en el uso y en el significado. 2) La copla es un signo complejo que se comunica con voz, música y gestos. Es una historia trágica de amor que se desarrolla, en la mayoría de los casos, en una secuencia temporal de tres minutos y que tiene como

imaginario, en un alto porcentaje, el universo tópico de lo andaluz. 3) El análisis de las unidades que se refieren a la localización geográfica confirman de manera absoluta a Andalucía como marco de la copla. Cosa distinta es que la historia que se narra se ajuste a la realidad; sabemos que no, que se trata de una visión topificada.

Vargas, René (2006). ***La similitud léxico-semántico en artículos de investigación científica en español: Una aproximación desde el Análisis Semántico latente***, este trabajo de investigación es un estudio comparativo de la relación de similitud léxico-semántica entre tres variables textuales (palabras clave, resumen y el contenido de artículos de investigación científica). Además, se comparan a partir de los valores de similitud léxico-semántica dos áreas científicas (ciencias biológicas y ciencias sociales). El estudio se realiza utilizando una muestra estratificada representativa correspondiente a 22 artículos de investigación científica de ambas áreas científicas, incluidos en un corpus de 675 artículos científicos. Para la determinación de la similitud léxico-semántica entre las variables, se utiliza un método estadístico-computacional denominado Análisis Semántico Latente. Los resultados nos permiten establecer, por una parte, que en la muestra investigada el resumen 'macrosemantiza' mejor el contenido semántico global del artículo que las palabras clave. Por otra parte, no se presentan diferencias significativas entre los promedios de similitud léxico-semántica entre las áreas científicas estudiadas. Estos resultados se explican en función de los complejos procesos de estandarización que tienden a homogeneizar la producción científica.

Gallego, Carlos (2012). ***Las construcciones del tipo sí ... es porque: Análisis de la estructura sintáctica enfatizadora***. Esta tesis doctoral analiza una estructura oracional concreta cuyo significado, si se cumplen las condiciones necesarias para ello, es la intensificación. A nuestro juicio, fenómenos como el refuerzo o la atenuación tienen, con frecuencia, un origen semántico. En los

últimos años, los estudiosos se han aproximado a los enunciados intensificados desde el ámbito de la pragmática, considerando que solo desde lo extralingüístico se pueden explicar las oraciones marcadas por el énfasis. En la opinión del autor, tales fenómenos tienen, con frecuencia, un origen puramente semántico, independiente de la situación comunicativa concreta. Esto es así porque, frente a la pragmática, que se sitúa en el plano individual de la lengua, y que estudia los elementos de contenido que aparecen en los enunciados –elementos de contenido que proceden de la situación o del contexto, sea este extralingüístico o no-, la semántica pertenece al plano histórico del lenguaje, que es donde se sitúa el significado, entendido como el contenido de un signo fuera de todo contexto o situación. En consecuencia, el análisis que propone tiene valor oracional, es decir, dentro de la propia lengua, que es la que proporciona determinado molde combinatorio que permite producir infinitas realizaciones concretas e individuales, enunciados en definitiva. Su trabajo es, por tanto, un trabajo de sintaxis entendida esta como el estudio de los moldes combinatorios significativos, y no de pragmática.

A lo largo de las páginas siguientes muestra un estudio -semántica de la sintaxis- de las construcciones del tipo Si...es porque. La sintaxis no debe ser únicamente el análisis de las propiedades combinatorias de los signos que conforman las oraciones sino que se deben definir también sus propiedades estructurales, propiedades que van más allá de capacidad de combinación de los signos particulares que las integran. En el caso de los esquemas del tipo Si... es porque, la estructura sintáctica significa intensificación. La oración así concebida no es solo la suma de una serie de significados distintos (los significados léxicos de cada una de las palabras que la forman) sino que, sobre todo, habrá que atender al significado estructural, a la semántica procedimental (Leonetti y Escandell, 2004) que guía su interpretación y prevalece sobre el significado de los signos particulares. El autor llega a la siguiente

conclusión El esquema oracional Si + [variable] + es + preposición + [variable sintagmática] experimenta una evolución diacrónica análoga a las construcciones del tipo Si...es porque, ya que en realidad se trata del mismo molde combinatorio de significación, del que las oraciones del tipo Si...es porque son una variante que no establece una oposición significativa alguna. Únicamente se produce una alteración en la variable que constituye el término de la preposición postcopular en atención a su naturaleza sintagmática u oracional. Por lo tanto, en un primer estadio, un sintagma nominal de tipo anafórico –‘la razón’, ‘la causa’- actúa referencialmente sobre un segmento anterior: la razón es por. En la segunda etapa, una oración introducida por si se convierte en el referente de este sintagma anafórico con dos posibilidades significativas: expresión de la hipótesis o de la condición: si...esto es por. Se suma a estos el valor intensificador. Finalmente, se suprime el sintagma nominal anafórico al tiempo que se hace necesaria la pérdida de la apódosis en la oración condicional; surge un nuevo signo oracional que ya no significa ni condición ni hipótesis alguna, sino énfasis: si...es por. En cuanto a la cronología de la gramaticalización, las conclusiones a las que hemos llegado en el caso de las oraciones del tipo Si...es porque son aquí igualmente válidas (§ 4.2). El cambio lingüístico se inicia ya en el latín y la estructura se consolida en la escritura (mucho antes en la oralidad) a partir del siglo XV.

Casas, Miguel (2011). ***Problemas y criterios lingüísticos subyacentes a una tipología de relaciones en semántica***. El autor a partir de una serie de distinciones básicas en el análisis semántico, tanto de carácter teórico (como la inadecuada contraposición entre forma / significado), como metodológico (la diferenciación entre una semántica de formas materiales o desde el significante y una semántica de formas de contenido o desde el significado) y terminológico-conceptual (relaciones semánticas vs. relaciones en semántica o relaciones "significativas" vs. relaciones semánticas), el presente artículo tiene como objetivo principal el establecimiento de

un conjunto de criterios, relacionados con el nivel de análisis lingüístico en el que operemos y el/los componente(s) del signo lingüístico que tomemos como punto de partida, para el estudio y clasificación de los tipos de relaciones en semántica.

El autor llegó a la conclusión de que en primer lugar, existen unos criterios que subyacen implícitamente a esta tipología de las relaciones en semántica y que han configurado el basamento teórico, metodológico y terminológico-conceptual del que partimos en este trabajo: 1) la errónea contraposición teórica, sin sentido en la semántica actual, entre forma y significado, como si la semántica no tuviera por objeto las formas y sí las sustancias, lo semántico no consistiera en un hecho formal y el significado no fuera forma de contenido; 2) el inadecuado planteamiento metodológico de partir del significante y no del significado en semántica, cuando esta disciplina debería plantear su estudio desde su objeto formal, que es el significado, y utilizar un criterio antagónico a la fonología: analizar el significado en sí mismo y tomar el significante únicamente como correlato y no al revés, como suele hacerse en la praxis con demasiada frecuencia y de forma casi generalizada, y 3) la necesidad de una clara distinción terminológica y conceptual entre las tradicionales relaciones semánticas y las relaciones en semántica, concepto éste más general y abarcador que engloba numerosos aspectos significativos tanto de carácter lingüístico como no lingüístico y que nos ha llevado a diferenciar las auténticas relaciones semánticas, basadas exclusivamente en los significados y en las conexiones establecidas entre ellos según los distintos niveles de análisis semántico (morfológico, léxico, suboracional, oracional y textual), de las denominadas, desde una visión semiótica, relaciones "significativas", las cuales pueden subdividirse en relaciones "significativas" lingüísticas, pues parten del signo mismo, de alguno de sus componentes lingüísticos, como el significante, o de la interrelación bilateral de éstos, y relaciones "significativas" designativas o no lingüísticas, que comprende un

conjunto de manifestaciones semánticas que relacionan el carácter significativo de los signos con el mundo exterior designativo o ámbito de la referencialidad.

Izquierdo, María (1992). ***Estudio léxico-semántico de los términos que delimitan tiempo en “día”***. La autora sostiene que su investigación diacrónica está basada en el "Estudio léxico-semántico de los términos que delimitan tiempo en las 24 horas del día" y por tanto está enfocada en este sentido, que es descubrir las posibilidades lingüísticas de nuestra lengua en esta pequeña parcela léxica desde sus orígenes medievales hasta la época actual. La investigadora manifiesta que eligió este título tan largo y no, por ejemplo, el de «Campo semántico día» porque, aparte de que hubiese resultado un trabajo diferente al tener que estudiar todas las variantes significativas y no sólo las de esa precisión temporal, nos hubiésemos cerrado la posibilidad de estudiar todos los términos léxicos relacionados con esa base de contenido cuando, en nuestro caso concreto, sabíamos que podíamos enfocar nuestra búsqueda en la doble vertiente del léxico estructurado y del léxico no estructurado lingüísticamente. Pues pensamos que ambas modalidades debemos de entresacarlas y marcar sus diferencias para presentar más claramente todos los términos o formas lingüísticas usadas en la delimitación del 'tiempo' en las 24 horas del día, tanto si son términos estructurados como nomenclaturas o si entre ellos se produce algún trasvase. Su investigación, por tanto, es diacrónica pero no una diacronía asistemática sino, por el contrario, estudiamos la lengua analizando sus cambios a partir de tres cortes sincrónicos en los que observamos la estructura existente, pero sin perder de vista, a continuación, la posible mutabilidad del sistema; pensamos que ambas posibilidades no se excluyen, sino que forman parte de nuestra realidad lingüística, como nos afirma Coseriu. La principal conclusión arribada fue la lengua está en su continuo y paulatino cambio diacrónico, así como lo comprobamos de manera fehaciente en el estudio de nuestro “día” (...), observado en su

relación paradigmática pero apoyada en la sintagmática pues ambas perspectivas pertenecen a la interrelación de las unidades lingüísticas ya que tradicionalmente se dan estas dos relaciones independientes. Ahora bien, aunque partimos de esta convicción implícita, en nuestro planteamiento sólo presentamos de manera explícita las estructuras paradigmáticas porque nos convenía así, dado el objetivo de nuestros fines.

Paz, Ana (2014). ***Semántica cognitiva e histórica del léxico-evolución de los verbos Entrar y Salir*** (SS.XIII-XV). En este trabajo la investigadora manifiesta que las voces patrimoniales resultan fundamentales para comprender la evolución semántica de la lengua española. Entre ellas, los verbos de movimiento constituyen un grupo básico por lo que han sido elegidos como objeto de estudio. Dada la complejidad de este conjunto de lexemas, el análisis se centra en el binomio entrar-salir, dos de las unidades que en menor medida han sido examinados de forma monográfica desde una perspectiva diacrónica. Concretamente se analizó el periodo comprendido entre el siglo XIII y el siglo XV, correspondiente al castellano antiguo. Además de una descripción de los valores semánticos de cada una de estas unidades a lo largo de esa etapa, la interpretación de los datos se llevó a cabo desde la perspectiva de la semántica cognitiva.

Las ventajas de este constructo teórico son tres: En primer lugar, mediante la teoría de la metáfora y la metonimia y la teoría de los prototipos ha sido posible interpretar la evolución semántica de entrar y salir a partir del uso y teniendo en consideración las funciones cognitivas y comunicativas, cuestiones que constituyen el punto de partida de la lingüística cognitiva. Además, la semántica cognitiva considera que los límites intercategoriales no son nítidas, sino que forman un continuo una percepción que se ajusta a la evolución progresiva del significado a lo largo del tiempo. El trabajo parte de un corpus de documentación representativo de la época

sometida a un examen. Por este motivo, se consideró que la metodología de la lingüística de corpus resulta la más adecuada para acometer la tarea del diseño del corpus y la recogida de datos. La investigadora llegó a las conclusiones genéricas, que la investigación constituye un avance en el estudio histórico del léxico de movimiento porque aúna varios elementos que no suelen utilizarse conjuntamente: a) la descripción comparativa de dos unidades léxicas patrimoniales del español desde el punto de vista diacrónico b) el estudio de dos verbos de movimiento entrar y salir, que no habían sido hasta ahora acometidos con la extensión y dedicación de este trabajo a lo largo del español medieval, así como el análisis del fenómeno de competencia léxica existente entre salir y exir y determinante para comprender el desarrollo semántico del primero de los valores.

1.5. Marco Conceptual

Aprendizaje.- Es un proceso constructivo interno. El grado de aprendizaje depende del nivel de desarrollo cognitivo. El punto de partida son los conocimientos previos. Es un proceso de construcción de saberes culturales. Se produce cuando entra en conflicto lo que el alumno ya sabe con lo que debería saber.

Fenómenos semánticos. son fenómenos especiales que corresponden a las propiedades semánticas de la lengua y tiene que ver con las relaciones entre los significados y los significantes, o de unos significados con otros.

Interpretación.- Consiste en hacer valoraciones de cada una de las ideas o unidades informativas para determinar la jerarquía de las mismas e identificar la idea central y las secundarias. Gracias a la interpretación podemos hacer inferencias o deducciones, extraer conclusiones parciales y hacer generalizaciones a partir de un conjunto de datos particulares.

Según Sánchez Lihón, Danilo (s.f.) En la interpretación se reordena en un nuevo enfoque los contenidos del texto y nos presenta un conjunto de indicadores que permiten medir el nivel de interpretación, éstos son:

- Extracción del mensaje conceptual de un texto.
- Deducción de conclusiones
- Predicción de resultados y consecuencias
- Formulación de una opinión
- Diferenciación de los juicios de existencia de los juicios de valor.
- Reelaboración del texto escrito en una síntesis propia.

Interpretación semántica- Es la explicación o síntesis de una comunicación que implica el reordenamiento de la comunicación que una nueva forma o manera de enfocarla por la persona desde el punto de vista del significado. Para ello se requiere el estudio de las dimensiones significativas de la palabra, oración: texto.

Léxico- Pertenece o relativo al léxico (vocabulario de un idioma o región). Diccionario de una lengua. Vocabulario, conjunto de las palabras de un idioma, o de las que pertenecen al uso de una región, a una actividad determinada, a un campo semántico dado, etc. Caudal de voces, modismos y giros de un autor.

El léxico de una lengua está constituido por todas las palabras que forman parte de esta lengua y también por los elementos que sirven para la formación de nuevas palabras y para la variación de aquellas que lo permiten.

Módulos- Son planes de aprendizaje y de evaluación, que buscan que los estudiantes desarrollen y/o afiancen al menos una competencia establecida en el perfil del egreso, con base en el análisis, la comprensión y la resolución de una

macroproblema pertinente, en el marco de una planeación sistemática de actividades didácticas.

Semántica.- El vocablo semántico del griego *semaino*, "significar" (a su vez de *sema*, "signo"), era originalmente el adjetivo correspondiente a "sentido". Parte de la lingüística que consiste en el estudio de los significados de las palabras y la forma en que las palabras se relacionan entre sí, en nuestro léxico mental. Abarca, además, el estudio del significado de las oraciones, en la lingüística contemporánea y a la secuencia textual que subyace en la práctica del discurso.

Semántica interpretativa.- Describe y explica la capacidad de interpretación del hablante, en tanto que observa su comportamiento al establecer el número y contenidos de los significados de una frase, descubre anomalías semánticas, examina las relaciones entre las frases desde el punto de vista de un posible parafraseado y señala otras características o relaciones semánticas.

Sentido.- Está en relación a nuestro idioma o una determinada lengua. Tiene que ver con los otros significados que tienen la palabra u oración de acuerdo al lugar etc. Explica cómo y por qué adquirió el significado proviene de la acción interpretativa de los humanos. Este depende más de factores individuales y contextuales en que se producen los hechos de significación.

Significado.- Se suscita como: la representación de la realidad, b) Manifestación o expresión de la subjetividad c) Medio de interacción cultural y social. El significado emerge como la construcción mental que el hombre realiza al contacto con el mundo, consigo mismo y con los demás de su especie. El significado nace, según esto, del proceso signifi-ca y, de acuerdo con las dimensiones humanas, se configura como resultado de la triple relación, según las tres funciones del lenguaje de K. Bühler.

Significación.- Es el proceso que asocia un objeto, un ser, una nación, un acontecimiento, a un signo susceptible de evocarlos.

Significar- Etimológicamente es un hacer significado con el signo, desarrollar un proceso sígnico o semiosis, la cual implica, entre otros hechos, transponer de un plano significante a un significado, buscar y producir sentido, interpretar el mundo y comunicarlo.

Palabra.- Como unidad significativa es un lexema o margen (pobres), o un conjunto de lexemas o morfemas ligados: ángel, sal, la, des-componer.

Significado.- Se suscita como: la representación de la realidad, b) Manifestación o expresión de la subjetividad c) Medio de interacción cultural y social. El significado emerge como la construcción mental que el hombre realiza al contacto con el mundo, consigo mismo y con los demás de su especie. El significado nace, según esto, del proceso significa y, de acuerdo con las dimensiones humanas, se configura como resultado de la triple relación, según las tres funciones del lenguaje de K. Bühler.

Significado afectivo.- Para expresar nuestras emociones, sentimientos tenemos que contar con la ayuda de las categorías del significado (conceptual, connotativo, o estilística). Hay elementos del lenguaje como la entonación, el timbre de voz, las intersecciones, cuya principal función es la de manifestar emoción: cuando las utilizamos comunicamos sentimientos y opiniones sin ayuda de ninguna otra clase de función semántica.

Significado asociativo.- El segundo reflejo y segundo conlocativo, signo afectivo y segundo estilístico todos ellos tienen más en común con el significado connotativo que con el conceptual; todos tienen el mismo carácter indeterminado y poco preciso en la fijación de sus

límites y además, se prestan mejor al análisis hecho a base de escalas o grados. Todos ellos se pueden agrupar bajo el rótulo de significado asociativo y para explicar la comunicación a esos niveles se necesita una teoría elemental de las conexiones mentales basadas en la contigüedad de las percepciones empíricas. Este tipo de segundo se puede estudiar mediante técnicas estadísticas.

Significado estructural.-Está basado en una relación entre unos signos y otros. El significado denotativo es una relación signo-objetivo. El significado estructural es una relación signo-signo. Para analizar el significado estructural no tenemos que entrar al mundo físico y hallar los objetos que representan nuestras palabras sino que hemos de estudiar la relación formal existente entre ellas. Por esta razón, podemos decir que el dominio del significado estructural es la realidad formal, no la realidad.

Significado contextual.-El contexto contribuye mucho a otorgar significado a una palabra particular. Esta es otra razón por la cual insistimos en remitir a las personas al "Contexto", por la cual la presentación de un orador a su público de tal modo que este último pueda interpretar lo que dice el orador en el contexto.

Significado conceptual.- También denominado "denotativo" o "cognoscitivo". El objetivo de este tipo de significado es proporcionar una determinada configuración de símbolos abstractos para cualquier interpretación determinada de una oración, de tal manera que esa configuración sea la "representación semántica de la oración en cuestión, y que muestre con exactitud lo que se precisa saber para poder diferenciar un significado determinado de todos los demás que pueden dársele a la oración en el idioma de que se trate; y que empareja, además, ese significado con las formulaciones sintáctica y fonológica adecuadas.

Es el significado objetivo que posee una palabra para cualquier hablante de una lengua.

Significado connotativo.-No es específico del lenguaje, sino que también lo poseen otros sistemas comunicativos como las artes plásticas y la música. Las connotaciones son relativamente inestables; varían de acuerdo con la cultura, el período histórico y la experiencia del individuo. Es algo indeterminado y sin límites precisos.

Se define como una relación entre un signo, un objeto y una persona.

Los términos connotativos no se refieren en principio a la cualidad de un objeto, sino a la estructura del organismo, a las respuestas del individuo que percibe el objeto.

Significado conlocativo.- Consiste en las asociaciones que una palabra adquiere al tener en cuenta los significados de las palabras que suelen aparecer en su entorno.

Significado denotativo.- Consiste en una relación entre signo-palabra y objetivo. Definimos el significado denotativo como una relación signo-objeto. El significado denotativo se encuentra comprometido con la realidad física, la existencia de los objetos en el mundo físico. El dominio de la denotación es la realidad física.

Significado estilístico.- Es lo que un elemento de la lengua expresa acerca de las circunstancias sociales de su empleo (origen geográfico, social, formal, literario, coloquial, familiar, vulgar, tiempo, singularidad, etc.)

Significado reflejo.- Es aquel que se da en los casos de significado conceptual múltiple, es decir, cuando un sentido de una palabra forma parte de nuestra respuesta a otro sentido.

Significado temático.- Es lo que se comunica gracias a la forma en que el que habla o escribe organiza el mensaje atendiendo a la ordenación, al foco y al análisis.

Signo lingüístico.- Entidad psíquica que está formado por dos planos; un concepto y una imagen acústica, ambos son de naturaleza psíquica y están vinculados por un lazo de asociación. El concepto es la idea que todos tenemos de lo que es un ser y la imagen acústica no es el sonido material, sino es la "huella psíquica" del sonido.

CAPÍTULO II

EL PROBLEMA, OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Planteamiento del Problema

2.1.1. Descripción de la Realidad Problemática

El Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA). Por sus siglas en inglés), es una iniciativa desarrollada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), que evalúa el rendimiento de los estudiantes de 15 años en lectura, matemática y ciencia que hayan concluido al menos 6 grados de escolaridad. Este proceso se realiza cada tres años desde el 2000. En cada ciclo de evaluación PISA profundiza el estudio en una de las competencias. Cabe resaltar que en PISA 2012 participaron un total de 65 países; de los cuales 35 son miembros de la OCDE y los restantes son países socios; del total 8 países pertenecen a la región latinoamericana. De acuerdo a los resultados obtenidos el Perú se encuentra ubicado en el último lugar, en relación a comprensión lectora, significa que existe un progreso sostenido desde el 2000 en las habilidades lectoras, sin embargo estos desempeños también son pobres, dado el punto de partida muy bajo. La mayor parte de nuestros estudiantes (60%) en el 2012 logra ubicarse en el nivel 1 y debajo de éste.

Según PISA 2009 define a la lectura como la “competencia lectora es comprender, utilizar, reflexionar y comprometerse con textos escritos para

alcanzar los propios objetivos, desarrollar el conocimiento y potencial personales y participar en la sociedad” , esta definición entra en relación a tres elementos: el lector, los textos y los diferentes tipos de la lectura, y corresponde a la interacción- construcción del significado, planteado por Zayas, Felipe (2012, pp. 21-22), él manifiesta que en relación al papel del lector sostiene que toma parte activa como constructor de significado: aporta gran cantidad de conocimientos y experiencias lingüísticas a la lectura; en relación al papel del texto, plantea la construcción del significado tiene que ver con la transacción entre lector, texto y factores contextuales.

Un texto encierra la posibilidad de que se extraigan de él múltiples significados; en relación a la búsqueda la lectura comienza con la búsqueda de significado: se comienza con un objetivo y unos significados previstos. La búsqueda de significado dirige todas las operaciones que hacemos al leer; en relación al papel del contexto, en la configuración del significado que se construye tiene una gran influencia el contexto, es decir: las experiencias culturales y sociales del lector, el contexto cultural y social en que se escribe el texto, el contexto de lectura; y en relación al papel del objetivo del lector el fin perseguido por la lectura influye enormemente en el modo de enfocar el lector el texto y en el significado derivado.

Por todo lo que plantea este enfoque moderno de la Interacción con el texto podemos sintetizar que el eje fundamental se centra en la interacción- construcción del significado.

En ese contexto se ve reflejado la importancia del estudio del significado de las palabras, de las oraciones y de los enunciados.

Como producto de las experiencias dadas a nivel de profesionales, docentes y estudiantes universitarios se puede comprender que uno de los problemas principales que presentan las personas, en la competencia lectora, es el manejo del significado lexical, oracional y textual, que ocasiona la diversidad de interpretaciones que las personas le otorgan

hasta el extremo inclusive de no responder a la intención del autor del texto. Este problema fue determinante para poder experimentar que uno de las bases del problema que se tiene que trabajar es el manejo del significado.

Al comprender la importancia del estudio de la semántica se intentó primero experimentar el nivel de comprensión lectora, con los estudiantes del IV semestre periodo 2013-I de la Escuela Académica Profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, lamentablemente los resultados en esa experiencia fueron deficientes, específicamente en los indicadores relacionados al conocimiento del significado y sentido de las palabras, oraciones y enunciados, de allí que es necesario comprender la importancia del manejo de la semántica no solo en la dimensión de comprensión de textos, sino también durante en el proceso comunicativo, con mayor razón si son estudiantes de la especialidad.

Por otro lado, de acuerdo al plan de estudios de 1995 hasta el 2008 de la Escuela Académica Profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación, no estaba considerado la asignatura de Semántica. De la misma manera en la Facultad de Educación y Ciencias Humanas de la Universidad Peruana Los Andes - Huancayo, tampoco se encuentra la asignatura de semántica en el plan de Estudios 1995-2014 de la carrera de Educación Secundaria, especialidad de Lengua y Literatura, esto significa que el plan de estudios dirigido a la carrera profesional de Lengua española solo está dirigido a desarrollar habilidades relacionados con la forma dejando de lado la parte más importante cómo es el contenido, es decir el manejo de la semántica. Inclusive todavía existen docentes de educación inicial y primaria que todavía vienen aplicando el método fonémico y sílabico para la enseñanza de lecto escritura, los mencionados son unas de las causas por las que no se puede obtener resultados satisfactorios en el campo de la lecto escritura.

A partir del Plan de Estudios 2008 ya se consideró la asignatura de semántica dentro del área de especialidad. Al realizar un análisis del

desarrollo de la asignatura se observa resultados desfavorables, en los estudiantes, principalmente el rechazo o la falta de valoración a la importancia del estudio de la semántica. Entre las principales razones que contribuyeron a estos problemas son: la escasa bibliografía existente referido al estudio de la semántica, en la biblioteca de la Universidad, las fotocopias de libros proporcionadas a los estudiantes presentaban un lenguaje metalingüístico y el manejo de la abstracción. Estos factores, complementados con el problema de la lectura, ocasionaron indirectamente el desagrado a la semántica. Los estudiantes al leer las copias de textos no lograban comprender bien la información dada por el autor, debido a la presencia de un lenguaje metalingüístico, los escasos ejemplos que se podían encontrar están dadas en otras lenguas, como el inglés, francés, el checo entre otros. Se observa más la presencia del conocimiento abstracto y el manejo del conocimiento teórico eminentemente, lo que ocasiona en el estudiante el desinterés y la falta de conocimiento por qué y para qué servirá el aprendizaje de la semántica.

Los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú, según el nuevo plan de estudios 2015, ingresaron de acuerdo al siguiente perfil

Dimensiones	Características
Vocación profesional	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Vocación para la docencia. ✓ Interés por aprender para enseñar. ✓ Voluntad de servicio y compromiso con la educación.
Cualidades académicas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Autónomo, creativo y crítico. ✓ Interés por la lectura y la investigación. ✓ Interés por temas de lingüística y literatura.
Habilidades comunicativas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Capacidades de relacionarse asertivamente con los demás. ✓ Habilidad para comunicarse en el saber hablar. Saber escuchar, saber leer y saber redactar. ✓ Capacidad para la creatividad literaria
Valores y actitudes	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Manejo de valores de respeto, compromiso y responsabilidad. ✓ Actitud mental que propicie innovación permanente. ✓ Capacidad de liderazgo.

Asimismo, se considera los siguientes requisitos para postular:

- Sabe expresarse y comunicarse argumentando adecuadamente sus ideas

- Sabe escuchar y comprender con facilidad el mensaje recibido por su interlocutor
- Demuestra conocimiento en la lectura de las principales obras literarias universales, españolas, hispanoamericanas, peruanas y regionales.
- Demuestra dominio y conocimiento de la gramática y normativa del español para redactar diversos de textos.
- Presenta un caudal vocabular adecuado a su edad cronológica.

Requisitos de ingreso a la Carrera Profesional de Educación secundaria, especialidad de Lenguas, Literatura y Comunicación.

La Carrera Profesional de Lengua y Literatura requiere de estudiantes ingresantes que reúnan las condiciones básicas especiales en el trabajo con los adolescentes y jóvenes para una educación integral y que presenten los siguientes rasgos:

FORMACIÓN HUMANA	FORMACIÓN ACADÉMICA
<ul style="list-style-type: none"> ♣ Tiene capacidad para relacionarse asertivamente con los demás. ♣ Posee vocación para el trabajo educativo. ♣ Respeta los derechos de las personas. ♣ Asume decisiones con responsabilidad. ♣ Practica los estilos de vida saludable. ♣ Muestra proactividad para afrontar los retos en bien de la humanidad. ♣ Tiene predisposición para el trabajo en equipo y el logro de objetivos comunes. ♣ Posee adecuada estabilidad emocional. ♣ Practica los valores fundamentales de la sociedad (responsabilidad, libertad, justicia y solidaridad). 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tiene conocimiento sobre la realidad natural como conjunto y sus aspectos fundamentales. ▪ Comprende e interpreta la realidad social y sus componentes fundamentales. ▪ Posee formación lingüística, literaria, artística, estética, expresión corporal, audiovisual e informática, que le posibilite un crecimiento continuo de su capacidad comunicativa. ▪ Respeta las expresiones culturales y lingüísticas de las diferentes comunidades. ▪ Maneja herramientas fundamentales de cálculo, medición y estimación del mundo natural y social. ▪ Posee capacidad para solucionar conflictos, problemas y situaciones de la vida cotidiana. ▪ Tiene pensamiento divergente para realizar trabajos diversificados.

Perfil del egresado de los estudiantes de la Carrera Profesional de Lenguas Literatura y Comunicación Pedagógico

Conocerá, adecuará y aplicará a los diversos contextos educativos las teorías y corrientes pedagógicas en la enseñanza y aprendizaje de la lengua española y literatura.

Conocerá, adecuará y aplicará a los diversos contextos educativos las estrategias, métodos, técnicas, etc., didácticas en situaciones reales de enseñanza y aprendizaje de la lengua y literatura.

Conocerá, adecuará y aplicará a los diversos contextos educativos los medios y materiales educativos en la enseñanza y aprendizaje de la lengua y literatura.

Competente comunicativo

Trabajar bajo presión y salir airoso a pesar de las circunstancias adversas.

Inteligente emocional que le permite interactuar diversos roles.

Habilidad de analizar y sintetizar el texto para poder relacionarlo coherentemente en un texto parecido y exponerlo frente al público.

(Discursiva)

Habilidad de utilizar estrategias de comunicación verbales y no verbales para mejorar la efectividad de la comunicación o compensar las interrupciones que pueden surgir en la misma, debido a diferentes variables de actuación o a insuficiencias en una o varias competencias. (Estratégica)

Habilidad de comprender el significado cultural que subyace en las formas lingüísticas, y de establecer distinciones entre las culturas diferentes.

(Sociocultural)

Habilidad para utilizar y comprender los recursos pragmáticos que le permita interactuar en forma adecuada.

Competente lingüístico

Conocerá, adecuará y aplicará a los diversos contextos educativos las teorías, corrientes, disciplinas, principios, leyes, categorías lingüísticas en la enseñanza y aprendizaje de la lengua y literatura, haciendo énfasis en la didáctica del habla hacia una didáctica de la lengua.

Habilidad de producir enunciados apropiados de acuerdo con las reglas que rigen su uso, la situación comunicativa y los participantes en el acto comunicativo.

Competente literario

Conocerá y adecuará a los diversos contextos educativos las teorías, corrientes, principios, leyes, categorías literarias en la enseñanza y aprendizaje de la literatura universal, latinoamericana, peruana y regional.

Conocerá y adecuará a los diversos contextos educativos las teorías, corrientes, principios, leyes, categorías literarias en la enseñanza y aprendizaje de la literatura.

2.1.2. Antecedentes Teóricos

La lingüística es la ciencia que estudia el orden y funcionamiento del lenguaje humano, específicamente se refiere al uso y manejo de los signos orales y escritos utilizados por el ser humano durante el acto comunicativo. Para comprender la lengua es necesario estudiarlo los subsistemas como son: la fonética-fonología, que estudia los fonemas y fonos de una lengua; la sintaxis, el orden y funcionamiento de las palabras; la morfología, la estructura interna de la palabra y la semántica, el significado de la palabra, la frase, la oración, párrafos, discursos, en otras palabras, textos.

Una de las variables estudiada es el aprendizaje de la semántica, y se sabe que el objeto de estudio de la semántica a través de la historia ha sufrido cambios importantes y avances significativos, de ahí que el principio metodológico que orienta la presente investigación es la coseriana de la lengua: el significado -en sus distintos tipos. pertenece al plano histórico del lenguaje y, en esta línea, se entiende la sintaxis como el estudio del significado estructural o la descripción de los modelos combinatorios, significativos de una lengua. En síntesis esta posición se orienta a la semántica estructural y semántica generativa.

En relación a la variable módulos instructivos el desarrollo de la investigación se basó en el modelo planteado por Jerrold Kemp, mencionado por Yukavetsky, Gloria (2003) en su texto ***La elaboración de***

un módulo instruccional, cuyo estudio se orienta más hacia el enfoque holístico del Diseño Instruccional.

2.1.3. Definición del Problema

Problema general

- ✓ ¿Cómo influye el uso de los módulos instructivos en el aprendizaje de la semántica española de los estudiantes del V semestre de la Carrera profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú?

Problemas específicos

- a) ¿Cómo influye el uso de los módulos instructivos en el aprendizaje de los fundamentos científicos de la semántica española de los estudiantes del V semestre de la carrera profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú?
- b) ¿Cómo influye el uso de los módulos instructivos en el aprendizaje del proceso metodológico de la semántica española de los estudiantes del V semestre de la carrera profesional de Lenguas, Literatura y comunicación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú?

2.2. Finalidad y Objetivos de la Investigación

2.2.1. Finalidad

Es facilitar de manera didáctica el aprendizaje de la semántica a todos los estudiantes universitarios, docentes, profesionales y personas interesadas en desarrollar habilidades orientadas al uso y manejo de la lengua española desde el punto de vista semántico en relación al léxico, y textos.

2.2.2. Objetivo General y Específicas

Objetivo general:

Determinar la influencia del uso de los módulos instructivos en el aprendizaje de la semántica española de los estudiantes de V semestre

de la Carrera profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Objetivos específicos

- a) Determinar la influencia del uso de los módulos instructivos en el aprendizaje de los fundamentos científicos de la semántica española de los estudiantes del V semestre de la carrera profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú.
- b) Determinar la influencia del uso de los módulos instructivos en el aprendizaje del proceso metodológico de la semántica española de los estudiantes del V semestre de la Carrera Profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

2.2.3. Delimitación del Estudio

a) Temporal: La investigación se llevó a cabo en dos semestres académicos con interferencia de un semestre debido a que los ciclos impares funcionan en el periodo académico I, y los ciclos pares en el periodo II. Por otro lado en el periodo 2014-I se experimentó la primera etapa y en el 2015-I se mejoraron y corrigieron las limitaciones obtenidas para obtener los resultados más óptimos.

b) Conceptual: Para la obtención de información y conocimiento de la semántica española y módulos se visitó diversas bibliotecas especializadas de lingüística y educación, como también bibliotecas de Escuelas de Posgrado. De la misma manera se revisaron páginas de internet en el rubro de trabajos de investigación.

c) Espacial: El trabajo sólo se experimentó con 29 estudiantes del quinto semestre la Escuela Académico Profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación, perteneciente a la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú de Huancayo, región Junín. La investigación solo se experimentó con un salón debido a que las dimensiones de las

aulas solo están establecidas para un promedio máximo de 40 estudiantes. Por otro lado, se tuvo en cuenta el interés y el propósito de la asignatura de semántica española. Es antipedagógico experimentar en aula con un promedio de 200 estudiantes como promedio.

d) Social: Se utilizó una muestra seleccionada, por lo que se tuvo en cuenta el propósito e interés de la ciencia de la semántica por parte de la muestra, por lo que se consideró la totalidad de estudiantes del V semestre académico de la Escuela Académica Profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP. Asimismo se consideró el perfil de ingreso de los estudiantes.

2.2.4. Justificación e Importancia del Estudio

Uno de los problemas que preocupa actualmente es la comprensión y producción de textos escritos. De acuerdo a las investigaciones realizadas se puede observar que uno de los problemas ejes más resaltantes es la decodificación de los signos lingüísticos, específicamente el manejo del significado de las palabras. Esto se debe a varias causas una de ellas tiene que ver con el avance de la tecnología que involucra, en nuestros estudiantes, el uso exagerado y mecanizado de la información que proporciona el internet, como fruto de las experiencias se experimenta que el internet se viene utilizando de manera mecánica, pues los estudiantes solo se están dedicando a copiar y no a leer, o apropiar información para sus trabajos de manera mecánica, por otro lado durante el proceso de la enseñanza aprendizaje se analiza el almacenamiento de la información de manera inconsciente, si se puede llamar memoria a corto plazo, actividad que realizan los estudiantes en sus prácticas, esto explica por qué no entienden, menos comprendan la información, indudablemente, porque no han desarrollado la memoria semántica, lo que se evidencia posteriormente en la pobreza del caudal vocabular de los estudiantes, en este contexto, es necesario enseñar a nuestros estudiantes la memoria semántica, proponiendo estrategias para el aprendizaje de la semántica española.

Una de las concepciones modernas del proceso de la comprensión lectora es la decodificación de las palabras de un texto, esto significa utilizar con propiedad los elementos del signo lingüístico como son: significante, significado y referente.

Por otro lado hablar de lo qué es el significado es tan complejo debido a que se encuentra una gran diversidad de definiciones, necesariamente para entenderlo se tendrá que acudir a la lingüística y específicamente al componente relacionado con el manejo del significado cómo es la semántica.

La semántica lingüística es, por definición, el estudio del significado; es el estudio del significado codificado sistemáticamente en el vocabulario y la gramática de las (llamadas) lenguas naturales. Esta definición de semántica lingüística, en lo que cabe, relativamente no se discute. Pero casi no informa en absoluto hasta que uno diga, primero, qué es lo que se entiende por “significado” y segundo, qué es lo que significa exactamente “codificado” en este contexto.

A través de este trabajo de investigación se propone el desarrollo de la competencia comunicativa relacionada con el aprendizaje de la semántica, tema eje para el aprendizaje de la lectura y de todas las ciencias.

La presente investigación es importante porque aporta beneficios relacionados a los siguientes criterios:

- Conveniencia
Sirve para el aprendizaje didáctico de la semántica española.
- Relevancia social
Con los resultados obtenidos beneficia a los estudiantes, profesores, profesionales de otras carreras profesionales, público en general preocupados en mejorar el nivel de comprensión y expresión adecuada el español.
- Implicancias prácticas

Ayuda a mejorar la comprensión y producción de textos escritos y orales del español.

- Valor teórico

Sirve a los investigadores interesados y preocupados en este tema, a fin de proponer nuevas teorías de la lectura, teniendo como base el manejo de la semántica.

- Utilidad metodológica

Ayuda a la comprensión y al uso adecuado del significado y sentido de las expresiones lingüísticas del español a fin de cumplir el fin comunicativo.

2.3. Hipótesis y Variables

2.3.1. Supuestos teóricos

Para la variable independiente Aplicación de módulos instructivos de aprendizaje se utilizó la propuesta de Yukavetsky, G. (2003) cuyo diseño se basa en el Modelo de Jerrold Kemp, que responde a un enfoque holístico, puesto que el diseño utilizado pretende ser más sencillo y manejable.

Para la variable dependiente aprendizaje de la semántica española se utilizó la teoría de la semántica estructural y la gramática generativa transformacional, cuyos autores defensores son: Saussure, F., Portier, Coseriu, Greimas y Noam Chomsky, Fundamentalmente, los aportes de 1914.

2.3.2. Hipótesis Principal y Específicas

Principal:

El uso de los módulos instructivos influye positivamente en el aprendizaje de la semántica del español de los alumnos del V semestre de la carrera profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP.

Específicas:

b) El uso de los módulos instructivos en relación a los fundamentos científicos de la semántica española influye positivamente en el aprendizaje de la semántica española de los estudiantes del V semestre de la carrera profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP.

c) El uso de los módulos instructivos en relación al proceso metodológico de la semántica española influye positivamente en el aprendizaje de la semántica española de los estudiantes del V semestre de la carrera profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP.

2.3.3. Variables e Indicadores

Variable Independiente: Uso de módulos instructivos

Dimensión:

- ✓ Identificación
- ✓ Introducción
- ✓ Contenido
- ✓ Actividad
- ✓ Resumen
- ✓ Evaluación
- ✓ Referencias bibliográficas

Indicadores

- Contiene un título relacionado con la competencia planteada.
- Plantea la capacidad que se pretende lograr.
- Considera el propósito del tema en la justificación del tema.
- Plantea los saberes previos que se debe tener en cuenta.
- Plantea objetivos orientados al logro del aprendizaje.
- Considera un organizador del conocimiento que refleja el proceso de aprendizaje.
- Presenta la secuencia didáctica.
- Presenta la información cognitiva relacionada al tema.

- Plantea ejemplos a fin de comprender mejor la información planteada.
- Considera estrategias de aprendizaje didácticas.
- Plantea ejercicios de aplicación de la parte teórica del tema.
- Plantea actividades orientadas al objetivo propuesto.
- Considera actividades esenciales para el aprendizaje.
- Identifica las ideas más importantes del texto dado.
- Utiliza el parafraseado para expresar las ideas más importantes.
- Utiliza la coherencia semántica al momento de redactar el resumen.
- Considera reactivos orientados al objetivo que se pretende lograr.
- Considera la bibliografía de los textos consultados.

Variable Dependiente: Aprendizaje de la semántica española

Dimensión:

- ✓ Fundamentos científicos
- ✓ Proceso metodológico

Indicadores

- Identifica los elementos del signo lingüístico en diversos ejemplos propuestos
- Interpreta textos
- Redacta diversos textos utilizando diversos tipos de significados.
- Aplica el proceso metodológico para desarrollar habilidades orientadas a la construcción del significado y significación (significado léxico).

CAPÍTULO III

MÉTODO, TÉCNICA E INSTRUMENTOS

3.1. Población y Muestra

- a. **El universo** estuvo constituido por 1040 estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

- b. **La población** estuvo constituida por 163 estudiantes de la carrera profesional de Lenguas, Literatura y comunicación durante el semestre académico 2015-I, información proporcionada por la Oficina de Asuntos Académicos de la Facultad de Educación de la UNCP.

- c. **La muestra** estuvo constituida por 29 estudiantes del V semestre de la Carrera profesional de lenguas, literatura y comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP, correspondiente al semestre académico 2015-I. Se utilizó el muestreo no probabilístico intencional, porque se seleccionó el V semestre de la Carrera profesional de Lenguas Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP.

3.2. Diseño (s) Utilización en el Estudio

Se utilizó el diseño pre experimental: Pre-test Post-test con un solo grupo, tal como lo plantea Sánchez, (2002, pp. 97-98) la ejecución de este diseño implica tres pasos a ser realizados por parte del investigador: 1. Una medición previa de la variable dependiente a ser estudiada (pre-test O), 2. Introducción o aplicación de la variable independiente o experimental X a los sujetos del grupo, y, 3. Una nueva medición de la variable dependiente en los sujetos (post-test O2).

El diagrama está representado de la siguiente manera:

01 X 02

3.2.1. El nivel de Investigación fue experimental porque buscó establecer cómo influyen el uso de los módulos instructivos en el aprendizaje de la semántica española en los estudiantes de la Carrera de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP.

3.2.2. El tipo de investigación corresponde a la investigación aplicada, porque se utilizaron instrumentos para medir las variables: uso de los módulos instructivos y el aprendizaje de la semántica española y así comprobar la hipótesis de la investigación aplicada.

3.2.3. El método utilizado fue el Pre experimental: Pre test y Post test con un solo grupo.

3.3. Técnica (s) e Instrumentos(s) de Recolección de Datos

Se utilizaron como técnica a:

- **La observación**, es un registro espontáneo y/o sistemático de información, referido a indicadores que evidencian comportamientos o conductas, concernientes a dimensiones que explican determinadas variables u objetos de estudio. Durante la aplicación de los módulos instructivos se utilizó la observación en varios momentos, primero para examinar a los estudiantes su interés, atención y concentración por aprender y luego en el momento de la lectura.
- **El diálogo y exposición**, Se utilizó para intercambiar información sobre diversos temas considerados en los módulos. También para conocer los saberes previos de los estudiantes. Las exposiciones se aplicaron cuando participaron los estudiantes en forma libre y voluntaria del estudiante para dar a conocer sus resultados.
- **Ejercicios prácticos**, durante el proceso de la enseñanza se utilizaron varias actividades que los estudiantes reforzaron y complementaron su aprendizaje, También las prácticas sirvieron a los estudiantes para transferir lo aprendido a nuevas situaciones.

- **Las preguntas**, se utilizaron para despertar el interés, y recoger los saberes previos, algunas veces fueron orales y otras veces escritas.

Se utilizaron como instrumentos de investigación:

- **La prueba pedagógica o de tipo test**, es un tipo de cuestionario que ayuda medir habilidades específicas o capacidades generales de las personas, en diferentes situaciones. Se planteó un conjunto de reactivos para que los estudiantes demuestren el dominio de determinados conocimientos o capacidades. Se aplicaron al inicio y al finalizar la aplicación de los módulos instructivos.
- **La prueba de desarrollo**, se elaboró a través de preguntas en relación a cada tema considerada e los módulos instructivos. Consta de varias preguntas algunas abiertas oras cerradas de acuerdo al objetivo propuesto. Este instrumento se empleó generalmente para evaluar las capacidades de análisis, síntesis, organización, inferencia, aplicación. Me sirvió para conocer el desarrollo de determinadas capacidades de logro. Las respuestas fueron libres.
- **La lista de cotejo**, este instrumento se utilizó para estimar la presencia o ausencia de una serie de características relevantes en las actividades realizadas por los alumnos. Los indicadores considerados fueron:
 - . Aplica las estrategias antes, durante y después de la lectura,
 - . Cumple en forma responsable con su lectura programada,
 - . Demuestra interés por el tema de la clase, participa activamente a las indicaciones dada por la docente,
 - . Explica con argumentos sólidos los resultados de sus trabajos.
- **Las actividades prácticas**, cada módulo tiene como un elemento importante y parte del módulo instructivo las actividades prácticas, los indicadores de estos instrumentos respondieron al propósito del módulo instructivo.

3.4. Validez estadística del instrumento prueba objetiva

VALIDEZ ESTADÍSTICA SEMÁNTICA ESPAÑOLA

La validez del instrumento de módulos instructivos se realizó con el coeficiente de correlación corregida r de Pearson. Según los resultados son correctos los ítems planteados, ya que el coeficiente de correlación es $>$ que 0,20 por lo tanto se aceptan todos los ítems respectivos.

3.5. Validez de expertos

Juicio de expertos, Los instrumentos propuestos para el control de la variable Independiente y dependiente fueron validados por tres especialistas en Educación y lenguas modernas, Lengua y Educación, quienes con sus recomendaciones contribuyeron en la mejora y perfeccionamiento de los instrumentos propuestos.

3.6. Procesamiento de Datos

Para determinar la influencia positiva de los módulos instructivos en el aprendizaje de la semántica española de los alumnos del V semestre de la Carrera de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP, se construyó como instrumento la prueba pedagógica, tanto para el pre test como también para el post Test. La prueba pedagógica es una prueba que se hace para comprobar los conocimientos que posee una determinada persona sobre una situación, en otras palabras, los profesores aplican el examen para comprobar qué es lo que han aprendido. Tanto el pre test como el post test consta de siete dimensiones de preguntas. Cada dimensión tiene su instrucción y el puntaje que responde a cada interrogante. Las preguntas han sido de tipo abierta, dando oportunidad a que el estudiante utilice las respuestas de tipo de ensayo.

La primera dimensión estuvo orientado a evaluar la etapa de comprensión, para ello se utilizó el parafraseado, la interpretación y el comentario, como aprendizajes esperados.

La segunda dimensión estuvo orientada a evaluar el manejo lógico de la relación de los elementos del signo lingüístico, por lo que se desarrolló la capacidad de identificar y construir.

La tercera y cuarta dimensión comprendió evaluar la identificación de los tipos de significados, por lo que se solicitó que identifiquen y creen tipos de significados.

La quinta dimensión se relacionó con el manejo de la dimensión sentido, por lo que se pidió que construyan diversos tipos de sentido.

La sexta dimensión corresponde a las anomalías semánticas, y estuvo orientada a identificar el tipo de anomalía semántica, que se puede detectar en diversos discursos escritos y orales, por lo que se pidió que presente ejemplos con ciertos tipos de anomalías semánticas.

La séptima dimensión estuvo relacionada con el proceso metodológico, para ello se evaluó la aplicación del proceso metodológico a fin de construir significados del español.

El test fue de fácil explicación, y se consideró 90 minutos de tiempo para la aplicación del pre y pos test. El tiempo fue mayor para el post test en comparación al pre test, esto fue de acuerdo a las necesidades e intención de los estudiantes.

Para la valoración de los puntajes de la prueba pedagógica, se consideró el mecanismo utilizado por el Ministerio de Educación (2005) y quedó agrupada de la siguiente manera:

1° 20 puntos el estudiante se ubica en la escala de bueno, que significa que el estudiante ha logrado los objetivos propuestos.

2° De 11 a 19 puntos el estudiante se ubica en la escala de regular, que significa que el estudiante debe reforzar algunas dimensiones.

3° De 00 a 10 puntos el estudiante se ubica en la escala de malo, que significa que el estudiante no ha logrado los objetivos, por lo tanto el estudiantees malo.

CUADRO 1

PARÁMETROS DE LA PRUEBA PEDAGÓGICA

Puntaje total de la prueba = 20 puntos	
BUENO	20
REGULAR	11 – 19
MALO	0 -10
Fuente: Elaborado por la investigadora	

Para evaluar la evaluación formativa también se utilizó las Prácticas calificadas, que también respondieron al logro del objetivo. Significa que cada módulo contó con su práctica calificada y su respectiva evaluación pedagógica mezclando preguntas abiertas y cerradas. Todos estos resultados se muestran en las tablas respectivas

Para el procesamiento de los datos se empleó la estadística descriptiva mediante los estadígrafos de tendencia central (media aritmética, mediana, moda) dispersión y la distribución Z, los resultados se exponen en tablas y cuadros.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Presentación de Resultados

Después de elaborar el instrumento, sobre semántica española, se realizó la prueba piloto, validez de contenido, donde participaron los expertos, posteriormente se determinó el valor de la confiabilidad, luego se aplicó a la muestra de estudio, obteniéndose los puntajes de la prueba de entrada y puntajes de la prueba de salida, los cuales fueron procesados mediante la estadística descriptiva, considerando la media aritmética, mediana, moda; como también las medidas de dispersión: varianza, desviación típica o estándar, coeficiente de variación y para contrastar la hipótesis se aplicó la prueba t de Student para datos dependientes.

Puntajes de la prueba de entrada de los estudiantes del V semestre de la carrera de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación

6	5	0	6	4	6	4	5	6	0	0	3	6	6	8
9	4	0	6	0	0	0	5	4	0	6	5	0	4	

Puntajes de la prueba de salida los estudiantes del V semestre de la carrera de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación

15	16	15	15	16	18	14	15	10	14	14	10	17	14	16
17	12	14	15	13	13	11	16	12	13	18	18	15	16	

4.3 Frecuencia de la prueba de entrada sobre el aprendizaje de la semántica española de los estudiantes del V semestre de la carrera de Lenguas, Literatura y Comunicación.

TABLA 1

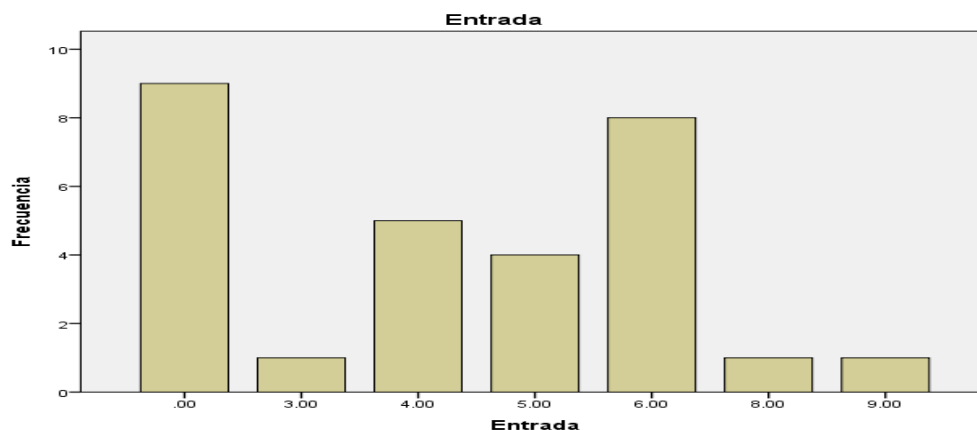
FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LOS PUNTAJES DE LA PRUEBA DE ENTRADA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
,00	9	31,0	31,0	31,0
3,00	1	3,4	3,4	34,5
4,00	5	17,2	17,2	51,7
Válidos 5,00	4	13,8	13,8	65,5
s 6,00	8	27,6	27,6	93,1
8,00	1	3,4	3,4	96,6
9,00	1	3,4	3,4	100,0
Total	29	100,0	100,0	

Fuente. Prueba de entrada

GRÁFICA 1

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LA PRUEBA DE ENTRADA



Fuente: tabla 1

Al aplicar la prueba de entrada a los estudiantes del V semestre de la especialidad Lenguas, Literatura y Comunicación, sobre el aprendizaje de la semántica española, se observó que el mayor porcentaje de los estudiantes lograron el puntaje de 00, siendo el 31%, seguidamente los estudiantes que alcanzaron el puntaje de 06; luego los estudiantes que lograron puntajes de 03. Es decir en la prueba de entrada no hubieron estudiantes que lograron puntajes aprobatorios.

Frecuencia de la prueba de salida sobre el aprendizaje de la semántica española de los estudiantes del V semestre de la carrera de Lenguas, Literatura y Comunicación.

TABLA 2

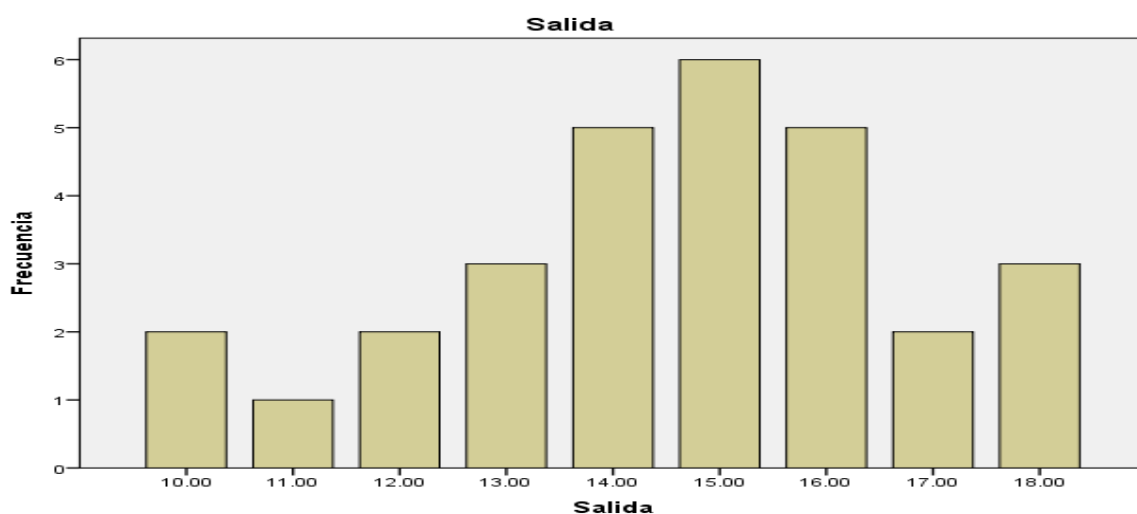
FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LOS PUNTAJES DE LA PRUEBA DE SALIDA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
10,00	2	6,9	6,9	6,9
11,00	1	3,4	3,4	10,3
12,00	2	6,9	6,9	17,2
13,00	3	10,3	10,3	27,6
Válidos 14,00	5	17,2	17,2	44,8
15,00	6	20,7	20,7	65,5
16,00	5	17,2	17,2	82,8
17,00	2	6,9	6,9	89,7
18,00	3	10,3	10,3	100,0
Total	29	100,0	100,0	

Fuente: prueba de salida

GRÁFICA 2

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LA PRUEBA DE SALIDA



Fuente: tabla 2

Al aplicar la prueba de salida a los estudiantes del V semestre de la especialidad Lenguas, Literatura y Comunicación, después de realizar el experimento mediante los módulos instructivos sobre el aprendizaje de la semántica española, se observó que el mayor porcentaje de los estudiantes lograron el puntaje de 15, siendo el 20,7%, seguidamente los estudiantes que alcanzaron el puntaje de 14 y 16 en ambos casos con un porcentaje de 17,2%; luego los estudiantes que lograron puntajes de 10, con un porcentaje de 6,9%. Es decir en la prueba de salida hubieron estudiantes que lograron puntajes aprobatorios en la mayoría, es decir el 93,10% de los estudiantes lograron puntajes aprobatorios.

Puntajes aprobatorios y puntajes desaprobatorios de la prueba de entrada y salida de los estudiantes del V semestre de la carrera de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación

TABLA 3

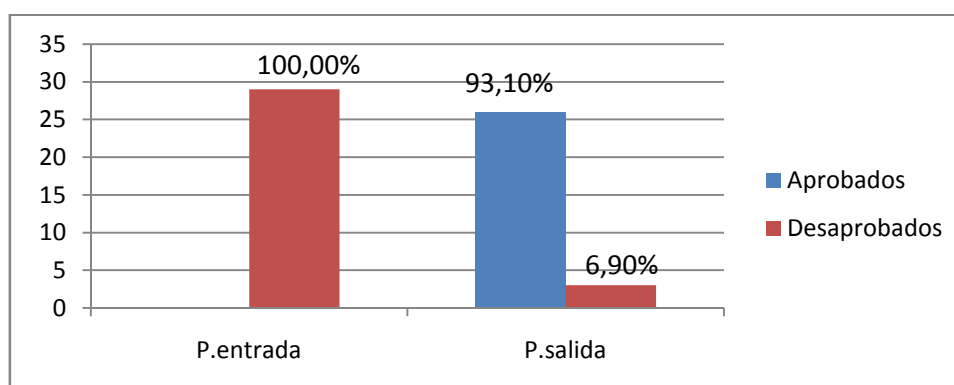
RESUMEN DE ESTUDIANTES APROBADOS Y DESAPROBADOS

Prueba	Prueba de entrada		Prueba de salida		Total
	ni	%	ni	%	
Aprobados	0	0	27	93,10	27
Desaprobados	29	100,00	2	6,90	31
Total	29	100,00	29	100,00	58

Fuente: Archivo de la prueba de entrada y salida

GRÁFICA 3

ESTUDIANTES APROBADOS Y DESAPROBADOS EN LA PRUEBA DE ENTRADA Y EN LA PRUEBA DE SALIDA



Fuente: tabla 3

Al aplicar la prueba de entrada y la prueba de salida a los estudiantes del V semestre de la especialidad de Lenguas, Literatura y comunicación de la Facultad de Educación, sobre semántica española, los resultados fueron los siguientes: en la prueba de entrada el 100,00% de los estudiantes lograron puntajes desaprobatorios; luego del experimento realizado mediante módulos instructivos, considerando la variable dependiente, se logró que el 93,10% de los estudiantes del V semestre lograron puntajes aprobatorios y el 6,90% de los estudiantes alcanzaron puntajes desaprobatorios.

Niveles de aprendizaje de la semántica española de los estudiantes del V semestre de la especialidad Lenguas, Literatura y Comunicación

TABLA 4

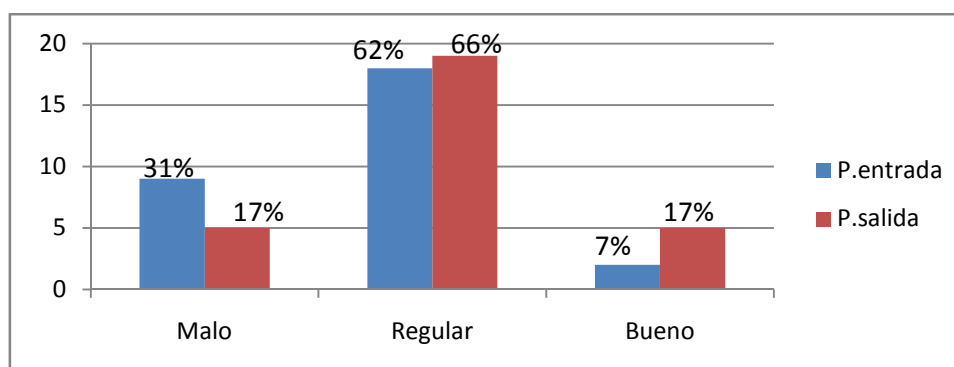
NIVELES DEL APRENDIZAJE DE LA SEMÁNTICA ESPAÑOLA

Pruebas	Prueba de entrada		Prueba de salida		Total
	Ni	%	ni	%	
Malo	9	31,03	5	17,24	14
Regular	18	62,07	19	65,52	37
Bueno	2	6,90	5	17,24	7
Total	29	100,00	29	100,00	58

Fuente: prueba de entrada y salida

GRÁFICA 4

NIVELES DE APRENDIZAJE DE LA SEMÁNTICA ESPAÑOLA



Fuente: tabla 4

Con respecto a los niveles en el aprendizaje de la semántica española, de los estudiantes del V semestre, se observó que el 62,07% de los estudiantes se ubicaron en el nivel regular, como también el 31,03% de los estudiantes lograron ubicarse en el nivel malo y el 6,90% de los estudiantes lograron el nivel bueno; luego del experimento, en la prueba de salida el 65,52% de los estudiantes lograron el nivel regular, mientras que el 17,24% de los estudiantes se ubicaron en el nivel malo y el 17,24% se ubicaron en el nivel bueno

Estadísticos de la prueba de entrada y prueba de salida de los estudiantes del V semestre de la especialidad de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación

TABLA 5:

RESUMEN DE LOS ESTADÍSTICOS DE LA PRUEBA DE ENTRADA Y SALIDA DE LOS ESTUDIANTES DEL V SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUAS, LITERATURA Y COMUNICACIÓN

		Entrada	Salida
N	Válidos	29	29
	Perdidos	0	0
	Media	3,7241	14,5517
	Mediana	4,0000	15,0000
	Moda	,00	15,00
	Desv. típ.	2,80174	2,19718
	Varianza	7,850	4,828
	Mínimo	,00	10,00
	Máximo	9,00	18,00
	CV	75%	15,10%

Fuente: Archivo de la prueba de entrada y prueba de salida

Al aplicar la prueba de entrada y la prueba de salida a los estudiantes del V semestre de la especialidad de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación, se determinó que el promedio de la prueba de salida fue mayor que el promedio de la prueba de entrada, existiendo una diferencia de 10,83 puntos entre promedios, a su vez el puntaje del promedio de la prueba de salida fue aprobatorio. Por otro lado el 50% de los estudiantes del V semestre en la prueba de salida lograron puntajes menores e igual a 15 y el otro 50% de los estudiantes del V semestre alcanzaron puntajes mayores de 15; mientras que el valor de la moda de la prueba de entrada resultó de 00; así mismo el valor de mayor frecuencia presentado en la prueba de salida fue de 15 llamado unimodal. Los puntajes de la prueba de entrada y de la prueba de salida fueron dispersos, tal como nos indican los valores de la desviación típica de ambas pruebas.

También cabe manifestar que los puntajes de la prueba de entrada tienden a ser heterogéneos, mientras que los puntajes de la prueba de salida tienden a ser homogéneos ya que el valor del coeficiente de variación es menor del 30% convencional.

Distribución normal de los puntajes de la prueba de entrada y prueba de salida de los estudiantes del V semestre

TABLA 6

DISTRIBUCIÓN NORMAL DE LAS PRUEBA DE ENTRADA Y SALIDA

		entrada	Salida
N		29	29
Parámetros normales ^{a,b}	Media	3,7241	13,5517
	Desviación típica	2,80174	2,41404
Diferencias más extremas	Absoluta	,218	,177
	Positiva	,218	,177
	Negativa	-,194	-,140
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,176	,951
Sig. asintót. (bilateral)		,126	,326

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Como el valor de la prueba de entrada es 0,126 y en la prueba de salida resulta 0,326, siendo mayores que 0,05 en tal sentido las puntuaciones en la prueba de entrada y salida tienden ser normal.

Puntajes de la prueba de entrada en la dimensión fundamentos científicos de la semántica española los estudiantes del V semestre de la carrera de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación

6	5	0	6	4	6	4	5	6	0	0	3	6	6	8
9	4	0	6	0	0	0	5	4	0	6	5	0	4	

Puntajes de la prueba de salida en la dimensión fundamentos científicos los estudiantes del V semestre de la carrera de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación

15	13	14	14	14	14	13	13	13	13	13	13	14	13	14
14	12	12	13	12	13	13	14	12	12	16	17	13	14	

Frecuencia de la prueba de entrada de la dimensión fundamentos científicos sobre el aprendizaje de la semántica española de los estudiantes del V semestre de la carrera de Lengua, Literatura y Comunicación.

TABLA 7

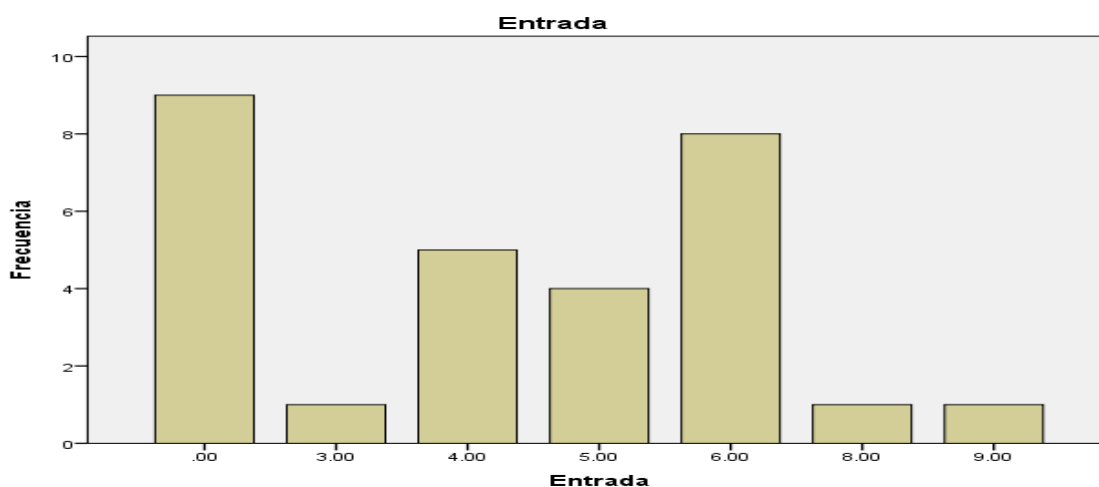
FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LOS PUNTAJES DE LA PRUEBA DE ENTRADA DE LA DIMENSIÓN FUNDAMENTOS CIENTÍFICOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
,00	9	31,0	31,0	31,0
3,00	1	3,4	3,4	34,5
4,00	5	17,2	17,2	51,7
5,00	4	13,8	13,8	65,5
6,00	8	27,6	27,6	93,1
8,00	1	3,4	3,4	96,6
9,00	1	3,4	3,4	100,0
Total	29	100,0	100,0	

Fuente. Prueba de entrada

GRÁFICA 5

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LA PRUEBA DE ENTRADA



Fuente: tabla 7

Al aplicar la prueba de entrada a los estudiantes del V semestre de la especialidad Lenguas, Literatura y Comunicación, sobre el aprendizaje de la semántica española, se observó que el mayor porcentaje de los estudiantes lograron el puntaje de 00, siendo el 31%, seguidamente los estudiantes que alcanzaron el puntaje de 06; luego los estudiantes que lograron puntajes de 03. Es decir en la prueba de entrada no hubieron estudiantes que lograron puntajes aprobatorios.

Frecuencia de la prueba de salida de la dimensión fundamentos científicos sobre el aprendizaje de la semántica española de los estudiantes del V semestre de la carrera de Lengua, Literatura y Comunicación.

TABLA 8

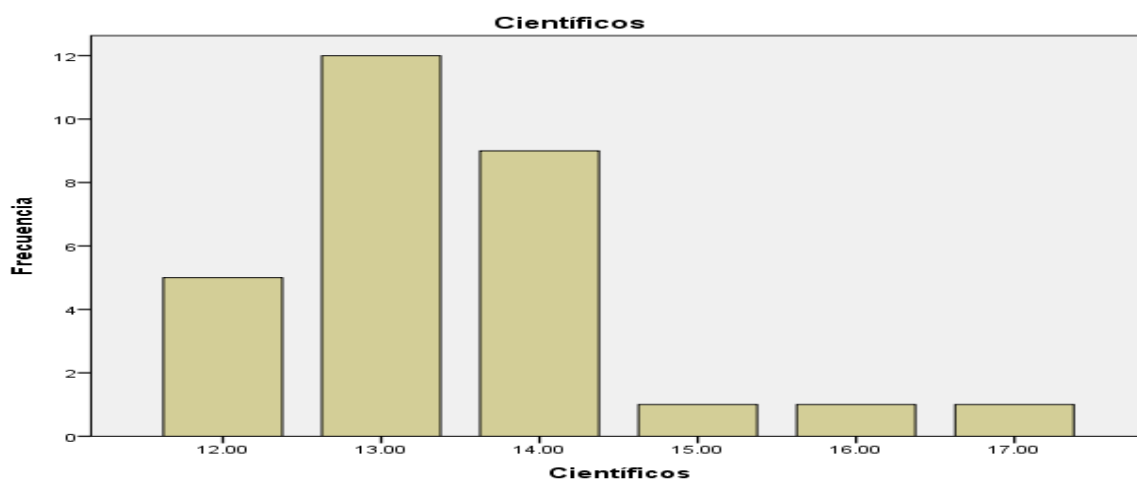
FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LOS PUNTAJES DE LA PRUEBA DE SALIDA DE LA DIMENSIÓN FUNDAMENTOS CIENTÍFICOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	12,00	5	17,2	17,2
	13,00	12	41,4	58,6
	14,00	9	31,0	89,7
	15,00	1	3,4	93,1
	16,00	1	3,4	96,6
	17,00	1	3,4	100,0
	Total	29	100,0	100,0

Fuente: prueba de salida

GRÁFICA 6

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LA PRUEBA DE SALIDA DE LA DIMENSIÓN FUNDAMENTOS CIENTÍFICOS



Fuente: tabla 8

Al aplicar la prueba de salida, con respecto al aprendizaje de fundamentos científicos, de los estudiantes del V semestre de la especialidad Lenguas, Literatura y Comunicación, después de realizar el experimento mediante los módulos instructivos, se observó que el mayor porcentajes de los

estudiantes lograron el puntaje de 13, siendo el 41,4%, seguidamente los estudiantes que alcanzaron el puntaje de 14, con un porcentaje de 31%; luego los estudiantes que lograron puntajes de 12, con un porcentaje de 17,2%. Por otro lado el 3,4% de los estudiantes lograron puntajes de 17. Es decir en la prueba de salida con respecto a la dimensión fundamentos científicos lograron puntajes aprobatorios.

Puntajes aprobatorios y puntajes desaprobatorios de la prueba de entrada y salida de los estudiantes del V semestre de la carrera de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación en la dimensión fundamentos científicos

TABLA 9

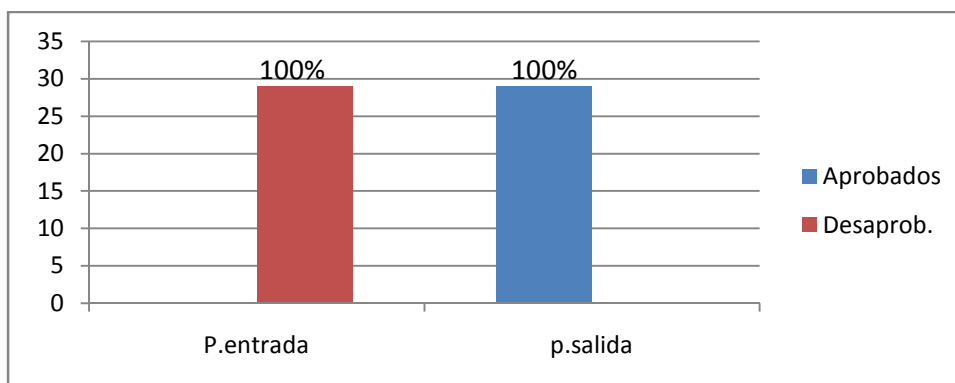
RESUMEN DE ESTUDIANTES APROBADOS Y DESAPROBADOS

	Prueba de entrada		Prueba de salida		Total
	ni	%	ni	%	
Aprobados	0	0	29	100,00	29
Desaprobados	29	100,00	0	0	29
Total	29	100,00	29	100,00	58

Fuente: Archivo de la prueba de entrada y salida

GRÁFICA 7

ESTUDIANTES APROBADOS Y DESAPROBADOS EN LA PRUEBA DE ENTRADA Y SALIDA EN LA DIMENSIÓN FUNDAMENTOS CIENTÍFICOS



Fuente: tabla 9

Al aplicar la prueba de entrada y la prueba de salida a los estudiantes del V semestre de la especialidad de Lenguas, Literatura y comunicación de la Facultad de Educación, sobre la dimensión fundamentos científicos, se observó que el 100% de los estudiantes lograron puntajes desaprobatorios en la prueba de entrada, luego del experimento realizado mediante módulos instructivos, se examinó que el 100% de los estudiantes alcanzaron puntajes aprobatorios.

Niveles con respecto al aprendizaje de la dimensión fundamento científico de los estudiantes del V semestre de la especialidad Lenguas, Literatura y Comunicación

TABLA 10

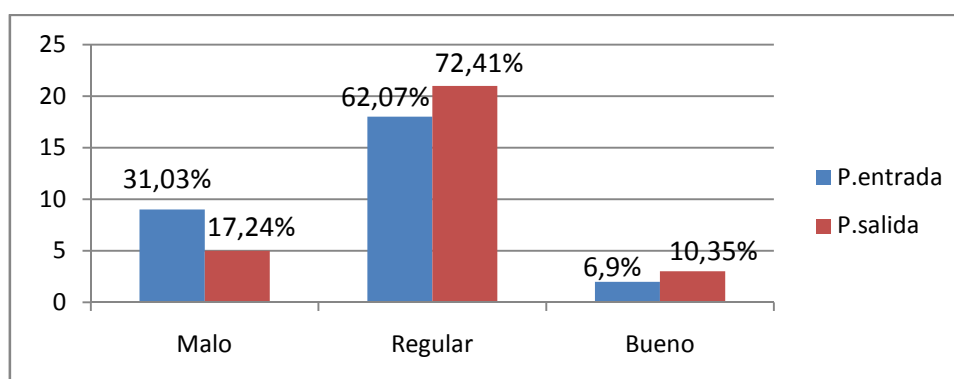
NIVELES DEL APRENDIZAJE DE LA DIMENSIÓN FUNDAMENTOS CIENTÍFICOS

Pruebas	Prueba de entrada		Prueba de salida		Total
	ni	%	ni	%	
Malo	9	31,03	5	17,24	14
Regular	18	62,07	21	72,41	39
Bueno	2	6,90	3	10,35	5
Total	29	100,00	29	100,00	58

Fuente: prueba de entrada y salida

GRÁFICA 8

NIVELES DE APRENDIZAJE DE LA DIMENSIÓN FUNDAMENTOS CIENTÍFICOS



Fuente: tabla 10

Con respecto a los niveles en el aprendizaje de la dimensión fundamentos científicos, de los estudiantes del V semestre, en la prueba de entrada se

observó que el 31,09% de los estudiantes se ubicaron en el nivel malo, como también el 62,07% de los estudiantes lograron ubicarse en el nivel regular y el 6,90% de los estudiantes lograron el nivel bueno; luego del experimento realizado mediante módulos instructivos, en la prueba de salida el 17,24% de los estudiantes lograron el nivel malo, mientras que el 72,41% de los estudiantes se ubicaron en el nivel regular y el 10,35% se ubicaron en el nivel bueno

Estadísticos de la prueba de entrada y prueba de salida de los estudiantes del V semestre de la especialidad de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación, en la dimensión fundamentos científicos.

TABLA 11:

RESUMEN DE LOS ESTADÍSTICOS DE LA PRUEBA DE ENTRADA Y SALIDA DE LOS ESTUDIANTES DEL V SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUAS, LITERATURA Y COMUNICACIÓN EN LA DIMENSIÓN FUNDAMENTOS CIENTÍFICOS

	Entrada	Salida
N Válidos	29	29
N Perdidos	0	0
Media	3,7241	13,4483
Mediana	4,0000	13,0000
Moda	,00	13,00
Desv. típ.	2,80174	1,15221
Varianza	7,850	1,328
Mínimo	,00	12,00
Máximo	9,00	17,00
CV	75,31%	8,57

Fuente: Archivo de la prueba de entrada y prueba de salida

Al aplicar la prueba de entrada y la prueba de salida con respecto a la dimensión fundamentos científicos a los estudiantes del V semestre de la especialidad de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de

Educación, se determinó que el promedio de la prueba de salida fue mayor que el promedio de la prueba de entrada, existiendo una diferencia de 9,73 puntos entre promedios, a su vez el puntaje del promedio de la prueba de salida fue aprobatorio. Por otro lado el 50% de los estudiantes del V semestre en la prueba de entrada lograron puntajes menores e igual a 4 y el otro 50% de los estudiantes del V semestre alcanzaron puntajes mayores de 4; mientras que el 50% de los estudiantes en la prueba de salida los estudiantes lograron puntajes menores e igual a 13 y a su vez el valor de mayor frecuencia presentado en la prueba de salida resultó de 13. Los puntajes de la prueba de salida fueron menos dispersos que los puntajes de la prueba de entrada, tal como nos indica los valores de la desviación típica o estándar.

También cabe manifestar que los puntajes de la prueba de entrada tienden ser heterogéneos, mientras que los puntajes de la prueba de salida tienden a ser homogéneos ya que el valor del coeficiente de variación es menor del 30% convencional.

Puntajes de la prueba de entrada en la dimensión proceso metodológico los estudiantes del V semestre de la carrera de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación

6	5	0	6	4	6	4	5	6	0	0	3	6	6	8
9	4	0	6	0	0	0	5	4	0	6	5	0	4	

Puntajes de la prueba de salida en la dimensión proceso metodológico de los estudiantes del V semestre de la carrera de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación

14	15	15	15	15	16	13	15	11	13	13	10	15	13	15
15	12	12	14	12	12	12	15	12	11	16	17	14	15	

Frecuencia de la prueba de entrada de la dimensión proceso metodológico sobre el aprendizaje de la semántica española de los estudiantes del V semestre de la carrera de Lengua, Literatura y Comunicación.

TABLA 12

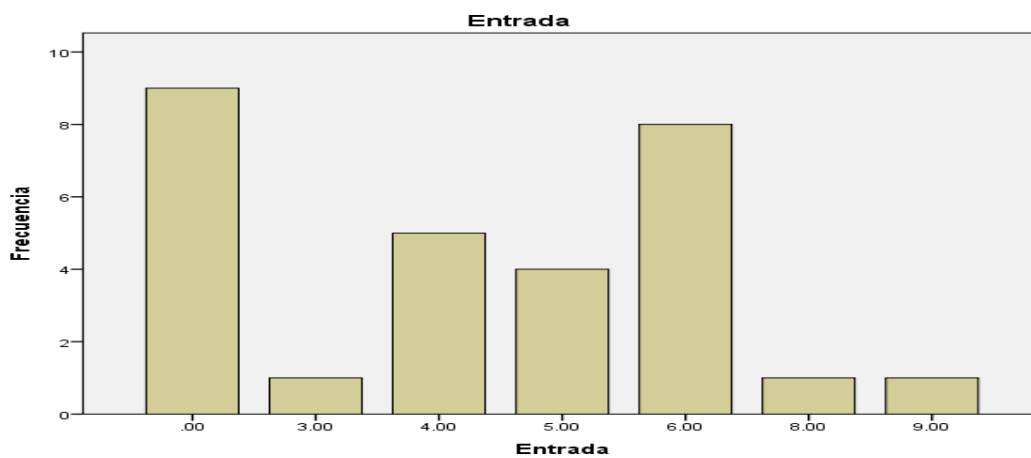
FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LOS PUNTAJES DE LA PRUEBA DE ENTRADA DE LA DIMENSIÓN PROCESO METODOLÓGICO

Entrada				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
,00	9	31,0	31,0	31,0
3,00	1	3,4	3,4	34,5
4,00	5	17,2	17,2	51,7
5,00	4	13,8	13,8	65,5
Válidos 6,00	8	27,6	27,6	93,1
8,00	1	3,4	3,4	96,6
9,00	1	3,4	3,4	100,0
Total	29	100,0	100,0	

Fuente. Prueba de entrada

GRÁFICA 9

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LA PRUEBA DE ENTRADA



Fuente: tabla 12

Al aplicar la prueba de entrada a los estudiantes del V semestre de la especialidad Lengua, Literatura y Comunicación, sobre el aprendizaje de la semántica española, se observó que el mayor porcentaje de los estudiantes lograron el puntaje de 00, siendo el 31%, seguidamente los estudiantes que alcanzaron el puntaje de 06; luego los estudiantes que lograron puntajes de 03. Es decir en la prueba de entrada no hubieron estudiantes que lograron puntajes aprobatorios.

Frecuencia de la prueba de salida de la dimensión proceso metodológico sobre el aprendizaje de la semántica española de los estudiantes del V semestre de la carrera de Lengua, Literatura y Comunicación.

TABLA 13

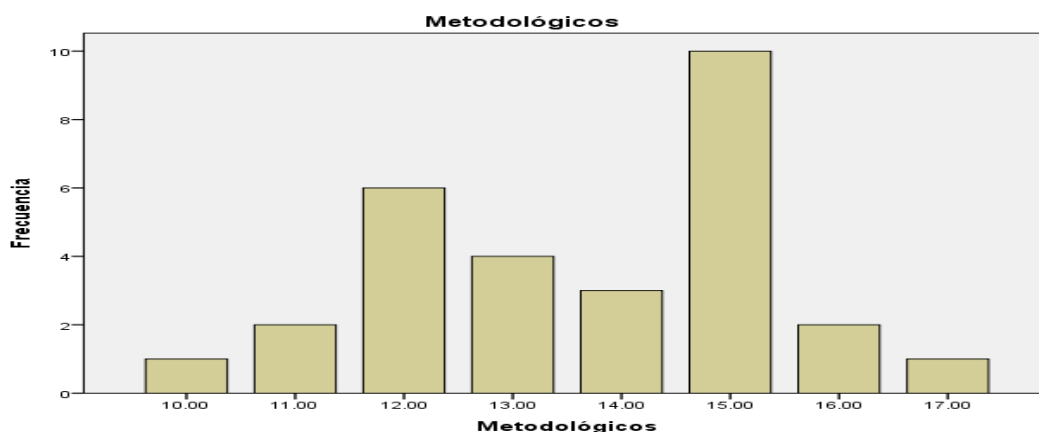
FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LOS PUNTAJES DE LA PRUEBA DE SALIDA DE LA DIMENSIÓN PROCESO METODOLÓGICO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
10,00	1	3,4	3,4	3,4
11,00	2	6,9	6,9	10,3
12,00	6	20,7	20,7	31,0
13,00	4	13,8	13,8	44,8
14,00	3	10,3	10,3	55,2
15,00	10	34,5	34,5	89,7
16,00	2	6,9	6,9	96,6
17,00	1	3,4	3,4	100,0
Total	29	100,0	100,0	

Fuente: prueba de salida

GRÁFICA 10

FRECUENCIA Y PORCENTAJE DE LA PRUEBA DE SALIDA DE LA DIMENSIÓN PROCESO METODOLÓGICO



Fuente: tabla 13

Al aplicar la prueba de salida con respecto al aprendizaje de proceso metodológico de la semántica española, los estudiantes del V semestre de la

especialidad Lengua, Literatura y Comunicación, después de realizar el experimento mediante los módulos instructivos, se observó que el 3,4% de los estudiantes lograron puntajes de 10, el 34,5% de los estudiantes lograron puntajes de 15, así mismo el 20,7% de los estudiantes alcanzaron puntajes de 12; el 3,4% de los estudiantes alcanzaron el puntaje de 17. Es decir en forma general el 96,6% de los estudiantes lograron puntajes aprobatorios

Puntajes aprobatorios y puntajes desaprobatorios de la prueba de entrada y salida de los estudiantes del V semestre de la carrera de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación en la dimensión de proceso metodológico.

TABLA 14

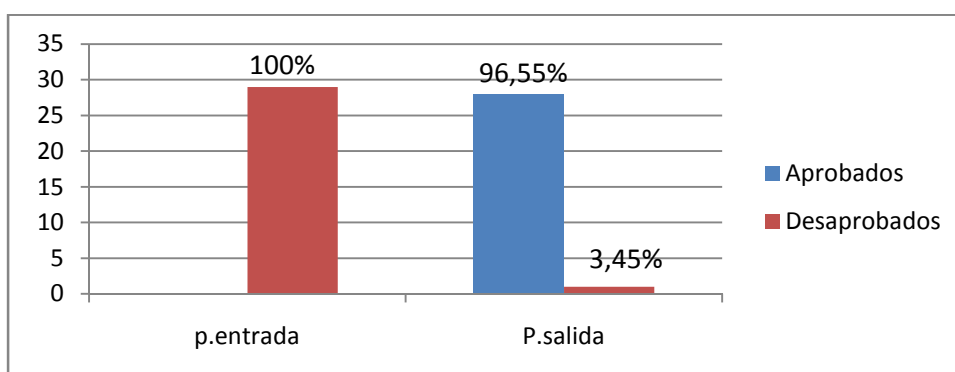
RESUMEN DE ESTUDIANTES APROBADOS Y DESAPROBADOS

	Prueba de entrada		Prueba de salida		Total
	Ni	%	ni	%	
Aprobados	0	0	28	96,55	28
Desaprobados	29	100,00	1	3,45	30
Total	29	100,00	29	100,00	58

Fuente: Archivo de la prueba de entrada y salida

GRÁFICA 11

ESTUDIANTES APROBADOS Y DESAPROBADOS EN LA PRUEBA DE ENTRADA Y SALIDA EN LA DIMENSIÓN PROCESO METODOLÓGICO



Fuente: tabla 14

Al aplicar la prueba de entrada y la prueba de salida a los estudiantes del V semestre de la especialidad de Lenguas, Literatura y comunicación de la Facultad de Educación, sobre la dimensión proceso metodológico, se observó que el 100% de los estudiantes lograron puntajes desaprobatorios en la prueba de entrada, luego del experimento realizado mediante módulos instructivos, se examinó que el 96,55% de los estudiantes alcanzaron puntajes aprobatorios y el 3,45% de los estudiantes lograron puntajes desaprobatorios.

Niveles con respecto al aprendizaje de la dimensión proceso metodológico de los estudiantes del V semestre de la especialidad Lenguas, Literatura y Comunicación

TABLA 15

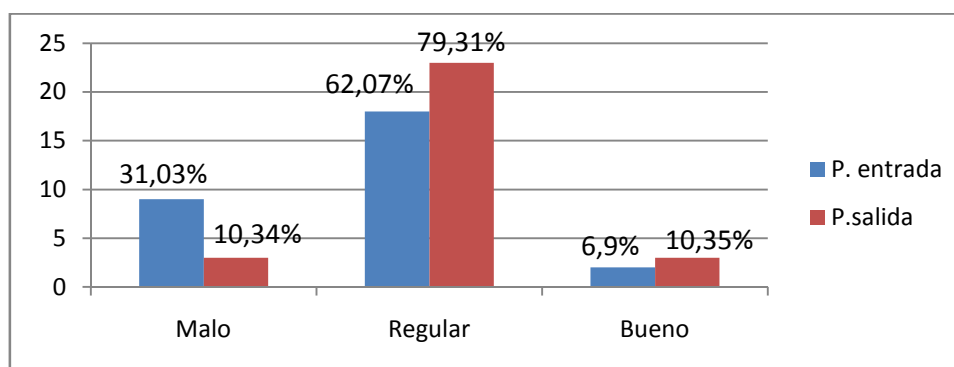
NIVELES DEL APRENDIZAJE DE LA DIMENSIÓN PROCESO METODOLÓGICO

Pruebas	Prueba de entrada		Prueba de salida		Total
	ni	%	ni	%	
Malo	9	31,03	3	10,34	12
Regular	18	62,07	23	79,31	41
Bueno	2	6,90	3	10,35	5
Total	29	100,00	29	100,00	58

Fuente: prueba de entrada y salida

GRÁFICA 12

NIVELES DE APRENDIZAJE DE LA DIMENSIÓN PROCESO METODOLÓGICO



Fuente: tabla 15

Con respecto a los niveles en el aprendizaje de la dimensión proceso metodológico, de los estudiantes del V semestre, en la prueba de entrada se observó que el 31,03% de los estudiantes se ubicaron en el nivel malo, como también el 62,07% de los estudiantes lograron ubicarse en el nivel regular y el 6,90% de los estudiantes lograron el nivel bueno; luego del experimento realizado mediante módulos instructivos, en la prueba de salida el 10,34% de los estudiantes lograron el nivel malo, mientras que el 79,31% de los estudiantes se ubicaron en el nivel regular y el 10,35% se ubicaron en el nivel bueno

Estadísticos de la prueba de entrada y prueba de salida de los estudiantes del V semestre de la especialidad de Lengua, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación, en la dimensión proceso metodológico.

TABLA 16:

RESUMEN DE LOS DATOS ESTADÍSTICOS DE LA PRUEBA DE ENTRADA Y SALIDA DE LOS ESTUDIANTES DEL V SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE LENGUAS, LITERATURA Y COMUNICACIÓN EN LA DIMENSIÓN PROCESO METODOLÓGICO

	Entrada	Salida
N		
Válidos	29	29
Perdidos	0	0
Media	3,7241	13,6897
Mediana	4,0000	14,0000
Moda	,00	15,00
Desv. típ.	2,80174	1,75466
Varianza	7,850	3,079
Mínimo	,00	10,00
Máximo	9,00	17,00
CV	75,31%	12,82%

Fuente: Archivo de la prueba de entrada y prueba de salida

Al aplicar la prueba de entrada y la prueba de salida con respecto a la dimensión proceso metodológico a los estudiantes del V semestre de la especialidad de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación, se determinó que el promedio de la prueba de salida fue mayor que el promedio de la prueba de entrada, existiendo una diferencia de 9,97 puntos entre promedios, a su vez el puntaje del promedio de la prueba de salida fue aprobatorio. Por otro lado el 50% de los estudiantes del V semestre en la prueba de entrada lograron puntajes menores e igual a 4 y el otro 50% de los estudiantes del V semestre alcanzaron puntajes mayores de 4; mientras que el 50% de los estudiantes en la prueba de salida los estudiantes lograron puntajes menores e igual a 14 y a su vez el valor de mayor frecuencia presentado en la prueba de salida resultó de 14. Los puntajes de la prueba de salida fueron menos dispersos que los puntajes de la prueba de entrada, tal como nos indica los valores de la desviación típica o estándar.

También cabe manifestar que los puntajes de la prueba de entrada tienden ser heterogéneos, mientras que los puntajes de la prueba de salida tienden ser homogéneos ya que el valor del coeficiente de variación es menor del 30% convencional.

4.2. Contrastación de hipótesis:

Hipótesis Principal:

La hipótesis formulada fue la aplicación de los módulos instructivos influye positivamente el aprendizaje de la semántica española de los estudiantes del V semestre de la Carrera de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP.

Para demostrar la hipótesis principal se muestra la Contrastación de hipótesis con respecto a módulos para el aprendizaje de la semántica española en estudiantes del V semestre de la especialidad de Lenguas, Literatura y Comunicación.

- a) Formulación de hipótesis general.

H_0 : No existe diferencia significativa estadísticamente de promedios entre la prueba de entrada y prueba de salida en la utilización de módulos para el aprendizaje de la semántica española en estudiantes del V semestre de la carrera de Lenguas, literatura y comunicación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

$$H_0 : \mu_{P.E.} = \mu_{P.S.}$$

H_a : Existe diferencia significativa estadísticamente de promedios entre la prueba de entrada y prueba de salida en la utilización de módulos para el aprendizaje de la semántica española en estudiantes del V semestre de la carrera de Lenguas, literatura y comunicación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

$$H_a : \mu_{P.E.} \neq \mu_{P.S.}$$

b) Nivel de significación

$$\alpha = 0,05$$

c) Descripción de la población y suposiciones

Suponemos que la muestra que consta de 29 diferencias constituye una muestra aleatoria de la población.

d) Estadístico pertinente

El estadístico adecuado es la diferencia de la muestra, $\bar{d} = \frac{\sum d_i}{n}$

e) Estadístico de prueba

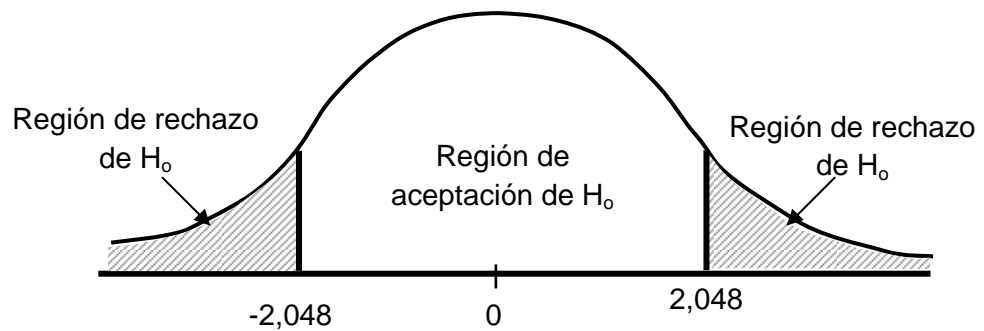
$$t = \frac{\bar{d} - \mu_d}{\frac{S_d}{\sqrt{n}}}$$

f) Regiones de rechazo y aceptación

$$\alpha = 0,05$$

$$gl = 28$$

$$t_{(0,05;28)} = 2,048$$



Aceptar H_0 si $-2,048 < t_c < 2,048$

Rechazar H_0 si $-2,048 \geq t_c \geq 2,048$

g) Recolección de datos y cálculos.

P. E. (x)	P. S. (y)	d = y-x	d ²
6	15	9	81
5	16	11	121
0	15	15	225
6	15	9	81
4	16	12	144
6	18	12	144
4	14	10	100
5	15	10	100
6	10	4	16
0	14	14	196
0	14	14	196

3	10	7	49
6	17	11	121
6	14	8	64
8	16	8	64
9	17	8	64
4	12	8	64
0	14	14	196
6	15	9	81
0	13	13	169
0	13	13	169
0	11	11	121
5	16	11	121
4	12	8	64
0	13	13	169
6	18	12	144
5	18	13	169
0	15	15	225
4	16	12	144
		422	6276

$$\bar{d} = \frac{\sum d_i}{n}$$

$$\bar{d} = \frac{422}{29}$$

$$\boxed{\bar{d} = 14,55}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{n(\sum d^2) - (\sum d)^2}{n(n-1)}}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{29(6276) - (422)^2}{29(28)}}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{182004 - 178084}{812}}$$

$$S_d = 2,20$$

$$t = \frac{\bar{d} - \mu_d}{\frac{S_d}{\sqrt{n}}}$$

$$t = \frac{14,55}{\frac{2,20}{\sqrt{29}}}$$

$$t = \frac{14,55}{\frac{2,20}{5,39}}$$

$$t = \frac{14,55}{0,41}$$

$$t = 35,49$$

h) Decisión estadística

Puesto que t calculada es mayor que t teórica ($35,49 > 2,048$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

i) Conclusión estadística

Se concluye que: existe diferencia significativa estadísticamente de promedios entre la prueba de entrada y prueba de salida en la utilización de módulos para el aprendizaje de la semántica española en estudiantes del V semestre de la carrera de Lenguas, literatura y comunicación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

En relación a las hipótesis específicas:

- a. La aplicación de los módulos instructivos en relación a los fundamentos científicos de la semántica española influye positivamente el aprendizaje de la semántica española de los estudiantes del V semestre de la Carrera de Lengua, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP.

Para demostrar la hipótesis específica N° 1 se muestra la siguiente información.

- a) Formulación de hipótesis específica N°1.

H_0 : No existe diferencia significativa estadísticamente de promedios entre la prueba de entrada y prueba de salida en la utilización de módulos para el aprendizaje de la dimensión fundamentos científicos de la semántica española en estudiantes del V semestre de la carrera de Lenguas, literatura y comunicación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

$$H_0 : \mu_{P.E.} = \mu_{P.S.}$$

H_a : Existe diferencia significativa estadísticamente de promedios entre la prueba de entrada y prueba de salida en la utilización de módulos para el aprendizaje de la dimensión fundamentos científicos de la semántica española en estudiantes del V semestre de la carrera de Lenguas, literatura y comunicación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

$$H_a : \mu_{P.E.} \neq \mu_{P.S.}$$

- b) Nivel de significación

$$\alpha = 0,05$$

- c) Descripción de la población y suposiciones

Suponemos que la muestra que consta de 29 diferencias constituye una muestra aleatoria de la población.

d) Estadístico pertinente

El estadístico adecuado es la diferencia de la muestra, $\bar{d} = \frac{\sum d_i}{n}$

e) Estadístico de prueba

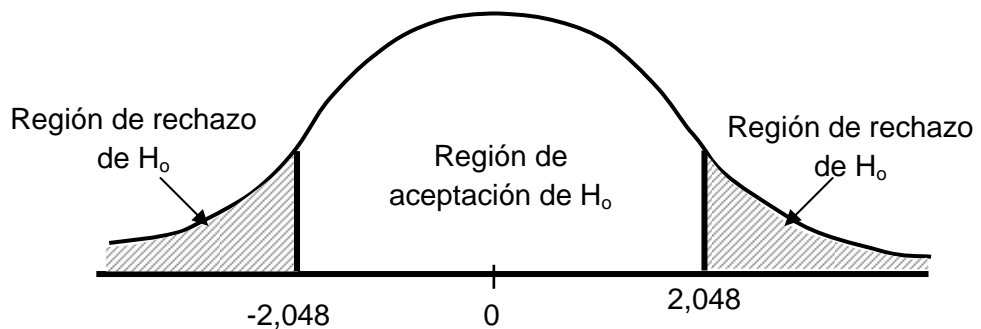
$$t = \frac{\bar{d} - \mu_d}{\frac{S_d}{\sqrt{n}}}$$

f) Regiones de rechazo y aceptación

$$\alpha = 0,05$$

$$gl = 28$$

$$t_{(0,05;28)} = 2,048$$



Aceptar H_0 si $-2,048 < t_c < 2,048$

Rechazar H_0 si $-2,048 \geq t_c \geq 2,048$

g) Recolección de datos y cálculos.

P. E. (x)	P. S. (y)	d = y-x	d ²
6	15	9	81
5	13	8	64
0	14	14	196
6	14	8	64
4	14	10	100
6	14	8	64
4	13	9	81
5	13	8	64
6	13	7	49
0	13	13	169
0	13	13	169
3	13	10	100
6	14	8	64
6	13	7	49
8	14	6	36
9	14	5	25
4	12	8	64
0	12	12	144
6	13	7	49
0	12	12	144
0	13	13	169
0	13	13	169
5	14	9	81
4	12	8	64
0	12	12	144
6	16	10	100
5	17	12	144
0	13	13	169
4	14	10	100
		282	2916

$$\bar{d} = \frac{\sum d_i}{n}$$

$$\bar{d} = \frac{282}{29}$$

$$\boxed{\bar{d} = 9,72}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{n(\sum d^2) - (\sum d)^2}{n(n-1)}}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{29(2916) - (282)^2}{29(28)}}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{84564 - 79524}{812}}$$

$$\boxed{S_d = 2,49}$$

$$t = \frac{\bar{d} - \mu_d}{\frac{S_d}{\sqrt{n}}}$$

$$t = \frac{9,72}{\frac{2,49}{\sqrt{29}}}$$

$$t = \frac{9,72}{\frac{2,49}{5,39}}$$

$$t = \frac{9,72}{0,46}$$

$$\boxed{t = 21,13}$$

h) Decisión estadística

Puesto que t calculada es mayor que t teórica ($21,13 > 2,048$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

i) Conclusión estadística

Se concluye que: existe diferencia significativa estadísticamente de promedios entre la prueba de entrada y prueba de salida en la utilización de módulos para el aprendizaje de la dimensión fundamentos científicos en estudiantes del V semestre de la carrera de Lenguas, literatura y comunicación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

- b. La aplicación de los módulos instructivos en relación al proceso metodológico de la semántica española influye positivamente el aprendizaje de la semántica española de los estudiantes del V semestre de la carrera de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP.

Formulación de hipótesis específica N°2.

H_0 : No existe diferencia significativa estadísticamente de promedios entre la prueba de entrada y prueba de salida en la utilización de módulos para el aprendizaje de la dimensión proceso metodológico de la semántica española en estudiantes del V semestre de la carrera de Lenguas, literatura y comunicación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

$$H_0 : \mu_{P.E.} = \mu_{P.S.}$$

H_a : Existe diferencia significativa estadísticamente de promedios entre la prueba de entrada y prueba de salida en la utilización

de módulos para el aprendizaje de la dimensión proceso metodológico de la semántica española en estudiantes del V semestre de la carrera de Lenguas, literatura y comunicación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

$$H_a : \mu_{P.E.} \neq \mu_{P.S.}$$

c. Nivel de significación

$$\alpha = 0,05$$

d. Descripción de la población y suposiciones

Suponemos que la muestra que consta de 29 diferencias constituye una muestra aleatoria de la población.

e. Estadístico pertinente

El estadístico adecuado es la diferencia de la muestra, $\bar{d} = \frac{\sum d_i}{n}$

f. Estadístico de prueba

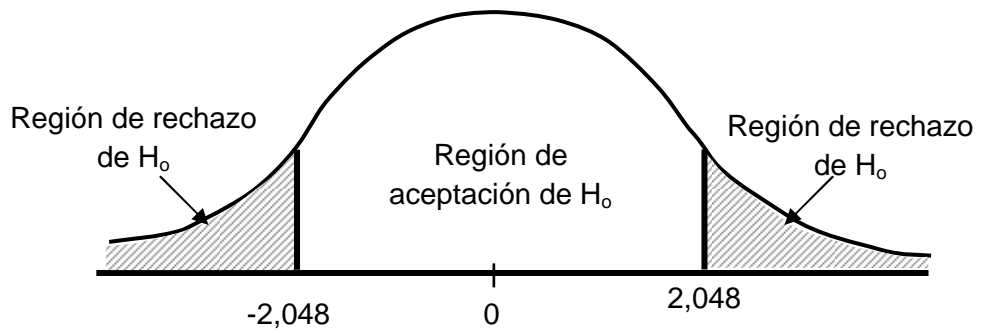
$$t = \frac{\bar{d} - \mu_d}{\frac{S_d}{\sqrt{n}}}$$

g. Regiones de rechazo y aceptación

$$\alpha = 0,05$$

$$gl = 28$$

$$t_{(0,05;28)} = 2,048$$



Aceptar H_0 si $-2,048 < t_c < 2,048$

Rechazar H_0 si $-2,048 \geq t_c \geq 2,048$

h. Recolección de datos y cálculos

P. E. (x)	P. S. (y)	d = y-x	d ²
6	14	8	64
5	15	10	100
0	15	15	225
6	15	9	81
4	15	11	121
6	16	10	100
4	13	9	81
5	15	10	100
6	11	5	25
0	13	13	169
0	13	13	169
3	10	7	49
6	15	9	81
6	13	7	49
8	15	7	49
9	15	6	36
4	12	8	64
0	12	12	144
6	14	8	64
0	12	12	144
0	12	12	144

0	12	12	144
5	15	10	100
4	12	8	64
0	11	11	121
6	16	10	100
5	17	12	144
0	14	14	196
4	15	11	121
		289	3049

$$\bar{d} = \frac{\sum d_i}{n}$$

$$\bar{d} = \frac{289}{29}$$

$$\boxed{\bar{d} = 9,97}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{n(\sum d^2) - (\sum d)^2}{n(n-1)}}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{29(3049) - (289)^2}{29(28)}}$$

$$S_d = \sqrt{\frac{88421 - 83521}{812}}$$

$$\boxed{S_d = 2,46}$$

$$t = \frac{\bar{d} - \mu_d}{\frac{S_d}{\sqrt{n}}}$$

$$t = \frac{9,97}{\frac{2,46}{\sqrt{29}}}$$

$$t = \frac{9,97}{\frac{2,46}{5,39}}$$

$$t = \frac{9,97}{0,46}$$

$$t = 21,67$$

i. Decisión estadística

Puesto que t calculada es mayor que t teórica ($21,67 > 2,048$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

j. Conclusión estadística

Se concluye que: existe diferencia significativa estadísticamente de promedios entre la prueba de entrada y prueba de salida en la utilización de módulos instructivos para el aprendizaje de la dimensión proceso metodológico en estudiantes del V semestre de la carrera de Lenguas, literatura y comunicación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

4.3. Discusión de Resultados

De acuerdo al estudio realizado se buscó establecer la influencia del uso de los módulos instructivos en el aprendizaje de la semántica española en los estudiantes del V semestre de la Carrera de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

1. En relación a la variable módulos instructivos, específicamente la dimensión fundamentos científicos, se consideró los postulados científicos más importantes de la semántica, como las teorías semánticas y sus postulados, la investigación demuestra que un 100% de

los estudiantes del V semestre de la especialidad de Lenguas, Literatura y Comunicación lograron puntajes aprobatorios, ubicándose en el nivel regular el 72,41% y 10,35% el nivel bueno lo que se corrobora en la investigación de Carlos Gallego *Las construcciones del tipo si ... es porque: Análisis de la estructura sintáctica enfatizadora.*, porque llega a la conclusión de la importancia de ubicarse en una teoría semántica moderna sin dejar de lado los aportes de las teorías anteriores. Enfatiza el autor que el análisis del significado no debe abordarse desde un punto de vista lógico, conceptual o referencial. El significado es puramente lingüístico, tanto como la fonología, la morfología, la sintaxis o la gramática textual. En consecuencia, pertenece al plano histórico del lenguaje y no se confunde con la designación (plano universal) ni con el sentido (plano individual). Asimismo, el autor manifiesta la importancia del estudio del significado, por lo que reclama un lugar destacado en las investigaciones lingüísticas actuales, debido a que las teorías lingüistas anteriores se preocuparon más por la forma y no por el contenido. En resumen, el autor manifiesta la importancia de conocer los fundamentos científicos de la semántica. De la misma manera estos resultados refuerzan la importancia del aprendizaje de los fundamentos teóricos de la semántica congruente con los estudios realizados por Paz, Ana (2014). ***Semántica cognitiva e histórica del léxico: Evolución de los verbos Entrar y Salir (ss. XIII-XV)***, cuando menciona como uno de los aportes valiosos para investigar son tres las ventajas del constructo teórico. En primer lugar, mediante la teoría de la metáfora y la metonimia y la teoría de los prototipos ha sido posible interpretar la evolución de la semántica de entrar y salir a partir del uso y teniendo en consideración las funciones cognitivas y comunicativas, cuestiones que constituyen el punto de partida de la lingüística cognitiva. Además, la semántica cognitiva considera que los límites intercategoriales no son nítidos, sino que forman un continuum, una percepción que se ajusta a la evolución progresiva del significado a lo largo del tiempo. A esto agrega también que se tuvo en cuenta las relaciones léxico-semánticas entre Entrar y Salir, ya que se partió del supuesto de que carece de sentido al estudiar palabras de manera aislada, cuando su uso está condicionado

por los vínculos sinonímicos, antónimos o de otra clase que establece con las demás unidades del sistema. Lo que demuestra que al estudiar al signo lingüístico, que forma parte de las funciones comunicativas de la lengua, no solo se debe tener en cuenta el estudio y aprendizaje del significante sino también el significado sin dejar de lado el contexto.

2. Con respecto a la variable el uso de los módulos instructivos de la dimensión proceso metodológico de la semántica española, dimensión que comprende fundamentalmente la parte pragmática de la semántica española, la investigación demuestra que el 96,6% de los estudiantes del V semestre de la carrera profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación lograron puntajes aprobatorios, lo que corrobora con la investigación realizada por Vargas, René (2006), *La similitud léxico-semántico en artículos de investigación científica en español: Una aproximación desde el Análisis Semántico latente*, debido a que el autor realizó un estudio comparativo de la relación de similitud léxico-semántica entre tres variables textuales. El estudio se realizó utilizando una muestra estratificada representativa correspondiente a 22 artículos de investigación científica de las áreas de ciencias biológicas y ciencias sociales. Los resultados nos permiten establecer, por una parte, que en la muestra investigativa el resumen “macrosemantiza” mejora el contenido semántico global del artículo que las palabras clave. Estos resultados se relacionan directamente con el proceso metodológico de la semántica, ya que está relacionada con el uso en el acto comunicativo, sin dejar de lado a la semántica tradicional.

De la misma manera, estos mismos resultados reafirman la investigación realizada por Gallego, Carlos (2012). ***Las construcciones del tipo sí ... es porque: Análisis de la estructura sintáctica enfatizadora.*** Quien llega a la conclusión que el campo de estudio de la dimensión significativa de la lengua va mucha más allá del espacio lexemático. Manifiesta que la sintaxis, los esquemas oracionales, también son portadores de significación lingüística, en otras palabras, la palabra sede su lugar a la oración como unidad fundamental del plano histórico de la

estructuración del hablar. Es decir que la oración es la que permite que se generen infinitos enunciados en los actos de habla concretos. En resumen es necesario estudiar el significado de las palabras no sólo de forma aisladas sino como construcción y ese punto es fundamental en el proceso metodológico de la semántica española.

De la misma manera estos resultados guardan relación directa con los planteamientos ejecutados y trabajados por Izquierdo, María (1992). ***Estudio léxico semántico de los términos que delimitan tiempo en “día”***, cuando llega a una de las conclusiones que manifiesta que todo signo puede funcionar en un sentido o en otro, por ejemplo, DÍA, MEDIODÍA, MEDIANOCHE, así se definen. Por ello, cuando en el paradigma sus términos están referidos por una temporalidad explícita, (...) tienen capacidad de ser nomenclaturas y cuando, por el contrario, su temporalidad la portan de manera implícita hay que considerarlos pertenecientes a la estructura del campo semántico, por ejemplo DÍA-2, MAÑANA, TARDE, NOCHE, MADRUGADA, ATARDECER ..., e incluso MEDIODÍA, MEDIANOCHE o la archilexía DÍA, ya que nuestros signos no tienen ningún rasgo formal que nos revelen que es uno u otro, sino que la significación de cada uno se conforma por su capacidad de relación en cada contexto, que a su vez nos lleva a intuir sus oposiciones paradigmáticas, que son las pertinentes para el hablante. De ahí que se diferencian según haya una designación directa al referente o signifiquen mediante una referencia implícita. Porque como nos dice Geckeler (1976, p. 240), mencionada por Izquierdo, María (1992) «Todo campo léxico es un campo conceptual pero no todo campo conceptual tiene que ser un campo léxico, pues un campo conceptual puede ser también un campo terminológico». En esta doble posibilidad hemos estado moviéndonos constantemente en cada corte sincrónico. Lo vertido corrobora los resultados obtenidos en los módulos instructivos 9 y 10, ya que manifiesta que es importante manejar los tipos de significados, y los sentidos para comprender mejor el acto comunicativo, sin dejar de lado la semántica histórica y la contextualizada.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- a. El uso de los módulos instructivos influye positivamente el aprendizaje de la semántica del español de los alumnos del V semestre de la Carrera de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP, tal como lo demuestra los resultados obtenidos en el que t calculada es mayor que t teórica ($35,49 > 2,048$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

- b. El uso de los módulos instructivos, en relación a los fundamentos científicos de la semántica española, influye positivamente el aprendizaje de la semántica española de los estudiantes del V semestre de la Carrera de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP esto se evidencia en el siguiente resultado: t calculada es mayor que t teórica ($21,13 > 2,048$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

- c. El uso de los módulos instructivos, en relación al procesometodológico de la semántica española, influye positivamente el aprendizaje de la semántica española de los estudiantes del V semestre de la Carrera de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP esto es corroborado en los datos obtenidos en que t calculada es

mayor que t teórica ($21,67 > 2,048$), en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

- d. Los resultados obtenidos antes y después de haber aplicado los módulos instructivos en el aprendizaje de la semántica española en los estudiantes del V semestre de la carrera profesional de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP presentan diferencias significativas, debido a que, los resultados fueron los siguientes: en la prueba de entrada el 100,00% de los estudiantes lograron puntajes desaprobatorios; luego del experimento realizado mediante módulos instructivos, considerando la variable dependiente, se logró que el 93,10% de los estudiantes del V semestre lograron puntajes aprobatorios y el 6,90% de los estudiantes alcanzaron puntajes desaprobatorios de 29 estudiantes. Es necesario resaltar que la Ma de la prueba de entrada fue de 4,00 y la Ma de la prueba de salida fue 15,00. Esto significa que el nivel de logró fue significativo.
- e. Con respecto a los niveles en el aprendizaje de la semántica española, en la prueba de entrada de la dimensión de fundamentos científicos, de los estudiantes del V semestre, se observó que el 31,03% de los estudiantes se ubicaron en el nivel malo, como también el 62,07% de los estudiantes lograron ubicarse en el nivel malo y el 6,90% de los estudiantes lograron el nivel bueno; luego del experimento, en la prueba de salida el 17,24% de los estudiantes lograron el nivel malo, mientras que el 72,41% de los estudiantes se ubicaron en el nivel regular y el 10,35% se ubicaron en el nivel bueno.
- f. Con respecto a los niveles en el aprendizaje de la semántica española, en la prueba de entrada de la dimensión de proceso metodológico, de los estudiantes del V semestre, se observó que el 31,03% de los estudiantes se ubicaron en el nivel malo, como también el 62,07% de los estudiantes lograron ubicarse en el nivel regular y el 6,90% de los estudiantes lograron el nivel bueno; luego del experimento, en la prueba de salida el

10,34% de los estudiantes lograron el nivel malo, mientras que el 79,31% de los estudiantes se ubicaron en el nivel regular y el 10,35% se ubicaron en el nivel bueno.

5.2. Recomendaciones

- a. Al Ministerio de Educación sugerir en el Diseño Curricular la incorporación de temas y capacidades orientadas al desarrollo de habilidades en el manejo de la semántica lingüística y no lingüística.
- b. A los docentes de los niveles de Educación Inicial, Primaria, Secundaria y Universidad comprender y enseñar de manera práctica temas relacionados a la semántica con el objetivo de mejorar la comprensión lectora y la comunicación, es decir, lograr la competencia comunicativa.
- c. A los docentes ejercitar en las prácticas pedagógicas el manejo del significado sin dejar de lado el significante y el referente, para ello se debe proponer crear estrategias, métodos o técnicas orientados al aprendizaje del español lo que facilitará el logro de la competencia comunicativa.
- d. A los docentes de la especialidad de Lengua y Literatura manejar teorías modernas de la lingüística y de la semántica, sin dejar de lado las teorías anteriores, esto significa que en el proceso de la enseñanza aprendizaje utilizar el significado no de manera separada, sino en forma oracional, discursiva y pragmática.
- e. A todas las Carreras profesionales deben incluir en las asignaturas básicas capacidades y temas relacionados con la semántica española.
- f. Al público en general valorar la importancia de estudio de la semántica española para el uso correcto del español incidiendo en el uso contextual del signo lingüístico.

BIBLIOGRAFÍA

1. Abad, F. (2014). *Presentación de la semántica*. Madrid: Editorial Centro de Estudios Ramón Areces, S.A. Segunda edición.
2. Alonso-Cortés, Á. (2002). *Lingüística*. Madrid: Ediciones Cátedra.
3. Aquino, I. (2011). Interpretación semántica a los titulares de la prensa sensacionalista chicha por el estudiante universitario de Huancayo. Huancayo-Perú: Impresión Grapex Perú S.R.L.
4. Baldinger, K. (1970). *Teoría semántica*. Madrid: Ediciones Alcalá, S.A.
5. Barriga, Frida y Hernández, G. (1998). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. México: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.
6. Bunge, M. (2008). *Semántica I. Sentido y referencia*. España: Editorial gedisa, S.A.
7. Bunge, M. (2009). *Semántica II. Interpretación y verdad*. España: Editorial gedisa, S.A.
8. Bréal, M. (1905). *Ensayo de semántica (Ciencias de las significaciones)*. Madrid: La España Moderna.
9. Cáceres y Martínez (2002). *Guía para la Creación de módulos de aprendizaje*. Valencia España: Universidad Politécnica de Valencia. Instituto de Ciencias de la Educación.
10. Cáceres, J (s.f.). *Gramática Descriptiva y Funcional de la Lengua Española*. Lima Perú: Martegraf.
11. Casa, M. (2011). *Problemas y criterios lingüísticos subyacentes a una tipología de relaciones en semántica*. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10016/11536>.
12. Chomsky, N. (1982). *La nueva sintaxis*. Argentina: Editorial Paidós Ibérica.
13. Cisneros, L. (1972). *Temas lingüísticos*. Lima: Studium.
14. Coseriu, E. (1986). *Introducción a la lingüística*. Madrid: Editorial Gredos.
15. Coseriu, E. (1991). *Principios de Semántica Estructural*. Madrid: Editorial ARCO/GREDOS, S.L
16. Coseriu, E. (2016). *La semántica en la lingüística del siglo XX: Tendencias y Escuelas*. Madrid: Editorial ARCO Libros, S.I.

17. Collado, J. (1978). *Fundamentos de Lingüística General*. Biblioteca Románica Hispánica. Madrid: Editorial Gredos.
18. Cratilo-Platón. (s.f.). *Introducción*. Recuperado en www.edu.mec.gub.by/biblioteca_digital/libros/P/Platón.
19. De Saussure, F. (1972). *Curso de Lingüística General*. Editorial. Madrid: Cast: Alianza Editorial, S.A.
20. Dummett (1975). *Frege*. All Souls College. Oxford. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2045851.pdf>.
21. Eloy, J. (2015). *Estructura Didáctica de la Comunicación Lingüística*. Lima: Editorial San Marcos de Aníbal Pérez Galván.
22. Fernández, J. (2014). *Principios fundamentales de semántica histórica*. Madrid: Editorial ARO/LIBROS, S.L.
23. Fuentes, C. (2000). *Lingüística Pragmática y Análisis del Discurso*. España: ARCO/LIBROS, S.L.
24. Fuentes de A. J. (1989). *Gramática moderna de la Lengua Española*. Ediciones Ciencia Técnica. México: S.A. Ed. Limusa.
25. Galmiche M. (1980), *Semántica Generativa*. Madrid: Edit. Gredos.
26. Greimas, A. J. (1987). *Semántica Estructural. Investigación Metodológica*. Madrid: 3ª Impresión. Biblioteca Románica Hispánica : Editorial Gredos.
27. García, J. y Tobón, S. (2009). *Estrategias didácticas para la formación de competencias*. Lima Perú: Editado por A.B. REPRESENTACIONES GENERALES S.R.L.
28. García, F. (2014). *Semántica*. Madrid España: Editorial Síntesis, S.A.
29. García, J. A. (2008). *Gestión del Currículo por Competencias*. Lima Perú: A.B. Representaciones Generales S.R.L.
30. Geoffrey, L. (1977). *Semántica*. Madrid: Alianza Editorial S. A.
31. Greimas. A. (1975). *En torno al sentido*. Ensayos semióticos. Madrid: Editorial Fragua.
32. Guiraud Pierre (1960). *Semántica*. México: Fondo de Cultura Económica.
33. Gutiérrez Ordoñez, S. (2002). *De pragmática y semántica*. Madrid: ARCO/LIBROS, S.L.
34. Gutiérrez, S. (1996). *Introducción a la Semántica Funcional*. España. Editorial SÍNTESIS, S.A.

35. Heger, Kurt. *El trapecio de Kurt Heger*. Recuperado por Justo Fernández López. Recuperado de <http://hispanoteca.eu/Lexikon%20der%20Linguistik/z/ZEICHEN%20nach%20dem%20TRAPEZMODELL%20von%20Heger.htm>
36. Izquierdo, M. (1992). *Estudio léxico-semántico de los términos que delimitan tiempo en "día"*. (Tesis doctoral). Universidad de la Laguna Facultad de Filología. España, recuperado de <ftp://tesis.bbt.ull.es/ccssyhum/cs22.pdf>
37. Jiménez, J. (2013). *Lingüística General I*. España: Editorial Club Universitario. 2da edición.
38. Jiménez, J. (2013). *Lingüística General II*. Guía docente España: Editorial Club Universitario.
39. Katz, J. (1979). *Teoría semántica*. Madrid: Aguilar.
40. Lewandowski, T. (1992). *Diccionario de Lingüística*. Versión española de García Denche-Navarro, M. L. & Bernárdez, E. Madrid: Cátedra.
41. Malmberg, B. (1982). *Introducción a la lingüística*. Madrid: Ediciones Cátedra, S.A.
42. Martínez, J. (1983). *Para leer a Hjelmslev*. Recuperado en <https://dialnet.unirioja.es/>
43. Ministerio de Educación (2014). *Marco del Sistema Curricular Nacional*. Lima: Tercera versión para el Diálogo.
44. Ministerio de Educación (2005). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima Perú.
45. Miranda, L. (1993). *Curso de Lingüística General*. Lima-Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima-Perú.
46. Miranda, L. (2000). *Semántica Estructural (Lexemática)*. Lima Perú. Realización editorial: Juan Brito/Editor.
47. Niño, V. (2004). *Semiótica y lingüística Aplicadas al español*. Colombia: ECOE EDICIONES. Cuarta edición.
48. Leonetti M. y Escandell, V. (2000). *Semántica Conceptual/Semántica Procedimental*. Acta del V Congreso de lingüística general. Universidad de León, recuperado en portal.uned.es/pls/poral/docs/PAGE/UNED_MAIN/
49. Lerat, P. (1997). *Las lenguas especializadas*. Barcelona: Ariel.

50. Lyons, J (1997). *Semántica lingüística*. Una introducción. Buenos Aires:Edit. Paidós.
51. Lozano A. S. (1989). *Tecnología del lenguaje y la literatura*. Trujillo:Edit. Libertad. EIRL.
52. Lozano, S. (1991). *Signos y significados*. Ensayos de semántica lingüística. Lima: PUCP. Fondo Editorial.
53. Marconi, D. (1990). *La competencia léxica*. Madrid: Ediciones Machado libros. S.A.
54. Malmberg, B. (1982). *Introducción a la lingüística*. Madrid: Ediciones Cátedra S.A.
55. Miranda, L. (1993). *Curso de lingüística general*. Lima Perú: Editorial Imprenta, Biblioteca Central y Librería, UNMSM.
56. Miranda, L. (2000). *Semántica estructural. Lexemática*. Lima Perú. Juan Brito/Editor.
57. Moreno C. J. (2013). *Cuestiones clave de la Lingüística*. España. Editorial Síntesis, S.A.
58. Niño Rojas, V. (2004). *Semiótica y lingüística. Aplicadas al español*. Colombia: ECOE ediciones Colombia. Cuarta edición.
59. Niño Rojas, V. (2014). *Competencias en la Comunicación. Hacia las prácticas del discurso*. Colombia: ECOE ediciones. Segunda edición.
60. García. F. (2014). *Semántica*. Madrid. Editorial Síntesis, S.A.
61. Guiraud, P. (1960). *La semántica*. España: S.L. Fondo de Cultura Económica de España.
62. OCDE (s.f.). *El programa de PISA de la OCDE. Qué es y para qué sirve*. Recuperado en www.oecd.or/pisa/39730818.pdf.
63. Ortega, J. (1972). *Teoría de la significación en las investigaciones lógicas de Husserl*. Recuperado de www.raco.cat/index.php/convivium/article/viewFile/.
64. Paz, A. (2014). *Semántica cognitiva e histórica del léxico: evolución de los verbos Entrar y Salir* (ss. XIII-XV). (Tesis doctoral). Barcelona. Recuperado de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/283941/apa1de1.pdf?sequence>
65. Pottier, Bernard (1993). *Semántica General*. Madrid: Editorial Gredos.

66. Ramírez, A. (2005). *Diseño curricular de directivos*. Recuperado de www.eumed.net/libros-gratis/2012b/1221.
67. Ramírez, L. (1996). *Estructura y funcionamiento del lenguaje*. Lima Perú: Derrama Magisterial.
68. Ruiz, M.(2013). *El proceso Curricular por Competencias*. México: Editorial Trillas, S.A.
69. Saussure, F. (1945). *Curso de lingüística general*. Buenos Aires: Losada.
70. Tamba-Mecz, I. (2004). *Semántica*. México: Fondo de Cultura Económica.
71. Tobón, S. (2008). *Gestión curricular y ciclos propedéuticos por competencias*. Bogotá: ECOE.
72. Ullmann, S. (1995). *Semántica*. Introducción a La Ciencia del Significado. Aguilar, Madrid España: S. A. De Ediciones.
73. Varios (2015). *Didáctica de la lengua y la literatura*. Madrid: EDICIONES Pirámide.
74. Varios (1995). *Lingüística: una introducción al lenguaje y la--comunicación*. Madrid. Alianza Editorial, S. A.
75. Varios (2006). *Caminos actuales de la historiografía lingüística*. Tomo I. España: F.G. GRAF S.L. Universidad de Murcia.
76. Vucheva. E. (2006). *La lingüística del hablar*. Tesis. Universidad de Sofía. Recuperado de <http://revistas.uca.es/index.php/pragma/article/viewFile/345/1617>
77. Wittgenstein, L.(2004). *Investigaciones filosóficas*. España: Instituto de Investigaciones Filosóficas de la Universidad Nacional Autónoma de México, Editorial Crítica.
78. Yukavetsky, G. (s/f). *Qué es el diseño instruccional*. Consultado en marzo de 2011. Recuperado de http://www.uprh.edu/gloria/TecnologíaEd/lectura_3.html
79. Zayas, F. (2012). *10 ideas clave. La competencia lectora según PISA. Reflexiones y orientaciones didácticas*. Barcelona: Editorial GRAO. De IRIF, S.L.

ANEXOS

PRE TEST

FECHA:.....

PUNTAJE:

I. INSTRUCCIÓN: Lea atentamente el siguiente texto y realice las siguientes acciones:
"Si los significados se encuentran en las palabras, de ello se desprenderían que cualquier persona podría entender cualquier lenguaje" (3 pts.)

1.1. Parafrasea:.....
.....

1.2. Interpreta:.....
.....

1.3. Comenta:
.....
.....

II. INSTRUCCIÓN: Ejecuta(2 pts.)

2.1. Escriba el significante de los siguientes significados:
✓ Ciencia que estudia los significados de las palabras, oraciones y textos.
.....

2.2. Escriba el significado de los siguientes significantes.
✓ Significado:.....
.....

2.3. Escriba el significado de los siguientes significantes:
✓ Sentido.....
.....

2.4. Escriba el significante de los siguientes significados:
✓ Es la huella acústica que deja el concepto.
.....

III. INSTRUCCIÓN: Identifica, luego construya (3 pts.)

3.1. En los siguientes ejemplos identifica el tipo de significado que refleja el texto.
"Te amo como la planta que no florece y lleva dentro de sí, escondida, la luz de aquellas flores."
.....

3.2. Con los siguientes ejemplos crea los otros tipos de significado

"Amo el trozo de tierra que tú eres"

Significado reflejo:
.....

Significado denotativo:
.....

Significado conlocativo:
.....

IV. INSTRUCCIÓN: El sentido (4pts.)

4.1. Crea ejemplos y explica los tipos de sentido

Sentido de base	Valor expresivo
Sentido contextual	Valor socio-contextual

V. INSTRUCCIÓN: anomalías semánticas (3pts.)

5.1. En los siguientes ejemplos explica el tipo de anomalía semántica detectada, luego ejecute la corrección.

SITUACIÓN	TIPO DE ANOMALÍA	CORRECCIÓN
Quisiera subir rápido arriba.		
Sírveme un vaso de agua		
Empréstame tu libro		

VI. INSTRUCCIÓN: Construya semas, clasemas, sememas, virtuemmas (5pts.)

6.1. Aplica el proceso metodológico y redacta significados de los siguientes signos lingüísticos: universidad, colegio, escuela. Debes tener en cuenta los elementos.

POST TEST

FECHA:.....

PUNTAJE:

I. INSTRUCCIÓN: Lea atentamente el siguiente texto y realice las siguientes acciones (3pts.):

“Si los significados se encuentran en las palabras, de ello se desprenderían que cualquier persona podría entender cualquier lenguaje”

PARAFRASEA	INTERPRETA	COMENTA

II. INSTRUCCIÓN: Ejecuta (4 pts.)

a. Escriba el significante de los siguientes significados:

✓ Ciencia que estudia los significados de las palabras, oraciones y textos.

.....

b. Escriba el significado de los siguientes significantes.

✓ Significado:.....

.....

c. Escriba el significado de los siguientes significantes:

✓ Sentido.....

.....

d. Escriba el significante de los siguientes significados:

✓ Es la huella acústica que deja el concepto.

.....

III. INSTRUCCIÓN: Identifica, luego crea (6pts.)

a. En los siguientes ejemplos identifica el tipo de significado que refleja el texto.

“Te amo como la planta que no florece y lleva dentro de sí, escondida, la luz de aquellas flores.”

.....

b. Con los siguientes ejemplos crea los otros tipos de significado

“Amo el trozo de tierra que tú eres”

Significado reflejo:

.....

Significado denotativo:

.....

Significado conlocativo:

.....

IV. INSTRUCCIÓN: El sentido (4 pts.)

- a. Crea ejemplos y explica los tipos de sentido

Sentido de base	Valor expresivo
Sentido contextual	Valor socio-contextual

V. INSTRUCCIÓN: anomalías semánticas (3pts.)

- a. En los siguientes ejemplos explica el tipo de anomalía semántica detectada, luego ejecute la corrección.

SITUACIÓN	TIPO DE ANOMALÍA	CORRECCIÓN
Quisiera subir rápido arriba.		
Sírveme un vaso de agua		
Empréstame tu libro		

VI. INSTRUCCIÓN: Construya semas, clasemas, sememas, virtuememas (6pts.)

- a. Aplica el proceso metodológico y redacta significados de los siguientes signos lingüísticos: universidad, colegio, escuela. Debes tener en cuenta los elementos.

S.L.	SEMA 1	SEMA 2	SEMA 3	SEMA 4	SEMA5	VIRTUEMA

CLASEMA

CONSTRUCCIÓN DEL SIGNIFICADO:

LEYENDA:

Bueno : 20
 Regular : 11 -19
 Malo : 0 – 10

LISTA DE COTEJO

INDICADORES APELLIDOS Y NOMB.	Aplica las estrategias antes, durante y después de la lectura		Cumple en forma responsable con su lectura programada		Participa activamente a las indicaciones dada por la docente.		Demuestra interés por el tema de la clase		Explica con argumento sólidos los resultados de sus trabajos.	
	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1.										
2.										
3.										
4.										
5.										
6.										
7.										
8.										
9.										
10.										
11.										
12.										
13.										
14.										
15.										
16.										
17.										

LEYENDA:

Excelente: 5

Buena: 4

Regular: 3

Requiere ayuda: de 2 a menos

**MÓDULOS INSTRUCTIVOS
PARA EL APRENDIZAJE DE
LA SEMÁNTICA ESPAÑOLA**

MÓDULO INSTRUCTIVO N° 1

I. IDENTIFICACIÓN:

- a. Título del módulo : Proceso histórico de la semántica
- b. Semestre : V semestre
- c. Semestre académico : 2015-I
- d. Docente : Ingrid Aquino Palacios

II. INTRODUCCIÓN:

a. JUSTIFICACIÓN:

A través del presente módulo se pretende valorar la importancia del estudio de la semántica como disciplina de la lingüística. El propósito que se busca es comprender como a través del tiempo el concepto, la importancia y el campo de estudio sobre la semántica cambia hasta ubicarnos en el momento actual.

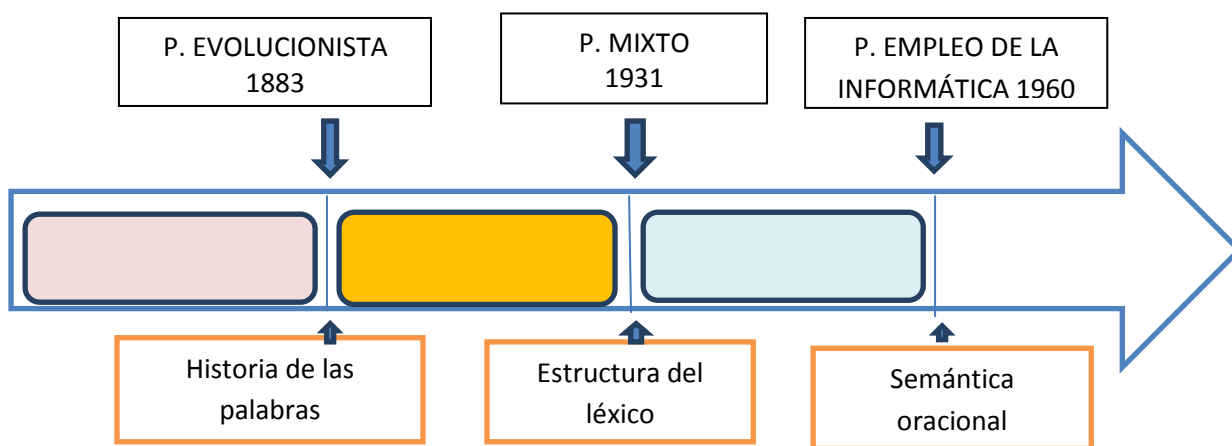
b. SABERES PREVIOS:

Conocimiento de las disciplinas de la lingüística.

c. OBJETIVOS FORMATIVOS:

Con las actividades de este módulo serás capaz de valorar y comprender de la importancia de estudio de la semántica a través del tiempo.

d. ESQUEMA DE CONTENIDOS:



e. SECUENCIA DE APRENDIZAJE:

- ✓ Primero debes leer el módulo.
- ✓ Luego debes resolver los ejercicios planteados.
- ✓ Debes participar activamente en la clase dada por la docente.
- ✓ Finalmente debes autoevaluarte
- ✓ Investiga otras definiciones de otros autores

III. DESARROLLO:

PROCESO HISTÓRICO DE LA SEMÁNTICA

El periodo evolucionista, 1883-1931: la historia de las palabras.

Este periodo se caracteriza en tres bases fijas:

1. La semántica tiene por objeto el estudio de “la evolución” de las significaciones en las lenguas;
2. Esta evolución está regida por “leyes” generales;
3. Estas leyes propias de los “fenómenos” semánticos deben distinguirse a partir de “la observación” de los “hechos” de sentido.
 - El estudio de la evolución y de sus leyes, ciencias de las cuales se ha pedido prestado el método empírico-positivista, la observación de fenómenos o hechos, cuya eficacia había sido comprobada.
 - Tres aspectos revelan el campo de estudio de los semantistas evolucionistas:
 1. Su extensión cronológica. Se da importancia a los fenómenos de sentido sincrónico – o incluso pancrónicos- al lado del estudio diacrónicos.
 2. El marco descriptivo. Se refiere a una concepción del sentido, que en resumen se podría calificar de mentalista en la medida en que las significaciones son asimiladas a intelecciones. Su campo de estudio se encuentra en las palabras y en el mero aspecto conceptual de su significación. El sentido lingüístico sigue dependiendo de las teorías anteriores, relacionando las palabras con las ideas que expresan.
 3. El plano teórico. El plano evolucionista dio nacimiento a dos corrientes doctrinarias opuestas:
 - a. Las ciencias naturales o ciencias de los organismos vivos observables en la naturaleza, dominados por el transformismo darwinismo.
 - b. Las ciencias históricas o ciencias “que nos instruyen acerca de los actos y las obras del hombre”.

Estas teorías influyeron en el estudio de la semántica.

En resumen, el concepto de evolución en los comienzos de la semántica, contribuyó a erigirla en ciencia autónoma, libre de la tutela ancestral de la lógica y de la filosofía, al asignarle el objeto propio: la historia de sus transformaciones internas. Por otro lado, al descubrir regularidades continuas, la perspectiva evolucionista mostró que “la historia no será para la lingüística más que un medio, no un fin (lingüística histórica y lingüística general). El objeto de estudio de la semántica es el estudio científico de las palabras y su historia.

Periodo mixto, 1931-1963: historia de las palabras y estructuración del léxico.

En el transcurso de este periodo coexisten dos puntos de vista:

- a. El evolucionista, que corresponde al periodo precedente.
- b. El sincrónico, que se refiere a lo propuesto por Ferdinand de Saussure. (1916)
 - Gracias al aporte de Saussure se producen varias transformaciones en el sentido. En lugar de considerar que la significación es una propiedad inherente a las palabras y a sus combinaciones, pero cuyo origen y finalidad se encuentran en actividad intelectual de los hombres, se identifica al sentido con las relaciones internas de un sistema, las cuales vinculan los diferentes elementos. De esta manera se opone la significación (a veces llamada también denotación) o relación entre palabras y concepto de cosa o cosa, al sentido, o conjunto de valores que fijan la posición respectiva de cada término dentro de una red de relaciones.
 - Las palabras como elementos constitutivos de los sistemas semánticos, se encerró en el estudio del mero vocabulario por una parte. Por otra, se confirió a

la palabra un nuevo carácter teórico, el de término cuyo sentido en una relación proviene del sistema al que pertenece, que se agregó, sin abolirlo, a su carácter antiguo: el de forma autónoma significativa o representante de un concepto.

- Inauguró un enfoque sincrónico del sentido entre los elementos interrelacionados en una totalidad funcional, sin que, atentara contra la perspectiva evolucionista dentro de la cual se consideraba a las palabras y su historia.

- La semántica de segunda generación se caracterizaba por su orientación sistemática o estructural, sincrónica y léxica.

- **Léxico**, conjunto estructurado de unidades léxicas sustituye a la de vocabulario como simple suma de vocablos o nomenclatura.

- **Lexicología**, se empleó para designar el estudio de las relaciones de sentidos sincrónicos.

- **Semántica**, se ocupa de la historia de las palabras.

En resumen, esta corriente estructuralista tuvo un doble efecto: por una parte contribuyó a delimitar el objeto de la semántica al léxico, concebido como una red de relaciones de sentido y. El significado se transforma en parte integrante de las teorías lingüísticas, llamada en una amplia extensión: gramática generativa.

Pasamos en el campo semántico de una semántica léxica a una semántica oracional. Este cambio de marco, ocasiona las siguientes modificaciones:

- a. Los significados conceptuales – vinculadas a la problemática de la palabra signo en su relación con las cosas y el sistema semiótico- se van eclipsados en beneficio de los significados relacionales-vinculados a la combinatoria de los significados estructurales gramaticales y a los significados léxicos.
- b. La búsqueda de un modelo abstracto de competencia –más que la descripción de cualidades- reaviva el interés de los lingüistas por los mecanismos cognitivos que aseguran el aprendizaje y el funcionamiento del lenguaje humano.
- c. Destinada a completar la sintaxis, se le atribuyen a la semántica como objetivos de estudio propios, los residuos de aquella: análisis del semantismo interno de las unidades léxicas, de una parte (en forma de un “diccionario”), y análisis de las relaciones de sentidos interrelacionados, que escapan al escarpelo sintáctico, de la otra: sinonimia, ambigüedad, etc., gracias a un nuevo instrumento conceptual: el de la aceptabilidad. La semántica se sitúa así en la articulación de la estructura léxica y sintáctica, anexionando y amalgamando, los significados de las primeras a las de las segundas.
- d. La semántica se formaliza a su vez y busca definir su sistema de reglas específicas adoptando el metalenguaje lógico-matemático de la sintaxis.

En 1968 se produce un enfrentamiento crítico y se forma dos rivales entre 1969-1972 en los que uno se alinea bajo la bandera de la gramática generativa, detrás de Chomsky y J. Katz, y el otro, que enarbola el estandarte de la semántica generativa, a cuyo frente están G. Lakoff y J. McCawley.

- La semántica formal sitúa su problemática a nivel de las relaciones entre sonidos y significados, formas y significados lingüísticos, por oposición a las semánticas que estudian las relaciones que unen las palabras a las cosas o al pensamiento.

- Enfoca estas relaciones dentro del marco de las oraciones, unidades teóricas engendradas por una gramática, o un conjunto definido de reglas, independientes de cualquier contexto de utilización.

- Su finalidad es menos la de describir que la de rescribir en un metalenguaje explícito los significados lingüísticos, que no se trata de glosar, sino de reproducir con ayuda de fórmulas de cálculo determinadas, ya que el interés se ha desplazado de las relaciones de significados a las oraciones de las que ellas son resultado. Los semánticos se acercan así a los lógicos de los que adoptan, al

mismo tiempo que un sistema de notación metalingüística, una concepción propiamente lógica del significado y de la semántica, cuyo objeto de estudio consiste en las relaciones de los signos con su denotativo y se distingue del de la sintaxis y de la pragmática (relaciones de los signos con sus usuarios).

- La semántica formal se interesa por: la de las relaciones entre propiedades lógicas semánticas de las lenguas y de las lenguas formales. De ahí dependen, en un último análisis, la validez de sus modelos y la pertinencia de sus objetos de estudio (referencia, cuantificación, inferencia, equivalencia, contradicción, etc.).
- La semántica formal, va a determinar la ulterior evolución de la semántica lingüística, en el sentido de una profundización y de una diversificación de las investigaciones formalizantes, de una parte y de la otra, de un rechazo total o parcial de los procedimientos lógico-matemáticos en beneficio de un estudio de los aspectos pragmáticos y enunciativos de las lenguas.

IV. ACTIVIDAD:

5.1. Circula V si la proposición es verdadera y F si la proposición es Falsa, luego explica por qué:

a. Desde el punto de vista del periodo evolucionista la semántica estudia la historia de las palabras.

F V

b. En relación al periodo evolucionista, la semántica no tenía autonomía porque dependía de la filosofía.

F V

c. En este mismo periodo a la semántica no le interesa la evolución de las palabras.

F V

d. El periodo se caracteriza por los aportes de Ferdinand de Saussure.

F V

e. Al periodo mixto le interesa el estudio de las palabras desde el punto de vista diacrónico.

F V

f. El estructuralismo defiende la tesis del carácter autónomo de la semántica.

F V

g. El periodo que corresponde al empleo de la informática sobresale el concepto de la semántica léxica.

F V

h. La Gramática Generativa tiene una finalidad la descripción de una lengua a través de un metalenguaje.

i. El Estructuralismo centra su atención en la gramática oracional. F V

j. La lógica formal y la metalingüística corresponden a la semántica moderna

.....
 5.2. Parafrasea las siguientes citas textuales:

“Se da importancia a los fenómenos de sentido sincrónico – o incluso pancrónicos- al lado del estudio diacrónicos”.

.....

“La semántica de segunda generación se caracterizaba por su orientación sistemática o estructural, sincrónica y léxica”.

.....

“La semántica formal se interesa por: la de las relaciones entre propiedades lógicas semánticas de las lenguas y de las lenguas formales”.

.....

V. RESUMEN

Parafrasea las ideas más importantes del signo lingüístico

.....

VI. EVALUACIÓN:

I. Elabora las diferencias fundamentales entre las tres etapas de la histórica de la semántica.

VII. BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

Tamba-Mecz, I. (2004). *La semántica*. Fondo de Cultura Económica. México.
 Alonso-Cortés, Ángel (2002). *Lingüística*. Madrid: Ediciones Cátedra.

MÓDULO INSTRUCTIVO N° 2

I. IDENTIFICACIÓN:

- a. Título del módulo : Objeto de estudio de la semántica
- b. Semestre : v semestre
- c. Semestre académico : 2015-I
- d. Docente : Ingrid Aquino Palacios

II. INTRODUCCIÓN:

a. JUSTIFICACIÓN:

A través del presente módulo se pretende comprender el objeto de estudio de la semántica como disciplina de la lingüística, esto servirá para comprender su importancia y el uso adecuado de este campo durante el proceso comunicativo.

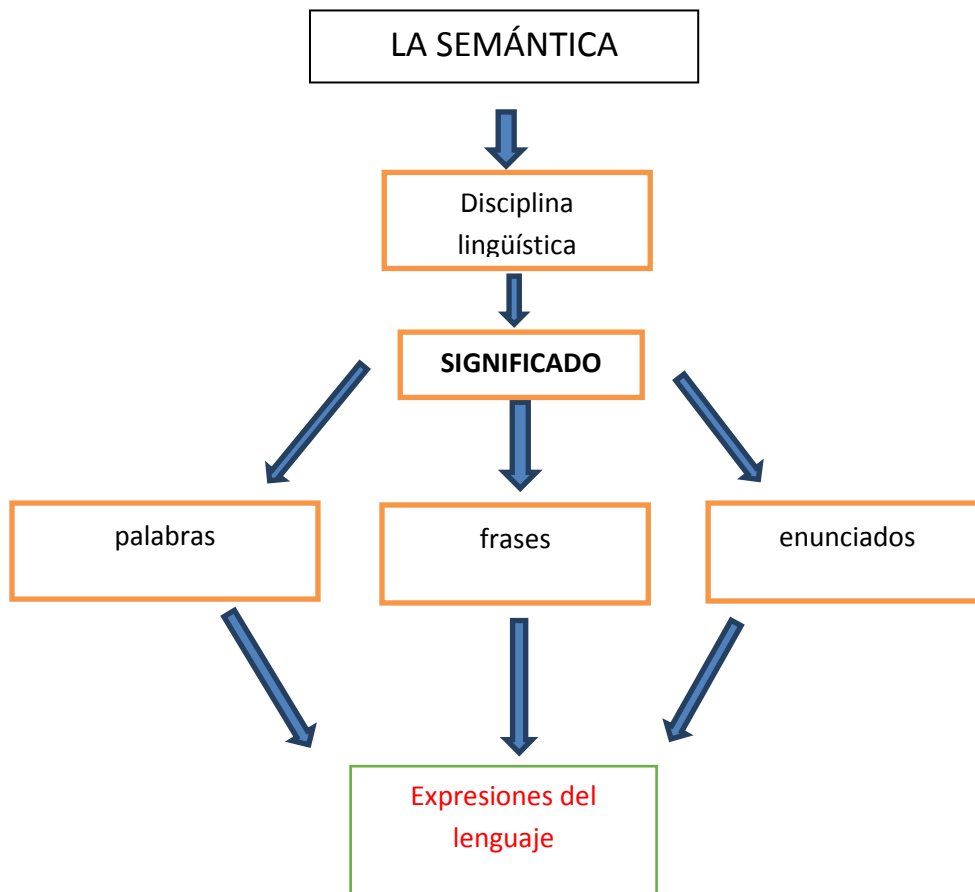
b. SABERES PREVIOS:

Conocimiento del proceso histórico de la semántica.

c. OBJETIVOS FORMATIVOS:

Con las actividades de este módulo serás capaz de valorar y comprender de la importancia de estudio de la semántica a través del tiempo.

d. ESQUEMA DE CONTENIDOS:



e. SECUENCIA DE APRENDIZAJE:

- ✓ Primero debes leer el módulo.
- ✓ Luego debes resolver los ejercicios planteados.
- ✓ Debes participar activamente en la clase dada por la docente.
- ✓ Finalmente debes autoevaluarte
- ✓ Investiga otras definiciones de otros autores

III. DESARROLLO:

LA SEMÁNTICA

1. **Etimología:** vocablo semántico del griego **semaino**, que significa significar, (a su vez de sema, "signo"), era originalmente el adjetivo correspondiente a sentido. Un cambio semántico es un cambio de sentido; el valor semántico de una palabra es su sentido.
2. **Definiciones:**
 - ✓ Félix Restrepo S. J. "Es la parte de la lingüista que estudia las palabras desde el punto de vista de su significación".
 - ✓ Michael Bréal fue el que inició el uso de este término a finales del siglo pasado considerando como el estudio de las leyes que rigen los cambios semánticos, esto es, las leyes que rigen los cambios de significación de las palabras.
 - ✓ Pierre Guiraud "Es semántico todo lo que refiere al sentido de un signo de comunicación, particularmente las palabras. "la semántica es el estudio del sentido de las palabras"
 - ✓ J. Lyons. (Eléments de semantique, 1978, p. 9) La semántica es el estudio del sentido.
 - ✓ P. Lerat, (Sémantiquedescriptive, 1983, p.3) Semántica global. "La semántica es el estudio de las palabras, las frases y los enunciados".
 - ✓ Fernando García (semántica, 2014 p.13) "La semántica es la disciplina que estudia el significado de las expresiones de un lenguaje"
3. **Semántica lingüística**, se refiere al estudio del significado en cuanto a la expresión de una lengua.
4. **Semántica no lingüística**, se refiere a los rasgos paralingüísticos. Estos rasgos también están dotados de significados y, como los aspectos prosódicos, sirven para modular y para puntuar los enunciados a los que acompañan.
5. **Delimitación del campo de estudio de la semántica.**
 - ✓ El morfema es la unidad lingüística dotada de significado frente al fonema, la sílaba o el rasgo distintivo.
 - ✓ Tener significado es una propiedad inherente a ciertas unidades lingüísticas con carácter de signo. Un signo verbal representa algún objeto físico o mental. Los signos lingüísticos constan de dos partes: el vehículo sígnico que Saussure llamó significante y el concepto al que llama el significado.
 - ✓ Algunos filósofos que se han ocupado de la semántica de las lenguas naturales mantienen que los conceptos sólo median entre el significante y la realidad. De esta manera el significado constituiría una relación ternaria: significante-concepto-realidad (Ogden y Richards).
 - ✓ Para Wittgenstein (1889-1951) el significado radica en las reglas que rigen el uso de los signos en la comunicación. El uso lingüístico no es una recopilación de características lexicográficas, sino un análisis descriptivo de las acciones a que sirven las palabras: indicar, pedir, rechazar, informar, etc.

- ✓ La descripción semántica delimita el significado literal o conceptual y es relativa a un estado de lengua preciso, a un sociolecto, a un dialecto, y a un estilo determinado.

IV. ACTIVIDAD:

- a. INSTRUCCIÓN. Parafrasea, comenta e identifica con qué proceso evolutivo se relaciona las siguientes citas.

TEXTO	PARAFRASADO	COMENTARIO	ETAPA DE EVOLUCIÓN
La semántica estudia el significado de las palabras.			
La semántica estudia el sentido de las palabras.			
La semántica estudia el significado de las oraciones.			
La semántica estudia la historia de las palabras.			

- b. INSTRUCCIÓN: Circula V si la proposición es verdadera y F si la proposición es Falsa, luego explica por qué:

- a. La semántica lingüística también estudia el significado de los símbolos. F V
.....
- b. El morfema es la primera unidad mínima de la semántica. F V
.....
- c. El significado no es un elemento del signo lingüístico. F V
.....
- d. Para el uso correcto de la palabra se debe respetar reglas semánticas. F V
.....
- e. Los significados de los textos van a depender de quién lo utiliza. F V
.....

V. RESUMEN:

Instrucción: Sintetiza las ideas más importantes del tema estudiado:

.....

.....
.....
.....
.....
.....

VI. EVALUACIÓN:

a. ¿Cuál es el concepto actual que se tiene de semántica?

.....
.....
.....
.....

b. ¿Qué diferencia encontramos entre semántica lingüística y semántica no lingüística?

.....
.....
.....

c. ¿Por qué se dice que el significado es una propiedad inherente al signo lingüístico?

.....
.....
.....

d. ¿Qué limitaciones presenta el siguiente texto “La semántica solo estudia el significado de las palabras”?

.....
.....
.....
.....

VII. BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

De Saussure, F. (1995). Curso de Lingüística General. Alianza Editorial. Madrid.
Niño, Víctor (2004) Semiótica y Lingüística Aplicadas al español. ECOE EDICIONES. Bogotá.
Gutiérrez, S. (2002). De pragmática y semántica. ARCO/LIBROS. S.L. Madrid.

MÓDULO INSTRUCTIVO N° 3

I. IDENTIFICACIÓN:

- 1.1. Título del módulo : El signo lingüístico
1.2. Semestre : v semestre
1.3. Semestre académico : 2015-I
1.4. Docente : Ingrid Aquino Palacios

II. INTRODUCCIÓN:

2.1. JUSTIFICACIÓN:

A través del presente módulo se pretende utilizar con propiedad los elementos del signo lingüístico, a fin de mejorar el vocabulario y la comprensión del español.

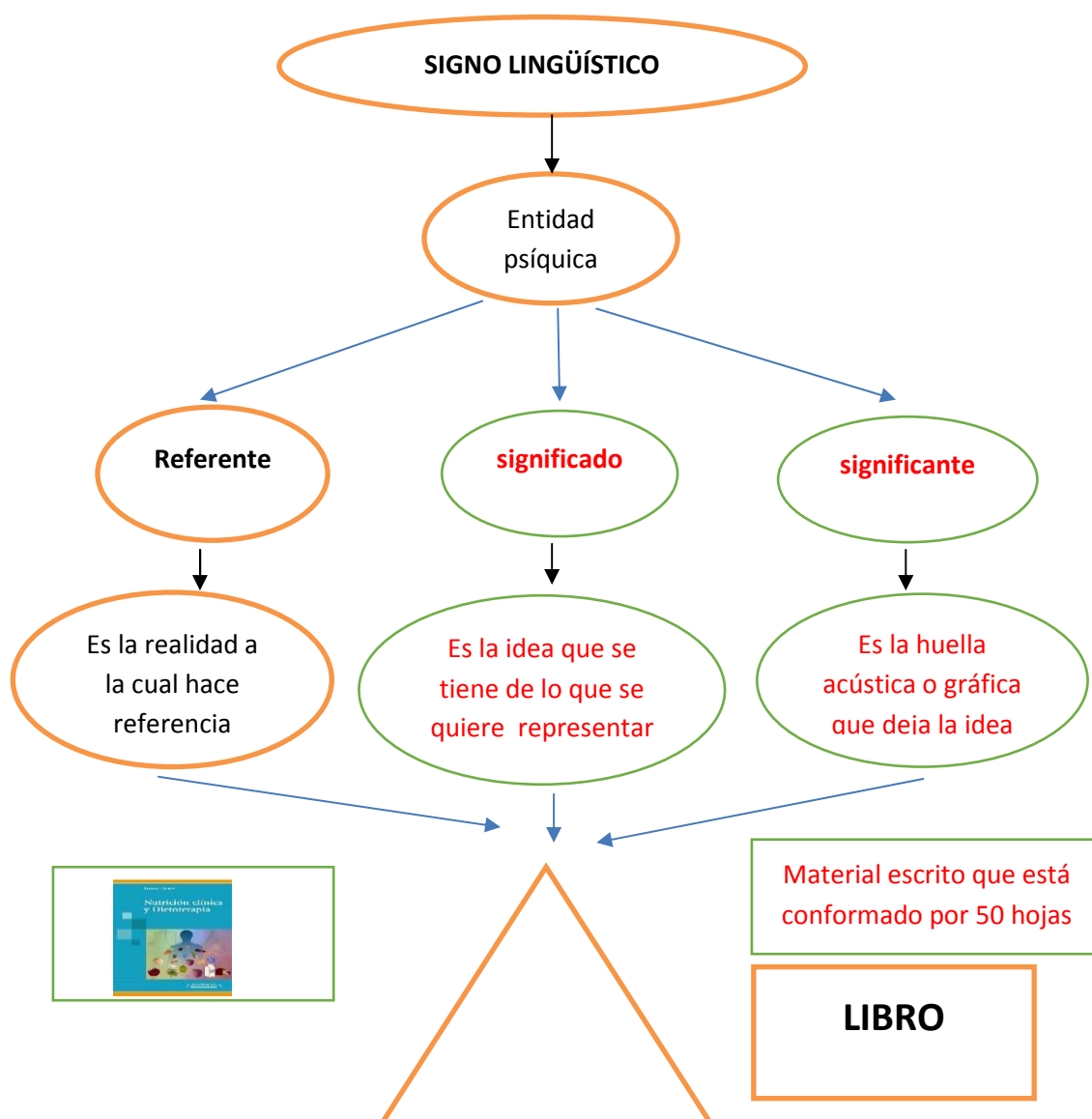
2.2. SABERES PREVIOS:

Dominio del objeto de estudio de la lingüística

2.3. OBJETIVOS FORMATIVOS:

Con las actividades de este módulo serás capaz de utilizar con propiedad los elementos de los signos lingüísticos en diversos actos comunicativos.

2.4. ESQUEMA DE CONTENIDOS:



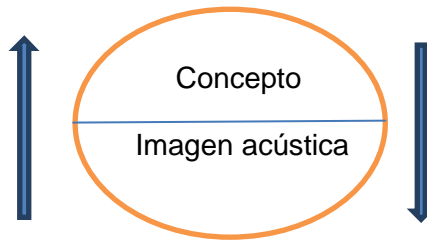
2.5. SECUENCIA DE APRENDIZAJE:

- ✓ Primero debes leer la teoría presentada en el módulo.
- ✓ Luego debes resolver los ejercicios planteados
- ✓ Finalmente debes autoevaluarte

III. DESARROLLO:

El signo lingüístico

Según Saussure (1972;89) el signo lingüístico es una entidad psíquica que está conformada por dos caras, que puede representarse por:

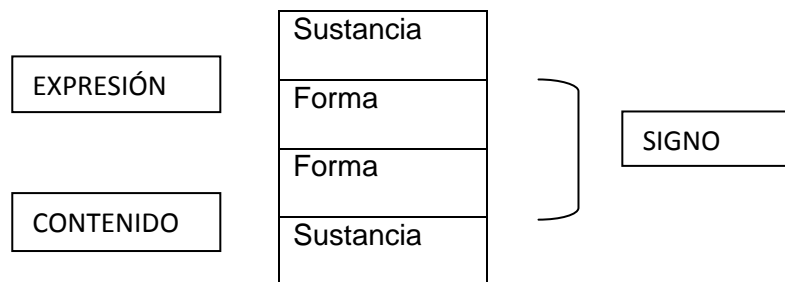


Louis Hjelmslev

Introduce una corrección importantísima, aunque será posteriormente olvidada: el significante no está formado sólo por la imagen acústica, sino también por una imagen gramatical. Será precisamente esta idea Hjelmsleviana, convenientemente desarrollada, la que permitirá más adelante superar la idea del significante como meras secuencias fónica (expresión).

En su época glosemática, la dimensión semiótica del lenguaje, es decir, la estratificación en dos planos, expresión y contenido, constituye uno de los axiomas fundamentales de su teoría. Entre los dos elementos básicos de la organización semiótica del lenguaje existe solidaridad: “Una expresión es sólo expresión en virtud de que es expresión de un contenido, y un contenido sólo es contenido en virtud de que es contenido de una expresión”.

Dentro de cada estrato aplica Hjelmslev el binomio metodológico forma/sustancia, que le permite separar lo que es propiamente lingüístico (la forma) de aquello que – a su entender- queda fuera de las preocupaciones de nuestra disciplina (la sustancia). Por consiguiente, el signo será la asociación solidaria entre una forma de expresión y su forma de contenido:



*Como anota Hjelmslev, si pensamos sin hablar, este pensamiento no será nunca un contenido lingüístico y si hablamos sin pensar, es decir, valiéndose de una serie de sonidos a los que ningún oyente podría atribuirle contenido alguno, tal habla tampoco sería una expresión lingüística. Esta interdependencia de expresión y contenido nos lleva a considerar que no es posible interpretar un texto si no se toman en cuenta ambos aspectos.

En las manifestaciones del habla, el contenido (significado) es una mención concreta que tiene sentido en sí misma y constituye la sustancia del contenido. En el sistema de la lengua, ese contenido está constituido por normas abstractas de índole morfológica, es la forma del contenido.

Así también la expresión (significante) en el habla, es un decurso fónico, concreto, de naturaleza física, perceptible por el oído (sonido) y constituye la sustancia de la expresión. En la lengua la expresión está constituida por normas que ordenan ese material sonoro (fonemas) es la forma de la expresión.

El número de ideas concretas que el hombre puede significar (sustancia del contenido) es infinito; en cambio, las unidades abstractas de índole morfológica (forma de contenido) tienen un número limitado en la lengua.

Del mismo modo todos los movimientos articulatorios y sus correspondientes sonidos (sustancia de la expresión) son infinitos; en cambio, los fonemas o unidades abstractas que ordenan el material sonoro (forma de la expresión) son de un número limitado en la lengua.

I. DEL CONTENIDO (Interno) Significado	Sustancia \Rightarrow ideas (infinito)	Semántica
	Forma \Rightarrow Clase formal (limitado)	Morfología
II. P. DE LA EXPRESIÓN (Externo) Significante	Forma \Rightarrow Fonema (limitado)	Fonología
	Sustancia \Rightarrow Sonidos (Infinito)	Fonética

Tenemos pues en el plano de la expresión dos clases de hechos, de un lado, un número ilimitado de sonidos realizados y perceptibles en el habla, y de otra, una serie limitada de unidades fónicas que forman el sistema expresivo de la lengua y sirven de modelo ideal a las manifestaciones individuales y concretas del sonido. Para los fonetistas modernos estas dos clases de fenómenos fónicos, unos de orden concreto (físicos y fisiológicos) y otros de orden teórico (inmateriales y sociales), no podrían ser objeto de una misma disciplina científica.

Los primeros son la sustancia o materia palpable de la expresión, los segundos constituyen la forma o el elemento abstracto de la expresión.

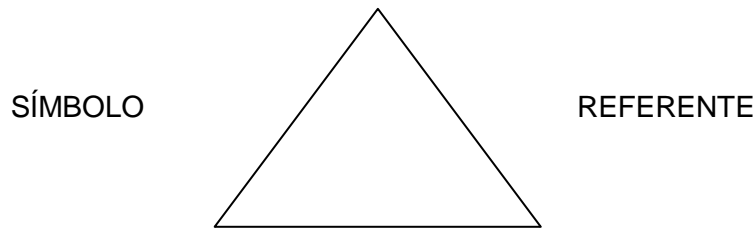
La disciplina que se ocupa de la sustancia del significante es la fonética que no toma en cuenta la función de lo fónico en el signo lingüístico y sólo trata de los sonidos en el lenguaje. La disciplina que se ocupa de la forma del significante, es la fonología, que toma en cuenta la función de lo fónico. La primera opera con hechos materiales y concretos; la segunda, con puras abstracciones inmateriales y formales que constituyen un sistema.

En el plano interno o del contenido encontramos también dos clases de hechos; de una parte un número limitado de clases formales o unidades morfológicas de la lengua y de otra una cantidad infinita de ideas. La morfología (parte de la gramática) se ocupará de las unidades morfológicas, de sus variaciones y sus relaciones, es decir, de la forma del contenido; y otra disciplina, la semántica, se ocupará de las significaciones, de las ideas o conceptos, es decir de la sustancia del contenido.

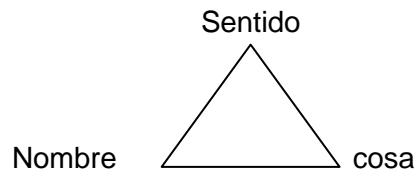
Concepciones triangulares del signo

Dentro de una visión psicologicista del lenguaje, C. K. Ogden y I. A. Richards construyen su obra *The meaning of the meaning*

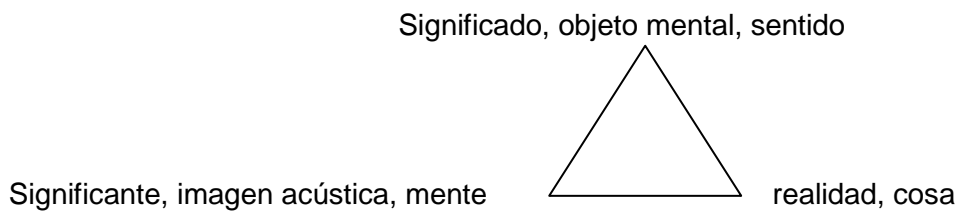
PENSAMIENTO O REFERENCIA



Ha sido Ullmann el autor que introduce algunas modificaciones simplificadoras: "Los tres términos que yo sugeriría son: "nombre", "sentido" y "cosa".



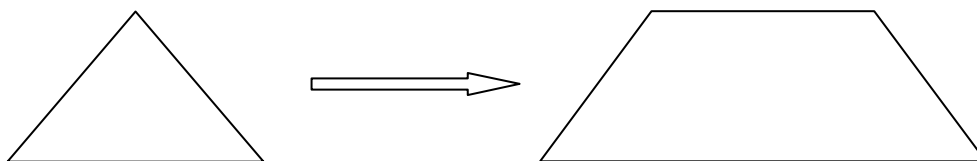
Kart Baldinger, utiliza también el mismo triángulo, aunque con remozamiento terminológico.



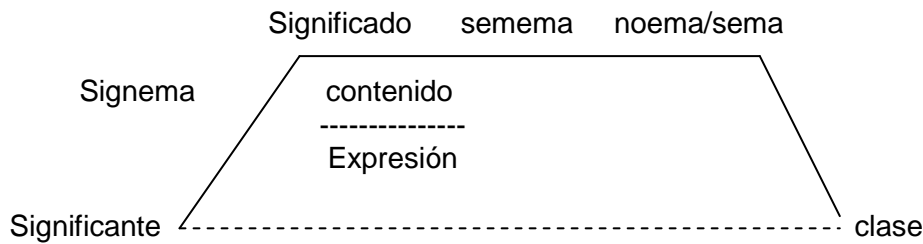
Baldinger introduce una modificación más profunda de lo que a simple vista parece: cambia la naturaleza del significante. De ser entendido como elemento material (sonido en el triángulo de Ullmann) pasa a ser interpretado como "concepto". Llevado a nuestra forma de representación de los elementos que intervienen en el signo, quedaría compuesto por la asociación de (2)-(3)-(4), frente al (1)-(3)-(4) de Ullmann, pues entiende el significante como imagen acústica, no como sonido.

El trapecio de K. Heger

Este autor alemán, intenta resolver los problemas de la homonimia y sinonimia como demostrar la autonomía de las disciplinas citadas. Para ello propone un cambio profundo, una complejización del signo triangular: se desmedra por separación horizontal en el vértice superior y se genera un trapecio:



Este es el resultado (Heger, 1974): 161)



Como se observa, en este nuevo modelo de signo se complejifica el plano del contenido. En lugar del significante (antes en el vértice del triángulo), ahora tenemos tres componentes distintos: significado, semema y noema.

El significado de un signo sería la conjunción de todas las acepciones o sentidos a los que un significante puede estar asociado. Por principio, el significado es único. Un significante sólo puede estar asociado a un significado y, viceversa, un significado sólo halla expresión en un único significante. Así reza el principio de consustancialidad cuantitativa.

El semema es una variante combinatoria del significado: “La relación entre significado y semema es la de una variación combinatoria o si no hay combinación disyuntiva que cree una homonimia, la de simple identidad”.

El noema es el correlato conceptual del semema. Todo parece indicar que entre semema y sema existe una correspondencia biunívoca. Se diferenciarían en su naturaleza: el semema es aún unidad lingüística, mientras que el sema es de naturaleza extralingüística (lógica o psicológica). Todo concepto posee una extensión formada por el conjunto de elementos que cumplen sus propiedades intensivas: es la clase que figura en base derecha del trapecio (sustituyendo a la cosa e Ullmann y Baldinger).

Después de haber leído diversos enfoques de relacionados a los elementos del signo lingüístico, podemos decir que el signo lingüístico es una entidad psíquica que está conformada por tres planos. El referente, el significado, y el significante.

El referente es la realidad que se pretende reflejar en un signo, el significado es la idea o concepto o imagen que se tiene del referente, el significante es la huella acústica, gráfica o física que deja la idea.

Ejemplo:

Silla



Referente:
Significante: /silla/ o silla
Significado:

IV. ACTIVIDAD/TAREA

1. Identifica los significantes de los siguientes significados:
 - a. Es una ciencia que estudia la lengua humana.
 - b. Es un proceso de emisión y recepción de mensajes.
 - c. Entidad psíquica que está conformado por los siguientes planos: significado, significante y referente.
 - d. Es la huella acústica o gráfica que deja la idea.
 - e. Estudia el orden y la función de los signos lingüísticos.

2. Redacta el significado de los siguientes significantes:

- a. Habla.
- b. Semántica
- c. Fonética
- d. Fonología
- e. Morfología

V. RESUMEN

Parafrasea las ideas más importantes del signo lingüístico

.....

.....

.....

.....

.....

.....

VI. EVALUACIÓN:

A. Lea atentamente los siguientes enunciados e identifica si son o no son signos lingüísticos, luego identifica sus planos.

SIGNO LINGÜÍSTICO	SI NO	SIGNIFICADO	SIGNIFICANTE	REFERENTE
β				
Dulce				
¿?				
Perro				
Semántica				
Epistemología				
Carro				

B. Lea atentamente el siguiente texto y selecciones los signos lingüísticos abstractos e identifica sus elementos.

“Niños peruanos quieren computadoras modernas y trabajan en una empresa grande”

.....

.....

VII. BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

De Saussure, F. (1995). *Curso de Lingüística General*. Alianza Editorial. Madrid.

Niño, Víctor (2004) *Semiótica y Lingüística Aplicadas al español*. ECOE EDICIONES. Bogotá.

Gutiérrez, S. (2002). *De pragmática y semántica*. ARCO/LIBROS. S.L. Madrid.

Baldinger, K. (1970). *Teoría semántica*. Madrid. Ediciones Alcalá, S.A.

MÓDULO INSTRUCTIVO N° 4

I. IDENTIFICACIÓN:

- b. Título del módulo : El significado
- c. Semestre : V semestre
- d. Semestre académico : 2015-I
- e. Docente : Ingrid Aquino Palacios

II. INTRODUCCIÓN:

a) JUSTIFICACIÓN:

A través del presente módulo se pretende valorar la importancia del estudio del significado del signo lingüístico, base importante de la comprensión, producción de textos escritos y orales, el cual servirá para utilizar analizar y comprender con propiedad el uso y manejo del español.

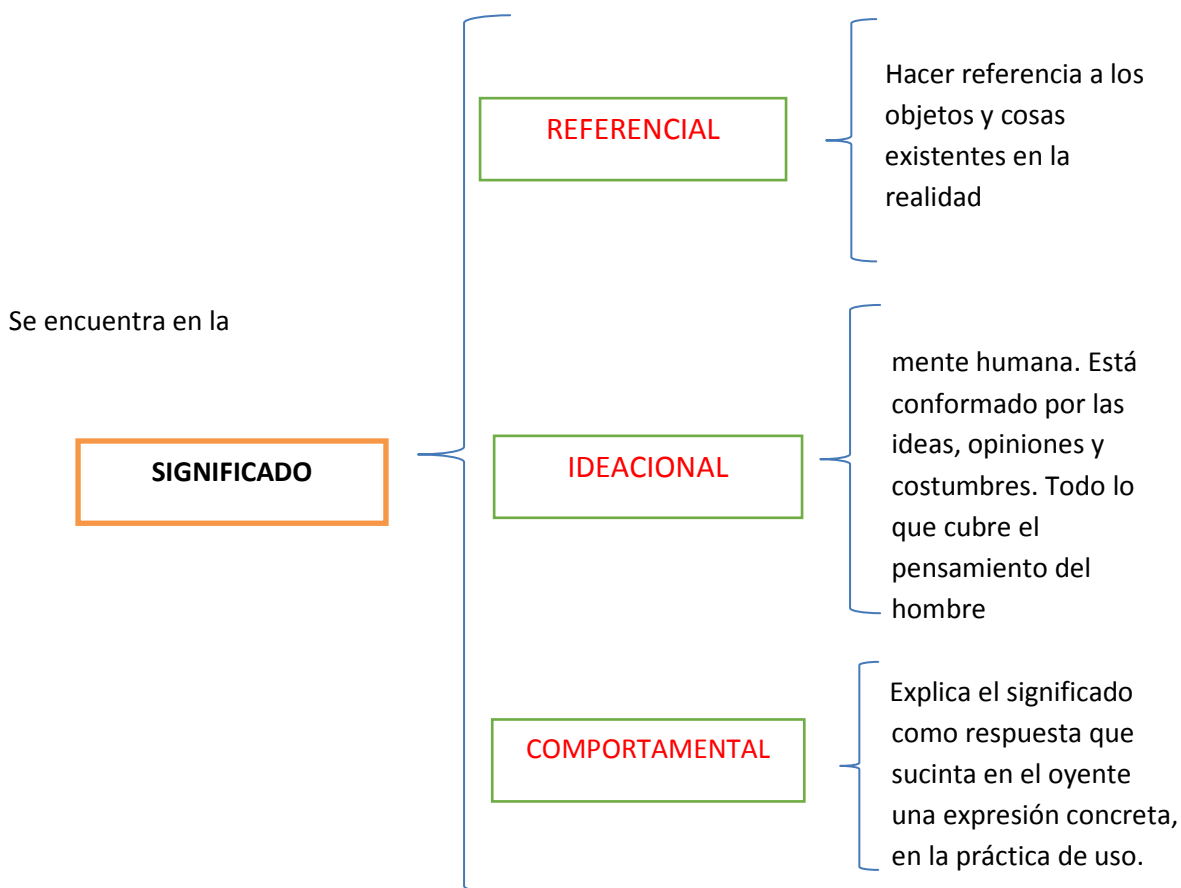
b) SABERES PREVIOS:

Dominio de los elementos del signo lingüístico.

c) OBJETIVOS FORMATIVOS:

Con las actividades de este módulo serás capaz de utilizar con propiedad los significados de los signos lingüísticos en diversos actos comunicativos.

d) ESQUEMA DE CONTENIDOS:



e) SECUENCIA DE APRENDIZAJE:

- ✓ Primero debes leer la teoría presentada en el módulo.
- ✓ Luego debes resolver los ejercicios planteados.

- ✓ Debes participar activamente a la clase dada por la docente.
- ✓ Finalmente debes autoevaluarte

III. DESARROLLO:

EL SIGNIFICADO DEL SIGNIFICADO

Para tratar de llegar a obtener un significado del “significado”, analicemos varias frases en las cuales figura esta palabra (o un derivado de ella) y veamos si podemos extraer de ellas algo en común. He aquí, como ejemplo, seis:

1. Para usar adecuadamente las palabras hay que saber lo que significan.
2. El propósito de cualquier escrito es comunicar significados.
3. Oigo tronar. Esto significa que pronto lloverá.
4. En castellano la letra s al final de un sujeto generalmente significa más de uno o plural.
5. Mi familia significa mucho para mí.
6. Las palabras no tienen significado: solamente las personas lo tienen.

De lo dicho y analizado podemos convenir en que la palabra “significado” parece tener muchos significados para nosotros. La pregunta queda en pie:

¿Qué son significados?

¿Qué significan realmente las palabras?

¿Tiene realmente significado las palabras?

¿Puede una palabra tener un significado?

Las palabras son tan solo trazos sobre el papel; el habla no es más que un conjunto de sonidos que se transmiten a través del aire.

¿Es el significado una cosa física, como se la puede hallar sobre el papel o en el aire?

¿Es el significado algo que se encuentra en el mensaje, algo ajeno a la gente?

La tesis que sostienen un grupo de investigadores es que los significados no están en los mensajes; que el significado no es algo discutible; que las palabras nada significan realmente; que los diccionarios no nos proporcionan, no pueden darnos los significados. Podrá alegarse que los significados están en la gente, que son respuestas encubiertas contenidas dentro del organismo humano. Los significados se aprenden. Son personales, nuestro bien propio. Aprendemos los significados, les agregamos algo, los desfiguramos, los olvidamos, los modificamos. No podemos encontrarlos. Se hallan en nosotros, no en los mensajes. Por fortuna, encontramos generalmente otras personas que tienen significados similares a los nuestros. En la medida en que las personas posean significados similares, podrán comunicarse. Si carecen de similitudes de significado entre ellas, no podrán hacerlo.

Si los significados se encuentran en las palabras, de ello se desprenderían que cualquier persona podría entender cualquier lenguaje, cualquier código. Si el significado está en la palabra, deberíamos poder analizar la palabra y hallar el significado. Empero, es obvio que no podemos. Algunas personas tienen significados para algunos códigos, otras no.

Los elementos y la estructura de un lenguaje carecen de significado en sí. Son solamente símbolos, conjuntos de símbolos, sugerencias que hacen que pongamos en juego nuestros propios significados, que pensemos en ellos, que volvamos a disponerlos, etc. La comunicación no consiste en la transmisión del significado. Los significados no son

transmisibles ni trasferibles. Sólo los mensajes son transmisibles, y los significados no están en el mensaje, sino en sus usuarios.

En resumen el significado se halla en las personas, que las palabras carecen de él. Los significados son personales, difieren de una persona a otra. A fin de demostrar la base de esta posición, es necesario echar una mirada a la forma en que la gente aprende los significados y a lo que queremos decir por “significado” cuando afirmamos que es propiedad de las personas.

CONSTRUCCIÓN DEL SIGNIFICADO

En principio. “significar” etimológicamente es un hacer significado con el signo, desarrollar un proceso sónico o semiosis, la cual implica, entre otros hechos, transponer de un plano significante a un significado, buscar y producir sentido, interpretar el mundo y comunicarlo.

I. CONCEPCIONES DE SIGNIFICADO

Tres teorías:

La referencial comprende el significado como una mención o referencia a “algo” externo, es decir, a las “cosas” y “fenómenos” existentes en la realidad del mundo.

La teoría ideacional afirma que el significado se hace fundamentalmente en la mente humana. En consecuencia, está conformado por las ideas, creaciones, opiniones, en fin, por todo lo que cubre el pensamiento del hombre.

La teoría comportamental explica el significado como la respuesta que suscita en el oyente una expresión concreta, en la práctica del uso.

a) Codificación y comunicación.

Código equivale a hacer referencia a los principios o leyes que presiden el uso de un determinado tipo de signos. Estos existen como un recurso para “significar”, en consecuencia, para hacer realidad el proceso de significación.

La significación es algo inherente al acto mismo de la comunicación. Toda comunicación se apoya en la significación. Comunicarse es, por tanto, significar algo de alguien para alguien acerca de algo. ¿Qué se entiende por significación?. Es el proceso en el cual los signos cumplen su razón de ser, producir el significado.

En una primera aproximación, el significado es, por tanto, el resultado de una asociación mental posible gracias a los signos. Entonces se produce una codificación, a partir de la cual se accede a la emisión de señales.

b) Consenso social e intención comunicativa.

La significación de una cadena de signos depende de dos factores: la existencia de una convención, consenso o acuerdo tácito social previo, y la existencia de un propósito o intención de dar a entender o querer decir algo.

c) Negociación de la cultura.

La negociación del significado no va únicamente al conocimiento en términos de proceso cognitivo. No, Va mucho más allá, inclusive la contaminación por las actitudes y manera propia de ver el mundo, y por la cultura del entorno social. De

otra manera no habría negociación, la cual se da cuando tenemos algo propio que compartir.

d) Transformación de la experiencia humana

Una manera interesante de concebir el significado es desligarlo de la codificación lingüística en sí aproximarlo al proceso cultural en el que se halla inmerso el ser humano. Esto implica, en últimas, una transformación de la experiencia humana en significación.

Todo indica que la lengua está estrechamente vinculada con la construcción del mundo, produciendo significado y sentido. La significación permite, pues, la configuración del mundo por parte de los seres humanos que usamos el lenguaje. En esta posición conceptual también se considera la significación como la razón de ser de toda comunicación lingüística.

¿Qué se entiende por experiencia humana? Lo que se llama experiencia o con conocimiento no es sino una significación de la realidad, de la cual las técnicas, las ciencias, las artes, los lenguajes, son los modos particulares: de ahí la importancia, la universalidad del problema de la significación así planteado... (Pierre Guiraud)

e) Resultado de interpretar una triple relación humana

- Las cosas y fenómenos del mundo que le rodea
- Su experiencia interna o subjetiva frente al mundo
- Su interacción con los demás miembros del grupo social

¿Dónde aparece el significado?

Si se entiende de manera similar a las posiciones planteadas, es decir, a manera de una construcción signica, en términos de una interpretación o de una expresión hecha por los humanos.

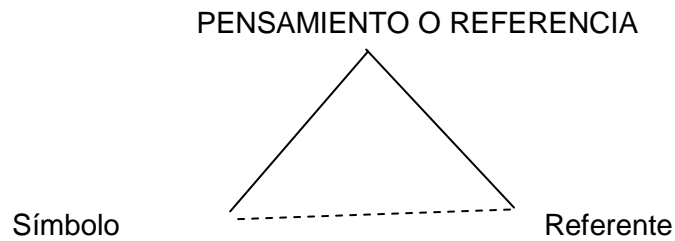
- a. Representación de la realidad
- b. Manifestación o expresión de la subjetividad
- c. Medio de interacción cultural y social

Entonces el significado emerge como la construcción mental que el hombre realiza al contacto con el mundo. Consigo mismo y con los demás de su especie. El significado nace según esto, del proceso signico y, de acuerdo con las dimensiones humanas, se configura como resultado de la triple relación, según las tres funciones del lenguaje.

a. Niveles de significación

- f) **Nivel cognitivo o de representación**, se trata de los diversos contenidos de conciencia que, dentro del ejercicio de la función representativa, surgen a partir del proceso cognitivo de la construcción del conocimiento, en la interacción del hombre con la realidad. Este tipo de significados se expresan mediante los símbolos del lenguaje, con la posibilidad de distinguir: referencias, conceptos formales y operaciones de pensamiento.

- **Referencias, Orden y Richards**



Habla sobre el significado referencial –también llamado denotativo- surge como una mención a realidades objetivas existentes.

. Antes de los conceptos propiamente tales, se suele hablar de nociones como uno de los grados del conocimiento. Una noción es la mención a objetos o seres, como unidades individuales, sin el reconocimiento de los rasgos característicos, que permiten la generalización para llegar al concepto. Al considerarlas las nociones, es posible entenderlas como las primeras referencias a los objetos del mundo.

- **Los conceptos formales**, son aquellos conceptos a los cuales no es fácil encontrarles un referente en el mundo objetivo, bien sea porque son designados como cualidad (o conjunto de cualidades) de los seres o fenómenos de la realidad (abstractos), o porque son producto de la creación intelectual del hombre, dentro de la actividad cultural que lo caracteriza, como en las ciencias y el arte.

Abstracciones corrientes: patria, riqueza, dolor, virtud, honradez, amor, fantasía, humanidad, aprender, belleza, bruja.

Conceptos culturales: ciencia, literatura, sistema, código, célula, conocimiento, simbolismo expresivo, explicación ontológica.

- **Operaciones del pensamiento**, el desarrollo del pensamiento exige unas operaciones, para las cuales el lenguaje es el medio fundamental para su representación, creación y expresión. Estas operaciones lógicas (análisis, síntesis, comparación, seriación generalización, etc.) toman como soporte los conceptos y la estructura proposicional, cuya forma elemental es el enunciado aseverativo (afirmativo o negativo).

En la lógica tradicional la cadena de proposiciones que toma mayor relevancia en la formulación del pensamiento verdadero, es el razonamiento. Desde un punto de vista de lo veritativo, el razonamiento puede realizarse como comprobación empírica y como razonamiento formal. La comprobación empírica de un enunciado exige una clara significación referencial.

La verificación como razonamiento formal no se basa en lo referencial o sea, en comprobaciones empíricas, sino en la aplicación de los procedimientos formales regulados por la lógica. El razonamiento, tal como se ha entendido desde muy antiguo, es el encadenamiento de varios juicios denominados premisas para llegar a una conclusión.

IV. ACTIVIDAD:

- a) Circula V si la proposición es verdadera y F si la proposición es Falsa, luego explica por qué:
- a. Los significados se encuentran en el diccionario. F V

-
- b. Los significados son homogéneos F V
-
- c. El significado es concreto. F V
-
- d. El significado es innato F V
-

b) Responda en forma lógica las siguientes preguntas:

- a. ¿Cuál sería la definición más adecuada de lo que es el significado?

.....

.....

.....

- b. ¿Explica qué se necesita para exteriorizar el significado en el proceso de la comunicación?.

.....

.....

.....

V. RESUMEN

Parafrasea las ideas más importantes del signo lingüístico

.....

.....

.....

.....

.....

VI. EVALUACIÓN:

1. Lea atentamente los siguientes enunciados, luego circula F si es falsa y V si es verdadera. Explica el por qué.

1. Los significados se encuentran en el diccionario. F V
-
2. Para usar adecuadamente las palabras es suficiente pronunciar bien. F V
-
3. Los significados son homogéneos en las personas que se comunican. F V
-
4. El significado solo se encuentra en las personas. F V
-

2. Responda en forma lógica las siguientes preguntas:

1. ¿Qué entiendes por el significado?

.....

.....

.....

.....

2. ¿En qué consiste el proceso de la codificación?

.....
.....
.....

3. ¿Qué factores influyen para que se dé la significación?

.....
.....
.....

4. Mencione ejemplos de significados formales.

.....
.....

5. ¿Cuál es la importancia del pensamiento en la expresión del lenguaje?

.....
.....
.....

VII. BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

De Saussure, F. (1995). Curso de Lingüística General. Alianza Editorial. Madrid.

Niño, Víctor (2004) Semiótica y Lingüística Aplicadas al español. ECOE EDICIONES. Bogotá.

Niño, Víctor (2013) Semiótica y Lingüística. Fundamentos. Sexta edición. ECOE EDICIONES. Bogotá.

García, F. (2014). Semántica. Ediciones Síntesis, S. A. España.

Gutiérrez, S. (2002). De pragmática y semántica. ARCO/LIBROS. S.L. Madrid.

MÓDULO INSTRUCTIVO N° 5

I. IDENTIFICACIÓN:

- a. Título del módulo : El sentido
- b. Semestre : V semestre
- c. Semestre académico : 2015-I
- d. Docente : Ingrid Aquino Palacios

II. INTRODUCCIÓN:

a. JUSTIFICACIÓN:

A través del presente módulo se pretende diferenciar el sentido del significado del signo lingüístico el cual servirá para utilizar analizar y comprender con propiedad el uso y manejo del español.

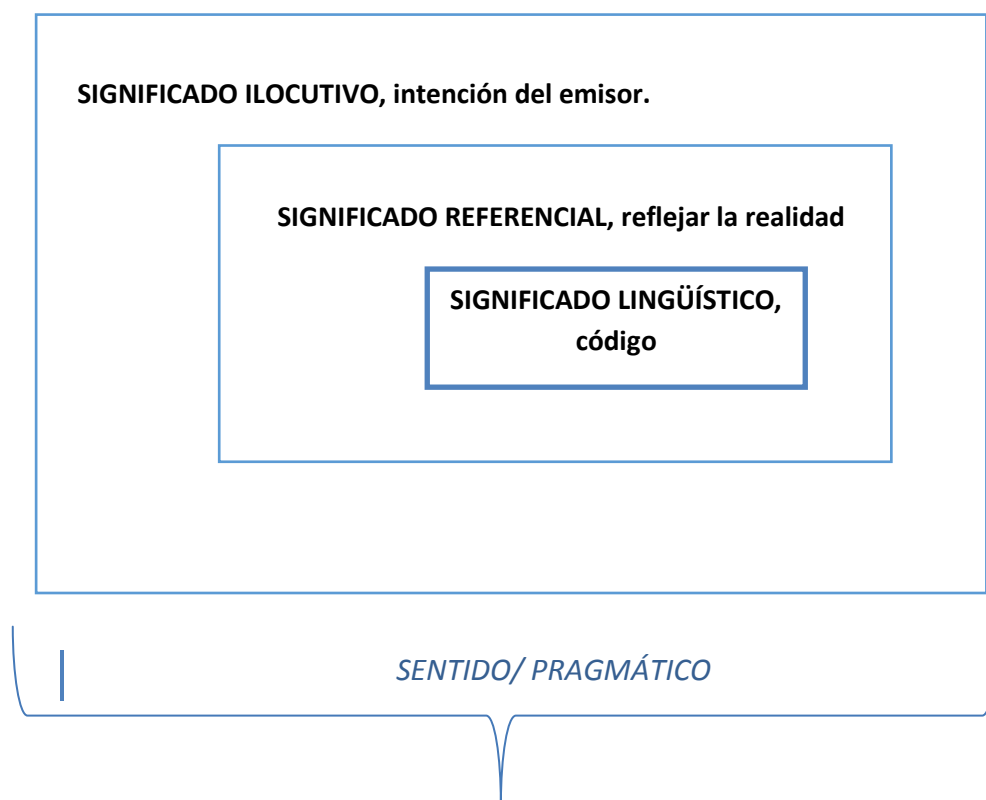
b. SABERES PREVIOS:

Dominio del significado denotativo y connotativo.

c. OBJETIVOS FORMATIVOS:

Con las actividades de este módulo serás capaz de utilizar con propiedad los sentidos y los significados de los signos lingüísticos en diversos actos comunicativos.

d. ESQUEMA DE CONTENIDOS:



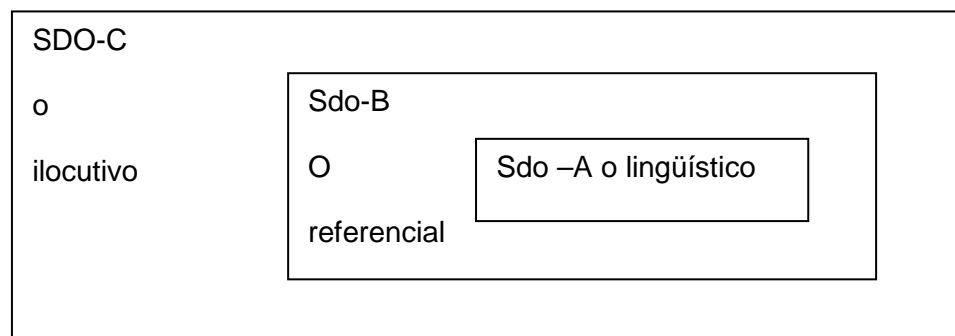
III. DESARROLLO

El sentido

Entendemos por sentido de un mensaje la totalidad de contenidos que se transmiten en una comunicación concreta. Dado que un mensaje puede estar constituido por uno o múltiples enunciados y que los enunciados lingüísticos se hallan articulados en sintagmas (constituyentes), diremos que el sentido de un enunciado o de un constituyente es asimismo el conjunto de notas de significación que tal enunciado o tal constituyente transportan en una comunicación producida por unos actores y dentro de unas circunstancias semiológicas muy concretas. Por consiguiente, el sentido engloba todos los aspectos y dimensiones significativas que intervienen en un acto de discurso, ya estén ligados al significante lingüístico, ya sean aportaciones contextuales, ya sean aspectos de referencia, ya valores intencionales o modalizaciones imprimidas por el emisor.

El sentido es por consiguiente, la conjunción y el resultado de diferentes dimensiones significativas. No es una unidad de significación lingüística, sino un elemento de carácter pragmático.

La noción de sentido que aquí proponemos se aproxima a la conjunción de los tres tipos de significado de que habla el filósofo inglés. Englobaría el significado lingüístico, el significado referencial, la fuerza ilocutiva, las presuposiciones y los sobreentendidos.



- El significado lingüístico:** se refiere a todas las informaciones que pueden obtenerse a través de la simple y correcta aplicación del código que es cualquier lengua. Es el significado literal, convencional o codificado.
- La significación referencial:** Es someter a los signos lingüísticos a señalar, apuntar o identificar seres (reales o ficticios). Es la función denotativa del lenguaje.
- Fuerza ilocutiva:** Es la intención o modalidad que el emisor imprime a su mensaje. El hablante toma una actitud frente a una secuencia codificada según las reglas de su sistema, o bien defiende lo que se dice (aserción), o bien pregunta (interrogación), ya muestra su asombro (exclamación), ya lo convierte en orden, etc. Algunos aspectos de la fuerza ilocutiva están codificados por la lengua: la aserción, la interrogación, la apelación y la exclamación se manifiestan mediante significantes de la lengua.

- d. **Presuposiciones y sobreentendidos:** El concepto de presuposición se genera en la lógica y conocerá una notable expansión en sus usos y aplicaciones. Para que algunas secuencias puedan recibir los valores lógicos verdaderos o falsos han de cumplirse ciertas condiciones. Los sobreentendidos coinciden con lo que nosotros habíamos denominado significación deducida

IV. ACTIVIDAD:

4.1. Ejemplifica las dimensiones que comprende el significado y el sentido.

SIGNO LINGÜÍSTICO	LINGÜÍSTICO	REFERENCIAL	ILOCUTIVA	PRESUPOSICIONES	SENTIDO
Estudiante					
Docente					
Universidad					
Asignatura					
lápiz					

a. RESUMEN

Parafrasea las ideas más importantes del signo lingüístico

.....

.....

.....

.....

.....

b. EVALUACIÓN:

I. INSTRUCCIÓN: Circula V si la proposición es verdadera y F si la proposición es Falsa, luego explica por qué:

a. El sentido es el conjunto de enunciados lingüísticos. F V

b. El sentido se encuentra presente en la práctica. F V

c. El significado lingüístico está relacionado con el proceso de la codificación. F V

.....

- d. El significado referencial trata de informar la realidad. F V

 e. El significado ilocutiva está relacionado directamente con la intención del hablante. F V

 f. Juan es un hombre, es un enunciado que se ubica en las presuposiciones y sobreentendidos. F V

c. BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

Guiraud, P. (1960). La semántica. Fondo de Cultura Económica. México-Buenos Aires.
 García, Fernando (2014). *Semántica*. Madrid España: Editorial Síntesis, S.A.
 Geoffrey, L. (1977). *Semántica*. Madrid: Alianza Editorial S. A.
 Greimas. A. (1975). *En torno al sentido*. Ensayos semióticos. Madrid: Editorial Fragua.

MÓDULO INSTRUCTIVO N° 6

I. IDENTIFICACIÓN:

- b. Título del módulo : tipos de significado
- c. Semestre : v semestre
- d. Semestre académico : 2015-I
- e. Docente : Ingrid Aquino Palacios

II. INTRODUCCIÓN:

a. JUSTIFICACIÓN:

A través del presente módulo se pretende diferenciar los diferentes tipos de significado que se pueden encontrar durante su uso, el cual servirá para utilizar analizar y comprender con propiedad el uso y manejo del español, desde el punto de vista de la semántica

b. SABERES PREVIOS:

Dominio del significado y el sentido de las expresiones lingüísticas.

c. OBJETIVOS FORMATIVOS:

Con las actividades de este módulo serás capaz de diferenciar y comprender la intención significativa de varios tipos de significados, durante diversos procesos comunicativos.

d. ESQUEMA DE CONTENIDOS:



TIPOS DE SIGNIFICADOS

Denotación: denotar es referenciar, es decir, establecer vínculos de asociación representativa entre el signo y el referente. Así, las palabras casa, río, niño, libro denotan ciertos seres de la realidad natural. La denotación, corresponde, por tanto, al proceso de significación desde el punto de vista puramente representativo y referencial, el cual predomina en el discurso científico y técnico.

Connotación: diferente pero complementario de denotar, connotar es asociar matices significativos afectivos y socio-culturales (valores), por ejemplo, la expresión “me Pegaron en el coco”, con cierto tono y en el contexto sociocultural colombiano connota confianza, ´sátira, burla o humor, para referirse no a una frita, sino a la cabeza (sentido contextual). La connotación presupone la existencia de algún tipo de denotación, así no corresponda al significado corriente (sentido de base) como en los ejemplos anteriores.

La connotación es manifestación de la función expresiva y apelativa, y, por tanto, es común en los discursos cotidianos y en los literarios, pero también en expresiones que manifiestan cultura, costumbres, según el medio o contexto social y geográfico.

Connotación es asociar matices significativos afectivos y socio culturales (valores).

La connotación es manifestación de la función expresiva y apelativa, y, por tanto, es común en los discursos cotidianos y en los literarios, pero también en expresiones que manifiestan cultura, costumbres, según el medio o contexto social y geográfico.

Los siete tipos de significado

1. **Significado conceptual.** Denotativo
Padre: el que tiene uno o varios hijos.
2. **Significado connotativo.** Lo que se comunica en virtud de aquello a lo que se refiere.
Papito te amo
3. **Significado estilístico.** Lo que se comunica sobre las circunstancias sociales del uso del lenguaje.
Todo el sueldo se lo da a su papacito.
Padre quiero confesarme.
4. **Significado afectivo.** Lo que se comunica sobre los sentimientos y actitudes del que habla o escribe.
¡La edad no tiene años, papacito!
5. **Significado reflejo.** Lo que se comunica gracias a la asociación con otro sentido de la misma expresión.
El padre corrió hacia el lugar del accidente (¿padre sacerdote?)
6. **Significado conlocativo.** Lo que se comunica gracias a la asociación con las palabras que suelen aparecer en el entorno de otra palabra.
El pobre padre, lloraba por la enfermedad de su hijo.
El padre pobre, decidió buscar otro trabajo
7. **Significado temático.** Lo que se comunica por la forma en que el mensaje está organizado de acuerdo con el orden y el énfasis.
El padre castigó a Gerardo.
Gerardo fue castigado por su padre.
Castigó a Gerardo el padre.

e. ACTIVIDAD:

INSTRUCCIÓN: Con el siguiente enunciado construya el tipo de significado que se le pide. "Me compré una tabla"

TIPOS DE SIGNIFICADO	EJEMPLO
DENOTATIVO	
CONNOTATIVO	
ESTILÍSTICO	
AFECTIVO	
REFLEJO	
CONLOCATIVO	
TEMÁTICO	

f. RESUMEN

Parafrasea las ideas más importantes del signo lingüístico

.....

.....

.....

.....

.....

.....

g. EVALUACIÓN:

INSTRUCCIÓN: Plantea un ejemplo y a través de él construya los tipos de significados.

TIPOS DE SIGNIFICADO	EJEMPLO
DENOTATIVO	
CONNOTATIVO	
ESTILÍSTICO	
AFECTIVO	
REFLEJO	
CONLOCATIVO	
TEMÁTICO	

h. BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

Gutierrez, Salvador (1996). *Introducción a la Semántica Funcional*. España. Editorial Síntesis.

Geoffrey, L. (1977). *Semántica*. Madrid: Alianza Editorial S. A.

Greimas. A. (1975). *En torno al sentido*. Ensayos semióticos. Madrid: Editorial Fragua.

MÓDULO INSTRUCTIVO N° 7

I. IDENTIFICACIÓN:

- f. Título del módulo : El significado léxico
- g. Semestre : V semestre
- h. Semestre académico : 2015-I
- i. Docente : Ingrid Aquino Palacios

I. INTRODUCCIÓN:

a. JUSTIFICACIÓN:

A través del presente módulo se pretende aplicar el proceso metodológico para construir significados léxicos, de los signos lingüísticos del español, el cual servirá para comprender y utilizar con propiedad el uso y manejo del español, en diferentes situaciones comunicativas

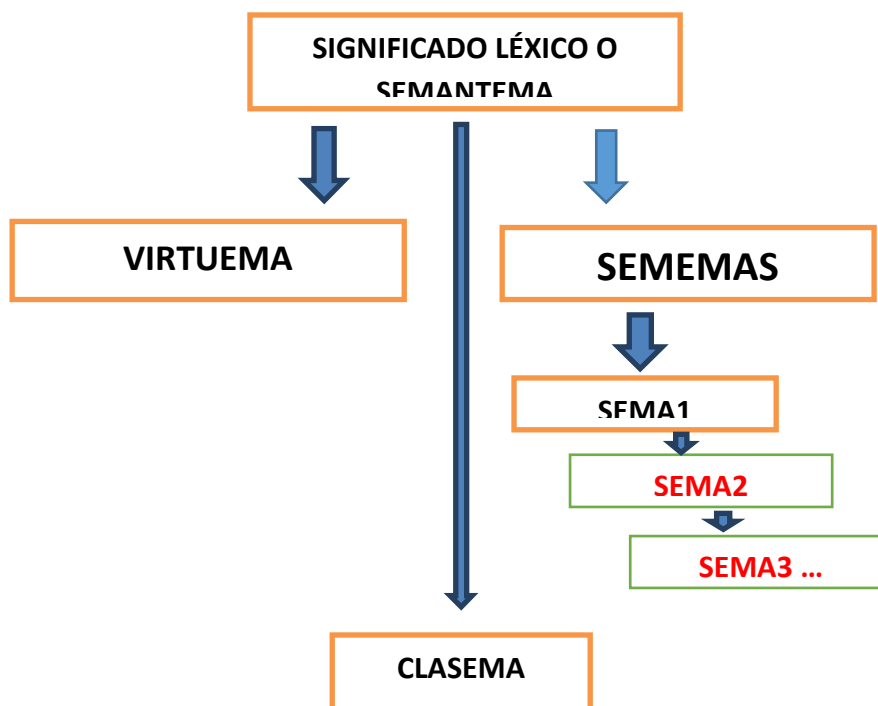
b. SABERES PREVIOS:

Dominio del significado y el sentido de las expresiones lingüísticas.

c. OBJETIVOS FORMATIVOS:

Con las actividades de este módulo serás capaz de diferenciar y comprender la intención significativa de varios tipos de significados, durante diversos procesos comunicativos.

d. ESQUEMA DE CONTENIDOS:



El significado léxico

El contenido de los signos léxicos se ha presentado siempre como un reto ante la lingüística estructural.

Al significado del signo léxico (otrora denominado semantema) se le aplican dos términos que han perdurado: semema (Pottier) y lexema (Coseriu). Pottier definiría al semema como “conjunto de semas de un morfemas que en su sustancia de contenidos” y lo subdividía en tres conjuntos de notas significativas:

SEMANTEMA	CLASEMA
VIRTUEMA	

Semantema o semema o lexema o signo léxico, definido como “conjunto de semas específicos” (semantema), “conjunto de semas genéricos” (**clasema**) y “conjunto de semas virtuales” (virtuema) Coseriu habla también de semas y de clasemas en el mismo sentido que Pottier, pero no hace referencia a los rasgos virtuales.

Según A.J. Greimas presenta un nuevo modelo de organización del contenido de un semema. Se compone de un núcleo (núcleo sémico) y de una periferia (los clasemas). El núcleo es la parte irreductible, invariable del semema en todas sus manifestaciones. Los clasemas son rasgos contextuales: se actualizan en unos entornos y no en otros.

Los semas. Los significados lingüísticos estarían constituidos por rasgos distintivos de significación. Son los semas.

Los semas llevan vida independiente:

	Especie	Adulto (+/-)	Macho (+/-)
Caballo	“équido”	+	+
Yegua	“équido”	+	-
Potro/a	“équido”	-	+/-

Encadenamiento: los semas están ligados por relaciones combinatorias:

Mamotreto = “libro” ----- “grande”
 Enano = “hombre” ----- “pequeño”
 Pintor = “X” ----- “que pinta”

Si el semema o lexema es el significado de un signo léxico, al resultado de la combinación de varios signos léxicos lo denominaremos, para diferenciarlo, semema o lexema construido.

Clasema, es una caracterización de pertenencia de sememas a clases generales semántico-funcionales: animación, continuidad, transitividad.

Archisemema. Conjunto de rasgos semánticos que son ellos solos pertinentes en la oposición de neutralización y cuya realización léxica denomina archilexema. Es el conjunto de semas comunes a varios sememas.

Virtuema (Pottier) pertenece al dominio del significado connotativo.

Signo lingüístico	SEMEMA			Virtuema
	Sema 1	Sema 2	Sema 3	
SILLA	Para sentarse	Con patas	Su uso es para una persona	Eres como una silla giratoria

Clasema: Nombre: $\left(\begin{array}{l} + \text{ animado} \\ - \\ + \text{ objeto} \\ - \\ + \text{ humano} \\ - \end{array} \right)$

Sustantivo: $\left(\begin{array}{l} + \text{ transitivo} \\ - \\ + \text{ continuo} \\ - \end{array} \right)$

El significado del monema es el semema. El significado del monema léxico es el lexema y del monema gramatical es el morfema:

Unidad	Monema	m. léxico	m. morfológico
Significado	Semema	lexema	Morfema

El semema está compuesto de una significación paradigmática (semantema) y de una significación sintagmática (CLASEMA). El semantema se define como el conjunto de rasgos pertinentes de significación que oponen un significado a otros del mismo paradigma. El clasema está constituido por uno o varios rasgos de significación que definen las posibilidades combinatorias de naturaleza semántica de un signo léxico.

Semema	Paradigmática	Sintagmática
	Semantema	Clasema

a. ACTIVIDAD:

INSTRUCCIÓN: Siga los siguientes pasos metodológicos y construya el significado de los siguientes signos lingüísticos: estudiante, docente, secretaria, rector, decano.

1°

SIGNOS LINGÜÍSTICOS	+COMUN -	+CONTABLE -	+ANIMADO -	+HUMANO -	+PLURAL -	+ABSTRACTO -	+MASCULINO -
ESTUDIANTE	+	+	+				
DOCENTE	+	+	+				
SECRETARIA	+	+	+				
RECTOR	+	+	+				
DECANO	+	+	+				
JESÚS	-	+	+				
BIBLIOTECA	+	+	-				

2° Establecer semas de los siguientes signos lingüísticos:

	SEMA 1	SEMA2	SEMA 3	SEMA 4	SEMA 5	SEMA6	SEMA 7
ESTUDIANTE	Es un ser humano	Se dedica a estudiar	Pertenece al nivel superior				
DOCENTE	Es un ser humano	Es una profesión	Se dedica a enseñar				
SECRETARIA	Es un ser humano	Es una profesión	Su función es la gestión documentaria				
RECTOR	Es un ser humano	Es un cargo que desempeña	Es el órgano superior en una universidad				
DECANO	Es un ser humano	Es un cargo que desempeña	Máxima autoridad de una Facultad				

JESÚS	Es un ser humano	Es el nombre de una persona	Pertenece al género masculino				
BIBLIOTECA	No es un ser humano						

3° Seleccione y escriba en cada casillero primero los sememas semejantes y luego los semas diferentes. Después marca los rasgos.

SIGNO LINGÜÍSTICO	SEMANA						VIRTUEMA
	SEMA1	SEMA 2	SEMA 3	SEMA 4	SEMA 5	SEMA 6	
	Es un ser humano	Su función es el estudio	Es una profesión	Es una carga que desempeña	Se dedica a enseñar	Su función es la gestión de documentos	
ESTUDIANTE	+	+	-				
DOCENTE	+	-	+				
SECRETARIA	+	-	+				
RECTOR	+	-	-				
DECANO	+	-	+				
JESÚS	+	-	-				
BIBLIOTECA	-	-	-				

4° Escriba el virtuemema de cada signo lingüístico en el cuadro anterior

5° Escriba el clasema de cada signo lingüístico con los rasgos establecidos en el primer cuadro.

DOCENTE
+N

SECRETARIA
+ N

RECTOR
+N

+ Animado
- Objeto
+ humano

+ Animado
- objeto
+ humano

+ animado
- objeto
+ humano

6° Redacta el significado de los siguientes signos lingüísticos: Primero debes empezar con el clasema, después con los semas y finalmente el virtúema.

1. Estudiante.
.....
2. Docente.
.....
3. Rector.
.....
4. Decano.
.....
5. Jesús.
.....
6. Biblioteca.
.....
7. Secretaria.
.....

b. RESUMEN

Parafrasea las ideas más importantes del signo léxico.

.....

c. EVALUACIÓN:

INSTRUCCIÓN: Plantea un ejemplo y a través de él construya los tipos de significados.

- a. Siga el procedimiento para redactar significados léxicos de los siguientes signos lingüísticos: padre, hijo, madre, tía, sobrino, cuñada. Suegra, hermano.

1°

SIGNOS LINGÜÍSTICOS	+COMÚN -	+CONTABLE -	+ANIMADO -	+HUMANO -	+PLURAL -	+ABSTRACTO -	+MASCULINO -
PADRE							
MADRE							
HIJO							
TÍA							
SOBRINO							
HERMANO							
CUÑADA							

2° Establecer semas de los siguientes signos lingüísticos:

	SEMA 1	SEMA2	SEMA 3	SEMA 4	SEMA 5	SEMA6	SEMA 7
PADRE	Es un ser humano						
MADRE	Es un ser humano						
HERMANO	Es un ser humano						
SOBRINA	Es un ser humano						
TÍA	Es un ser humano						
CUÑADA	Es un ser humano						
SUEGRA	No es un ser humano						

3° Seleccione y escriba en cada casillero primero los sememas semejantes y luego los semas diferentes. Después marca los rasgos.

SIGNO LINGÜÍSTICO	SEMEMA						VIRTUEMA
	SEMA 1	SEMA 2	SEMA 3	SEMA 4	SEMA 5	SEMA 6	
PADRE							
MADRE							
HIJO							
HERMANO							
TÍO							
SOBRINA							
SUEGRA							

4° Escriba el virtuemema de cada signo lingüístico en el cuadro anterior

5° Escriba el clasema de cada signo lingüístico con los rasgos establecidos en el primer cuadro.

PADRE	MADRE	HIJO
+N	+ N	+N
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;">+ Animado -Objeto + humano</div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;">+ Animado - objeto + humano</div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;">+ animado - objeto + humano</div>

6° Redacta el significado de los siguientes signos lingüísticos: Primero debes empezar con el clasema, después con los semas y finalmente el virtúema.

1. Estudiante.
.....
2. Docente.
.....
3. Rector.
.....
4. Decano.
.....
5. Jesús.
.....
6. Biblioteca.
.....
7. Secretaria.
.....

d. BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

Gutierrez, S. (1996). *Introducción a la Semántica Funcional*. España. Editorial Síntesis.
Baldinger, K. (1970), *Teoría semántica*. Madrid. Ediciones Alcalá, S.A.

MÓDULO INSTRUCTIVO N° 8

I. IDENTIFICACIÓN:

- a. Título del módulo : Irregularidades semánticas
- b. Semestre : V semestre
- c. Semestre académico : 2015-I
- e. Docente : Ingrid Aquino Palacios

I. INTRODUCCIÓN:

a. JUSTIFICACIÓN:

A través del presente módulo se pretende comprender las irregularidades semánticas que se pueden presentar durante el proceso comunicativo, el cual servirá para utilizar analizar y comprender con propiedad el uso y manejo del español, desde el punto de vista de la semántica.

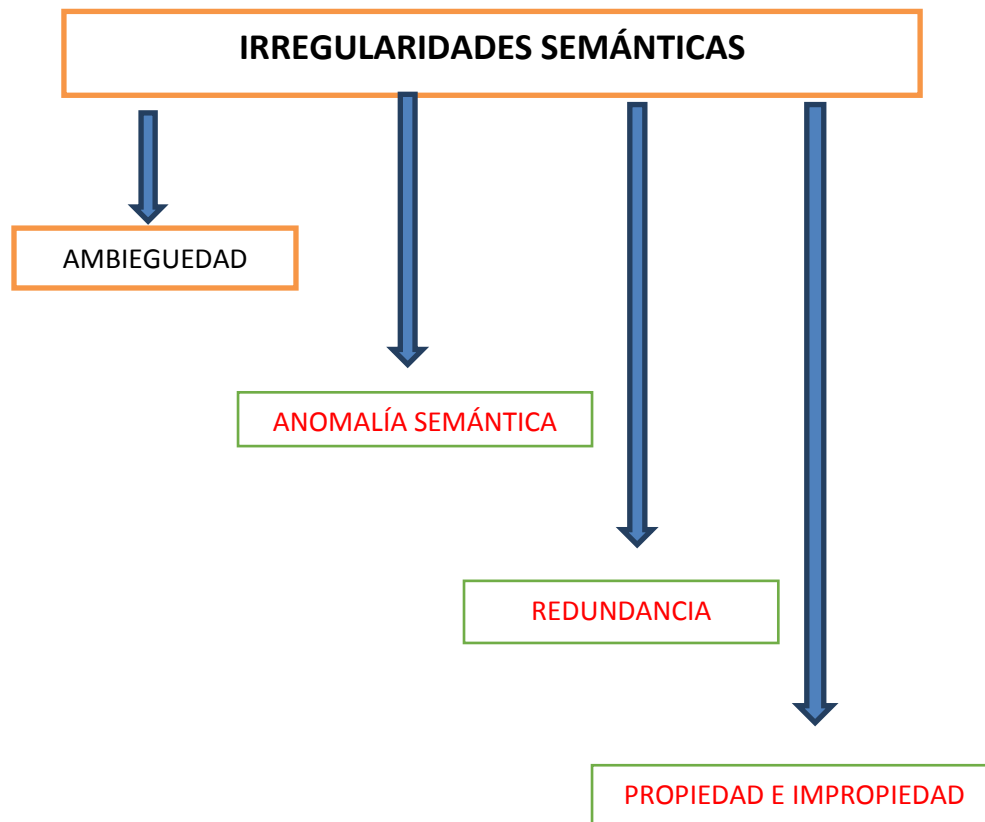
b. SABERES PREVIOS:

Dominio del significado y el sentido de las expresiones lingüísticas.

c. OBJETIVOS FORMATIVOS:

Con las actividades de este módulo serás capaz de identificar las principales irregularidades semánticas que se puede presentar durante el proceso comunicativo.

d. ESQUEMA DE CONTENIDOS:



IRREGULARIDADES SEMÁNTICAS

Las anomalías lingüísticas o incorrección o construcciones agramaticales o construcciones asemánticas, o figuras, etc. Las incorrecciones violentan normas del bien hablar y han sido preocupación constante de los tratados de Gramática Normativa.

- ✓ Fonológicas: périto, méndigo, dentífrico ...
- ✓ Ortográficas: extructuras, vecina, onhores...
- ✓ Gramática: condució, ochentavo, hoy vine por he venido ...
- ✓ Sintaxis: La peste murió a los más pobres.
- ✓ Semántica: Se tomó dos cláusulas contra la fiebre.
- ✓ Pragmática: ¡Buenos días! (a las 19 horas).

1. **Ambigüedad.** Puede ser una consecuencia de la polisemia, de construcciones sintácticas erradas o de la misma homonimia. Consiste en la posibilidad de interpretar en las palabras o enunciados del discurso dos significados diferentes. Existen dos tipos de ambigüedad: la ambigüedad léxica y la sintáctica.

Ejm: Tuvo problemas por falta de un gato (gato animal o aparato mecánico)

Se alquilan vestidos para novias de segunda (vestidos de segunda o vestidos usados o novias que se casan por segunda vez)

2. **Anomalía semántica.** Si bien las reglas del sistema gramatical se subordinaba a la expresión de un significado, según el propósito comunicable e inteligible, es posible imaginar la emisión de enunciados gramaticalmente irreprochables, pero con una estructura conceptual incompatible o, al menos, incomprensible aparentemente (sin coherencia referencial), como en los siguientes ejemplos:

El señor dio a luz un hermoso bebé

La luna y el niño juegan

3. **Redundancia.** Se da en la reiteración o repetición del significado, una propiedad no siempre reprochable en la comunicación. Se suele llamar también pleonismo.

Ejm: Pinte usted un círculo redondo.

Subieron para arriba.

4. **Propiedad e impropiedad.** La propiedad consiste en la relación de adecuación semántica que guarda el signo con el significado que le corresponde en el uso de la lengua según los contextos. Lo contrario se llama impropiedad, un tipo de anomalía semántica que se da cuando, tal vez por equivocación, se expresa un significado con un significante que no le corresponde Ejm:

Impropio

El profesor es asequible

Me parece muy inclusive

Le pido excusas

Propio

El profesor es accesible

Me parece muy pertinente

Le presento excusas.

a. ACTIVIDAD:

1. INSTRUCCIÓN: Con las siguientes palabras construya textos ambiguos.

lima	

Padre	
Rosa	
Tortuga	
Gallo	

2. Instrucción: Construya 5 oraciones que presentan anomalía semántica.

- I.
- II.
- III.
- IV.
- V.

3. Instrucción. Mencione 4 ejemplos de redundancia

- I.
- II.
- III.
- IV.

b. RESUMEN

Parafrasea las ideas más importantes del signo lingüístico

.....

.....

.....

.....

.....

c. EVALUACIÓN:

INSTRUCCIÓN: Analiza los siguientes enunciados e identifica el tipo de irregularidad semántica detectada luego realiza la corrección respectiva.

ENUNCIADOS	CORRECCIÓN	TIPO DE IRREGULARIDAD
A Sergio le faltan pañales.		

Tiran cadáver muerto ya fallecido de un difunto.		
La sierra es la más afectada con desnutrición.		
Fallecen tres al ser asesinados		
Muere cosido a puñaladas por una gorra durante un concierto.		
Dulce de las monjas bebidas		
Mañana empieza la huelga de médicos y enfermos		
Castilla comenzará con cobros coactivos		
Se perfora el ovulo de la oreja		
Por la compra de 1 vuelo le regalamos el acompañante.		
La ambulancia local colaboró en un accidente fatal.		
Se realizará una actividad de difusión de la enfermedad en la Plaza de Armas a contar de las 11 horas.		

d. BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

Gutierrez, Salvador (1996). *Introducción a la Semántica Funcional*. España: Editorial Síntesis.

Pottier, Bernard (1993). *Semántica General*. Madrid: Editorial Gredos.

Ullmann, S. (1995) *Semántica*. Introducción a La Ciencia del Significado. Aguilar, Madrid España: S. A. De Ediciones.

MÓDULO INSTRUCTIVO N° 9

I. IDENTIFICACIÓN:

- a. Título del módulo : La evolución del sentido
- b. Semestre : V semestre
- c. Semestre académico : 2015-I
- d. Docente : Ingrid Aquino Palacios

II. INTRODUCCIÓN:

a. JUSTIFICACIÓN:

A través del presente módulo se pretende comprender las causas que influyeron en la evolución del sentido, esto servirá para comprender los significados y los sentidos que tiene una palabra a través del tiempo.

b. SABERES PREVIOS:

Dominio del significado y el sentido de las expresiones lingüísticas.

c. OBJETIVOS FORMATIVOS:

Con las actividades de este módulo serás capaz de identificar y ejemplificar las causas de la evolución del sentido, respetando su contexto de uso.

d. ESQUEMA DE CONTENIDOS:



LA CREACIÓN SEMÁNTICA

- a) **Las onomatopeyas**, los valores onomatopéyicos es muy grande en el plano del estilo, del poético en particular, que intenta valorar todas las asociaciones subsidiarias latentes entre la forma fónica y el sentido, no solamente asociaciones entre dos sonidos, sino más sutiles, entre sonidos, colores, sentimientos.
- b) **Los préstamos**, son valores estilísticos cuando quedan asociadas a su país o medio de origen, que continúan evocando.
- c) **La derivación y la composición** se refiere a la creación o empleo estilístico; tal es el caso de los diminutivos y aumentativos de afecto o de desprecio etc.
- d) **La migración o transferencia del sentido**, que consiste en designar un concepto por un nombre que ya pertenece a otro. Para lo cual mueve la similitud de forma, de color, o de función existente entre ambos objetos.

Toda creación verbal es, por lo tanto, motivada siempre, descansa sobre **asociaciones extraconvencionales**, asociación natural entre el significante y el significado (onomatopeyas), **asociaciones endoglóticas** morfológicas por una parte (derivación, composición), **semánticas** por la otra (transferencia de sentido).

La evolución semántica

La nominación semántica o estilística es un acto creador y consciente. Una vez creada la palabra, sea por transferencia de sentido o de otra manera, su sentido puede evolucionar espontáneamente. De hecho, evoluciona en la casi totalidad de los casos. Hay un desplazamiento de la relación asociativa, como queda ilustrada en el esquema siguiente:

	"chef"	"tête"	
Comparación		→	↓
Metáfora			
Valor estilístico			
Semantización		←	

Primero hay comparaciones, es decir una asociación de dos imágenes autónomas, la cabeza a un lado del tiesto, un chef que parece un tiesto (tête)

Luego hay metáfora o superposición de dos imágenes, se inscribe la cabeza en el tiesto y resulta un chef que es un tiesto.

Después hay valor estilístico: la imagen del tiesto se borra y no queda más que una asociación vaga con alguna cosa cómica y burda, una cabeza redonda y tosca.

Finalmente la palabra se semantiza; el reflejo expresivo se oscurece; la palabra tête designa ahora un concepto puro y reemplaza a chef.

El sentido de las palabras es el resultado de un doble proceso: la nominación y la evolución espontánea de los valores de sentido. Los dos fenómenos son complementarios e interdependientes, pero es necesario distinguirlo. La nominación es un acto creador y consciente de origen individual, y al mismo tiempo discontinuo; un individuo crea una palabra que asume al instante su función en virtud de una convención explícita de la colectividad. El desplazamiento, en cambio, es inconsciente y progresivo: hay ciertamente acuerdo colectivo, pero no es explícito, por un "derecho de hecho" el nuevo sentido termina por imponerse poco a poco hasta el punto de ser aceptado por el diccionario.

De manera que por una parte hay creación individual motivada, consciente y continua: por otra, diseminación colectiva inconsciente y progresiva, de donde resulta una pérdida de la motivación.

LA EVOLUCIÓN DEL SENTIDO

Tienen varias causas:

1. **Evolución del referente.**

Los desplazamientos de sentido que de ello resultan, son de tres tipos:

- a) Cambio de la naturaleza del referente. muchos significados ya no son lo que eran antiguamente.
 - b) Cambio del conocimiento que tenemos del referente. La ciencia nos descubre nuevos aspectos de lo real, y cuando no crea nuevos términos, el contenido de las palabras se modifica.
 - c) Cambio en nuestra actitud subjetiva respecto al referente. La circunstancia, la experiencia, la costumbre y la propaganda hacen que cambiemos la idea.
2. **El oscurecimiento de la motivación etimológica**, no es tan sólo un fenómeno general, sino a menudo imprescindible para evitar una restricción del sentido. El uso cotidiano la motivación debe borrarse en provecho del sentido al que, en caso contrario, amenazado con restringir, y aun con alterar.
3. **La estratificación social.** Las lenguas de grupos sociales, en particular, presentan características distintas que se relacionan a la vez con la cultura, los modos de vida, y sobre todo la actividad económica y técnica del grupo: según Meillet hay estratificación social de la lengua.
4. **La contaminación. Cuando dos palabras se encuentran en contacto, se puede presentar el fenómeno de la contaminación o contagio.** La contaminación puede ser de origen sintáctico, fonético y semántico.
5. **La etimología popular.** La etimología popular es una forma de contaminación, es una confusión en la mente de gente poco cultivada, que atribuye a una palabra un origen y una formación fantasiosa.

CLASIFICACIÓN DE LAS CAUSAS

- a) Causas históricas o cambios en las ciencias, las técnicas, las instituciones, las costumbres, que acarrear cambios de cosas sin cambios del nombre.
- b) Causas lingüísticas o cambios debidos a causas fonéticas, morfológicas o sintácticas: contaminación, etimología popular, conflictos homonímicos y elipsis.
- c) Causas sociales "préstamos sociales" y desplazamientos del área social de la palabra, especialización o generalización que conducen a un desplazamiento de su área semántica.
- d) Causas psicológicas. Búsqueda de expresividad, tabúes y eufemismos, fuerza emotiva.

e. ACTIVIDAD:

1. INSTRUCCIÓN: Menciona ejemplos de:

	EJEMPLOS
Onomatopéyicas	
préstamos	
Derivación y composición	
Transferencia del sentido	

2. Instrucción: Menciona ejemplos de las causas de la evolución del sentido de:

Evolución del referente	
Oscurecimiento de la motivación etimológica	
Estratificación social	
Contaminación	
Etimología popular	

3. Instrucción. Menciona ejemplos de las causas de la evolución del sentido.

Históricos	
Lingüísticos	
Sociales	

f. RESUMEN

Parafrasea las ideas más importantes del signo lingüístico

.....

.....

.....

.....

g. EVALUACIÓN:

Con los siguientes ejemplos explica el tipo de causa que determinó su evolución del sentido

Sanduche	
empréstame	

h. BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

Gutierrez, Salvador (1996). *Introducción a la Semántica Funcional*. España: Editorial Síntesis.

Pottier, Bernard (1993). *Semántica General*. Madrid: Editorial Gredos.

Ullmann, S. (1995) *Semántica*. Introducción a La Ciencia del Significado. Aguilar, España: S. A. De Ediciones, Madrid España.

MÓDULO INSTRUCTIVO N° 10

I. IDENTIFICACIÓN:

- a. Título del módulo : El sentido y efectos del sentido
- b. Semestre : V semestre
- c. Semestre académico : 2015-I
- d. Docente : Ingrid Aquino Palacios

II. INTRODUCCIÓN:

a. JUSTIFICACIÓN:

A través del presente módulo se pretende comprender los efectos del sentido, sintetizados en el valor estilístico y expresivo, esto servirá para comprender los significados y los sentidos que tiene una palabra a través del tiempo.

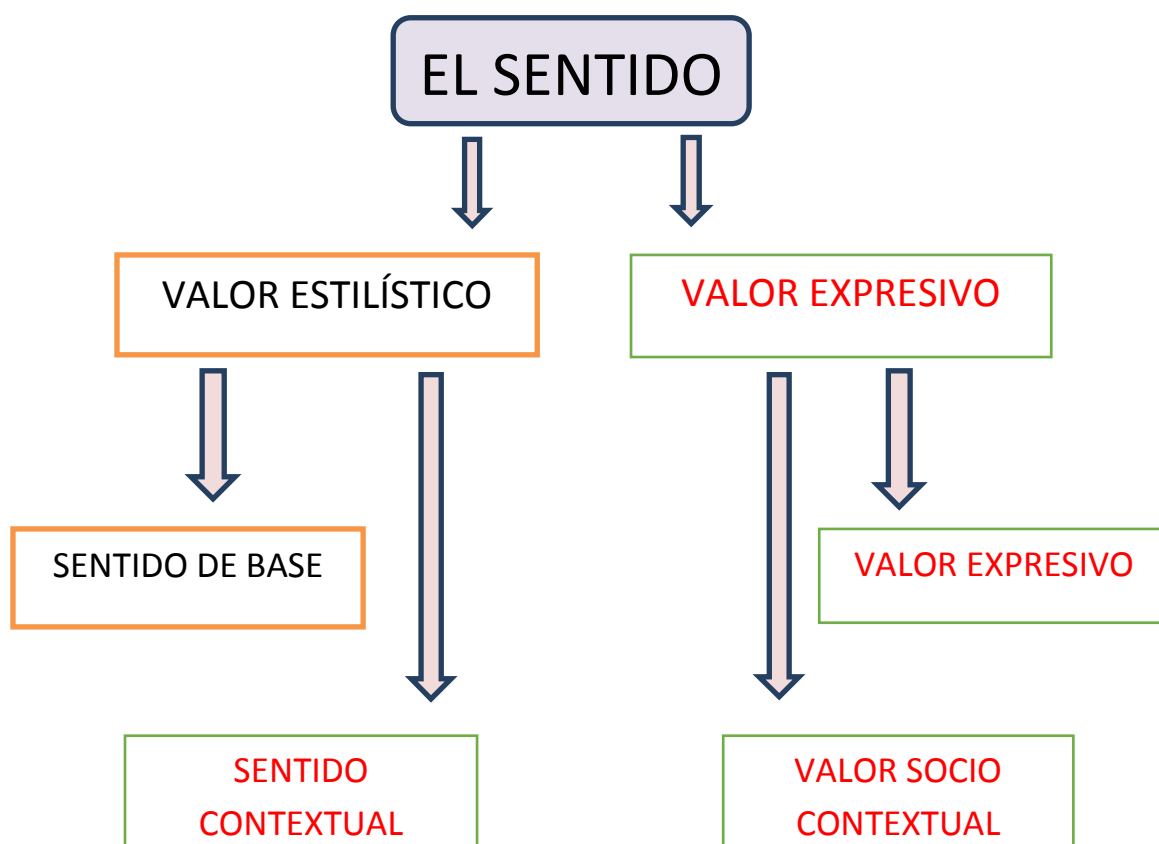
b. SABERES PREVIOS:

Dominio del significado y el sentido de las expresiones lingüísticas.

c. OBJETIVOS FORMATIVOS:

Con las actividades de este módulo serás capaz de diferenciar y ejemplificar el valor estilístico y expresivo del sentido.

d. ESQUEMA DE CONTENIDOS:



Tema: Sentido y efectos del sentido

Sentido: Es un agregado de significados almacenados, que se producen constantemente a partir de nuevas retrospectivas.

Cada palabra tiene un sentido de base y un sentido contextual; es el contexto el que precisa el sentido.

El sentido contextual se refiere a la palabra que está ligada a su contexto, del que extrae su sentido.

Sentido y valor estilístico

- El sentido de base y el sentido contextual no se superponen.
- La palabra evoca asociaciones bastante laxas, ideas de comicidad, intención burlesca, gente vulgar etc.; a esto le denominamos valores, en oposición al sentido.
- Los valores son asociaciones extrasemánticas.
- Estos valores estilísticos son de 2 tipos:
 - A. Hay palabras y giros que expresan las emociones y deseos, las intenciones, los juicios del que está hablando.
 - B. Hay palabras que sólo se utilizan de acuerdo a la situación determinada o al grupo y al contexto social al que pertenece.

a) **Valores expresivos y la doble función del lenguaje.** Son imágenes subsidiarias que se superponen al sentido. Son asociaciones extrasemánticas de origen natural.

Te amo, es preciso comunicar el fervor de esta pasión

Te amo con pasión

Se acompaña de gestos, mímicas, inflexiones de voz, que le refuerzan al expresar naturalmente nuestras emociones, deseos, intenciones, etc.

Es una reacción natural, espontánea, inconsciente, no intencional y que no pertenece al sistema de la lengua.

b) **Los valores sociocontextuales.** Son asociaciones extrasemánticas de origen natural. Hay una asociación por contigüidad, pues es en contacto con un cierto medio, o una determinada situación.

Estas asociaciones son naturales y espontáneas. Involuntariamente al hablar traicionamos nuestro origen social, provincia nativa, profesión nuestras intenciones y actitud de respeto al interlocutor, etc. Por asociaciones que realizan las palabras y que se agregan siempre al sentido de ellas.

Es decir que en cada palabra encontramos cuatro tipos de asociaciones el sentido base, el sentido contextual, el valor expresivo, el valor sociocontextual.

Semántica Estilística

Sentido de base	Valor expresivo
Sentido contextual	Valor socio contextual

- Abstracciones corrientes: patria, riqueza, dolor, virtud, honradez, amor; fantasía, humanidad, belleza, bruja.
- Conceptos culturales: ciencia, literatura, sistema, código, célula, conocimiento, simbolismo expresivo, explicación ontológica.

Operaciones del pensamiento

Sabido es que el desarrollo del pensamiento exige unas operaciones, para las cuales el lenguaje es el medio fundamental para su representación, creación y expresión. Estas operaciones lógicas (análisis, síntesis, comparación, seriación, generalización, etc.) toman como soporte los conceptos y la estructura proposicional, cuya forma elemental es el enunciado aseverativo (afirmativo o negativo).

La verificación como razonamiento formal no se basa en lo referencial, o sea, en comprobaciones empíricas, sino en la aplicación de los procedimientos formales regulados por la lógica.

El razonamiento es deductivo y se llama silogismo, si las premisas se ordenan en forma tal que la primera es más general que la segunda y que la conclusión, es decir, éstas se encuentran comprendidas.

Todo los estudiantes aspiran a aprender algo	1ra. Premisa
Marcela es estudiante	2 da. Premisa
Luego, Marcelo aspira a aprender algo	Conclusión

El razonamiento es inductivo, cuando las premisas son datos particulares de los cuales se puede inferir una conclusión probablemente válida:

Las plantas de mi casa necesitan agua.

Luego, las plantas necesitan agua.

Otro procedimiento común de razonamiento inductivo es la analogía, cuya fuerza probatoria reside en la similitud de los hechos. Se expresa en forma de comparaciones, símiles, alegorías, parábolas y fábulas. Ejemplo:

El reino de los cielos es semejante a UN GRANO DE MOSTAZA que un hombre tomó y sembró en su campo. Es el más pequeño de todos los granos, pero cuando ha crecido es más grande que las legumbres, y viene a ser un árbol, de modo que los pájaros del cielo llegan a anidar en sus ramas. (San Mateo, 13,31-32).

Desde luego, existen otras muchas formas de razonamiento, que valdría la pena analizar en el estudio del discurso argumentativo.

2. SIGNIFICACIÓN EXPRESIVA

Los significados afectivos pueden ser conscientes o inconscientes, pero siempre acompañarán al mensaje, aunque sea como manifestación de la autoría, es decir, la presencia del hablante, cuyo rol a veces es explícito; “yo digo” ...“afirmo”, “expreso lo siguiente”, “yo”....

La significación afectiva se extiende a una vasta gama de matices, los cuales se expresan, también por medio de muchos mecanismos y recursos permitidos por la lengua y por ejercicio de la acción discursiva. Ejemplos:

- **Medios fonéticos:** modulación, timbre e intensidad de la voz, entonación, pausas, acento enfático, repetición y diversos énfasis dados a las expresiones.
- **Expresividad kinésica:** mirada, gestos y movimientos.

- **Fórmulas de cortesía:** “¡Gracias!”, “¡Mucho gusto!”, “¡Felicitaciones!”.
- **Fórmulas derivativos:** “gatito”, “airecillo”, “mozuelo”, (diminutivos), “carrote”, “perrazo”, “animalucho” /aumentativos).

Los enunciados también son muy variados, según el tipo de afectividad que expresan, como se puede constatar en los siguientes ejemplos:

Sensaciones y percepciones

Se parece a una nube

No me gusta ese postre

Sentimientos y emociones

“Hay días en que somos tan

Lúgubres, tan lúgubres...”

(P. Braba Jacob).

Actitudes

Tal vez no me quieras creer

Te veo muy seguro del triunfo

Apreciaciones:

Es una carga para su familia

Seguramente serán las seis.

(Popular)

Deseos

¡Hágase como tú dices!

¡Dios mío, que ganemos!

Sensibilidad e imaginación estética

¿Qué es el gato?

El gato

Es una gota

de tigre

(Jairo Aníbal Niño)

Sensibilidad popular

A mí me gusta el sancocho

y la arepa calientica.

Pero aún me gustan más

Tus ojos y tu getica.

3. SIGNIFICACIÓN DE ACCIONES E INTERACCIONES

En el flujo comunicativo, surge un tercer tipo de significado que, según las situaciones y la fuerza ilocutiva, se suele superponer a la significación cognitiva y afectiva: se trata de la expresión de acciones en las que de alguna manera se implica tanto el hablante como el oyente –uno más que otro, según el caso-. Los significados de interacción se derivan de la función apelativa del signo y por lo tanto, son de carácter socio-cultural.

La esencia de estos significados reside en el propósito o intención: lo principal no será informar en sí mediante una aseveración, ni expresar sentimientos, sino formular la fuerza de alguna acción, aunque para ello se supone que debe aseverar o expresar. Es decir, lo apelativo o interactivo siempre supone lo cognitivo y lo afectivo. El enunciado “no entres, por favor; a ese club” designa una exhortación del hablante al oyente, pero subyace una proposición (“N.N entra al club”), una referencia (a un club) y una expresividad concomitante (vehemencia, súplica, desconcierto).

A este nivel se suelen ubicar los propósitos de orden ideológico en la comunicación interpersonal y social.

La comunicación, a este nivel se llama de compromiso o ideológica, según el caso.

Ejemplos de significados apelativos o interactivos:

Acciones que se formulan y ejecutan:

Declaro inaugurado este congreso

Juramos cumplir fielmente la ley

Órdenes o exhortaciones

Solicitudes

Envíame tu dirección

¿Cómo se llama tu amigo?

Prescripciones

"Amarás a Dios sobre todas las cosas
Y al prójimo como a ti mismo".

Desempeño de roles

Luis moderará la reunión
Me debes rendir cuenta a mí.

Se prohíbe fijar avisos aquí
No interrumpamos la conferencia.

Acciones afectivas

Lo felicito por sus éxitos obtenidos
Reciban un saludo muy cariñoso.

1. Analiza cada ejemplo y escribe a un costado si el sentido de base o sentido contextual:

EJEMPLOS	EJEMPLOS
La lingüística es una ciencia que estudia la lengua humana.	
Ayer mientras pensaba en él, recordaba a un triste amanecer.	
Miren esta tabla.	
El lapicero es un material de escritorio.	

2. Instrucción: Indica el valor estilístico que expresan las emociones y deseos y el valor estilístico de acuerdo a la situación determinada al grupo y al contexto.

Te quiero con todo mi corazón	
Me da permiso para hacer el dos.	
Estoy con la regla.	
Estás hecha una leona.	
¡Te quiero!	

3. Instrucción. Analiza los siguientes ejemplos y escribe si pertenece al significado referencial o concepto formal.

Fonética	
Dinero	
mano	
concepto	
conocimiento	

4. Circula V si la proposición es verdadera y F si es Falsa

- | | | |
|--|---|---|
| a. Un amigo con una amiga es una expresividad kinésica | F | V |
| b. El niño triste es una fórmula de cortesía. | F | V |
| c. Mil gracias, es una fórmula de cortesía. | F | V |
| d. ¡Silencio! Es un medio fonético. | F | V |
| e. Amorcito mío es un ejemplo de fórmula de cortesía. | F | V |

i. RESUMEN

Parafrasea las ideas más importantes del signo lingüístico

.....
.....
.....
.....

j. EVALUACIÓN:

A través de ejemplos los siguientes sentidos.

Sentido de base	Valor expresivo
Sentido contextual	Valor socio contextual

Sentido de base	Valor expresivo
Sentido contextual	Valor socio contextual

k. BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

Gutiérrez, S. (1996). Introducción a la Semántica Funcional. Editorial Síntesis. España 1996.
Rojas, V. (2004). Semiótica y Lingüística. ECOE Ediciones. Colombia.
Restrepo, F. (s.f.) Diseño de Semántica General. Editorial Norma. Cali Colombia.

SESIÓN DE APRENDIZAJE

I. DATOS GENERALES

ASIGNATURA	SEMÁNTICA ESPAÑOLA		
SEMESTRE	V	SECCIÓN: "A"	FECHA: 07-04-2015

II. COMPETENCIA DE LA UNIDAD

Analiza el proceso evolutivo de la semántica española.

III. CONTENIDOS

Nº SEMANA	UNIDAD	Nº TEMA	TIEMPO	CONTENIDOS CONCEPTUALES	CONTENIDOS PROCEDIMENTALES	CONTENIDOS ACTITUDINALES
1ra.	I	1	180m	Periodo evolucionista. Periodo mixto	Identifica los aportes más importantes del periodo evolucionista.	Demuestra interés por el tema.

IV. PROCESO DE APRENDIZAJE

FASE	ACTIVIDADES	RECURSOS Y MATERIALES	INDICADORES DE EVALUACIÓN	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> . Se presentan problemas del uso de la lingüística en el acto comunicativo . Se formula interrogantes, . Se presenta un caso con el propósito de generar el conflicto cognitivo. . Se explica la importancia del tema. 	Pizarra Plumones Mota	<p>Análisis Explica y aporta soluciones a los problemas</p> <p>Organizador gráfico: Jerarquiza los aportes más importantes</p>	Lista de cotejo	20 m
PROCESO	<ul style="list-style-type: none"> . Se entrega el módulo. . Leen e identifican las ideas más importantes. . Se formula interrogantes . Participan activamente. . A través de sus respuestas se aclara y refuerza el aprendizaje de los temas más importantes. 	Pizarra	<p>Valora: Valora la importancia del tema</p>	Lista de cotejo	50
SALIDA	<ul style="list-style-type: none"> . Se procede a desarrollar la práctica del módulo con el apoyo de la docente. . Se desarrolla la evaluación programada en el módulo. 	Hojas boon Libros		Lista de cotejo	20

III. BIBLIOGRAFIA:

. Ullmann, S. (1995). Semántica. Introducción a la ciencia del significado. Edit. Aguilar S.A. Madrid.

IV. ANEXOS (puede contener)

1. Módulo de aprendizaje
2. Organizador de conocimientos referido al tema a desarrollar
3. Lista de Cotejo u otros instrumentos de evaluación
4. Registro de Control de Asistencia
5. Registro de Evaluación

Ciudad Universitaria, abril de 2015

.....
Mg. Ingrid Maritza Aquino Palacios
DOCENTE INVESTIGADORA

VALIDEZ ESTADÍSTICA SEMÁNTICA

La validez del instrumento se realizó con el coeficiente de correlación corregida r de Pearson, definido como:

		item1	p.total
item1	Correlación de Pearson	1	,486
	Sig. (bilateral)		,109
	N	12	12
p.total	Correlación de Pearson	,486	1
	Sig. (bilateral)	,109	
	N	12	12

		item2	p.total
item2	Correlación de Pearson	1	,525
	Sig. (bilateral)		,080
	N	12	12
p.total	Correlación de Pearson	,525	1
	Sig. (bilateral)	,080	
	N	12	12

		item3	p.total
item3	Correlación de Pearson	1	,985**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	12	12
p.total	Correlación de Pearson	,985**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	12	12

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		item4	p.total
item4	Correlación de Pearson	1	,985**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	12	12
p.total	Correlación de Pearson	,985**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	12	12

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		item5	p.total
item5	Correlación de Pearson	1	,693*
	Sig. (bilateral)		,012
	N	12	12
p.total	Correlación de Pearson	,693*	1
	Sig. (bilateral)	,012	
	N	12	12

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Correlaciones

		item6	p.total
item6	Correlación de Pearson	1	,603*
	Sig. (bilateral)		,038
	N	12	12
p.total	Correlación de Pearson	,603*	1
	Sig. (bilateral)	,038	
	N	12	12

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Correlaciones

		item7	p.total
item7	Correlación de Pearson	1	,488
	Sig. (bilateral)		,107
	N	12	12
p.total	Correlación de Pearson	,488	1
	Sig. (bilateral)	,107	
	N	12	12

Correlaciones

		item8	p.total
item8	Correlación de Pearson	1	,693 [*]
	Sig. (bilateral)		,012
	N	12	12
p.total	Correlación de Pearson	,693 [*]	1
	Sig. (bilateral)	,012	
	N	12	12

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Correlaciones

		item9	p.total
item9	Correlación de Pearson	1	,738 ^{**}
	Sig. (bilateral)		,006
	N	12	12
p.total	Correlación de Pearson	,738 ^{**}	1
	Sig. (bilateral)	,006	
	N	12	12

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		item10	p.total
item10	Correlación de Pearson	1	,985**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	12	12
p.total	Correlación de Pearson	,985**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	12	12

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		item11	p.total
item11	Correlación de Pearson	1	,648*
	Sig. (bilateral)		,023
	N	12	12
p.total	Correlación de Pearson	,648*	1
	Sig. (bilateral)	,023	
	N	12	12

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Correlaciones

		item12	p.total
item12	Correlación de Pearson	1	,693*
	Sig. (bilateral)		,012
	N	12	12
p.total	Correlación de Pearson	,693*	1
	Sig. (bilateral)	,012	
	N	12	12

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Correlaciones

		item13	p.total
item13	Correlación de Pearson	1	,985**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	12	12
p.total	Correlación de Pearson	,985**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	12	12

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		item14	p.total
item14	Correlación de Pearson	1	,985**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	12	12
p.total	Correlación de Pearson	,985**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	12	12

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		item15	p.total
item15	Correlación de Pearson	1	,738**
	Sig. (bilateral)		,006
	N	12	12
p.total	Correlación de Pearson	,738**	1
	Sig. (bilateral)	,006	
	N	12	12

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		item16	p.total
item16	Correlación de Pearson	1	,985**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	12	12
p.total	Correlación de Pearson	,985**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	12	12

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		item17	p.total
item17	Correlación de Pearson	1	,985**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	12	12
p.total	Correlación de Pearson	,985**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	12	12

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		item18	p.total
item18	Correlación de Pearson	1	,985**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	12	12
p.total	Correlación de Pearson	,985**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	12	12

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		item19	p.total
item19	Correlación de Pearson	1	,985**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	12	12
p.total	Correlación de Pearson	,985**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	12	12

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	17,00				
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	19,00				
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	17,00				
,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	18,00				
1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	18,00				
1,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	17,00				
,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	18,00				
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	16,00				
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	19,00				
,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00
	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00				
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00
	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	18,00				
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	,00
	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	17,00				

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

MÓDULOS PARA EL APRENDIZAJE DE LA SEMÁNTICA ESPAÑOLA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ

INVESTIGADORA: INGRID MARITZA AQUINO PALACIOS

NOMBRE Y APELLIDOS DEL EXPERTO:

.....

GRADO ACADÉMICO: ESPECIALIDAD:

PROFESIÓN:.....

AÑOS DE EXPERIENCIA..... DNI N° :.....

CENTRO DE TRABAJO.....

INSTRUCCIÓN: Después de haber cotejado la matriz de consistencia de la investigación, brinde su opinión acerca de la validez de la prueba.

ASPECTOS	CATEGORÍAS			SUGERENCIAS
	BUENO	REGULAR	MALO	
VALIDEZ DE CONTENIDO 1. Presenta la relación con el objeto de estudio y/o contenido				
VALIDEZ DE CRITERIO METODOLÓGICO 2. Presenta la secuencia metodológica de un instrumento de investigación en relación a los objetos propuestos				
VALIDEZ DE OBTENCIÓN Y OBJETIVIDAD DE MEDICIÓN 3. Contiene un criterio lógico para la coordinación y acopio de datos en función a los indicadores de la variable.				
ASPECTOS FORMNALES 4. Presenta los criterios técnicos básicos de un instrumento de medición				
ASPECTOS TÉCNICOS Presenta los criterios básicos de un instrumento de medición para el acopio de información.				

CALIFICATIVOS:

BUENO

REGULAR

MALO

ESCALA DE PUNTAJES

16 A 20

11 A 15

00 A 10

.....
DOCENTE VALIDADOR

OBSERVACIÓN:.....
.....
.....

TÍTULO: MÓDULOS INSTRUCTIVOS PARA EL APRENDIZAJE DE LA SEMÁNTICA ESPAÑOLA EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	TIPO Y DISEÑO	METODOLOGÍA
<p>General ¿Cómo influyen el uso de los módulos instructivos en el aprendizaje de la semántica del español en estudiantes del V semestre de la de la Carrera de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP?.</p>	<p>General: Determinar la influencia del uso de los módulos instructivos en el aprendizaje de la semántica del español en alumnos de V semestre de la Carrera de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP.</p>	<p>Principal El uso de los módulos instructivos influye positivamente el aprendizaje de la semántica del español de los alumnos del V semestre de la Carrera de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP</p>	<p>Independiente Uso de Módulos Instructivos</p>	<p>Aplicada, porque se utilizaron instrumentos para medir las variables: uso de los módulos instructivos y el aprendizaje de la semántica española. y así comprobar la hipótesis de la investigación aplicada.</p>	<p>Científico Método Ex pos facto</p>
<p>Específicos a)¿Cómo influye el uso de los módulos instructivos en el aprendizaje de los fundamentos científicos de la semántica en los alumnos del V semestre de la Carrera de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP? b)¿Cómo influye el uso de los módulos instructivos en el aprendizaje del proceso metodológico de la semántica del español en estudiantes del V semestre de la Carrera de Lenguas, Literatura y Arte de la Facultad de Educación de la UNCP.</p>	<p>Específicos a) Determinar la influencia del uso de los módulos instructivos en el aprendizaje de los fundamentos científicos de la semántica del español en estudiantes del V semestre de la Carrera de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP. b) Determinar la influencia del uso de los módulos instructivos en el aprendizaje del proceso metodológico de la semántica española en estudiantes del V semestre de la Carrera de Lenguas, Literatura y Arte de la Facultad de Educación de la UNCP.</p>	<p>Específicas a) El uso de los módulos instructivos influye positivamente el aprendizaje de los fundamentos científicos de la semántica española en los estudiantes del V semestre de la Carrera de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP. c) El uso de los módulos instructivos influye positivamente el aprendizaje del proceso metodológico de la semántica del español en los estudiantes del V semestre de la carrera de Lenguas, Literatura y Comunicación de la Facultad de Educación de la UNCP.</p>	<p>Dependiente Aprendizaje de la semántica del español</p>	<p>El diseño es experimental de tipo: Pre-test Post-test con un solo grupo</p>	

VARIABLE INDEPENDIENTE	DIMENSIONES	INDICADORES	PUNTAJE		INSTRUMENTO
			SI	NO	
Aplicación de Módulos instructivos	IDENTIFICACIÓN	. Contiene un título relacionado con la capacidad planteada.			FICHA DE OBSERVACIÓN
		. Plantea la capacidad que se pretende lograr.			
	INTRODUCCIÓN	. Considera el propósito del tema en la justificación del tema.			
		. Plantea los saberes previos que se debe tener.			
		. Plantea objetivos orientado al logro del aprendizaje.			
		. Considera un organizador del conocimiento que refleja el proceso de aprendizaje.			
		. Presenta la secuencia del aprendizaje.			
	DESARROLLO	. Presenta la información cognitiva relacionada al tema.			
		. Plantea ejemplos a fin de comprender mejor la información planteada.			
	ACTIVIDAD	. Considera estrategias de aprendizaje didácticas.			
		. Plantea ejercicios de aplicación de la parte teórica del tema.			
		. Plantea actividades orientadas al objetivo propuesto.			
		. Considera actividades esenciales para el aprendizaje.			
	RESUMEN	. Identifica las ideas más importantes del texto dado.			
		. Utiliza el parafraseado para expresar las ideas más importantes.			
		. Utiliza la coherencia semántica al momento de redactar el resumen.			
		. Utiliza conectores lógicos al momento de redactar el resumen.			
	EVALUACIÓN	. Considera reactivos orientadas al objetivo que se pretende lograr.			
		. Deja actividades de extensión como tarea.			

OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS:.....
.....

Lugar y fecha:..... Docente validador:.....

VARIABLE DEPENDIENTE	DIMENSIONES	SUB DIMENSIÓN	INDICADORES	REACTIVO	PUNTAJE		INSTRUMENTO
					P	T	
Aprendizaje de la semántica española	Fundamentos científicos de la semántica	El signo lingüístico	. Parafrasea textos . Interpreta textos . Comenta textos	I	1	3	Prueba Pedagógica
			. Identifica los elementos del signo lingüístico en diversos ejemplos propuestos.	II	1	4	
		El significado y el sentido	. Identifica los diversos tipos de significados en diversos ejemplos.	III	1	2	
			. Redacta diversos ejemplos utilizando diversos tipos de significados.	III	1	4	
			. Diferencia y explica los tipos de sentidos.	IV	1	4	
			. A través de ejemplos explica las anomalías semánticas.	III	1	3	
	Proceso metodológico para redactar significados	Semas, sememas, clasemas, virtuemas, clasemas	. Aplica el proceso metodológico para desarrollar habilidades orientadas a la construcción del significado y la significación (significado léxico).	VI	1	6	
			TOTAL			26	

OBSERVACIONES:.....

.....

.....

APELLIDOS Y NOMBRES:..... FIRMA.....

GRADO ACADÉMICO:FECHA:.....

